



مصر القديمة

تاريخ مصر والسودان

عن أول عهد "إمداني" حتى نهاية الأسرة الخامسة والعشرين

وحتى في تاريخ آشور

سليمان حشيش

١١

جزء الحادي عشر



مِصْرُ الْقِدَمَةِ

تأليف

سَيِّدُ حَسَنِ

الجزء الحادى عشر

تاريخ مصر والسودان

من أول عهد "بيعنخي" حتى نهاية الأسرة الخامسة والعشرين

ولحمة في تاريخ آشور



المهنة المصرية العامة للكتاب

١٩٩٤

تمهيد

وصلنا في الجزء السابق من هذه الموسوعة إلى أوائل حكم الفرعون «بيعنخي» بن الملك «كشتا» مؤسس الأسرة الخامسة والعشرين ، وقد تولى «بيعنخي» الحكم بعد والده حوالي عام ٧٥١ ق . م . في «نياتا» عاصمة ملكه في بلاد كوش ، غير أنه لم يحضر إلى مصر إلا في عام ٧٢٠ ق . م . عندما أراد أحد أمراء مصر المظاء المسمى «تفنخت» حاكم بلدة سايس (صا الحجر الحالية) وأعظم ملوك الدلتا أو حكامها أن يحل الكوشيين عن بلاد مصر جملة ، وقد التف حوله معظم الأمراء الإقطاعيين في الدلتا ومصر الوسطى ، وأخذ في الزحف نحو الجنوب حتى وصل إلى بلدة الأشمونين ضاماً إليه كل البلاد التي كانت في طريقه في أثناء زحفه . ولما رأى بيعنخي الخطر الذي يهدد ملكه في مصر سارع على رأس جيش عظيم وأخذ في محاربة «تفنخت» والتغلب عليه وعلى من والاه من الأمراء الإقطاعيين إلى أن استسلموا جميعاً ودان له كل وادي النيل من نياتا حتى نهاية الدلتا ، ولكنه لم يعمل على تثبيت أركان حكمه في مصر بتعيين حكومة مركزية قوية بل ترك الأمر للحكام الإقطاعيين كل في دائرة نفوذه .

ومن أجل ذلك قاموا باضطرابات كره أخرى وشقوا عليه عصا الطاعة وعلى رأسهم «بوكوريس» خليفة «تفنخت» في «سايس» . وكان بيعنخي على ما يظهر قد مات وتولى الحكم مكانه أخوه «شبكة» لحارب «بوكوريس» وانتصر عليه وقتله كما يحدثنا بذلك الكتاب الإغريق . وتدل شواهد الأحوال على أن «شبكة» قد اتخذ «منف» عاصمة لملكه ولم يتبع سياسة سلفه في اتخاذ «نياتا» مقراً له . وقد أخذت الأحوال تتحسن في البلاد المصرية بصورة محسنة فإن الكوشيين والمصريين

(ب)

كانوا موحدين من حيث السلالة والدين . ولا حراية في ذلك لأن الشعبين كانا يدينان بدين الإله « آمون رع » وينتسبون إلى السلالة الحامية كما فصلنا القول في ذلك في الجزء السابق من هذه الموسوعة . والواقع أن ملوك كوش الذين أسسوا لأنفسهم ملكا عظيما في بلادها قاموا بنهضة قومية شاملة في مصر وكوش كان لها أثر بعيد في إحياء وادي النيل ثانية وإعادة مجده القديم ، بعد أن ظل خاملا عدة قرون في أعقاب سقوط الدولة الحديثة . وقد تناول هذا الإحياء التواحي الدينية والاقتصادية والاجتماعية والفنية جميعا . والواقع أن ملوك « كوش » الذين تتألف منهم ملوك الأسرة الخامسة والعشرين قاموا جميعا على رأس تلك النهضة التي تعد بحق آخر محاولة في الأزمان القديمة لاسترداد عزة مصر وكرامتها ، فنجد أن بيعنخي أخذ في إحياء عبادة آمون بصورة تذكرنا بعصر تحتمس الثالث وأخلافه ، كما أحيا اللغة بصورة ممتازة فأعاد لها ما امتازت به من رصانة وبهجة في عهد ملوك الدولة الوسطى حينما كانت في عصرها الذهبي ، وأكبر دليل على ذلك لغة اللوحة التي نقش عليها بيعنخي حروبه مع « تفتنخت » وفضلا عن ذلك أبرز لنا في متن هذه اللوحة ما كان يتصف به من راحة وتدين هذا إلى مهارته في فنون الحرب .

أما خلفه « شبكا » فقد كان لا يقل عنه ورعا وميلا إلى النهوض بالبلاد التي كان يعتبر نفسه إبنها البار ، وقد قص علينا هذا الفرعون أنه نقل تمثيلية بدء الخليقة التي ترجع كما يقول إلى عهد « مينا » عن بردية أكلها الدود وقد وصفها « شبكا » بأنها من تأليف الأجداد ويقصد بذلك أجداده المصريين . وهذه التمثيلية المنقّية تعد أقدم مسرحية ظهرت في تاريخ الإنسان حتى يومنا هذا . ولا نزاع في أنها من اختراع كهنة « منف » الذين أرادوا وقتئذ أن يرفعوا إلههم « بتاح » إلى أصل درجة بين الآلهة المصريين فقد نسبوا إليه فعلا أنه هو الذي خلق الإله « رع » إله الشمس الذي كان يعد خالق كل شيء . والجزء الفلسفي الذي يحتويه هذا النقش يدل على ما كان للمصريين من مكانة مرموقة في الفلسفة الراقية . ومنذ عهد هذا الفرعون أصبحت

(ج)

عبادة الإله « بتاح » تحتل مكانة عالية في كل من مصر والسودان بجانب عبادة « آمون رع » الذي كان يعد إله الدولة الأكبر .

وفي عهد شيبكا نلاحظ كذلك أن فن النحت قد أخذ يزدهر بصورة جليلة إذ أخذ المفننون ينحتون التماثيل للولك وعظماء القوم بما يحاكي الطبيعة الخالية من كل زخرف ، وفي أعمار متفاوتة ، فلدينا تماثيل لبعض رجال الدولة تصورهم في الشباب والكهولة والشيوخوخة بما فيها من معائب ومحاسن .

ولم نحدثنا الآثار بأشياء كثيرة عن خلف « شيبكا » وهو أخوه « شيتكا » الذي اعتلى الملك حوالي عام ٧٠١ ق . م وكل ما عرف عنه أنه ترك بعض آثار قليلة ، والظاهر أنه في أيامه قامت اضطرابات في مصر تغلب على إحمادها . ويدل تمثاله الذي وصل إلينا على أن نهضة الفن كانت ماثرة في طريقها ، وقد كانت عاصمة ملكه في مصر « منف » أيضاً على الرغم من أنه دفن في « الكورو » كما سبقت الإشارة إلى ذلك في الجزء العاشر من هذه الموسوعة .

ولا نزاع في أن « نهرقا » أو « توماقه » كما جاء ذكره في الترواة الذي خلف « شيتكا » كان أعظم ملوك هذه الأسرة وأجدهم أعمالاً فصره ملء بالأحداث الجسام من كل الوجوه ولن نغالي إذا قلنا عنه أنه كان يضارع ملوك الأسرة الثامنة عشرة من حيث التعمير ونشر الفنون والصناعات ، غير أنه يقصر عنهم من حيث الفتوح والغزو ، فالآثار التي تركها لنا « نهرقا » الذي مكث على عرش الملك أكثر من ست وعشرين سنة (٦٩٠ - ٦٦٤ ق . م) متشرة في أرجاء وادي النيل من « نياتا » حتى الدلتا وبخاصة ما أقامه أو أصلحه من عمائر في مكان قريبة الكوة القريبة من دققلة . وقريبة الكوة الحالية تقع على أنقاض بلدة « جماتون » التي أقيمت على ما يقال في عهد الفرعون « أمنحوتب الثالث » . وهناك يقع معبد العظيم الذي أقامه لآله آمون رع . وما بقي لنا من آثار في هذا المعبد وبخاصة اللوحات العدة

التي دون فيها تاريخ بناء المعبد تحدثنا بجلاء عما كان لوادي النيل في تلك الفترة من مجد أثيل في كل نواحي العمران وبخاصة في الفن والعمارة والثروة الماثلة ، هذا بالإضافة إلى ما كان لمنف وضيها من المدن المصرية من فضل في بث النهضة الجديدة وابتكار أشياء لم تكن معروفة من قبل .

ولم تقتصر عمائر « تهرقا » على « الكوة » بل نجد لها في نباتا نفسها عاصمة بلاد « كوش » وبخاصة معبد صنم الذي كان صنواً للمعبد « الكوة » . أما في القطر المصري نفسه فتجد له آثاراً في كل أرجائه وبخاصة في الكرك الذي شيد فيه قاعات عمدة . والواقع أن آثار هذا الفرعون تكاد توجد في معظم بقاع مصر والسودان .

وقد كان لهذا الفرعون نشاط عظيم في السياسة الخارجية التي كانت تشغل ملوك هذه الأسرة منذ توليهم عرش البلاد فقد كان شغل ملوك « كوش » الشاغل زحف مملكة آشور على بلاد سوريا وفينيقيا وفلسطين بصورة مخيفة منذ بداية القرن السابع قبل الميلاد وكان ملوك « كوش » يعتبرون هذه الأصقاع حاجزاً بينهم وبين الآشوريين وأن هؤلاء إذا وطدوا أركانهم فيها أصبحوا خطراً يهدد مصر ، هذا فضلاً عن أن ملوك مصر منذ أقدم العهود كانوا أصحاب السيادة على هذه الدويلات وأنهم كانوا أحق الناس بملكها . من أجل ذلك أخذ ملوك مصر منذ بداية الزحف الآشوري يحرضون أهل هذه الأصقاع على الحكم الآشوري ويساعدونهم بالمال والرجال تارة خفية وتارة علانية ، وقد فطن ملوك آشور إلى ذلك منذ البداية إلى أن اشتد النزاع بصورة كبيرة في عهد الملك « اسرحدون » الذي صمم على غزو البلاد المصرية نفسها وكان ذلك في عهد الملك « تهرقا » . على أن هجوماً الآشوريين على مصر كان منذ بداية القرن السابع قبل الميلاد على يد الملك « سرجون الثاني » واستمرت المناوشات بين الفريقين ولكن « آشور » لم تقم بهجمتها الفاضية إلا في عهد « اسرحدون » فلقد قام على رأس جيش عظيم إلى مصر وقد لاقى جيشه أهوالاً عظيمة في طريقه ، ولكنه في النهاية أفلح في الاستيلاء على « منف » عاصمة الملك وغيرها من البلاد

في الدلتا وقد هرب أمامه الملك « تهرقا » ملك مصر والسودان إلى « طيبة » .
ولكن على أثر هودة « اسرحدون » إلى بلاده وموته في الطريق استرد « تهرقا »
بلاد الدلتا ثانية ، غير أن ذلك لم يدم طويلا لأن الملك « آشور بنيبال » الذي خلف
والده « اسرحدون » جهز حملة ثانية وسار بها على مصر واستولى على كل البلاد مرة
أخرى بعد حروب عنيفة اضطرت « تهرقا » إلى الحرب إلى « نباتا » ولم يعد بعدها
إلى مصر ثانية .

ولما استتب الأمن في البلاد المصرية عاد « آشور بنيبال » إلى عاصمة ملكه .
وعلى أثر ذلك قام خليفة « تهرقا » وهو أخوه « تانوتامون » بغزو مصر مرة أخرى
وقد نجح فعلا ، ولكن ذلك لم يدم طويلا إذ عاد « آشور بنيبال » بجيش عظيم وقهر
« تانوتامون » وأتباعه فاضطر إلى الفرار صوب « نباتا » ، ولم نسمع عنه بعد ذلك
شيئا ، أما « آشور بنيبال » فقد حرب طيبة تخريبيا مريعا للمرة الثانية ، وقد حدثنا
كتاب التوراه عن ذلك .

والغريب المدهش في كل الحروب التي قامت بين آشور ومصر في تلك الفترة
الطويلة التي استمرت حوالي نصف قرن أننا لم نجد نقشا واحداً إربردية أو أى متن
مصرى يشير إلى هذه الحروب من الجانب المصرى الكوشى ، والواقع أن كل
ما وصل إلينا كان من المصادر الآشورية التي خلفها ملوك آشور في كتاباتهم المسبارية .
ومن المؤكد أن السبب في ذلك يرجع إلى أن ملوك مصر وكوش كانوا يعدون أنفسهم
آلهة لا يهزمون ولما كانت الحروب التي قامت بينهم وبين آشور هي سلسلة هزائم
دارت على المصريين فإن هؤلاء الملوك (كما هي العادة منذ أقدم العهود) لم يذكروا
عنها شيئاً في نقوشهم وإلا فكيف تتفق الهزيمة مع ما للآله من قوة وجبروت
وسيطرة على الأكوان ؟ ومن أجل ذلك تعوزنا بصورة جلية المصادر المصرية
الكوشية إذ أن ما وصل إلينا من هذه الحروب كان من الجانب الآشورى وحده ،
ولا ندرى إلى أى حد لعبت في تلك المصادر المبالغات والخيال وزهو الملوك . فلقد

بلغت أوصاف انتصاراتهم مبلغاً هائلاً . كما كانت عاداتهم في كل ما وصل إلينا عنهم .
وقد حثمت علينا قلة المصادر المصرية والرغبة في استكمال الفائدة من ناحية
التاريخ المقارن لفهم الموقف الدولي في تلك الفترة أن نورد لمحة عن تاريخ « آشور » منذ
نشأتها حتى نهاية عهد الملك آشور بنينبال الذي يموت في سنة ٦٠٥ ق.م. على دولة آشور في نهاية
القرن السابع تقريباً .

وقد أوردنا بعض التفاصيل عن الحروب التي قامت بين « آشور » وما جاورها
من البلدان وبخاصة البلاد المتاخمة لأملأها ، وأفضنا القول في الحروب التي قامت
بين « آشور » والولايات الصغيرة التي على شاطئ البحر الأبيض المتوسط وهي سوريا
وفيليقيا وفلسطين وما تحوى كل منها من دويلات صغيرة .

وكذلك أوردنا نصوص المتن الخاصة بالحروب التي قامت بين مصر و « آشور »
والتي قامت بين « آشور » وبلاد العرب تلك البلاد التي كانت مجهولة للعالم تقريباً
حتى تلك الفترة وذلك إتماماً للفائدة وفهم الموقف الدولي .

وسياسة القارئ فيما أوردناه من متون « آشورية » ما جعلت عليه نفوس ملوك
« آشور » من غلظة وفضاعة وقسوة منقطعة النظير في التاريخ البشري ، وأخيراً أوردنا
الأسباب التي يحتمل أنها أدت لسقوط دولة « آشور » بقاءة وبدون طل ملموسة
بما أدهش علماء التاريخ حتى الآن .

والظاهر أن « تهرقا » كان أكبر بطل وقف في وجه « الآشوريين » إذ قد دلت
الآثار التي كشف عنها حديثاً في « نينوة » (الموصل) وهي بقايا تماثيل عليها
من نقوش على أنه كان محارباً مغواراً وأنه كان ذا مكانة عظيمة بين دويلات الشرق
الأوسط التي حاربت « امريحدون » ومن بعده « آشور » بنينبال لنيل استقلالها .
وقد فحصنا نقوش هذه التماثيل ووصلنا في بحثنا إلى أنها على ما يظهر كانت مهداة

من « تهرقا » إلى معبد بلدة تدعى « دجل » وهذه البلدة يحتمل جداً أنها قريبة من بلدة « حاه » كما جاء في برديه مصرية من عهد الملك رمسيس الثانى . والظاهر أن الملك « اسرحدون » عندما استولى على هذه البلدة نقل هذه التماثيل المهداة من « تهرقا » إلى عاصمة ملكه ، والنقوش التى على التماثيل تشير إلى ذلك ، هذا فضلاً عن أن « اسرحدون » نفسه قد أشار فى النقوش التى خلفها لنا إلى أنه استولى على تماثيل ملوك مصر . تلك إشارة عابرة عن هذا الكشف الحديث فى بلدة « نينوة » القديمة وستفصل القول فيه فى مقال خاص .

أما النضال الذى كان بين « آشور » ومصر فلم ينته عند استيلاء « آشور نينبال » على البلاد المصرية جملة بل ظلت مصر تناضل ضد « آشور » لنيل استقلالها . وقد جاء ذلك فى نهاية الأمر على يد بطل عظيم من أبطالها من سلالة « تفتخت » على ما يظهر وهو الملك « بسمتيك الأول » مؤسس الأسرة السادسة والعشرين وهى الأسرة التى سارت بالبلاد شوطاً بعيداً فى مدارج الحضارة وذلك بقيام نهضة عظيمة (وهى استمرار للنهضة الكوشية) تركت آثاراً لا تزال باقية حتى الآن فى مصرنا العزيزة وسيكون حديثنا عنها فى الجزء الثانى عشر من هذه الموسوعة إن شاء الله .

..

ولانى أقدم هنا بمظيم شكرى لمدينى الأستاذ محمد النجار المفتش بوزارة التربية والتعليم لما قام به من مراجعة أصول هذا الكتاب وقراءة تجاربه بعناية بالغة . كما أقدم بوافر الشكر إلى السيد محمد زكى خليل مدير مطبعة جامعة القاهرة ومعاونيه لما بذلوه من جهد مشكور وعناية ملحوظة فى إخراج هذا الكتاب .

وكذلك أقدم عظيم شكرى للأستاذ أحمد عزت بجامعة عين شمس لما بذله من مجهود عظيم فى قراءة التجارب وعمل فهرس الأعلام والمصادر الأفرنجية بكل دقة وعناية .

(# . ٧١٦ = # . ٧٥١)



پیمتخی سری آمون

The Temple of Mut in Asher p. 259 (۱) راجع

أكثر من عشرين عاما بعد فتحها وتهذبة الأحوال فيها ، وذلك لأنه ذكر في نقش مؤرخ بالسنة السادسة والعشرين من حكمه . والواقع أنه لم يعثر المؤرخون حتى الآن على هذا النقش ، لكن من المحتمل أنه بعد عودته من مصر إلى « نباتا » عاصمة ملكه في كوش قد عاش مدة سنين ، غير أنه ليس لدينا أية وثيقة تحدثنا عن عدد سنين حكمه ^(١) .

وقبل أن نتناول بالشرح والتعليق لوحة « بيعنخى » الفانحة يجدر بنا أن نقرر هنا ثانية بوجه عام أنه لا يوجد ملك آخر يدعى « بيعنخى » كما ادعى بذلك كل من « جوتييه » و « بترى » ^(٢) . وقد تحدثنا عن الأسباب التي تدعو لوجود « بيعنخى » واحد فيما سبق .

لوحة جبل « برقل » : ذكرنا فيما سبق أننا لا نعلم شيئا عن كيفية غزو الملك « كشتا » لبلاد مصر العليا إذا كان هو الذي فتحها ، كما لا نعلم أية حروب قام بها ، ولكن من جهة أخرى قد ترك لنا خلفه « بيعنخى » ابنه العظيم لوحة عثر عليها في معبد جبل « برقل » . وقد حفر متن هذه اللوحة التي تصف لنا غزوه لمصر السفلى والوسطى بالخط الهيروغليفى ، وقد غطيت اللوحة بالنقوش من جوانبها الأربعة وهى من الجرانيت الرمادى ، وجزؤها الأعلى مستدير ، ويبلغ ارتفاعها ثمانين ومائة سنتيمتر ، وعرضها أربعة وثمانين ومائة سنتيمتر ، وسنمكها ثلاثة وأربعين سنتيمتر . وتزن اللوحة طنين وربع الطن ، وقد كشف عن هذه اللوحة مع أربع لوحات أخرى بطريق الصدفة المحضة عام ١٨٦٢ م على يد ضابط مصرى كان يعمل فى الجيش المصرى بالسودان المصرى فى عهد « سعيد باشا » الذى يعد المؤسس لمتحف « بولاق » الخاص بالآثار المصرية ، ولكن مما يؤسف له جد الأسف أن اسم الضابط الذى

(١) راجع L.R., IV, p. 2.

(٢) راجع L.R. IV, p. 2 note 1.

(٣) راجع Petrie, History of Egypt Vol. III, p. 267-8.

كشفت من هذا الكنز التاريخي لم نعرفه بعد . وتاريخ العثور على هذه اللوحات على حسب ما جاء في مذكرات الأثرى « صريت » نقلا عن « مسبرو » طريف في بابه ، ويتلخص في أن هذا الضابط المصري كان على ما يظن متحدرًا في النيل بسفينته ، وفي خلال ذلك وجد نفسه مضطراً إلى تمضية بضعة أيام في إحدى القرى الواقعة بالقرب من جبل « برقل » وهو جبل شاخ الذرا جميل المنظر يبلغ ارتفاعه حوالي ٣٠١ من الأقدام ، ويقع على الشاطئ الشرق للنيل على مسافة بضعة أميال من « كاستجار » الواقعة بدورها في سفح منحور الشلال الرابع ويقابل هذا الجبل على الشاطئ الغربى للنيل بلدة « نبت » النوبية الشهيرة وهى « نباتا » التى جاء ذكرها فى المتون المصرية القديمة . وعند ما كانت قوة الحدود المصرية الإنجليزية تقيم مساكن لها بالقرب من « صنم أبودوم » عام سنة ١٨٩٧ عثر فى أثناء حفر الأسس على خرائب معابد ومبان أخرى على عمق ست أقدام تحت الرمال ، ويقع عند سفح الجبل من النهاية الشرقية سهل شاسع أقام عليه عدة ملوك ، يحتمل أن أولهم هو « بيغنى » ، معابد بالمجر كما أقاموا على ربوة بالقرب من ذلك عدة أهرام برهنت أعمال الحفر على أنها للملك . وهذه المعابد قد خربت منذ أزمان بعيدة تخريباً تاماً كما دلت على ذلك أعمال الحفر التى قام بها « ديزنر » فى هذه الجهة ، ويظهر أن المعابد التى كانت قد أقيمت قريباً من سفح الجبل قد خربت جزئياً أو كلياً على حسب الأحوال بقطع الصخر الضخمة التى انفصلت من الجبل وسقطت على سقف المعابد ، أما التى بنيت فى السهل نفسه فكانت مبنية بناء واحناً حتى أن بعضها أصبح خراباً بعد إقامته بزمن يسير . ويقول الأثرى « بذج » أنه عندما كان يحفر فى هذه الجهة فى شتاء عام ١٨٩٧ - ١٨٩٨ م . كان الموقع يشبه حظيرة أحجار نصفها مدفون فى الرمل ونصفها الآخر بارز للعيان . وقد كان ظاهراً منها أجزاء من أعمدة وأحجار من رقعة المعبد وكرانيش . وكان بعضها منقوشاً . وهذه الأحجار كانت مبعثرة

بعضها فوق بعض يستعملها الأهالى بطبيعة الحال فى مبانيهم ، فتجد أنه فى أعلى النهر وفى أسفله من هذه البقعة لمسافة كانت صواديد السواقي مقامة من هذه الأحجار ، هذا إلى عدد كبير من أحجار الطواحين التى قطعت كذلك من أحجار هذه المعابد ، يضاف إلى ذلك أحجار المقابر الاسلامية فى هذه الجهة فإنها كانت تسلب من خرائب هذه الآثار . على أن هذا التخريب الشامل للآثار لم يقف عند هذا الحد حتى فى عهد الاحتلال الانجليزى للسودان المصرى عام ١٨٩٨ م . كما كان المنتظر من الحكماء المفروض فيهم أن يحافظوا على حرمة الآثار ويقدروها ، فقد ذكر الأثرى « بدج » أن الآثار التى شاهدها فى بلدة « دلقو » وغيرها فى هذه السنة كانت قد اختفت كلية عام ١٩٠٥ . وفى عامى ١٩٠٣ و ١٩٠٤ نعلم أن عدداً من البيوت قد أقيمت بأحجار انترعت من جدران معبد « صلب » الذى أقامه « امنتخب الثالث » وأن العمدة التى كانت لا تزال قائمة فى بلدة « العبارة » التى رآها « بدج » عام ١٩٠٥ قد اختفت بعد ذلك .

نعود بعد هذه اللعة عن الآثار وتخريبها فى تلك الفترة إلى الضابط المصرى الذى كان قد اضطر إلى المكث بضعة أيام لسبب ما عند جبل « برقل » ، فيحدثنا « مسبرو » أن هذا الضابط كان قد ذهب لزيارة بعض الآثار ، وأنه فى بعض جزء من المعبد (ولا بد أنه يقصد معبد الملك « تهرقا ») لم يحدده بدقة رأى عدة لوحات ذات نهاية مستديرة وعليها طغراءات . وليس فى مقدورنا الإدلاء بالسبب الذى من أجله أخطأ الزائرون الذين سبقوا هذا الضابط رؤية هذه اللوحات ، إذ لم يجد لها ذكر فيما كتبه « كايو » (Caillaud) و « هسكنز » (Hoskins) كما لم يذكرها « لبيسوس » الذى لاشك فى أنه فحص عن هذا الموقع بدقة . فقد كتب عن جبل « برقل » فى مايو عام ١٨٤٤ م آخر سائح يعدد لنا بعض الأشياء التى حملها معه من هناك وهى الكباش الثمين الذى يزن حوالى ١٥٠ رطلاً ومائدة قربان ارتفاعها أربع أقدام وتمثال « أزيس » الذى نقش بالغة المروية وقاعدة تمثال صغير^(١) الخ . وإذا كان قد رأى

(١) راجع Lepsius, Letters from Egypt, Ethiopia and Sinai, p. 223

اللوحة فإنه كان لا يتأخر عن أخذها ولكن من الجائز أنه بين عامي ١٨٤٤ و ١٨٦٢م كان الأهالي قد حملوا بعض الأحجار اللازمة لمبانيهم ، وهذه كانت تخفى تحتها اللوحات المذكورة ولذلك لم يرها كل من « كايو » و « هسكتر » و « ليسيوس » . ومن ثم نفهم أنه عندما زار الضابط هذا المعبد وجد اللوحات مكشوفة أمامه . ولكن يحتمل من جهة أخرى أن هذا الضابط كان شغوفاً جداً بتاريخ بلاده القديم كما يحدثنا بذلك « مسبرو » ، ولذلك كان لديه معرفة كافية لفهم أهمية هذه الوثائق ، على الرغم من أنه لم يكن في استطاعته قراءتها . ولا يبعد إذن أنه انتهز فرصة وجوده في هذا المعبد وقام بعمل حفائر على نطاق ضيق على حسابه في المعبد ، وكانت نتيجةها العثور على اللوحات الخمس التي نحن بصددھا الآن . والظاهر أن « مريت باشا » أخذ تصريحاً من « سعيد باشا » وإلى مصر وقتئذ بعمل حفائر في عام ١٨٦١ م . في السودان غير أن بعد المواقع الأثرية في هذه الجهة وقلة طرق المواصلات المؤدية إليها عاقاه عن القيام بحفائر هناك .

ولا يخفى أن الأخبار الخاصة بالشروع في عمل الحفائر كانت لا تزال وقتئذ تثير أعظم اهتمام عند الأهالي ، وذلك لأن السواد الأعظم من الناس إن لم يكن كلهم كانوا مقتنعين أن الحفار لا بد قد حصل على كتاب أو وثيقة تدل على كثر دفين سيقوم بالكشف عنه والحصول على ثروة طائلة منه .

وقد ظن الضابط عند كشفه عن هذه اللوحات أن الطغراءات التي عليها تدل على أنها نقوش ملكية — وقد كان عند ظنه — وعلى ذلك كانت من الأهمية بمكان ، ومن ثم شرع في نقل نقوش أطول هذه اللوحات ، وبعد الفراغ من ذلك أرسل نسخته إلى « مريت » في القاهرة . ولسنا في حاجة إلى القول بأن هذه النسخة كانت تحتوي على أخطاء عدة ، وذلك لأن حصر كثير من الحروف الهيروغليفية على اللوحة نفسها لم يكن من الطراز الأول من الحفر . ولكن مع ذلك كان معظم ما جاء في نسخة الضابط مفهوماً لدى « مريت » فتأكد في الحال أن الكشف

الذى قام به هذا الضابط من الدرجة الأولى في الأهمية من الوجهة التاريخية . وقد كان هذا ظاهراً من الخطوات التي اتخذها « مريت » للحصول على هذه اللوحات للحكومة المصرية . وقد اتخذ الإجراءات لإصدار الأوامر إلى « دنقلة » للاستيلاء عليها باسم الحكومة المصرية وإرسالها إلى القاهرة في أقرب فرصة ممكنة ، وكذلك صدرت الأوامر للضابط بتعيين حراس لمنع أى فرد غير مرخص له بالاقتراب من خرائب جبل « برقل » كما كلف بأن يراقب مراقبة خاصة تجار الآثار الذين سمعوا بطريقة ما ما أصدرته الحكومة المصرية من أوامر بخصوص هذا الكشف ، وقد أخذوا يتوافدون إلى هذه البقعة ليتصلوا بالأهالي ويحرضوهم على سرقة ما يمكن سرقة من الآثار بشتى الطرق . وقد أخذ حاكم « دنقلة » طوعاً لأوامر الضابط في جرد اللوحات من المعبد حتى شاطئ التهر حيث حملت في الوقت المناسب على سفن شحن خاصة يمكن أن تخترق الشلالات ، وفي صيف عام ١٨٦٢ أقلت السفينة من مدينة « مروي » الصغيرة إلى « القاهرة » في سفرة طويلة .

وفي تلك الأثناء كان « مريت » يشغل محل رموز النسخة التي أرسلها إليه الضابط المصرى ، وفي عام ١٨٦٣ م كان في مقدوره أن يعلن نتيجة بحثه عن هذا الكشف إلى الأكاديمية الفرنسية للفنون والآداب ، وبعد ذلك أرسل نسخة من النقش إلى « دى روجيه » مع خطاب^(١) لخص فيه النتيجة التاريخية التي اعتقد أنه يمكن استخلاصها من لخص خاطف قام به عن هذا المتن وطلب إليه أن يقوم بترجمة كاملة لهذا المتن ، وقد حدثنا « دى روجيه » عن أن هذا العمل كان غاية في الصعوبة وذلك لأن النسخة التي أرسلت إليه « وهى التي نقلها الحارس العربى (يقصد الضابط المصرى) المشرف على أعمال الحفر كانت مشوهة » كما يقول ، ولكن في الواقع كانت النسخة التي يتحدث عنها « دى روجيه » هى النسخة التي نقلها الضابط

(١) راجع Lettre de M. Auguste Mariette à M. le Vicomte de Rougé Sur une Stèle
trouvée à Gebel Barkal in comptes Rendus, Tom VII, p. 119 ff.

(٢) راجع Rev. Arch (1863) Part I, p 413

المصرى . ومهما كانت حالة النسخة المذكورة فإنها كانت كافية لتجمل « دى روجيه »
يترجم المتن وفعلًا نشر هذه الترجمة^(١) . وبعد مضي بضعة أشهر على ذلك أعلن
« صريت » هذا الكشف للأكاديمية الفرنسية ، وفي هذا العام (١٨٦٣ م)
قضى « دى روجيه » بعض الوقت في مصر وذهب إلى متحف « بولاق » أملا منه
أن يجد لوحة « بيعتخى » لأنه أراد أن يراجع نسخة الضابط على الأصل ويزيل
العقبات التي اعترضته في الترجمة .

وكانت السفينة التي تحمل اللوحات لم تصل بعد من جبل « برقل » ، وليس في ذلك
أية غرابة . حقاً إن الذين كلفوا بنقلها لم يجدوا صعوبة في الاقلاع حتى بلدة « كرمه »
ولكن عندما وصلوا حتى هذا المكان كان النيل قد أخذ في النقصان ولم يكن فيه ماء
يكفى للورور بعيداً عن حضور الشلال الثالث إذ في الواقع قابلتهم عوائق متنوعة .
وبالاختصار قد ضاع على المسافرين مع اللوحات شتاء سنة ١٨٦٢ ، وكان لزاماً عليهم
الانتظار حتى حلول الفيضان التالي عام ١٨٦٣ م . وعند ما حل الفيضان التالي
سارت السفينة في طريقها مسافة طويلة ولكن هبط بعدها النيل وكان لابد من
انتظار فيضان آخر ، وكانت اللوحات وقتئذ في مكان ما عند الشلال الثاني ثم استؤنفت
الرحلة مرة أخرى بحلول فيضان عام ١٨٦٤ م . وحوالي ختام السنة وصلت اللوحات
إلى القاهرة . ولا نزاع في أن النتيجة الناجمة لنقل هذه اللوحات تجعلنا نشيد كثيراً
بفضل أولئك الذين قاموا بهذا العمل الشاق بطريقة ساذجة كالتى استعملوها .
وهذا العمل يشعر بضخامته أولئك الذين قاموا مرة بنقل لوحة ضخمة في النيل بسفن
الأهالي وسبالم . والواقع أن شلالات مثل شلالات « تنجور » و « دال » و « ممنة »
و « جزيرة الملك » الخ كان من الصعب جداً المرور فيها ، وعلى ذلك فإن نقل لوحات
جبل « برقل » بالمرور فيها يعد من الأعمال العظيمة التي تشهد بمهارة بحارة بلاد
النوبة ، ولا غرابة فهم أبناء النيل الذين تربوا في كنفه أجيالا لا تحصى .

(١) راجع ، Inscription Historique du Roi Piankhi-Meriamoun, in Revue Arch. 1863, Part II, p. 94. with a plate.

وعلى أثر وصول اللوحات إلى القاهرة كلف « مريت » الأثرى « دى فيريا » بعمل نسخ منها ومن هذه عمل تحاليل لمحتويات النقوش ونشر في مقال عنوانه : « أربع صفحات من السجلات الرسمية الكوشية »^(١) وبعد ذلك بعين نشر « مريت » نسخة « دى فيريا » في كتابه عن أعمال الحفر في السودان^(٢) . وهذا الكتاب ظهر في السوق وتدوّل بالطريق العادية غير أنه بعد نشره ببضعة أيام سحب من السوق وأُدمت كل نسخته بسبب لا يزال مجهولا .

وفي عام ١٨٦٨ م . بدأ الأستاذ « دى روجيه » يلقي سلسلة محاضرات في كلية فرنسا (College de France) عن لوحة « بيمنجى » .

وفي عام ١٨٦٩ م . نشر الأثرى « لوث » ترجمة ألمانية لهذه اللوحة ثم ظهرت ترجمة بالانجليزية في عام ١٨٧٣ م . بقلم « كانون ف . س . كوك »^(٣) . وفي عام ١٨٧٦ م . نشر ابن الأستاذ « دى روجيه » ترجمة والده بالفرنسية ومعها شرح ، وهذه الترجمة تعد في الواقع الأساس الذي بنيت عليه التراجم الأخرى التي عملت بعده ، وفي عام ١٨٧٦ — ١٨٧٧ م . ظهرت ترجمة الأثرى الكبير « برکش » لهذه اللوحة^(٤) ، وكذلك قام بترجمتها مرة أخرى الأثرى « لوث »^(٥) ، وترجمها « برکش » بالانجليزية في كتابه عن مصر في عهد الفراعنة الجزء الثاني ص ٢٣٠ الخ . وأحدث ترجمتين لهذه اللوحة هما اللتان وضعهما « جرفث »^(٦) ثم ترجمة « رستد »^(٧) . أما أحسن

(١) Revue Arch. (1865) Tom XII, p. 161 ff. راجع

(٢) Fouilles exécutées en Egypte, en Nubie et au Soudan, fol., Paris (1867) Vol. I, راجع

Text; Vol. II, Platen

(٣) Sitzungsberichte der Kön. Bay Akad, pp. 13-49 (Philos-Philol. Classe) راجع

(٤) The Inscription of Pianchi, Meriamon London 1873, Bvo; see also Records راجع

of the Past, O S II, p. 79

(٥) Geschichte Aegypten p. 676 ff Die Göttingen Nachrichten. No. 19, p. 457 راجع

(٦) Abhandlungen der Bayerian Akad. Bd. XII راجع

(٧) Egyptian Literature (in ancient Pages of the Library of the World's Best راجع

Literature p. 327)

(٨) Ancient Records of Egypt Vol. IV p. 400 راجع

طبعة للثن نقلت عن الأصل بعناية فائقة فقد وضعها الأستاذ « شيفر »^(١) . وقد ظهرت بعض إصلاحات في الترجمة لبعض فقرات هذا المتن في المجلات العلمية سفير إليها في الترجمة التي سنوردها هنا . هذا وقد عثر على قطعتين من القطع الناقصة من اللوحة الأثرى « لوكيانوف » ونشرهما في مجلة « مصر القديمة »^(٢) .

وصف لوحة « بيعنخى » وترجمتها (أنظر صورة رقم ٣) :

نشاهد في الجزء الأعلى المستدير من اللوحة قرص الشمس يكفنه صلان ولكنه بدون أجنحة ، وفي أسفل نشاهد الإله « آمون » رب « نياتا » قاعدا ونقش أمامه : « كلام » آمون رع « رب تيجان الأرضين المشرف على « الكركك » والقاطن في جبله المقدس (برقل) . إني أعطيك أرض ... مثل والدك ... » وخلف « آمون » تقف الإلهة « موت » وكتب أمامها « موت » ربة « أشرو » . وإمام « آمون » و « موت » يقف الفرعون « بيعنخى » . ويلاحظ أن صورته قد كشطت غير أنه يمكن التعرف عليها ويحمل في منطقتة خنجراً ويرتدى قميصاً يصل إلى ركبتيه . ونقش أمامه متن يظهر أنه كشط ثم أعيد ثانية وهو : « ملك الوجه القبلي والبحري » ابن رع « بيعنخى » . ويشاهد أمام الفرعون امرأة رافعة يدها اليمنى (والظاهر أنه كانت توجد صور أخرى) وكتب أمامها : « الزوجة الملكية » (وهي زوجة « نمروت » كما سنرى بعد في المتن سطر ٦٣ / ٦٣) . ثم يشاهد الملك « نمروت » يحمل على جيئته الصل ويقود بيده اليسرى جواداً وفي يده اليمنى يحمل صناجة ونقش فوقه الملك « نمروت » .

ويشاهد بعده ثلاثة ملوك يحمل كل منهم على جيئته الصل مقبلين الأرض أمام الفرعون وهم :

(١) الملك « أوسركون » .

(١) راجع p. 1 ff Diekunden der Alteren Äthiopien Könige I, Leipzig (1905)

(٢) راجع p. 86 ff Ancient Egypt (1926)

(٢) الملك « أوبوت » .

(٣) الملك « بف — نف — دوى — باست » .

ويرى بعد هؤلاء على الجهة اليسرى أمير لا يحمل الصل ولكن له صغيرة شعر جانبية ويقبل الأرض وكتب فوقه اسم مهشم بق منه « ... تى » . وكذلك تشاهد أربعة أمراء بلون أصلال ولكن يحمل كل منهم ريشة على قمة رأسه وجميعهم يقبلون الأرض أمام الفرعون وأسمائهم هم :

(١) الأمير « بنفى » .

(٢) الأمير « باما » .

(٣) الرئيس العظيم لقوم « مركنشا » .

(٤) الرئيس العظيم لقوم « زد آمون أوف عنخ » .

والخطاب الذى وجهه هؤلاء الأمراء للفرعون وجد مهشما ولكن تبقى منه بعض كلمات جاء فيها : « كن مسروراً يا « حور » رب القصر ... لأصفر ملك ... » .

المتن : وأسفل هذا المنظر يأتى النص التاريخى العظيم وهاك الترجمة :

(١) التاريخ : « السنة الواحدة والعشرون الشهر الأول من فصل الفيضان (الفصل الأول) فى عهد جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « بيمنى محبوب آمون » ماش أبديا » .

مقدمة : « الأمر الذى ينطق به جلالتي : « اسمعوا لما أنجزته أكثر من الأجداد . إني ملك صورة الإله وتمثال « آتوم الحى » ، الذى خرج من بطن (أمه) مزيئاً بمشابة حاكم ، يخافه العظماء الذين أكبر منه ، والذى عرفه (٢) والده ، ومن فطنت أمه أنه سيكون ملكاً وهو لا يزال فى البيضة ، الإله الطيب المحبوب من الإله ابن « رع » ومن ينجز بيديه (ما يريد) (« بيمنى محبوب » آمون ») .

(٢) وصول رسول يحمل أخباراً تنذر بزحف « تفنخت » :
« لقد أتى إنسان ليخبر جلالتك : « أن الأمير صاحب الأرض الغربية وهو
الأمير الوراثي والحاكم العظيم لبلدة « نور » (المسمى) « تفنخت » قد صار في مقاطعة
(يأتي بعد ذلك علامة ترمز للفظ مقاطعة غير أن اسم المقاطعة لم يكتب عليها) ،
وكذلك في مقاطعة « اكسيوم^١ » وفي « حمي » وفي « ... » (اسم مهشم) (٣)
وفي « عن » أو « عيان » وفي « برنب » وفي « متف » (« أنب حز » = الجدار
الأيض) . وقد استولى على الأرض الغربية قاطبة من أول المستنقعات حتى « إتاوى »
(= اللشت) وهو يصعد في النيل بجيش جرار ، في حين أن البلاد أصبحت موحدة
تخلفه ، والأمراء الوريثيون ، حكام المعاقل كانوا كالكلاب (طائمين في عقبيه)
ولم (٤) يفتلق حصن ... في مقاطعات الوجه القبلي . فبلدة « سر - نوم » (ميدوم)
وبلدة « برشم خبررع » ومعبد « سبك » (الفيوم) و « برمزد » (البهنسا) وبلدة
« تكناش » (دقناش بالقرب من غربى « ببا ») وكل بلدة في الغرب قد فتحت
له أبوابها خوفاً منه (أى سابت دون قيد ولا شرط) . وقد عاد إلى مقاطعات
الشرق ففتحت أبوابها له أيضاً : « حت بنو » و « تايوزاى » و « حت نسوت »
و « اطفيج » تأمل (٥) ... لقد حاصر « امناسيا المدينة » وأحاط بها تماماً (جعل
من نفسه كذيل في قم) فلم يجعل الخارجين يخرجون ، ولم يجعل الداخلين يدخلون
لاستمرار الحرب يومياً . وذرع الأرض حولها كلها (أى كان يلف حولها ماشياً) وكل
أمير عرف حصته ، وجعل كل رجل من الأمراء والحكام في قسمه (لمحاصره) .
الملك كان متشبعاً بحب الحرب غير أن الوقت لم يكن قد

حان بعد :

« وقد أصنى (جلالته إلى الرسول) (٦) بقلب كبير ، وكان ضاحكا وقلبه
ملشراحا » .

(١) المقاطعة السادسة من مقاطعات الوجه البحرى (نفا الحالية) .

الأخبار كانت تأخذ دائماً صورة جدية منذرة بالخطر :

« وأرسل هؤلاء الكبراء والأمراء والقائد الذين كانوا في مدينهم يوماً قائلين :
« هل صمت متجاهلاً أرض الجنوب التابعة لمقر الملك ؟ في حين أن « تفنخت »
يستولى عليها ولا يجد أحداً يصد ساعده .

انضمام « نمرود » ملك « الأشمونين » إلى « تفنخت » :

« « نمرود » ... (٧) حاكم « حت ورت » وصدع جدران « نفروسي »
وهدم له مدينته خوفاً من الاستيلاء عليها لنفسه ، لأجل أن يحاصر مدينة أخرى .
تأمل لقد ذهب ليكون واحداً من أتباعه وبذلك ترك ولاءه لجلالته (أى خان
« بيمنخي ») وقد وقف معه بمثابة واحد (من أتباعه) في (٨) مقاطعة
« البهيسا » وقد أعطاه (يقصد « تفنخت ») هدايا كما يرغب فيها قلبه من كل
شيء وجده .

الملك يأمر جنوده الذين في مصر بالانقضاض على مقاطعة
« الأشمونين » :

وبعد ذلك أرسل جلالته إلى الأمراء وقواد الجيش الذين كانوا في مصر :
القائد « ياوارمع » والقائد « لموسكني » وكل قائد لجلالته كان في مصر قائلاً :
سارعوا إلى صفوف القتال وحاربوا في المعركة وحاصروا ... (٩) اقبضوا على أهلها
وماشيئها وسفنها التي على النهر . ولا تجعلوا الفلاحين يخرجون إلى الحقول ولا تدعوا
الحراثين يحرقون الأرض وحاصروا حدود مقاطعة الأرتب وحاربوها يوماً وقد
فعلوا ذلك .

بيمنخي يرسل جيشه وتعلياته للقتال :

وبعد ذلك أرسل جلالته جيشاً إلى مصر مكلفاً قواده بشدة قائلاً : « لا تنهضوا

العدو في أثناء الليل (١٠) على طريقة لاعبي الشطرنج (حيث يبحث كل لاعب عن التغلب على قوته) ولكن حاربهم عند ما يمكن رؤيتهم واطلب خوض المعركة من بعيد وإذا طلبك فانتظر مشاة وفرسان مدينة أخرى . وابق ساكنا لا تتحرك حتى تأتي جنوده وحاربه فقط عند ما يطلب إليك الحرب ، وفضلا عن ذلك إذا كان له خلفاء في مدينة أخرى فاعمل على انتظارهم (١١) أما أمثال الأمراء الذين يمكن أن يتخذهم لمساعدته أو أى جنود لوبيين ممن يوثق بهم فأمر بمنازلتهم مقدما قائلا : « وأنت — لأننا لا نعرف من نخطب عند تنظيم الجيش — شد على أحسن جواد في الاصطبل وصف (١٢) الجنود في خط المعركة ولا بد أن تعلم أن « آمون » هو الإله الذى أرسلنا » .

التعليقات للزحف على طيبة :

وعند ما تصلون إلى « طيبة » قبالة « الكرك » ازلوا الماء وطهروا أنفسكم في النهر وطهروا أنفسكم في ملابس كان نظيفة وشدوا القوس وارموا السهم ولا تفخروا بأنكم (١٣) أرباب القوة لأنه بدونك لا يكون لشجاع قوة ، إذ يجعل القوى ضعيفا وبذلك تفر الكثرة أمام القلة وأن رجلا واحدا يستولى على ألف رجل . اغسلوا أنفسكم بماء قربانه وقبلوا الأرض أمام مجاهد وقلوا (١٤) له : امنحنا سواء السبيل حتى يمكننا أن نحارب تحت ظل سيفك القوى ، أما الشبان الذين أرسلتهم فسيكون النصر لهم وسيرجع الكثيرون منهم » .

الجيش يثنى على فصائح الملك وقوته :

وعندئذ استلقوا على بطونهم أمام جلالته قائلين : « إن اسمك هو الذى يمنحنا القوة ونصيححتك هى مرمى جيشك ، وخبرتك فى بطوننا فى كل سبيل (سلكتنا) وجعتك تطفى (١٥) ظمأنا ، وبطولتك تعطينا القوة ، والبطش فى تذكر اسمك ، لأنه لا يتغلب جيش يكون قائده مخمخ ، فمن مثيلك فيه ؟ (أى فى الجيش) فأنت ملك مظفر يعمل بإساعديه وأنت المشرف على شئون الحروب » .

الجيش يتقدم نحو « طيبة » :

« ثم (١٦) ساحوا منحدرين في النهر (إلى) أن وصلوا إلى « طيبة » وعملوا وفق كل ما قاله جلالة » .

الجيش يسير إلى الأمام ويهزم أسطول الثائرين :

ثم ساحوا منحدرين في النهر ورأوا سفنا عدة مصعدة في النهر محملة بالجنود والبحارة وضباط عديدين ، وكل رجل شجاع من الوجه البحرى كان مجهزاً (١٧) بأسلحة الحرب ليحارب جيش جلالة . وقد وقعت مذبحة عظيمة بينهم وكان عددهم لا يحصى . وقد استولى على جنودهم وسفنهم وأحضروا أسرى أحياء إلى حيث مكان جلالة (أى إلى « نباتا ») .

الزحف على « أهناسيا المدينة » والواقعة التى وقعت في هذه المدينة :

« ثم زحفوا نحو مشارف « أهناسية المدينة » طلباً للحرب » .

قائمة بأسماء الأمراء والملوك الشماليين :

(١) الملك « نمروت » .

(٢) الملك « أوبوت » (١٨) .

(٣) رئيس مى « شيشق » صاحب « بوسير » رب « دد » .

(٤) ورئيس مى العظيم « زدا من أوب عتخ » صاحب « منديس » (تل الربع الحالى) .

(٥) ومعه بكر أولاده الذى كان قائد الجيش « بر-تحتى-وب-رحوى » .

(٦) وجيش الأمير الورائى « باكترف » .

(٧) وبكر أولاده رئيس مى (المسمى) « نس ناطى » (١٩) في مقاطعة « حسب » .

(١) المقاطعة الحادية عشرة من مقاطعات الوجه البحرى الغربية وماصتها السياسية الحالية الغربية من « هريط » (راجع الاسم مصر الجغرافية لولف ص ٩١) .

- (٨) وكل رئيس يحمل الريشة من الذين كانوا في أرض الشمال .
- (٩) ومعهم الملك « أوسركون » الذي كان في « بوبسطة » وإقليم « رع نفرت » .
- وقد تجمع كل أمير وحكام المدن المسورة في الغرب وفي الشرق وفي الأقاليم التي في الوسط بقلب واحد متحدين بوصفهم أتباعا لرئيس الغرب العظيم حاكم المدن المسورة للأرض الشمالية (الذي يلقب) كاهن الآلهة « نيت » صاحبة « سايس » (٢٠) والكاهن الأعظم « مم » لآله « بتاح » المسمى « تفتخت » .
- الواقعة التي نسبت قبالة « أهناميا المدينة » .
- « نخرجوا إليهم (لملاقاتهم) وأوقعوا مذبحه عظيمة بينهم أعظم من أية موقعة (شيء) واستولوا على سفنهم التي كانت في النهر » .
- العدو يفر إلى بلدة « بريج » ويتبعهم الكوشيون في المدينة :
- وعندئذ عبرت بقيتهم (فلولم) النهر ورسوا على الشاطئ الأيمن بجوار « بريج »
- وعندما (٢١) أضاعت الأرض في الصباح المبكر عبر جيش جلالته نحوهم والتهم الجيش بالجليش (الآخر) فقتلوا خلقاً كثيرين منهم وخيلاً لا يحصى عددها ووقعت الهزيمة بين الفلول (بقية الجيش المهزوم) .
- العدو يفر نحو الدلتا :
- « وفروا نحو الأرض الشمالية بسبب الضربة القوية المؤلمة أكثر من أي شيء (أي من أي ضربة أخرى) .
- قائمة بالمذبحة التي وقعت بينهم : « أناس » : (ترك الكاتب هنا مكان العدد دون أن يتقش) . . . رجال .
- نجاة « نمروت » وهزيمة جيشه في « الأشمونين » :
- « وهرب « نمروت » مصعداً في النيل نحو الجنوب عندما قيل له : إن « الأشمونين »

في وسط الأمداء ، وهو جيش جلالته الذي استولى على أهلها وماشيها ، وبعد ذلك دخل « الأشبولين » في حين كان جيش جلالته على النهر في ميناء (٢٣) مقاطعة « الأرنب » (أى العاصمة) . وبعد ذلك سمعوا بذلك فحاصروا مقاطعة « الأرنب » من جوانبها الأربعة ولم يسمحوا للخارجين أن يخرجوا ولا للداخليين أن يدخلوا .

تقرير يكتب للملك « بيعنخى » :

« وأرسلوا تقريراً لجلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى (« محبوب آمون » « بيعنخى ») معطى الحياة عن كل موقعة حاربوها وعن كل انتصار لجلالته .

« بيعنخى » يغضب ويسير نحو مصر بنفسه في أول عيد رأس السنة .

« وعندئذ غضب جلالته من أجل ذلك وقال وكأنه العهد (٢٤) : هل سمحوا لفلول من جيش الشمال أن تبقى وسمحوا لمن خرج منهم أن يخرج لأجل أن يتحدث عن غزوته ؟ ولم يعملوا على موتهم حتى يفنوا عن آخرهم . وانى أقسم بحب « رع » لى وبخطوة « آمون » لى أنى سأذهب بنفسى شمالاً حتى أفضى (٢٥) على الذى عمله وحتى أجعله يولى الأدبار من الحرب أبدياً .

« والآن فيما بعد عندما احتفل بشعائر السنة الجديدة سأقدم القربان لوالدى « آمون » (فى « نباتا ») فى عيده الجميل عندما يظهر بطاعته الجميلة للسنة الجديدة حتى يجعلنى أخرج فى سلام لأرى « آمون » (صاحب « طيبة ») فى عيد « أبت » (الأقصر) الجميل . وحتى يمكننى أن أحضره فى صورته (٢٦) فى مركب « الأقصر » فى عيده الجميل (المسمى) « ليلة عيد أبت » فى العيد (المسمى) « البقاء فى طيبة » ، وهو الذى عمله له « رع » فى البداية ، ولأجل أن أتمكن من أن أحضره فى مركب إلى بيته قاصداً على عرشه كما هى الحال فى يوم إدخال الإله فى الشهر الثالث من الفصل

الأول ، اليوم الثاني ، ولأجل أن أتمكن من جعل الأرض الشمالية تذوق طعم أصابعي «
(في الحرب) .

الاستيلاء على « البهنسا » :

وبعد ذلك سمع الجيش الذي كان هناك في مصر (٢٧) بغضب جلالته منهم .
ومل ذلك حاربوا « برمزد » (البهنسا) التابعة لمقاطعة « البهنسا » فاستولوا عليها
كأنهم طوفان من الماء وأرسلوا بجلالته غير أن قلبه لم يكن راضيا بذلك .

الاستيلاء على « طهنة » :

« وبعد ذلك حاربوا « طهنة » عظيمة الانتصار وقد وجدوها مملوءة (٢٨)
بالجنود من كل رجل شجاع من أرض الشمال وبعد ذلك استعملوا المنجنيق في قذفها
فهدمت جدرانها ووقعت مذبحه عظيمة بينهم لا يحصى عدد قتلاها ومنهم ابن رئيس
مى « تفنخت » ثم أرسلوا بجلالته بشأنها غير أن قلبه لم يكن راضيا بذلك .

الاستيلاء على « حت نبو » :

ثم (٢٩) قاموا لمحاربة « حت نبو » فتثبتوا داخلها ودخلها جيش جلالته ثم
أرسلوا إلى جلالته ولكن قلبه لم يكن راضيا بذلك .

الملك يذهب من « طيبة » إلى « الأشمونين » :

في الشهر الأول من الفصل الأول اليوم التاسع ذهب جلالته شمالا إلى « طيبة »
وآتم عيد « آمون » في عيد « أبت » (الأقصر) وساح جلالته شمالا (٣٠) إلى بلدة مقاطعة
« الأرنب » (الأشمونين) ، وخرج جلالته من حجرة السفينة وكانت الخيل مجهزة
وامتطى العرب وساد العرب من جلالته إلى نهاية بلاد الآسيويين ، وكان كل قلب
مثقلا بالخوف منه .

« بيعنخي » يوفخ جيشه :

« ثم تخرج جلالته (٣١) ليوفخ جنوده نائرا عليهم كالفهد قائلا : هل ثباتكم

في الحرب معناه التراخي فيما أمر به ؟ هل بلغ العام نهايته عندما نفذ الخوف مني في الأرض الشمالية ؟ إنهم سيضربون ضربة عظيمة مؤلمة » .

« وقد أقام لنفسه معسكراً في الجنوب الغربي من الأشمونيين وحاصرها (٣٢) يومياً . وقد أقيم جسر ليحيط بالحدار ، وأقيم برج ليرفع الرماة عندما يرمون بسهامهم والضاربين بالمفلاق عندما يرمون بالحجارة وكانوا يذبحون الناس من بينهم يومياً » .

المدينة تطلب التسليم ولكن الفرعون بقي متعتاً :

وقد مرت الأيام ورائحة «الأشمونيين» تقنة في الأنوف بعد عبورها (٣٣) الخلو ، وبعد ذلك انبطحت الأشمونيين على بطنها طالبة العفو أمام ملك الوجه البحري . وقد خرج الرسل ونزلوا حاملين كل شيء جميل المنتظر من ذهب وكل حجر فائز ثمين وملابس في صندوق والتاج الذي كان على رأسه « نمروت » والصل الذي كان يبعث الخوف منه ، دون انقطاع لمدة مدة أيام طالين العفو بتاجه (أى بأن ينزل عن تاجه على ما يظهر) .

الملكة زوج « نمروت » تتوسط في الأمر :

ثم قاموا وأرسلوا (٣٤) زوجه (أى زوج الملك « نمروت ») وابنة الملك المسماة « نسنمت » تطلبان العفو من أزواج الملك وحظيات الملك وبنات الملك وأخوات الملك . ولتنطح على بطنها (يقصد زوج الملك نمروت) في الحريم أمام زوجات الملك قائلة إننا نأتى إليك يا زوجات الملك وبنات الملك ويا أخوات الملك لتهدين «حور» رب القصر صاحب القوة الكبيرة والنصر العظيم ليتة يمنحنا ... تأمل (٣٥) أنه ... تأمل (....) تكلمن إليه ليلين للذي يحده (الأسطر من ٣٦ حتى الأسطر التاسع والأربعين محييت تقريباً) - ووجدت خمس قطع من هذه اللوحة بعد الكشف عنها عثر عليها الدكتور ويزنر في نفس المكان الذي كانت فيه اللوحة في جبل برقل وقد ساول لوكيانوف^(١)

أن يحدد مكانها ويعطى مضمون ترجحتها فالقطعة رقم ٤٧٠٨٧ لا يمكن وضعها إلا على الوجه الأيسر من اللوحة بين الأسطر من ٣٥ إلى ٥٠ ومن معنى سياق الكلام يمكن وضع هذه القطعة في الأسطر ٤١ ، ٤٢ ، ٤٣ إذ أن كل سطر من هذه القطعة مكمل للأسطر المقابلة في اللوحة .

ومن هذه الأسطر هو تكملة لتضرع الملكة نستنمحوث إلى أزواج وأخوات الملك ببعنخى (انظر السطر ٣٤) لأجل أن يصفح عن الملك نمروت . ومن متن هذه القطعة ومن اللوحة نشاهد أن زوجات الملك وأخواته قد انبطحن على الأرض أمام الملك ببعنخى (السطر ٤٢) ، وأن الزوجات الملكيات تضرعن للملك طالبات إليه العفو عن « نمروت » ملك « حت ورت » (السطر ٤٣) . ولا بد أنه كان في الجزء الناقص تسلم ما ورد « نمروت » ثم أتى الأخير بنفسه للملك .

« ببعنخى » يخاطب « نمروت » :

انظر ! من قaddock ؟ من قaddock ؟ من قaddock إذا ؟ من قaddock . . . (٥٢) لقد تركت سبيل الحياة . هل السماء تمطر سهاما (؟) أنى . . . (مرتاح) عندما يخضع أهل الجنوب ، وأهل الشمال (يقولون) : ضمنا في ظلك . تأمل أنه مؤذ . . .) . (٥٤) حاملا طعامه ، وإن القلب دفة سفينة ، تغلب صاحبها بما هو من قوة الله . وأنه يرى اللهب كأنه برودة في القلب (أى أن اللهب يظهر له كأنه برودة في القلب لأن القلب نفسه حار ؟) . . . (٥٥) لا يوجد مسن (. . .) والمقاطعات ملأى بالشباب .

جواب « نمروت » « لبعنخى » :

« فانبطح على الأرض أمام جلالته (قائلا) : كن (٥٦) (هادئا) يا حور يارب القصر إن قوتك هي التي نعلتها ، وإني واحد من عبيد الملك أدفع الجزية للخرانة . . . (٥٧) . . . جزيتهم . ولقد أحضرت لك أكثر منهم » .

«نمروت» يحضر هدايا للملك «بيعنخي» :

وعلى ذلك أهدى كثيراً من الفضة والذهب واللازورد والفيروز والبرنز وكل
الأحجار الثمينة فلاً (٥٨) الخزينة بهذه الخزية ، وأحضر جواداً في يده اليمنى وصناجة
في يده اليسرى من الذهب واللازورد .

دخول «بيعنخي» مظفراً في «الأشمونين» :

وبعد ذلك ظهر جلالة (٥٩) في قصره ومن ثم سار إلى بيت «نموت» رب
«الأشمونين» وذبح ثيراناً وعجولاً وطيوراً لوالده رب «الأشمونين» ولثمانية الآلهة
في بيت (٦٠) الثامون (أي ثمانية الآلهة) . وقد ارتفع صياح جيش مقاطعة
«الأرنب» وفرحوا قائدين : ما أجمل حور ثار في (٦١) مدينته ابن «رع» ،
«بيعنخي» ! أقم لنا عيداً ثلاثينياً لأنك قد سميت مقاطعة «الأرنب» .

«بيعنخي» يزور قصر «نمروت» والخزانة والمخازن والحريم :

ثم سار جلالة إلى (٦٢) بيت «نمروت» ودخل كل حجرة في بيت الملك وبيت
ماله ومخازنه وأمر بأن تحضر (٦٣) له زوجات الملك وبنات الملك وصاحفون جلالاته
على طريقة النساء ولكن جلالاته لم يدر وجهه لمن (٦٤) . (أي كان متعففاً) .

«بيعنخي» يزور حظيرة خيل «نمروت» وينتقد تجويعها وهزالها :

ثم سار جلالاته إلى حظيرة الخيل وحظائر المهارى وعند ما رأى (٦٥) أنها قد
تألمت من الجوع قال أقسم بحب «رع» لي وبقدر ما تنتعش أنفى بالحياة أنه لأكثر
إيلاماً لقلبي (٦٦) أن تكون جيادى قد تألمت جوعاً أكثر من تألمى لأى عمل معى
قد عملته في تنفيذ عرضك . لقد شهد عليك لي خوف وفاقك عليك (٦٧) ألم تعلم أن
ظل الله فوقى ؟ وأن حظى لن يولى بسببه ؟ فلو كان آخر عمل ذلك معى (٦٨) فإنه

(١) كما يشاهد ذلك في المنظر الذى في أعلى اللوحة .

لم يكن يسعى إلا أن أدينه من أجل ذلك . وعند ما كنت أصور في الفرج وأكون في البيضة المقدسة (٦٩) فإن بذرة الإله كانت في . وأقسم بحضرته أنى لا أعمل شيئاً بدونه فإنه هو الذى يأمرنى بفعله .

التصرف فى متاع « نمروت » :

« وبعد ذلك أعطيت أملاكه الخزانة (٧٠) ومخازن غلاله القربان المقدس الخاص « بآمون » فى الكرنك .

خضوع أمير « أهناسيه المدينة » وولائه للملك « بيعنخى » :

وأتى حاكم « هيرا كليو بوليس » (أهناسيا المدينة) « بفنقد ديباست » يحمل جزية (٧١) للقصر : من ذهب وفضة وكل حجر ثمين وجياد من خيرة ما فى الاصطبل فاستلقى على بطنه أمام جلالته وقال : مرحباً بك يا حور أيها الملك القوى (٧٢) يا أيها النور تخضع الثيران ! إن العالم السفلى قد قبض على وقد غمرت فى الظلام الذى سطع (٧٣) عليه النور^(١) الآن . وإنى لم أجد صديقاً فى يوم البؤس كان ثابتاً فى يوم الواقعة ، ولكن أنت أيها الملك الجبار لقد بددت (٧٤) الظلام عني . وإنى أكبح مع رعاباك ومستدفع « أهناسيا المدينة » ضرائب (٧٥) لخزانتك أنت يا صورة « حور أختى » والمهيمن على النجوم الثابتة فكما كان فانت كذلك ملك وكما أنه لا يفنى فإنك (٧٦) لن تفنى يا ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « بيعنخى » العائش أبدياً .

الملك يتحدر فى النهر نحو بلدة « برسنخم خبر رع » ويأمرها بالتسليم :

« واتحدر جلالته فى النهر نحو فتحة القناة (بحر يوسف الحال) بجوار (٧٧) « اللاهون » فوجد أن جدران « برسنخم خبر رع » متهدمة وحصنها مغلق ، ومملوءة بكل رجل شجاع من الأرض الشمالية . وعندئذ أرسل جلالته لهم قائلاً : أتم يا من

(١) هذا الوصف كناية عن الحرب التى قامت بين مدينته وتفتحت والسجدة التى أتى بها بيعنخى

٤ لانفاذه .

تعيشون في الموت ! أتم يا من تعيشون في الموت ! أتم أيها النكرات (٧٨) . .
والنساء ! أتم يا من تعيشون في الموت ! إذا مرت ساعة دون أن تفتحوا لي تأملوا
أنكم ستكونون في مداد الساقطين ، وهذا مؤلم لآلئكم ، فلا تغلقوا أبواب حياتكم
لأجل أن تحضروا على مقصلة هذا اليوم ، فلا ترغبوا في الموت ولا تكرهوا الحياة
(. . .) (٧٩) (. . .) أمام كل الأرض » .

استسلام مدينة « برنخيم » خبر روع :

وعندئذ أرسلوا إلى جلالته قائمين : « تأمل ، إن ظل الإله فوقك . وابن «نوت»
(الإله «ست») يعطيك ساعديه ، وفكرة لبك تحدث في الحال كالتي تخرج
من فم الإله . تأمل لقد صورت في صورة إله ونحن نرى بمراسيم يديك . وتأمل
إن بلدك هي حصنه (٨٠) فافعل بها ما (يرضيك) فاجعل الداخلين يدخلون هناك
والخارجين يخرجون . ودع جلالته يفعل ما يريد » . وبعد ذلك خرجوا مع ابن رئيس
مى «تفتخت» فدخل جيش جلالته فيها دون أن يقتل واحد من كل الناس ووجد (٨١)
مع حاملي الأختام ليختتموا أملاكه . ونزائنه سلمت لبيت المال ومخازن غلاله
للقربات الإلهية الخاصة بوالده «آمون رع» رب « طيبة » .

استسلام « ميدوم » :

« وانحدر جلالته شمالا ، وقد وجد « ميدوم » دار «سكر» رب « سحر »
قد أظقت وكانت ممنوعة . ونشب القتال في قلبها . أخذاً (٨٢) . . . فاستولى عليها
الخوف . وختم الفرع فمهم . وعندئذ أرسل جلالته لهم قائلاً : تأملوا إن أمامكم
طريقين فاخاروا أتم كما ترغبون : افتحوا فتعيشوا ، اغلقوا فتموتوا .
إن جلالتي لن يمر في باب مغلق وعندئذ فتحوا في الحال فدخل جلالته في داخل هذه

(١) بلدة مخصصة لعبادة الإله «سكر» رب «سف» ويحتمل أنها موحدة ببلدة «ميدوم»
وتقع في المقاطعة الواحدة والمشرين من مقاطعات الوجه القبلي ويحتمل كذلك أنها تمثل مديرية الفيوم
وما حرمها . راجع D. G. V, p. 42-43 .

المدينة (٨٣) وقدم قربانا . . . إلى منحيت صاحب « سحر » وقد أهدى بيت ماله إلى بيت المال ، ومخازن غلاله للقربان المقدسة « لآمون » صاحب « الكرك » .

استسلام « اللشت » :

« ثم انحدر جلالته شمالا إلى « اللشت » فوجد السور مغلقا والجدران ملاء بالجنود من أرض الشمال الشجعان وبعد ذلك فتحوا الحصن وانبطحوا على بطونهم (٨٤) أمام جلالته قائمين : إن والدك قد قرر لك إرثه فالأرضان ملكك وما فيهما ملكك وكل ما على الأرض ملكك . ودخل جلالته ليجعل قربانا عظيما يقدم للآلهة الفاطنين في هذه المدينة من نيران « أوا » ونيران « وز » ودجاج وكل شئ طيب وطاهر ، وبعد ذلك أعطيت مآليتها الخزانة ، ومخازن الغلال صارت قربانا للضيعة المقدسة (٨٥) لوالده « آمون رع » .

الملك يسير نحو « منف » لتسلم بدون حصار طويل :

« (انحدر بعد ذلك جلالته في النهر) إلى « منف » . وقد أرسل إليها (أى إلى أهلها) قائلا : لا تغلقى (الأبواب) ولا تحاربى أنت يا مأوى الإله « شو » (يخاطب المدينة) في الأزلية ، وإن الذى يريد أن يدخل دعوه يدخل وإن الذى يريد أن يخرج دعوه يخرج . ولا تمنعوا من يريد أن يغادر (المدينة) . وسأقدم قربانا للآله « بتاح » ولكل الآلهة الذين في « الجدار الأبيض » (منف) ، ومأوى سأضفى للآله « سكر » في المكان السرى ، وسأشاهد الذى في جنوب جداره (يقصد الإله « بتاح ») إلى أن انحدر شمالا في النهر في أمان (٨٦) . . . وإن أهل الجدار الأبيض (منف) سيكونون سالمين معافين ، ولن يبكى أحد حتى الأطفال . انظروا أتم إلى مقاطعات الجنوب فإنه لم يذبح واحد منهم إلا الأعداء الذين لعنوا الإله وهم الذين قطعت رؤوسهم على المقصلة بوصفهم ثائرين . غير أنهم (الأهالى) أوصدوا معقلهم وأرسلوا جيشا على فئة من جنود جلالته ، من الصناع والمشرفين على المباني ، والنوائى (٨٧) . . . ميناء « منف » .

« تفنخت » يدخل « منف » ليلاً ويحس جنوده ويعود
إلى الدلتا :

تأمل فإن أمير « سايس » هذا (يقصد « تفنخت ») قد وصل إلى الجدار
الأبيض ليلاً محملاً مشاته وبحارته وجميع خيرة جيشه وعددهم ثمانية آلاف رجل
حائاً إياهم بحماس عظيم . تأملوا إن « منف » قد اكتظت بالجنود من خيرة
ما في الأرض الشمالية ، ومخازنها تفيض بالشعير والبر وبكل أنواع الأسلحة . . . (٨٨)
(وأنها محصنة) بجدار وقد أقيمت شرفة عظيمة صنعت بمهارة والنهر يجري حول
جانبا الشرق ، وليس هناك فرصة للهجوم (أى من الشرق) ويوجد فيها حظائر
للشابة مملوءة بالنيران والخزائن مجهزة بكل شئ من فضة وذهب ونحاس وملابس
وبخور وشهد وزيت .

« تفنخت » يذهب لعمل الإمدادات :

« وسأذهب وأعطى شيئاً لرؤساء الشمال وسأفتح مقاطعاتهم وسأكون (٨٩) . . .
(وسأقضى أياماً قليلة) إلى أن أعود ، وامتنع جواداً ولم يطلب عربته وسار شمالاً
خوفاً من جلالته » (أى من « بيعنخى ») .

« بيعنخى » يذهب إلى « منف » :

« وعند ما انطلق الإصباح في النهار المبكر كان جلالته قد وصل إلى الجدار الأبيض
وأرسي سفيلته في شمالها ، وكان قد وجد أن المساء قد اقترب من الجدران وأصبحت
السفن ترسو عند (٩٠) (جدران) « منف » وعندئذ رأى جلالته أنها كانت قوية
وأن السور قد رفع بواسطة بناء جديد (عليه) ، وشرفات يحميها رجال حرب أشداء
ولم تكن هناك طريقة لهاجمتها .

الضباط يقترحون طرقات للاستيلاء على المدينة :

وقد أبدى كل واحد رأيه من رجال جيش جلالته على حسب قواعد الحرب :

فقال كل رجل : دعنا نحاصرها (٩١) . . . تأمل إن جنودها صديدون (حتى لا يمكن مهاجمتها) وقال آخرون فلنقم طريقاً (يوصل) إليها ولنرفع التربة حتى جدرانها . دعنا نقيم برجاً (يوصل إليها) ونصنع من العمدة الخشبية قنطرة إليها (وبهذا) التصميم نقسمها من كل جانب من جوانبها على الأرض العالية (٩٢) . . . من شمالها لأجل أن ترفع الأرض عند جدرانها حتى نجد طريقاً لأقدامنا » .

الملك لا يأخذ بهذه الآراء ويصمم على مهاجمة المدينة :

وعندئذ استولى الغضب على جلالته كالغضب وقال : إني أقسم بحب « رع » لى وبحظوة والدى « آمون » الذى برأى أن ذلك لابد أن يحدث لها على حسب أمر « آمون » وهذا ما سيقوله الناس : (٩٣) (أن الأرض الشمالية) ومقاطعات الجنوب قد فتحت له (أبوابها) من بعيد ، لأنها لم تضع « آمون » فى قلوبها ، ولم تعرف ما الذى أمر به فإنه (أى « آمون ») قد جعل « بيعنحى » يظهر شهرته كما جعل هيئته ترى ، وأتى ساستولى عليها (أى المدينة) بوصفى فيضان الماء وقد أصرت (٩٤) . . .

الاستعداد للهجوم :

« وبعد ذلك أمر بإرسال أسطوله وجيشه لمهاجمة ميناء « منف » وقد أحضروا له كل معبر وكل سفينة شحن وكل سفينة نقل وكل سفينة بقدر ما كان يوجد وأرسمت فى ميناء « منف » وربطت حبال مقدمتها بين بيوتها (أى بيوت المدينة) (٩٥) . . . ولم يوجد واحد بكى بين كل جنود جلالته (المقصود هنا على ما يظن أنه لم يصب واحد منهم بسوء) . »

الأمر بالهجوم :

« وقد أتى جلالته ليرتب السفن بقدر ما كان هناك منها . وأمر جلالته جيشه قائلاً : إلى الأمام عليها (أى على المدينة) تسلقوا الجدران اقتحموا البيوت التى على

النهر (أى التى على الضفة النهر) واذا وصل أحدكم الى أعلى الجدار فلا يقف أمامه حتى (٩٦) لا يردكم الجنود (المعادون) ، وأنه لأمر حقير (بالنسبة لنا) أن نوصد الجنوب ثم يلغى علينا أن نرسو في الشمال ونضع الحصار في ميزاني الأرضين^(١) .

الاستيلاء على « منف » :

« وبعد ذلك استولى على « منف » (« من نفر ») كأنها أخذت بفيضان ماء ، وقد قتل فيها جم غفير من الناس وأحضر أمرى أحياء إلى المكان الذى كان فيه جلالته أيضا » .

حماية « منف » :

« والآن عندما (٩٧) أضاء الصبح وطلع النهار الثانى أرسل جلالته أناساً لها لحماية معابد الإله « آمون » ومحارب الآلهة وقدم القربان لمجلس آلهة مدينة « حتكتاح » (منف) ، ونظفوا « منف » بالنظرون والبخور وأقاموا الكهنة في أماكنهم . ثم سار جلالته إلى بيت « بتاح » (٩٨) وأدبت شعيرة تطهيره في حجرة الصباح وكل تقليد كان يعمل لذلك أجرى له ، ودخل المعبد وقدم قرباناً عظيماً لوالده « بتاح » الفاطن جنوبى جداره ، (ويتألف) من ثيران وعجول ودواجن وكل شئ طيب ، ثم سار جلالته إلى بيته » .

إقليم « منف » يسلم :

« وبعد ذلك لما سمع بهذا (أى الاستيلاء على « منف ») فإن كل المراكز التى كانت في إقليم « منف » وهى « حرى بدمى » و « بنى - نا - (٩٩) أوع » و « برج

(١) موازين الأرضين هو اسم للكان الذى يفصل عنده الوجه القبلى عن الوجه البحرى وهو المكان الذى كان فيه « بينخى » الآن ويسمى بالمصرية « مخاتوى » ويقصد « بينخى » من الجملة الأخيرة بما أنه قد أغلق الجنوب في وجه « تنخت » فإنه يكون من الأشياء المحظية بالسكامة بعد أن وصل إلى الشمال أن يسكن هناك والقيام بحصار عند أبوابه (أى أبواب الشمال) . راجع عن هذه

« بيو » وواحة « بيت » وقد فتحوا المساقل وهربوا بعيداً ولم يعرف أحد أين ذهبوا .

خضوع صغار ملوك الدنيا للملك « بيعنخى » :
« وقد حضر الملك « أويوت » ورئيس « مى » المسمى « أكانشو » والأمير الورائى « بدى أزيى » وكل أمراء (١٠٠) الأرض الشمالية حاملين جزيتهم ليروا بهاء جلالة » .

إعطاء ثروة « منف » للاله « آمون » رب « طيبة » ولآلهة « منف » :
« وبعد ذلك أعطيت خزائن « منف » ومخازنها قرباناً مقدسة « لآمون » و « بتاح » وتاسوع الآلهة القاطنين فى « حنكبتاح » (منف) .

الملك يزحف على « نرعخا » (مصر العتيقة الحالية) :
« وعندما أضاء النهار فى الصباح المبكر سار جلالة شرقاً وقرب قرباناً « لآنوم » صاحب « نرعخا » وللتاسوع المقدس (١٠١) وكهف الآلهة القاطنين فيه ، وتحتوى على ثيران وعجول ودواجن ليمتحوها الحياة والفلاح والصحة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « بيعنخى » العائش أبدياً .

« بيعنخى » يذهب إلى « عين شمس » :
« ثم سار جلالة إلى « عين شمس » (الواقعة) على تل « نرعخا » على الطريق العام الخاصة بالإله « سب » إلى « نرعخا » وسار جلالة نحو المعسكر الذى كان فى غربى « اتى » (قناة « عين شمس ») وطهر نفسه ونظف فى بركة « كيج » (١٠٢) وغسل وجهه فى نهر « نون » الذى غسل فيه « رع » وجهه .

الاحتفال فى « عين شمس » (تل الرمال) :
« ثم سار إلى « تل الرمال » فى « عين شمس » وهناك قربت قرايين عظيمة على

« تل الرمال » في « عين شمس » في حضرة « رع » عند طلوعه وتحتوى
(أى القربان) على (١٠٣) ثيران بيضاء ولبن وعطور وبخور وكل خشب ذى رائحة
جميلة » .

الذهاب إلى المعبد .

« وحضر متجها إلى بيت « رع » ودخل المعبد بدعاء عظيم ، وقد تضرع
الكاهن رئيس المرتلين للإله أن يصد الثوار عن الملك ثم زار قاعة الصباح لأجل أن
يرتدى لباس « سدب » ، وطهر بالبخور والماء وقدمت له أكاليل لأجل بيت
الهرم الصغير وكذلك أحضرت له الأزهار (١٠٤) . وصعد السلم إلى النافذة العظيمة
ليشاهد « رع » في بيت « بن بن » (الهرم الصغير) ، وقد وقف الملك نفسه منفرداً
وكسر المزلاج حين فتح المصريين وشاهد الوالد « رع » في بيت « بن بن » الفاجر
وسقينة الصباح الخاصة « برع » وسقينة المساء الخاصة « بآتوم » ، ثم أوصد
المصريين ووضع عليهما الطين وختمهما (١٠٥) بخاتم الملك نفسه وكلف الكهنة
المطهرين (قائلين) : لقد فحست الخاتم ولن يسمح لأى فرد آخر أن يدخله من كل
الملوك الذين سيأتون ، فانبسطوا على بطونهم أمام جلالته فائتين : ليتك تبقى وتستمر
دون أن تهلك يا حور محبوب « عين شمس » .

الذهاب لمعبد « آتوم » .

« ثم أتى ودخل في بيت « آتوم » سائراً خلف (١٠٦) صورة والده
« آتوم — خبرى » العظيم صاحب « عين شمس » .

الملك « أوسركون » يقدم خضوعه « لبيعنخى » :
وحضر الملك « أوسركون » ليشاهد بهاء جلالته .

(١) لباس « سدب » هو لباس يرتدى به الملك

(٢) تشبه مقدمة محراب الإله بالنافذة التى تشبه البلكون فى القصر حيث يطل منها الملك على الشعب .

الذهاب إلى « أتريب » (بنها الحالية) وضرب الخيام فيها :
وعندما أضاءت الأرض في الصباح المبكر جداً سار جلالتة إلى الميناء ، وقد صيرت
أحسن سفينة إلى الميناء على الشاطئ (الآخر) إلى نهر مقاطعة « أتريب » (كاكم)
وضرب جلالتة خيمته في الجنوب من « كاهني » (قها الحالية) الواقعة في شرق (١٠٧)
مقاطعة « أتريب » (كاكم) وبعد ذلك جاء أولئك الملوك والأمراء الشماليون وكل
الرؤساء الذين كانوا يلبسون الريشة وكذلك كل وزير وكل الرؤساء وكل قريب لللك
من الغرب ومن الشرق ومن الجزائر الواقعة في الوسط ليشهدوا بحال جلالتة .

قبول « بيعنخي » رجاء « بدى أزييس » لزيارة « أتريب » :
وانبسط الأمير الوراثة « بدى أزييس » على بطنه أمام (١٠٨) جلالتة وقال :
تعال إلى « أتريب » لترى الإله « ختتي خاتي » ولتعبد الإلهة « خويت »^(١) ولنقدم
قرباناً « لحور » في معبده من ثيران وعجول ودواجن ولتدخل بيتي ، وإن بيت
مالي مفتوح لك فابسط (يدك) على أملاك والدي (أي التي ورثتها من أبي) ولإني
سأقدم لك ذهباً بقدر ما يرغب فيه قلبك أما (١٠٩) الفيروز فإنه سيكس أمامك ،
وكذلك جياذ عدة من أحسن ما في الاصطبل وخيرة ما في الخظيرة .

الفرعون يزور معبد « حور » في « أتريب » (بنها الحالية) :
« ثم سار جلالتة إلى بيت الإله « حورختي خات » وهناك قرب ثيرانا وعجولا
ودواجن لوالده « حورختي خاتي » سيد « كم ور » (بنها) .

الفرعون يدخل قصر الأمير ويتسلم الهدايا :
« وبعد ذلك ذهب جلالتة إلى بيت الأمير الوراثة « بدى أزييس » (١١٠)
فقدم له فضة وذهباً ولازورداً وفيروزاً بمقدار عظيم من كل شيء ، وملابس من الكتان
المسكى من كل عدد من الخيوط (التي تدل على دقة الصنع) وسرراً محلاة بالكتان البجيل ،

(١) « خويت » إلهة كانت تعبد في « بنها » لدينا .

والعطور والمسوح في أواني « خبضب » وجيادا من كلا النوصين ذكورا وإناثا من أحسن ما في اصطبله .

الأمير يقسم أنه لم يخف على الملك شيئا :

« وقد طهر (« بدى أزيىس ») نفسه بأن أقسم يمينا مقدسا أمام هؤلاء الملوك والرؤساء العظام (١١١) الشماليين قائلا : إذا كان أى واحد منهم يخفى جياده ويخفى ما هو واجب عليه فإنه سيوت ميتة والده ، وكذلك سيكون هذا نصيبى أن تشهدوا على (يخاطب أمراء الدلتا) بكل ما تترقبونه عني ، وقولوا أتم إذا كنت قد أخفيت أى شيء من جلالته من كل (١١٢) مناع بيت والدى من ذهب وفضة وأحجار ثمينة من كل أنواع الأواني ومن الأساور الذهبية والعقود والفلائد المرصعة بالأحجار الغالية ومن التعاويذ الخاصة بكل عضو أو كاليل الرأس وأقراط الأذان وكل زينات خاصة بملك ، وكل الأواني الخاصة بظهور الملك من ذهب وأحجار ثمينة فإن كل هذه قد قدمتها إلى الحضرة (الملكية) وملابس من الكتان الملوكى بالآلاف من أحسن ما في بلقي مما عرفت أنك ستكون مسرورا بها . واذهب إلى الحظيرة لتختار كما ترغب من الخيل التي تريدها ، وقد فعل جلالته ذلك » .

الأمراء يعودون إلى بلادهم ويقدمون الهدايا للملك :

« ثم قال هؤلاء الملوك والأمراء لجلالته . اصرفنا إلى مدننا حتى نفتح بيوت مالنا (١١٤) لنتخبط منها بقدر ما يرغب فيه قلبك ولنحضر لك أحسن ما في حفاظنا (أى أجود خيلنا) ، وعندئذ فعل جلالته ذلك » .

قائمة بهؤلاء الأمراء :

قائمة بأسماء الأمراء :

(١) الملك « أوسركون » في « بوسطه » إقليم « رع نفر » .

(٢) الملك « أوبوت » في « تترمو » و « تامان » .

(٣) الأمير الوراني « زد أمنف عنخ » (١١٥) في مخزن غلال « رع » التابع
لبلدة « بربانهد » (منديس) .

(٤) بكر أولاد قائد الجيش في بلدة « تحوت برروحوى » (المسمى)
« عنخ حور » .

(٥) الأمير « أكاش » في « سمحود » (تب ثر) وفي « بهيت » وفي
« سمابحدت » .

(٦) الأمير رئيس مى « باشف » في « برسد » (صفط الحنا) وفي مخزن
غلال « منف » .

(٧) (١١٦) الأمير رئيس مى (المسمى) « بمو » في بيت « أوزير »
(بوصير) سيد « دد » .

(٨) الأمير رئيس مى المسمى « نس — ناقدى » في مقاطعة « حسب »

(٩) الأمير رئيس مى « نخت — حر — نا — شنو » في برج « رو — رو » .

(١٠) رئيس مى « بقتاور » .

(١١) رئيس مى « نقتى نخت » .

(١٢) كاهن « حور » سيد « لتيوبوليس » (أوسيم) المسمى (١١٧) « با — دى
حرماتوى » .

(١٣) الأمير « حوراباس » في بيت « نخت » سيدة « سايس » وبيت
« نخت » سيدة « رحساوى »

(١٤) الأمير « زدخيو » في « نخت نفر » .

(١٥) الأمير « باباس » في « خرعما » في « برحصب » (بيت النيل) .

ويعملون كلهم جزيتهم (١١٨) الطيبة من ذهب وفضة وأسرة مزوكشة
بالبكتان الجميل وكذلك المطور في (١١٩) أواني « خبخب » ... بمثابة ضريبة
طيبة وجياد (١٢٠) . »

عصيان بلدة « مسد » :

« (وبعد عدة أيام) على ذلك أتى إنسان ليقول (١٢١) لجلالته : الـ... جيش...
جدار . (١٢٢) (خوفاً) منك ، وقد أشعل النار في بيت ماله و (في المراكب التي)
على النهر (١٢٣) وحاصر « مسد » (مكان غير معروف) بالجنود و... ثم جعل
جلالته جنوده يذهبون (١٢٤) ليروا ما قد حدث هناك بين قوة الأمير الورائي
« بدى أريس » . وقد حضر إنسان ليخبر جلالته (١٢٥) قائلاً : لقد ذبحنا كل
رجل وجدناه هناك وقد منحها جلالته هدية (١٢٦) للأمير الورائي « بدى أريس » .

رسالة « تفنخت » بالاستسلام :

« وقد سمع رئيس مى « تفنخت » بذلك وجعل (١٢٧) رسولاً يحضر إلى المكان
الذى كان فيه جلالته وقال بمسألته : كنى مرتاحاً ! إني لم أر وجهك (١٢٨) بسبب
الحجل ، على أنه لا يمكنني أن أقف أمام لميكتك ، وإني أرتعد من هيبتك . تأمل
واذك « نبتى » (= الإله ست) المهيمنى على الأرض الجنوبية و « منتو » صاحب
الساعد القوى ، وإن أية مدينة تولى وجهك نحوها ، فإنك لن تجدنى حتى أصل
إلى جزائر (١٣٠) البحر مرتجفاً أمام جبروتك قائلاً : إن لميكتك معادلى . ألم (١٣١)
يهدأ قلب جلالتك بهذا الذى فعلته ضدى ؟ والواقع أنى رجل تعس ويلغنى ألا تضربنى
على حسب مقدار الجريمة وازنا (١٣٢) بالموازين ومقدراً بالقدرات . لقد ضاعفتها
لى ثلاثة أضعاف (أى الخرائم) فأتىك البذرة لأجل أن تدنرها للوقت المناسب ،
ولا تجتث الأشجار (١٣٣) من جذورها . وبجياة حضرتك إن خوفك فى جسمى ،
والرعب منك فى عظامى ، وإني لم أجلس فى (١٣٤) فى حانة الباعة ولم يضرب على
العود أمامى ، بل لقد أكلت الخبز جوعاً وشربت (١٣٥) الماء عطشاً منذ ذلك

اليوم الذى سمعت فيه باسمى ، وأن المرض فى حظائى ، ورأسى طار ، وملابسى
قدرة (١٣٦) حتى ترضى الإلهة « نيت » (= إلهة مقرونة بشرب الدماء) عنى ،
وإن الشوط الذى جلبته على طويل وإن وجهك ضدى ؟؟ . . (١٣٧) وأن السنة
قد قضت على نفسى فطهر خادمك من خطيئته ، ودع ممتلكاتى تسلم للخزائن من (١٣٨)
ذهب وكل حجر ثمين وأحسن الجياد والقديرة عن كل شئ . أرسل (١٣٩) إلى رسولا
بسرعة ليذهب عن قلبى الخوف ودعنى أذهب أمامه إلى المعبد حتى أظهر نفسى
بميثاق مقدس »

« تفنخت » يعقد يمين الطاعة :

« (١٤٠) وأرسل جلالتة رئيس المرتلين « بدى — أمن — استاوى » ورئيس
الجيش « بورما » (١٤١) فأهدى إليه « أى » تفنخت » فضة وذهبا وملابس وكل أحجار
ثمينة ثم ذهب إلى المعبد وصل للاله (١٤٢) وطهر نفسه بقسم مقدس قائلا : إنى لن
أتمدى أمر الملك (١٤٣) ولن أخطئ ما يقوله الملك ، ولن أفعل شيئا معاديا ضد أمير
دون علمك ، وإنى سأفعل على حسب ما يقوله (١٤٤) الملك وإنى لن أتمدى ما أمر
به وعندئذ كان جلالتة راضيا .

خضوع آخر مدن لم تكن قد أخضعت بعد :

« وأتى إنسان ليقول (١٤٥) لجلالتة : إن معبد « سبك » قد فتح حصنه ،
وقد انبطحت « متنو » على بطنها ولم تبق (١٤٦) مقاطعة مفلة أمام جلالتة من
مقاطعات الجنوب والشمال والشرق والغرب والجزر التى فى الوسط إلا انبطحت
على بطنها خوفاً منه ، و (١٤٧) جعلت ممتلكاتها تقدم فى المكان الذى فيه جلالتة
بمناوبة رمايا للقصر » .

« وعند ما أضاعت الأرض فى الصباح المبكر (١٤٨) حضر هذان الحاكمان للجنوب
والشمال (أى « غمروت » وملك الفيوم ؟) وعلى جيئتهما الصلان ليثما الأرض أمام

عظيمة (١٤٩) جلالتة ، في حين أنه من جهة هؤلاء الملوك والأمراء أصحاب الأرض الشمالية الذين أتوا ليشاهدوا بهاء جلالتة فإن أرجلهم (١٥٠) كانت كأرجل السيدات ولم يدخلوا بيت الملك (١٥١) لأنهم كانوا نجسين (لم يحنثوا) ومن أكلة السمك الذي يعد لعنة للقصر (١٥٢) تأمل ، إن الملك «نمروت» قد دخل بيت الملك لأنه كان مطهراً لا يأكل السمك وقد وقف هناك ثلاثة (١٥٣) على أرجلهم (ولكن) دخل واحد فقط بيت الملك .

عودة الملك «بيعنخي» إلى الجنوب :

« وبعد ذلك حملت السفن بالفضة والذهب والنحاس (١٥٤) والملابس وكل شئ من أرض الشمال وكل محصولات «سوريا» وكل الأخشاب الحلوة من أرض الإله ثم أقلع (١٥٥) جلالتة جنوباً بقلب ملشرح ، وكان شاطئاً النهر من الجانبين يهللان . وقد قبضوا غرباً وشرقاً .. (١٥٦) مهلين في حضرة جلالتة مغنين ومهللين عدد ما كانوا يقولون يا أيها الحاكم الشجاع (١٥٧) يا «بيعنخي» يا أيها الحاكم الشجاع إنك أتى وقد كسبت ملك الأرض الشمالية . لقد حولت الثيران (١٥٨) نسوة . ما أسعد قلب الأم التي حملتك والأب الذي أنجبك وإن أولئك الذين في الواد يقدمون الثناء للبقرة (١٥٩) التي حملت ثورا ، وإليك ستبقى إلى الأبدية وإن عظمتك تمكث يا أيها الحاكم محبوب «طيبة» . »

تعليق وشرح للوحة « بيعنخى »

لا نزاع فى أن من يقرأ متن لوحة الملك « بيعنخى » بإمعان ويقرنها بالمتون المصرية الأخرى، حتى التى من عهد ازدهار الدولة الحديثة، يجد اختلافاً بيناً من حيث سرد الوقائع وما فيها من هدوء فى التعبير وبساطة فى الشرح وخلو من المغالاة التى نجدها فى الوثائق المصرية التى من هذا النوع، على أنه من الجائز أن السبب فى ذلك قد يرجع إلى الدم الأجنبى الكوشى الذى كان يجرى فى عروق أولئك القوم الشطين المحبين للحروب مما جعلهم يخلدون على لوحات انتصاراتهم — على الرغم من تمسكهم الشديد بالتقاليد الفرعونية — مقداراً عظيماً من التفاصيل المهمة والمظاهر المتعلقة بطبائعهم وأمزجتهم الشخصية مما لا نجده فى تواريخ المصور التى سبقت عصرهم وهى التى كانت تحتوى على ألفاظ ملؤها الزهو والغرور والفخر الكاذب، حقاً إن « تحتمس الثالث » و « رمسيس الثانى » قد قصا علينا أعمالهما العظيمة بصورة أقل ركاكة بكثير عن معظم مواطنيهما من الملوك ولكن من أبناء عصرنا من المؤرخين والأثرين يفضل قصصهم على ما جاء فى لوحة الفاتح الكوشى « بيعنخى » .

والواقع أن كل ما جاء فى هذه اللوحة يجعلها مفضلة على كل ما كتبه هؤلاء الفراعنة بوجه عام، ولست مبالغاً إذا قررت هنا أن متن لوحة « بيعنخى » يقدم لنا صفحة من أعجود الصفحات فى تاريخ مصر فى العصر الذى تبحث فيه، فالمتن لا يحتوى على معلومات تاريخية قيمة وحسب، بل فى الواقع يعد سجلاً حافلاً بالمعلومات الجغرافية والاجتماعية والدينية والخلقية، كما يكشف لنا عن نواح خاصة بالملك « بيعنخى » ومهارته، ولكن مما يؤسف له جدّ الأسف أن هذه اللوحة لا تكشف لنا إلا عن الناحية الكوشية وحسب، ولم نسمع من الجانب المصرى كلمة واحدة لتتمكن من الموازنة بين الجانبين إذ قد صممت الآثار من ذلك صمتاً تاماً فلم نعر على متن واحد لمصرى فى هذا العهد، وكل ما نعرفه عن المصريين فى الحرب التى قامت بينهم وبين

« بيمنخي » هو ما ذكره لنا كاتب لوحة هذا الفاتح فقط ، ومع ذلك أمكننا أن نلتقط من بين السطور أنه كان يوجد بينهم أبطال يحبون بلادهم ويدافعون عنها دفاع المستميت حتى تشل حركتهم ويضطرون إلى التسليم قهراً ، ولا أدل على ذلك مما أتاه « تفنخت » من ضروب الشجاعة والصبر وبعد الحيلة وحسن القيادة التي لولا ظهور « بيمنخي » لعد من بين الفاتحين العظام والساسة المتنازين .

وسنحاول هنا أن نتبع سير الحوادث في الحرب التي نشبت بين « بيمنخي » وبين « تفنخت » ملك « سايس » إلى أن ضيق الخناق على الأخير واضطر إلى التسليم ، ولكن بعد أن سدت في وجهه كل السبل .

لما مات الملك « كشتا » حوالي عام ٧٥١ ق . م . خلفه على عرش الملك ابنه « بيمنخي » وسرى أنه كان صاحب نشاط كبير وهزم صادق ، وتدل شواهد الأحوال على أنه حكم « طيبة » مدة عشرين سنة في سلام وهو في عاصمة ملكه في « نباتا » . وقد شجعه على فتح الدلتا ومصر الوسطى على ما يظهر موت « شيشنق الرابع » وما نتج عنه من سوء الحال في الدلتا على القيام بالمطالبة بوحدة وادي النيل وتوحيد كلمة البلاد تحت سلطانه من جديد من « نباتا » عاصمة ملكه جنوباً حتى البحر الأبيض المتوسط شمالاً . وقد اتخذ سبباً لذلك ازدياد قوة « تفنخت » الذي أصبح جنوده خطراً يهدد مقاطعة « طيبة » نفسها ، وقد كان معترفاً « بتفنخت » مسلحاً على البلاد في الشمال خلفاً لذلك « شيشنق الرابع » ، وعلى ذلك فإن « تفنخت » وخلفه « بكنرنب » (بوكارييس) يعدان في القائمة التي وصلت إلينا من « مانيتون » الملكين اللذين تتألف منهما الأسرة الرابعة والعشرون . وتدل شواهد الأحوال على أن « تفنخت » كان يقصد توحيد البلاد من جديد تحت سلطانه بتأسيس أسرة جديدة قتيبة .

وكان ينافس « تفنخت » هذا في تلك الفترة المضطربة من تاريخ مصر أمراء كثيرون اتخذ كل منهم لقب ملك غير أن منافسه الأكبر كان « نمروت » ملك « الأشمونين » ، أما الملك المسعى « أوسركون » فلم يكن إلا لعبة هينة وكان مزوياً في إقليم « تل بسطة » وما جاوره على ما يظهر ، وكان معه رؤساء آخرون من رؤساء « مى » وغيرهم نخص بالذكر منهم أمير « خرعنا » (مصر العتيقة) وملك « أتريب » وأمير « بوسير » وأمير « صفت الحنا » وأمير « منديس » وأمير « سمخود » وغيرهم مما سذكركم بعد . ومعظم هؤلاء الأمراء كانوا من أصل لوبى ينتمون إلى ملوك الأسرتين الثانية والعشرين والثالثة والعشرين وقد أخذ « تفنخت » في مد نفوذه نحو الجنوب إلى أن أصبح خطراً يهدد « طيبة » عاصمة ملك « بيمعنى » في مصر وهو الذى كان وقتئذ يقطن في عاصمة ملكه « نباتا » في بلاد السودان ؛ وعندما شعر بهذا الخطر قائد أجناده في مصر وهما « بورما » « ولوسكنى » طلبا إلى الملك السماح لهما بالزحف بجيوشهما لوقف زحف العدو عند حد بعد أن أوضاعه الموقوف بالضبط كما جاء في اللوحة التى أقامها فيها بعد هذا الفرعون في « نباتا » تذكراً لهذه الحروب وهى التى كان من نتائجها أن أصبح « بيمعنى » يسيطر على مصر كلها وبلاد السودان حتى الشلال الرابع . ويقص المتن الذى على اللوحة أنه قد جاء « لبيمنخى » رسول من عند قواده يخبره أن « تفنخت » المسيطر على الأراضى الواقعة غربى الدلتا وأمير بلدة « نتر » (بهيت الحالية) قد استولى على مقاطعات فى الدلتا نذكر منها « سخا » ثم انحدر جنوباً فى الدلتا واستولى على « برحمي » (وهى أترالنبى الواقعة على مسافة كيلومتر جنوبى « مصر العتيقة ») وكذا أخذ « عن » أو « عيان » القريبة من « البحيرة » ثم صمد جنوباً واستولى على « بر — تب — نب — أح » وهى « أطفيس » الحالية الواقعة على الشاطئ الأيمن للنيل قبالة « ميدوم » وهى عاصمة المقاطعة الثانية والعشرين من مقاطعات الوجه القبلى ، وكانت تقدر فيها البقرة « حتحور » ربة الجمال ولذلك أطلق عليها « أفريد وتوبوليس » عند اليونان ،

ثم استولى على « منف » القديمة (الحدار الأبيض) . والواقع أنه قد أصبح صاحب السلطان على كل الأراضي الواقعة غرب النيل من أول مستنقعات الدلتا حتى بلدة « اللشت » (مركز العياط) وكان يساعده في تنفيذ فتوحه هذه جيش جرار يسير هو على رأسه ، هذا إلى أن البلاد التي كان يفتحها « تفتخت » هذا كانت تنضم إلى لوائه وتدين له بالطاعة مما جعل كل البلاد من ورائه موحدة وحكامها طوع بئانه ، ولذلك أخذ يزحف على مصر الوسطى ، فاستولى على « ميدوم » وعلى بلدة « برنخم خبروع » القريبة من مدخل « الفيوم » وبلدة « الفيوم » نفسها (برسبك) وبلدة « البهنسا » وبلدة « تكناش » وهي « دقناش » الحالية الواقعة بالقرب من غربى « ببا » وكذلك نجد أن كل البلاد الواقعة في غرب النيل في هذه الجهة قد فتحت أبوابها خوفا منه ، أى أن هذه البلاد كلها قد سابت له بدون قيد ولا شرط ، وبعد ذلك عاد هذا الأمير إلى مقاطعات الشرق المقابلة لما فتحه غربا واستولى عليها دون حرب أو نزال إذ فتحت له أبوابها فاستولى على أربعة بلاد وهي (١) « حت بنو » وتعد عاصمة المقاطعة الثانية عشرة من مقاطعات الوجه القبلى وتقع على مقربة من « شارونة » على الشاطئ الأيمن للنيل (٢) و « تاويراي » وتقع مكان « الحبيبة » الحالية (مركز الفشن) على مسافة ٢٣ كيلومترا شمالى « شارونه » (٣) و « حت نسو » وهي بلدة « الكوم الأحمر سويرس » (مركز بنى سويف) الواقعة على الشاطئ الأيمن للنيل على مسافة خمسة كيلومترات جنوبى « شارونة » (٤) و « أطفيح » وتقع على مسافة ٧٩ كيلومترا شمالى « الحبيبة » . وإذا دققنا في ترتيب فتح هذه المدن الشرقية وما يقابلها من المدن الغربية التي فتحها « بيمنخى » وجدنا أن الترتيب في الفتح من الجنوب إلى الشمال لم يرتب جغرافيا بدقة إذ قد وضعت « حت نسو » (الكوم الأحمر) في غير مكانها التسلسل الطبعى وقد حدث مثل ذلك على ما يظن في لوحة « بيمنخى » عند ذكر الأسماء التي فتحها بالتسلسل على الشاطئ الغربى التي ذكرناها من الشمال إلى الجنوب إذ قد وضع « البهنسا » بعد « دقناش »

ويذكر لنا بعد ذلك الرسول الذي حمل الرسالة إلى « بيعنخي » عن الأحداث في مصر أن « تفنخت » أخذ من ثم في حصار « اهناسية المدينة » وأحاط بها من كل جوانبها فلم يجعل أحداً يخرج منها أو يدخل فيها وفي ذلك من المهارة الحربية ما فيه إذ بهذا الإجراء ضمن سرية الحصار وعدم الاتصال بالعدو من الخارج .

وبعد ذلك أخذ « تفنخت » يذرع الأرض حوالى المدينة ووضع كل أمير في مكانه الذى يدافع عنه ، وجعل كل رجل وكل حاكم يلزم القسم الخاص به من المدينة للدفاع عنه ؛ كل ذلك كان يجرى وقد سمع به « بيعنخي » من الرسول بقلب كبير مفسر ح ووجه باسم وهو فى كل ذلك يرى أن الوقت لم يكن قد حان بعد لمنازلة عدوه ولكن عظماء رجاله وكبار قواده الذين كانوا يرابطون فى أماكنهم كانوا لا يفتشون يرسلون إليه عن خطر الموقف ويسألونه هل صمت متجاهلاً أرض الجنوب التى كانت تابعة للملكة وقد أخذ « تفنخت » يمعن فى الاستيلاء عليها دون أن يجد من يصدده ؟

غير أن الموقف قد ازداد سوءاً عندما انضم « نمروت » ملك « حت ورت » (« هور » الحالية القريبة من مدينة « الأشمونين ») إلى « تفنخت » وقد كان موالياً من قبل للملك « بيعنخي » وقد تغالى فى ولائه « لتفنخت » لدرجة أنه هدم جدران مدينته وخبى فى إرضاء الغازى ؛ ولكن أمام هذه الأخبار المزعجة كتب « بيعنخي » لقواده الذين كانوا بالفعل فى مصر يأمرهم أن يحاصروا « الأشمونين » ، وفى الوقت نفسه كان يعد هو جيشاً آخر ليرسله لمصر من « نباتا » عاصمة بلاد « كوش » الواقعة عند الشلال الرابع فاستمع إلى تلك الفقرة الهامة التى جاءت على لوحته وهى التى يوجه فيها جيوشه وقواده .

« وعندئذ أرسل جلالته جيشاً إلى مصر قاتلاً لجنوده : لا تهاجموا العدو ليلاً على حسب طريقة لاهي الشطرنج ، ولكن حاربوا عندما يمكن أن تروا (العدو) ،

(١) راجع J. E. A. Vol. XXI. P. 219 ترجمة الأستاذ « جاردنر » وهى تختلف كل التراجم السابقة إذ قلب المعنى .

واطلبوا (العدو) للوقعة من بعيد وإذا طلبكم (للحرب) فانتظروا المشاة والفرسان من مدينة أخرى ، وانتظروا هادئين حتى تأتي جنوده وحاربوه فقط عندما يطلب منازلكم ، وفضلاً عن ذلك إذا كان حلفاؤه في مدينة أخرى فاعملوا على انتظارهم ، وعليكم أن تطلبوا إلى ساحة القتال مقدما ما يمكن أن يساهم من الأمراء أو أى جنود يوثق بهم من اللوبيين قائلين لهم : « أنت » لأننا لا نعرف من يحتاج عند اصطفاف الجيش . أصرح أحسن جواد في حظيرتك واصطف للوقعة . عليك أن تعرف أن « آمون » هو الإله الذى أرسلنا » .

وبعبارة أخرى نفهم من هذه الفقرة أن « بيعنخى » يأمر جيشه أن يعطى العدو اختيار الزمان والمكان لأجل الحرب ، لذلك كان لزاما أن يسمح بمهلة تمكن مساعدى « تفتخت » من أن يصلوا إلى مكان القتال ، هذا كما كان لزاما أن ينهوا مقدماً بوقت كاف قبل أن ينقضوا عليهم بأى هجوم ، والسطر الأخير من هذه الفقرة يكشف عن الأسباب التى دعت إلى إساءة هذه النصيحة الغريبة من الوجهة الحربية وهو : « عليك أن تعرف أنت أن « آمون » هو الإله الذى أرسلنا » (فهو كفيل بالنصر) .

وإذا كان مثل هذا الأمر الذى أصدره « بيعنخى » قد قصد منه معناه الحرفى جدياً فإنه فى الواقع يعد نطقاً لم يسبق له مثيل من رجل حرب مدرب ، وذلك لأن أول مبدأ فى فنون القيادة الحربية ألا يستهين القائد بقوة العدو أولاً . ولا شك فى أنه يعد من التجديد الهام أن تعطى الفرصة عن قصد للعدو ليحدد شروطه للوقعة التى سيشتها ، ولكن يجب أن تتجاوز بعض الشئ عما جاء فى هذا الأمر لأنه قد كتب على لوحة انتصار أقيمت فى تاريخ جاء بعد تسليم « تفتخت » بدون قيد أو شرط . وعلى أية حال لو اعتبرت كلمات « بيعنخى » أنها تعبير بلاغى (أى كلامى) فإنها على أقل تقدير تحمل فى طياتها شهادة بشجاعته العالية وتقواه العميق ، وهذه الفقرة تتفق فى هذا الصدد مع ما جاء فى سائر اللوحة إذ كما ذكرنا

من قبل نعلم أنه عندما سمع في بادئ الأمر بثورة « تفتخت » فإنه تقبلها بقلب عال
وسنّ ضاحك ولم ينشرح . هذا وتدل الفقرة التي تعقب الفقرة التي ترجمناها
على اعتقاده العميق في ربه فاستمع إليه وهو يقول :

« وعندما تصلون إلى « طيبة » قبالة « الكرك » فانزلوا إلى الماء
وطهروا أنفسكم في النهر وأظهروا أنفسكم في ملابس كتان نظيفة وشدوا القمص
وارموا بالسهم ولا تفخروا بأنكم أرباب القوة لأنه بدونه لا تكون لشجاع قوة ،
إذ قد يجعل القوى ضعيفاً وبذلك تفر الكثرة أمام القلة (كم من فئة قليلة غلبت فئة
كثيرة بإذن الله) ، وإن رجلاً واحداً قد يستولى على ألف رجل . اغسلوا أنفسكم
بماء قربانه ، وقبلوا الأرض أمام محياه ، وقولوا له امنحنا سواء السبيل حتى
نستطيع أن نحارب تحت ظل سيفك القوى . أما الشبان الذين أرسلتهم فإن النصر
سيكتب لهم وسيرزع الكثيرون منهم » .

وبطيمة الحال قابل رجال الجيش هذه النصائح بالثناء العاطر على الملك وعلى
شجاعته وقالوا له : « إنه لا يتغلب جيش يكون قائده غثت » .

وبعد ذلك سار الجيش من « طيبة » منحدرًا في النهر ولكنهم رأوا جيش العدو
في أسطول عظيم معد بالرجال والعتاد لملاقاة جيش « بيعنخي » وقد نشبت بين الفريقين
مذبحة عظيمة كانت الغلبة فيها للكوشيين إذ استولوا على جنود أعدائهم وسقنهم
وساقوا الأسرى إلى جلالته في « نباتا » مقر ملكه .

وبعد هذا النصر زحف الجيش الكوشي حتى وصل إلى مشارف « أهناسية
المدينة » يريد منازل العدو الذي كان قد حشد جموعه هناك وكان « تفتخت » كاهن
الإلهة « نيت » وحاكم مدينة « سايس » والكاهن الأعظم للإله « بتاح » على رأس
حلف يتألف من أمراء الشمال وهم الملك « نمروت » السالف الذكر الذي انضم إليه
مؤخرًا ثم الملك « أوبوت » ورئيس « مي » حاكم « بوسير » ورئيس « مي » العظيم المسمى

« زد امون أوف حنخ » حاكم « منديس » (« قل الربيع » الحالية مركز السنبلاوين)
ومعه بكر أولاده الذى كان قائداً للجيش « برنحوتى — وب — رحوى » (أى مسكن
الإله تحوت الحكم بين الرجلين أى بين « حور » و « ست ») ، وهذه المدينة
هى العاصمة المقدسة للمقاطعة الخامسة عشرة من الوجه البحرى وقد وُحدها « دارسى »
« بتل البقلية » الواقع جنوب « المنصورة »^(١) وجيش الأمير الورائى « باكتنى »
ومعه بكر أولاد رئيس « مى » المسمى « نس — ناعاى » فى مقاطعة « حسب »
أى فى المقاطعة الحادية عشرة من مقاطعات الوجه البحرى وعاصمتها « الشباسية »
الحالية القريبة من « هريبط »^(٢) ، هذا إلى كل رئيس يحمل الرتبة من الذين كانوا
يحكمون فى أرض الشمال . والمقصود بذلك هم الأمراء اللوبيون الذين كانوا يسيطرون
على البلاد فى تلك الفترة على غرار الماليك قبل عهد محمد على مباشرة ، هذا إلى الملك
« أوسركون » الذى كان يحكم الآن فى « بوسطه » وإقليم « فقررع » القريب
من « تل بسطة » ، ويحتمل أنه هو « أوسركون الرابع » . يضاف إلى هؤلاء
كل الأمراء والحكام الذين كانوا يسيطرون على مدن مسورة ، أى كان لهم جيوش
فى شرق الدلتا وغربها ووسطها . وقد كانوا يداً واحدة لملاقاة عدوهم « بيمتخى »
الذى كان يريد أن يستولى على بلادهم ويحرمهم استقلالهم . وقد نشبت المعركة
بين الفريقين قبالة « أهناسية المدينة » وحدثت مذبحة عظيمة مات فيها كثيرون
كما يقول المتن الكوشى بعدد لم يعرف له مثيل من قبل ، واستولى الكوشيون على
سفن الخلف التى كانت فى النهر وقد صرقلوا الجيش المصرى النهر وأقاموا معسكرهم
هناك على الشاطئ الأيمن بالقرب من بلدة تدعى « بربج » وقد وُحدت هذه البلدة
بقرية « البكى » أو « البكا » التى تقع فى الشمال الغربى من « الفشن » .
و اليوم التالى لذلك عبر جيش « بيمتخى » النهر والتحم بالعدو وقتل من رجاله
كثيرين وخيلاً لا يحصى عددها وقد فرقلوا الجيش مرة أخرى نحو الشمال بسبب

(١) راجع D G , II p. 141

(٢) راجع أقسام مصر الخثرانية ص ٩١

ما أصابهم من خسائر . والظاهر أن القتلى بينهم كانوا كثيرين فقد عملت بهم قائمة ضير أن الجفار ترك مكان الأرقام خالياً .

وقد هرب « نمروت » بعد هزيمة جيشه صاعداً في النيل عند ما قيل له إن « الأشمونين » قد أصبحت في وسط جيش الأعداء فدخلها في أثناء أن كان جيش « بيمعنى » راسياً في ميناء مقاطعة « الأرب » (المقاطعة الخامسة عشرة من مقاطعات الوجه القبلى أى « الأشمونين ») وعندما سمع قواد « بيمعنى » بذلك حاصروا المدينة من جوانبها الأربعة فلم يسمحوا لأحد بالدخول فيها أو الخروج منها . ثم أرسل القواد إلى « بيمعنى » عن المواقع التى نشبت بينهم وبين العدو وعن الانتصارات التى أحرزوها . وعند ما سمع « بيمعنى » بأنهم لم يفضوا على فلول جيش العدو وأنهم رجعوا ثانية لمحاصرة « الأشمونين » غضب غضباً شديداً وهاج كأنه عهد الجنوب في ثورته وبخاصة أن جيش الأعداء قد أفلت منهم وعاد إلى الدلتا وقد كان ذلك في نهاية السنة الواحدة والعشرين وهو الوقت الذى عقد فيه العزم « بيمعنى » على أن يسير بنفسه إلى « طيبة » بعد الاحتفال بعيد رأس السنة الجديدة في « نباتا » ، وفي « طيبة » نفسها أقيم عيد « إبت » لاله « آمون » (عيد « الأقصر ») في الشهر الثالث ثم قاد الحملة بنفسه على « تفتخت » وحلفائه في الشمال . ويجب أن نشير هنا إلى أن الإله « آمون » كان هو أكبر معبود عند الكوشيين ولا غرابة في ذلك فإن ما لدينا من آثار يدل دلالة واضحة على أن هذا الإله كان يعبد في « نباتا » منذ الأسرة الثامنة عشرة وأن كهنته على ما يظهر قد توارثوا وظائفهم في معبد « نباتا » حتى العهد الكوشى ، فالرابطة الدينية إذأ بين البلدين كانت قوية وبخاصة بين « طيبة » و « نباتا » ، وليس هناك ما يدعى أن نرى الأحفال التى كانت تقام « لآمون » في « نباتا » هى نفس الأحفال التى كانت تقام له في « طيبة » ، وربما كانت هذه الرابطة الدينية من الأمور التى سهلت « لبيمعنى » احتلال البلاد دون كبير عناء وبخاصة أنه كان ملكاً متديناً صالحاً وحياً .

وفي خلال تلك الفترة التي هزم فيها « بيمنخي » على قيادة الجيش بنفسه كان قواده يضاعفون همهم لمد نفوذ مليكهم في أنحاء البلاد وبخاصة بعد ما علموا بغصبه عليهم ، ومن أجل ذلك انقضوا على بلدة « البهنا » بجيوشهم كالطوفان واستولوا عليها وأرسلوا إلى « بيمنخي » لينخروه بهذا النصر ، ولكنه لم يرض بذلك . فضاعف الجيش همته كرة أخرى وزحف على بلدة « طهنا » (مركز المنيا) وقد وجد قواد « بيمنخي » أنها محتشدة بالجنود الشجعان الأشداء من أجناد الشمال وقد قاومتهم المدينة فرموها بالمنجنيق حتى هدمت جدرانها ثم وقعت مذبحه قتل فيها عدد عظيم من رجال « تفتخت » وحلفائه وكان من بين القتلى ابن رئيس مي « تفتخت » ، وفي النهاية استولوا عليها وأرسلوا إلى « بيمنخي » يبشرونه بهذا الانتصار ولكن ذلك لم يشف غلته أيضاً . فاندفعوا إلى « حت بنو » (زاوية الميتين الحالية) عاصمة المقاطعة السادسة عشرة من مقاطعات الوجه القبلي وتقع على مقربة من بلدة « شارونة »^(١) فدخلها جيش « بيمنخي » وأخبروا الملك بذلك غير أن هذا النصر لم يشف له غلة أيضاً .

وفي الشهر الأول من فصل الفيضان اليوم التاسع من الشهر دخل « بيمنخي » طيبة واحتفل بعيد « أبت » (عيد الأقصر) ثم زحف بجيشه شمالاً إلى « الأشمونين » ، وعندما وصل إلى هذه البلدة التي كانت محاصرة خرج من حجرة سفينته وكانت عربته في انتظاره وعند ما ركبها دب الرعب في قلوب الأعداء في كل البلاد حتى وصل هذا الخوف إلى بلاد آسيا نفسها (كما يقول المتن) وكان كل قلب ينوء تحت عبء من الذعر . وعند ما اجتمع بجيشه في ساحة الوغى أخذ ينال عليهم بالتوبيخ ويكيل لهم اللوم والتأنيب وهو في ثورة غضبه فقال لهم : « هل معنى ثباتكم في الحرب هو التراخي فيما أمرت به ؟ هل بلغ العام نهايته عند ما كان الخوف مني نفد إلى أرض الشمال ؟ لا طليكم سأضربهم ضربة مؤلمة جبارة » . وعلى أثر ذلك ضرب لنفسه معسكراً في

(١) راجع أقسام مصر الجغرافية ص ٦٣

(٢) هذا التوبيخ يذكر بما جاء على لسان رمسيس الثاني في موقعة قادش عندما أخذ يفرع جيوده الذين خذلوه وفروا منه (راجع مصر القديمة الجزء السادس ص ٢٥٦ الخ) .

الجنوب الغربي من « الأشمونين » وحاصرها يومياً . ثم أخذ في إقامة جسر ليجيـط
بجدران المدينة حتى لا يخرج منها أحد ، وبني برجا ليضع فيه الرماة ليتسع لهم المجال
عندما يفوقون سهامهم على العدو في داخل المدينة ، وكذلك ليتمكن الضاربون
بالمقلاع من الإصابة عند ما يرجعون الأهالي في الداخل بالمجاعة .

وقد نتج عن ذلك أن مات كثيرون يومياً . ولم تمض مدة طويلة على هذا
الحصار القوي حتى طلب أهل المدينة الأمان واستسلموا ، غير أن « بيعنخى » بقى
متعتاً . والواقع أن الحصار الذي أقامه « بيعنخى » قد تسبب في موت آلاف
كثيرين دون أن يدفنوا فأنتلت « الأشمونين » وتصاعدت منها روائح كريهة ، فلم يسع
الأهلون أمام هذا العذاب والحراب إلا أن يسجدوا أمام « بيعنخى » طالـين
منه العفو ، وخرج الرسل إلى « بيعنخى » يستغفرونه حاملين إليه كل ما طاب
وفلا ثمنه في المدينة من ذهب وأحجار فاحرة ثمينة وملابس وضعت في صناديق
وحتى التاج الذى كان على رأس « نمروت » أمير المدينة قدم هدية له ، وقد استمروا
على ذلك أياما طالـين العفو ومقدمين فدية لذلك تاج الملك نفسه ، ولكن كل ذلك
لم يجد نفعا ، ولما أعييتهم الحيل أرسلوا زوج الملك « نمروت » وابنته تطلبان التوسط
عند زوج الملك فى طلب العفو عن « نمروت » ثم قدم له « نمروت » هدايا ، وجاء
هو بنفسه بعد ذلك فنهـره الملك قائـلا له : « من أتى بك إلى هنا » وكرر هذه العبارة
عدة مرات ثم أخذ يوبخه .

وبعد فراغ الملك من هذا اللوم ، سجد « نمروت » أمامه على الأرض وأخذ
يتقرب إليه زلفى بعبارات تدل على الذلّة والمسكنة وقال له إنه واحد من عبيده
مستعد لتقديم الجزية ، وأنه فى الوقت نفسه أحضر له كثيرا من الذهب والفضة
واللازورد والفيروز وغير ذلك من الأشياء التى ملأ بها خزانته ، ثم أحضر جوادا
فى يده اليمنى وصناجة فى يده اليسرى من الذهب — كما يشاهد ذلك فى المنظر الذى
رسم فى أعلى اللوحة التى نحن بصدددها الآن — وبعد أن تم الصلح بين الفريقين دخل

« بيعنخى » « الأشمونين » فزار معبد الإله « نحت » أعظم آلهة هذه المدينة وقدم له القربان من كل نوع كما قدم لآلهة « الأشمونين » الثمانية في معبدها ، وقد رحب الأهلون بالملك أيمًا ترحيب ، ثم زار « بيعنخى » بعد ذلك قصر « نحت » ودخل كل حجرة فيه كما زار بيت ماله ومخازن غلاله ، ثم أمر أن تمثل أمامه زوجات « نحت » وبناته وصالحهن جلالتهم على طريقة النساء ، ولكن جلالتهم لم ينتظر لواحدة منهن^(١) وجهًا لوجه تعفًا واستحياء وصلاحًا . وهذا ما لم نسمع به من قبل في النقوش المصرية القديمة .

وبعد أن فرغ من زيارة القصر وبيت المال ولى وجهه شطر حظائر الخيل والمهاري غير أنه عندما رأى الجياد نحيلة الجسم هزيلة المنظر تألم أشد الألم لأن هذا الهزال نتيجة ما أصابها من الجوع وقال « نحت » إن تألمي لهذه الجياد كان أشد من تألمي لأي شيء آخر سمعته لتنفيذ غرضك^(٢) . ثم أخذ يوبخه على ذلك بقوله ألم تعلم أن ظل الله فوقى وأن حظى لن يولى بسببه ؟ ثم أخذ يفهمه أن الله هو الذى يوجهه فى كل أعماله وفعاله . ولا ضاربة أن ترى هنا « بيعنخى » يتألم للجوع الخيل وهزالها فإنا سنرى بعد أنه كان هو ومولوك أسرته يعنون بالخيول عناية كبيرة ويقيمون لها المقابر الفخمة المجهزة بالأناث الثمين وبجوار مقابرهم أنفسهم .

وبعد أن فرغ « بيعنخى » من كل هذه الزيارات وقع متاع « نحت » فأعطيت أملاكه لخزانة العامة وحسبت جلالة على القربات المقدسة « لآمون » « بالكرك » .

وعلى أثر هذه الانتصارات جاء ملك « اهناسيا المدينة » « بشفدياست »^(٣) إلى « بيعنخى » يقدم له خضوعه واستسلامه دون قيد ولا شرط ، وتدل شواهد الأحوال

(١) ترجم مكأدم هذه العبارة بصورة أخرى فقال : « من (أى نساء نحت) صبن على جلالتهم على طريقة النساء ولم يقل جلالتهم لهن لا » وهذا يقترب المعنى الذى أوردهنا فى الترجمة الأصلية .

راجع Macadam Kawa I, Text VI. P. 40

(٢) وقد فات « بيعنخى » أن يبب هزال الخيل كان راجعًا لقول الحصار وعدم إمكان تقديم العلف لهم من خارج المدينة .

(٣) راجع ما كتب عن هذا الملك فى الجزء التاسع من « مصر القديمة » ص ٣٤٩ — ٣٥٠ ، ٤٢٥ — ٤٢٦

على أنه كان من الخارجين على « تفنخت » والموالين « ليعنخى » ولذلك حضر إليه يهدايا عظيمة من الذهب والفضة وكل أنواع الأحجار الكريمة وخبز من خير ما في حظيرته .

والظاهر أن تربية الخيل والاعتناء بها كانت شائعة في هذا الوقت كما تدل على ذلك الوثائق ، ولا غرابة في أن تكون الفروسية شائعة في ذلك الوقت عند حكام الاقطاع إذ كانوا يعتمدون على الحرب لحفظ كياناتهم وهذا نفس ما نلاحظه عند المساليك في العهد الذي سبق عصر « محمد علي » إذ كانت الخيل وتربيتها وشن الحرب بوساطتها من أهم مقومات حياة هؤلاء الفرسان فكانت الغلبة لمن له جيش أقوى من المدربين على ركوب الخيل في ساحة القتال .

وتدل الألفاظ التي نطق بها صاحب « اهناسيا المدينة » عندما سجد أمام « يعنخى » على أنه قد كشف عنه غمته وأنه وجد فيه صديقا يحبه لأنه قد أذهب عنه ظلام الاستعباد وقد قبل أن يكسح ويعمل مع رعايا هذا الفاتح وأن تدفع « اهناسيا المدينة » الضرائب إلى الخزنة العامة وبذلك لم ترق نقطة دم واحدة في « اهناسيا المدينة » .

وبعد ذلك ترك « يعنخى » هذه المدينة وانحدر في النهر بجيشه نحو مدينة « برنخيم — خبررع » الواقعة بجوار « اللاهون » الحالية فوجد جدرانها مهدمة وحصنها مفلقا وحشد فيه عدد عظيم من الجنود الشجعان من أهل الدلتا فأرسل إلى حامية الحصن وخبرهم بين أمرين : إما التسليم وإما الموت المحتوم ، وإذ لم يؤله أن يموتوا حربا وطلب اليهم ألا ينفقوا أبواب حياتهم وبذلك يكون مضطرا إلى سوقهم إلى المفصلة . وقد كان لهذا الإنذار أثر فعال في نفوسهم إذ أرسلوا إليه يعترفون بمآله من قوة مستمدة من عند الإله وأنه قد أخذ قوته عن ابن الاله « نوت » أى الإله « ست » إله الحرب والقوة ، ولذلك فإن بلدهم هى حصن هذا الإله وليفعل بها ما يريد وطلبوا اليه أن يفك عنها الحصار ، وقد فك « يعنخى » عنها الحصار فعلا وعندئذ خرج أهلها مع ابن رئيس م « قفنخت » ودخلها جيش الملك دون إراقة

نقطة دم واحدة وسلم كل ما فيها ليبت المسال ، أما مخازن الغلال فحبست قربانا على الإله « آمون رع » رب « طيبة » وإله « بيعنخى » الأعظم .

ولم يمض بعد ذلك مدة طويلة حتى انحدر « بيعنخى » في النهر ثانية شمالا نحو « ميلوم » وهى بيت الإله « سكر » رب « سحر » وكانت محصنة ، ولما هاجمها « بيعنخى » دب الرعب فى قلوب الأهلىن ، ولكن « بيعنخى » على عادته أرسل اليهم يخبرهم إما أن يفتحوا أبواب المدينة وبذلك تكتب لهم الحياة وإما أن يغلّقوا أبوابها وبذلك يجلبون لأنفسهم الموت والدمار ، وعلى أثر ذلك سالت الحامية ودخل الملك المدينة وجعل بيت مالها لخزانة الدولة ومخازن غلالها قربانا « لآمون » صاحب « السكر » .

وبعد ذلك اندفع « بيعنخى » نحو « اللشت » تلك المدينة القديمة التى اتخذها ملوك الأسرة الثانية عشرة فيما مضى عاصمة لملكهم فوجد سورها مغلقا وأنها تزخر بالجنود من أروض الدلتا الشجعان ، ولكن فضل قائدهم التسليم ففتح الحصن دون حرب ودخلها الملك وقدم قربانا للآلهة القاطنين فى هذه المدينة من ثيران وعجول ودجاج ثم أعطيت ثروتها لخزانة كما قدمت مخازن غلالها قربانا مقدسة « لآمون » .

وأخيرا انحدر إلى « منف » عاصمة البلاد القديمة ، وقبل أن يصل إليها أرسل إلى القائمين على أمورها وساطبتهم فى شخص المدينة قائلا : لا تغلق أبوابك ولا تحاربى يا مأوى الإله « شو » بن « رع » . ثم أخذ يخاطب أولى الشأن بقوله لهم أن يدهوا من يريد الدخول الى المدينة يدخلها ، ومن أراد أن يخرج منها فليغادرها ، أى أنه لن يحاصرهما بل على العكس سيقدم للآله « بتاح » القاطن فى جنوبها الثيران ، وكذلك للآله « سكر » فى مكانه السرى ، ثم حذرهم من المقاومة وقال لهم : « إنه ملك رحيم

(١) و « سحر » هذه بمقتضى أنها تمثل الخليم « الفيرم » وما حوله مباشرة .

ولا أدل على ذلك مما حدث في المقاطعات الجنوبية وأهلها فإنه لم يسفك دم واحد من أهلها إلا الذين لعنوا الآلهة فقد جزت رعوسهم بوصفهم تافرين .

وعلى الرغم من هذا التحذير فإن الأهالي أوصدوا أبواب « منف » وجمعوا جيشاً من العمال والبنائين والبحارة لمقاومة فئة صغيرة من جنود « بيعنخي » . وفي تلك الأثناء أسل « تفنخت » ليلاً إلى المدينة وأخذ يحبس أهل المدينة على مقاومة « بيعنخي » . وتدل شواهد الأحوال على أنه كان ينتظر محاصرة العدو لهذه المدينة فأصدها بكل ما يلزم من زاد وأسلحة ورجال كما قوى سورها بجدار ضخيم لا يمكن لجيش العدو أن ينفذ منه بسهولة . فاستمع إليه وهو يخاطب مشائمه وبحارته وخيرة جيشه الذين كان يبلغ صدهم ثمانية آلاف مقاتل : « تأملوا ، إن « منف » قد اكتظت بالجنود من خيرة من في الأرض الشمالية ، وغازنها كانت تفيض بالشعير والبر وبكل أنواع الحبوب وبكل أنواع الأسلحة كما إنها كانت محصنة بجدار ، وقد أقيمت شرفة عظيمة بنيت بطريقة ماهرة ، والنهر يجري حول جانبها الشرق ، وليس هناك فرصة للهجوم من الشرق . هذا ويوجد فيها حظائر للأساية مملوءة بالديران ، والخزائن تزخر بكل شيء نفيس من الذهب والفضة والنحاس والملابس والبخور والشهد والزيت » . وهذا الوصف يدل على ما كانت عليه المدينة من استعداد وما كان عليه « تفنخت » من يقظة وحسن تدبير لمقاومة العدو . هذا ولم يكتف « تفنخت » في المدينة لمحاربة العدو بل عمل حساباً للمستقبل وذهب ليمد العدة في المعقل الأخرى على أن يعود ثانية لمواصلة مقاومة العدو في « منف » حصنه الحصين . وبعد يوم أو بعض يوم كان « بيعنخي » قد وصل بجيشه إلى « منف » في أسطوله وأرسى سفنه في شلالها ، وكان ذلك في فصل الفيضان فكان الماء عالياً لدرجة أنه قد اقترب من الجدران وبذلك أصبحت السفن ترسو عند جدران « منف » نفسها . وقد دهش « بيعنخي » عندما رأى أن « منف » محصنة تحصيناً مئماً ، ولا غرابة فإن كل المدن التي فتحها قبل ذلك بما في ذلك « الأشموين » كان يتضاءل تحصينها أمام ما كانت

عليه عاصمة الملك القديمة من تحصينات يرجع عهدهما إلى أزمان قديمة ، يضاف إلى ذلك أن « تفتخت » قد أضاف إلى سورها تعلية أخرى جديدة مما قواها وجعلها منيعة مستعصية على من يهاجمها . وقد بدت الخيرة عليه وعلى ضباطه عندما رأوا مناعة المدينة ، والظاهر أنهم عقدوا مجلساً حربياً كالذى عقده « تحتس الثالث » قبل موقعة « مجدو »^(١) . وفي هذا المجلس أخذ كل قائد من قواد « بيعنخى » يبدي رأيه فاقترح واحد منهم حصار المدينة إلى أن تسلم وسجته في ذلك أن الجنود الذين كانوا يحمونها عديدون ، واقترح آخر إقامة طريق توصل إليها وذلك بعد تعلية الأرض حتى تصل إلى جدرانها العالية ، وقال آخر « فلنقم صرعاً يوصل إليها ثم نضع قنطرة من الخشب تصل إلى المدينة وبهذه الكيفية نقسمها من كل جانب من جوانبها بواسطة الأرض العالية التي تصل إلى نهاية جدرانها ، ومن ثم نجد طريقاً للورور إلى داخلها » . فیر أن الملك « بيعنخى » لم يأخذ برأى من هذه الآراء وصمم على أخطر رأى (كما فعل « تحتس الثالث » من قبله) وهو الاستيلاء على المدينة بالهجوم . وفي ذلك يقول المتن : « وعندئذ استولى غضب جلالتة عليها كأنه الفهد وقال : إني أقسم بحب « آمون رع » لى وبمحظرة والذى « آمون » الذى أوجدنى أن ذلك لا بد أن يصيبها على حسب ما أمر به « آمون » ، وهذا ما سيقوله الناس بعد ، إن الأرض الشمالية ومقاطعات الجنوب قد فتحت له أبوابها من بعيد لأنهم لم يضعوا « آمون » فى قلوبهم ولم يعرفوا ما الذى أمر به فإن « آمون » قد جعله يظهر شهرته كما جعله يرى جبروته وسأستولى عليها كالفيضان وقد أمرت . . . » .

وصل أثر ذلك أخذ « بيعنخى » يستعد للاستيلاء على المدينة . ومما تجدر ملاحظته هنا أن جدران المدينة العالية الواقعة فى الجهة الغربية كانت قد زيد فى ارتفاعها حديثاً على يد « تفتخت » استعداداً للحصار الذى كان يتوقعه ، وكان من الهدى أن الجانب الشرقى كان محبباً على ما يظهر برقع المياه اصطناعياً (؟) ولذلك أهمل

(١) راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ٣٩٨

محصيته . وقد أرسل « بيعنخى » أسطوله وجيشه لمهاجمة الميناء التى كانت على الجانب الشرق وقد أحضر إلى هذه الجهة كل ما لديه من سفن شحن وسفن نقل وغيرها وربطت حبال مقدمتها بين بيوت المدينة . والظاهر أن جنوده لم يصابوا بأى أذى ، وبعد ذلك أتى الملك بنفسه لينظم الهجوم ويضع كل سفينة فى المكان اللائق بها ، وبعد أن تم له ذلك أمر جنوده أن يقوموا بالهجوم وأن يتسلقوا الجدران ويقتحموا البيوت التى على النهر ونصحهم ألا يدعوا واحداً منهم عندما يصل إلى قمة الجدار أن يقف أمامه حتى لا يرى بسهام العدو من داخل المدينة ، ثم حمس جنوده بقوله : « انه لمن العار أن توصل الجنوب فى وجه العدو ثم تضطر بعد ذلك إلى أن تحاصر هذه المدينة التى تعد الفاصل بين الوجهين القبلى والبحرى (الجنوب والشمال) وتقف أمامها دون الاستيلاء عليها » . ولم يمض طويل زمن حتى استولى « بيعنخى » على « منف » بجيش كالفيلضان بعد أن قتل منها خلقاً كثيرين واستولى على أسرى عديدين . وبعد أن تم له النصر أرسل بعثاً من قبله لحماية معابد المدينة وألحقتها وبخاصة الإله « بتاح » وقاسوس المدينة ثم ظهرت بالنظرون والبخور . وبعد ذلك سار الملك إلى بيت « بتاح » وأدى فيه شعيرة التطهير فى حجرة الصباح التى يظهر فيها الملك كل صباح على حسب التقاليد التى كانت تعمل للوك على غرار ما كان يعمل للاله « رع » عندما كان يحكم على الأرض ، ثم دخل المعبد وقدم قرباناً لوالده « بتاح » القاطن جنوبى جداره (أى معبده) وعندما سمعت الأقاليم المجاورة « لمنف » إسقوطها سلمت بدورها . والظاهر أنها كانت أماكن محصنة ولكنها فتحت أبراجها وولى أهلها هاربين هائمين على وجوههم وهذه المدن أو الأقاليم هى « حرى بدمى » . (ويحتمل أنها « حرى » المدينة) ومدينة « بنى — نا أوع » و « برج » « بيو » و « واحة » « بيت » . وكل هذه الأماكن لم يحدد موقعها بعد لأنها لم تذكر كلها إلا فى هذا المتن . وعلى أية حال فإنها كانت على مقربة من « منف » . وعلى أثر ذلك النصر العظيم الذى أحرزه « بيعنخى » فى « منف » وما جاورها حضر إليه صغار ملوك الدلتا ليقدموا له الولاء والخضوع ، وفى الوقت نفسه كانوا يحملون له الجزية ونخس بالذكر

منهم الملك « أوبوت » ورئيس « مى » المسمى « أكاش » وهو اسم أجني والأمير الوريث « بدي إزيس »^(١).

وقبل أن يغادر « بيمنخى » « منف » منح ثروتها للاله « آمون » ولأله المدينة أيضاً ، أى للاله « بتاح » وتاسوع « منف » القاطن في حتكيتاح^(٢).

وبعد أن فرغ من ذلك زحف « بيمنخى » إلى « نرعحا » (مصر عتيقة الحالية) فقد توجه شرقاً في الصباح المبكر وقرب قرباناً « لآتوم » في « نرعحا » وكذلك للتاسوع المقدس وكهف الآلهة القاطنين فيه^(٣) ، وذلك تقرباً منه إلى هذه الآلهة . وبعد ذلك سار إلى « عين شمس » الواقعة على تل « نرعحا » وقد طهر الملك نفسه في البركة المقدسة وغسل وجهه في نهر « نون » الذى غسل فيه « رع » وجهه . وهذه العبارة تشير إلى الخرافة القائلة بأن الملك هو ابن الإله « رع » الذى اتخذ مكانه في بادئ الأمر في مدينة « عين شمس » ومن ثم كانت تقام له الأحفال التى كانت تقام له فيما بعد في السماء ، وعلى ذلك فإن ابن « رع » كان يمثل بوالده في كل الأحفال . وبعد ذلك سار إلى تل الرمال في « عين شمس » وقرب قرباناً للاله « رع » عند طلوعه وتلى الرمال هذا رمز لتل الأزل الذى ظهر في مياه المحيط الأزل « نون » . والواقع أن أهم جزء في المعبد هو قدس الأقداس وكانت فكرته المثالية هي أنه يعد بمثابة التل الأزل ، أى أول رقعة من أديم الأرض ظهرت في مياه العدم في يوم خلق العالم ، ولما كانت الكائنات كلها قد ذرات من هذه البقعة على يد « بتاح » فإنها صدت مصدر قوة لا حد لها صالحة لظهور الإله فيها^(٤).

(١) بدي « إزيس » = عطية « إزيس » .

(٢) ومعناها قصر روح الإله « بتاح » وهو اسم معبد الإله « بتاح » في « منف » ماصمة المقاطعة الأزل من مقامات الوجه القبلي ويستعمل غالباً بوصفه اسماً مقدساً لمدينة « منف » وهي التى كانت تعد مدينة الإله « بتاح » بوجه خاص وهي بالبابلية كانت تسمى « سيكوبتاح » ومن المحتمل جداً أن من هذا الاسم أخذ الاسم الاغريقي « اجيتوس » Dio. Geogr. T. 4, p. 187-8 .

(٣) راجع مصر القديمة الجزء السابع ص ١٥٣ — ١٥٥ .

(٤) راجع مصر القديمة الجزء السادس ص ٦٠٨ الخ .

وقد دما « بيمنخى » رئيس كهنة « رع » والمرتلين أن يصدوا الثوار عنه . وبعد ذلك زار قامة الصباح في المعبد وهى المكان الذى كان مفروضاً أن يغتسل فيه « رع » ويطهر نفسه ويلبس ملابسه الجديدة كل صباح وينشر فيها عير اليخور . وهناك قدمت للملك أكاليل لأجل بيت الهرم الصغير « بن بن » وهو المكان الذى يوضع فيه الهرم الصغير وهو رمز التل الأزلى الذى كان يحتم عليه الإله « رع » فى صورة الطائر « بنو » وهو فى شكل الطائر « مالك الحزين » ويتقمص روح الإله « رع » فى صورة صقر . وبعد ذلك صعد الملك فى السلم إلى النافذة العظيمة لي شاهد « رع » فى بيت « بن بن » هذا . وهناك وقف الملك نفسه منفرداً أمام باب « بن بن » ثم كسر خاتم المزلاج وفتح الباب على مصراعيه وشاهد الوالد « رع » فى بيت « بن بن » الفانى وكذلك شاهد سفينة الصباح الخاصة بالإله « رع » التى يسبح فيها فى أثناء النهار فى السماء من الشرق إلى الغرب كما شاهد سفينة المساء التى يسبح فيها الإله « آتوم » فى السماء السفلى من الغرب إلى الشرق وهكذا كل يوم ، ومن ثم فهم أن إله الشمس كان يسمى فى خلال النهار الإله « رع » وفى خلال الليل الإله « آتوم » . وبعد ذلك أوصد المصرعين ووضع عليهما الطين وختمهما بخاتم الملك ثم أمر الكهنة بالآلى سمحوا لأحد من الملوك الذين سيأتون بعده بفتحه فسجدوا أمامه سجداً وطاعة . وبعد ذلك زار معبد « آتوم » فى هذه الجهة أيضاً .

ولما سمع الملك « أوسركون »^(٢) الذى كان مقره فى « بوسطة » بإيفال « بيمنخى » فى الدلتا أسرع بتقديم ولائه له . وبعد ذلك توجه « بيمنخى » إلى زيارة « أتريب » (بنها الحالية) فوسست سفينته فى الميناء على الشاطئ الغربى وضرب خيامه بالقرب من « قها » الحالية الواقعة فى تشرق مقاطعة « أتريب » ، وعند ما سمع بذلك الملوك والأمراء الشاليون وكل الرؤساء اللوبيين (وهم الذين كانوا يميزون بلبس الريشة

(١) راجع مصر القديمة الجزء السابع ص ٥٩٣ — ٥٩٩

(٢) راجع مصر القديمة الجزء التاسع ص ٤٢٨ — ٤٢٩

على رؤوسهم) هذا إلى كل وزير ورئيس وسمير ملك من غربي الدلتا وشرقيها ومن
الجزائر الواقعة في وسطها ، هرعوا ليشاهدوا بهاء طلعتة ويقدموا له الطاعة ويكفوا
أنفسهم شر القتال ، وقد سجد أمامه الأمير الوريث «بدى أزيى» راجيا إياه أن يزور
بلده «أريب» ليرى إلهها العظيم «ختى خاتى» (الذى كان يمثل في صورة صقر) ،
وليتعبد للإلهة «خويت» معبودة هذه البلدة . وليقدم قربانا «لخور» (أى خور
ختى خاتى) في معبده ، وكذلك ليزور بيت ماله ، وقد وضع ما فيه تحت تصرفه
وكذلك أملاكه التى ورثها من والده ، هذا إلى أنه كان مستمداً ليقدم له ذهباً
بقدر ما يحب وكذلك الفيروز الذى كان مقدساً عنده . وفوق كل هذا عرض عليه
جياتاً عدة من أحسن ما فى حظائره . وقد قبل «بيعنخى» زيارة «أريب» ،
وقد كان أول ما زار فيها معبد الإله «خور ختى خاتى» وهناك قوبل له قرباناً
فتقبل منه . وبعد ذلك دخل قصر هذا الأمير وتسلم منه الهدايا من فضة وذهب
ولازورد وفيروز بمقادير عظيمة من كل صنّف ، هذا إلى ملابس من الكتان الجميل
والعطور والمسوح وأوان أنيقة وجيات أصيلة ذكوراً وإناثاً من أحسن ما فى حظيرته .
وبعد ذلك طهر «بدى أزيى» نفسه بأن أقسم يميناً مقدساً أمام كل هؤلاء الملوك
والرؤساء حكام الشمال العظام وقال لهم : « إن كل واحد منهم مسموت مينة والده
إذا أخفى جياته وخبأ التزاماته ولبقع على مثل هذا العقاب إذا كفت قد أخفيت
أى شئ من جلالتة من كل متاع والدى من الذهب والفضة والأحجار الكريمة ومن كل
أنواع الأوانى الثمينة ومن أسوار الذهب والقلائد والأطواق المرصعة بالأحجار
الكريمة والتعاويذ التى توضع على كل عضو من أعضاء الجسم وأكاليل الرأس والخواتم
والأقراط وكل زينة خاصة بالملك ، وكل هذه الأشياء قد قدمتها أمام جلالتة ،
وأعنى ملابس من الكتان الملكى بالآلاف من أحسن ما فى قصرى ومما أعرف أنك
ستسربها» وفى النهاية خاطبه قائلاً : « اذهب إلى حظيرة الجيات وخذ بها طياب تلك »
وقد فعل الملك ذلك . ويلحظ أن الهدية التى كانت تلفت النظر من بين الهدايا التى كان

يقدمها كل الأمراء هي الخيل ، والظاهر كما قلنا أن تربيتها في مصر واستعمالها كان له منزلة عالية ملحوظة .

وبعد أن رأى الأمراء الهدايا العظيمة التي قدمها « بدى أزيى » صاحب « أترىب » طلبوا إلى « بيعنخى » أن يصرفهم كل إلى مدينته حتى يفتحوا خزانات مائيتهم ليضعوا ما فيها تحت تصرف جلالة ليأخذ منها ما يشاء وكذلك ليحضروا له خيرة جياد حظائرهم فسمح لهم بالانصراف وكان عددهم خمسة عشر ما بين ملك وأمير ورئيس من قوم اللوبيين وكاهن ، وهاك أسماءهم والفاهم :

(١) الملك « أوسركون » ملك « بوبسطة » وأقليم « نفررع » المجاور « لبوبسطة » .

(٢) الملك « أوبوت » حاكم « تنرمو » و « تاماك »^(١) .

(٣) الأمير الورائى « زد أمنف عنخ » فى مخزن فلال « رع » حاكم « مندس »^(٢) .

(٤) وأكبر أولاده قائد الجيش فى بلدة « تحوت برحوى » ، ويدعى « عنخ حور » . وبلدة « تحوت برحوى » هى التى قام على أنقاضها بلدة « تل البقلية » القريبة من « المنصورة » .

(٥) الأمير « أكانش » فى « سمثود » (تب نر = المعجل المقدس) وفى « بهيت » وفى « سما بحدت » والاسم الأخير يطلق على المقاطعة الثامنة عشرة من مقاطعات الوجه البحرى وعاصمتها تسمى بهذا الاسم ، وكذلك تسمى العاصمة « با أو آمون » (أى بحيرة « آمون ») . وقد بقى لنا الاسم فى « تل البليمون »^(٣) الحالى مركز شربين .

(١) راجع مصر القديمة الجزء التاسع ص ٤٣٤

(٢) وهو الاسم المقدس لعاصمة المقاطعة السادسة عشرة من الوجه البحرى وقد وجد هذا المكان « بشونة بوضف » الواقعة على مسافة عشرة كيلو مترات من « تل نى » على وجه التقريب ولكن على أغلب الظن أنه يقابل « تل الربيع » الحالية .

(٣) راجع أسام مصر الجغرافية ص ١٠٠

(٦) الأمير رئيس مسمى (المسمى) « بائنف » في « برسبد » (أى « صفت الحنا » الحالية) وفي « شنوت انبوحز » (أى مخزن ظلال الجدار الأبيض أى « منف ») وتقع على ما يظن في المقاطعة العشرين من مقاطعات الوجه البحرى وعاصمتها « صفت الحنا » الواقعة في مديرية الشرقية مركز الزقازيق .

(٧) الأمير رئيس مسمى « بمبو » حاكم « برأوزير » رب « دد » وهذا هو الاسم الكامل لعاصمة المقاطعة التاسعة من مقاطعات الوجه البحرى وهى « بوسير » وغالبا ما تسمى باختصار « برأوزير » وهى الآن « أبوسيرينا » مديرية الغربية مركز « المحلة الكبرى »^(١) .

(٨) الأمير رئيس مسمى « نس ناقدى » حاكم مقاطعة « حسب » وهى المقاطعة العاشرة والعاصمة الدينية لها ويحتمل أنها تقع على أنقاض بلدة « الحبيش » التى تبعد مسافة أربعة كيلومترات من « هربيط » مركز « كفر صقر »^(٢) .

(٩) الأمير رئيس مسمى « نخت حنا — شنو » حاكم « برجر » (مسكن الضفدعة) إحدى عواصم المقاطعة الثامنة ويقول عنها « دارسى » إنها تقع فى « كوم الشقافة » فى الجنوب من « التل الكبير »^(٣) ويقول « برستد »^(٤) إنها تقع فى الإقليم الواقع فى النهاية الشمالية لخليج « السويس » .

(١٠) رئيس مسمى « بنتاور » .

(١١) ورئيس مسمى « نبتى بخت » .

(١٢) كاهن « حور » رب « ليتوبوليس » المسمى « بادى حرماتوى » .

(١٣) الأمير الودائى « حور أباس » حاكم « برستخت نب سا » (أى مسكن

(١) راجع أقسام مصر الجغرافية ص ٨٧ ٤ D.G. Tom. II, p. 69-70 .

(٢) راجع أقسام مصر الجغرافية ص ٩١ .

(٣) راجع D.G. II p. 188-9 .

(٤) راجع Br., A.R., IV § 878 note II .

الإلهة « سخمت » ربة « سايس » (١). وهذا اسم محراب للآلهة « سخمت » في بلدة « سايس » أى « صا الحجر » الحالية . وكذلك حاكم « برسخمت نب رحساوى » وهو محراب للإلهة « سخمت » سيدة « رحساوى » وهى مدينة لم تعرف بعد من المقاطعة الثانية من مقاطعات الوجه البحرى ويحتمل أنها بالقرب من « أوسيم » الحالية (٢).

(١٤) الأمير الوراتى « زدخيوى » فى « خنت نفر » وقد وحد الأستاذ « حمزة » « خنت نفر » ببلدة « قنتير » الحالية . ويقول « بروكش » إنها مدينة بالقرب من « ليتوبوليس » (٣) (أوسيم) .

(١٥) الأمير « باباس » حاكم « نرعخا » و « برخمى » وقد شرحنا موقع هاتين المدينتين فيما سبق .

وكل هؤلاء الملوك والأمراء قد عادوا حاملين للثروة بجزيتهم من ذهب وفضة ومتكآت منقحة بالسكان الجليل وكذلك المطور فى جزار ، هذا إلى جيار مما كان مغرماً بها « بيعنخى » .

وعلى الرغم من خضوع كل هؤلاء الحكام وامتثالهم لأوامر « بيعنخى » فإنه لم تمض إلا عدة أيام على تقديمهم بهذه الهدايا حتى أتى رسول الملك يخبره أنه قد قامت ثورة فى بلدة « مسد » التى تدل شواهد الأحوال على أنها كانت تقع على حدود مقاطعة « تفنخت » فى الدلتا الغربية فأرسل « بيعنخى » جيشاً من جنود « بدى أزيىس » ليستطلع جلية الأمر هناك وليخمدوا الثورة إذا كانت قد أشعلت نارها حقاً ، ولم تمض مدة طويلة حتى أتى إلى الملك رسول يخبره بإنجاح الثورة وأن

(١) راجع D.G. II, p. 130

(٢) راجع D.G., II, p. 130

(٣) راجع مصر القديمة الجزء السادس من ٩

(٤) راجع Brugsch, D.G., p. 660

الثوار قتلوا عن آخرهم ، وقد أهدى « بيمعنى » هذا البلد إلى الأمير « بدى أريس » وأخيراً لما سمع « تفتخت » بإخماد هذه الثورة — والظاهر أنه كان هو المحرك لها — لم يبدأ من إرسال رسول لذلك يستأذنه في الحضور للشول بين يديه . والواقع أنها كانت رسالة استعطاف واعتراف بقوة « بيمعنى » وطلب العفو عما بدر منه من سيئات ، وفي الوقت نفسه يصف له فيها ما وصلت إليه حالته خلال تلك الحروب الطاحنة من جوع وعري وتشريد ، حتى أنه كان أحياناً يضطر إلى أكل أييس خبز من أيدي عامة الناس خلال دفاعه من وطنه في حملة من الحملات التي قام بها على « بيمعنى »^(١) فاستمع إليه وهو يقول في رسالته لهذا الملك العظيم : « فليها بالملك ! إني لم أروجهك بحجلاً وخزياً ولبس في مقدورى أن أقف أمام لمبيك الذى (ينفت من حولك) كما أنى أرتعد فرقا أمام جبروتك . حقاً إنك الإله « ست » (نوبى) المسيطر على الأراضى الجنوبية وفى آن واحد « متو » ذلك الثور صاحب الساعد القوى (فى حومة الوغى) وأنت الذى عندما كنت تولى وجهك نحو أية مدينة لم تجدنى فيها إذ أكون قد ولبت الأدبار إلى أن بلغت فى فرارى جزر البحر خائفاً مرتعداً أمام بطشك مردداً : إن لم يهبه يناصبني العداة . ألم يهدأ لب جلالتك بعد بهذه الأشياء التي عملتها لى إذ الواقع أنى قد أصبحت رجلاً يأساً تمسا ولا ينهى لك أن تعاقبنى على ما اقترفت من جريمة قترن خطاياى بالقسطاس المستقيم وبالحيبة والداق لقد ضاعفت فى الحق هذه الخطايا ثلاثة أضعاف فليتك تترك البذرة لأجل أن تجدها فى الوقت المناسب ، ولا تجتث الشجرة من أصلها . وبحقك إن الفرع منك يسرى فى جسمى والخوف منك يدب فى أعضائى . على أنى لم أجلس فى حانة جمعة ولم أله بالضرب على العود فى حضرتى ، بل على العكس لقد أكلت الخبز اليابس جوعاً وشربت الماء عطشاً منذ ذلك اليوم الذى سمعت فيه اممى ، (أى منذ أن نشبت الحرب بيننا) ، ولقد ألم المرض بعظامى وسرت حاسر الرأس وارتديت الحرق إلى أن رضيت هنى

الإلهة « نيت » ربة « سايس » ولقد كان الشوط الذى جلبته على فى محاربتك طويلا وما العمل والفضب فى وجهك باد ضدى والسنون قد حلت جسمى فطهرنى من خطيئى وتكفر عنى ممتلكاتى بتسليمها الى بيت المال بما فيها من ذهب وأحجار ثمينة من كل صنف وما تحتويه حظائرى من خيرة الجياد لشكون دية عن كل ما اقترفته فأرسل لى رسولا على وجه السرعة حتى ينقشع عن قلبى الخوف ، ودعنى أخرج أمامه الى المعبد حتى أظهر نفسى بأخذ ميثاق مقدس على نفسى . وعلى أثر ما جاء فى هذه الرسالة أرسل جلالة الملك « بيعنخى » الى « تفتنخت » الكاهن رئيس المرتلين المسمى « بدى أمن نستاوى » وبصحبه قائد الجيش « بورما » فأهدى الى الملك فضة وذهبا وملابس وأحجارا ثمينة فأنجرة من كل الأنواع ثم سار « تفتنخت » مع رسولى الملك الى المعبد وصل للاله وطهر نفسه بميثاق مقدس قائلا : « أقسم بأنى لن أتعدى امر الملك ولن أخطئ ما يقوله الملك ولن أناصب أميرا العداء دون صملك وإنى سأفعل على حسب ما يقول الفرعون ولن أتعدى ما أمر به » .

وعندئذ رضى الملك بهذا القسم العظيم . وفى الحق إنه لقسم وثيق العرا إذ نفهم من كلماته أنه لن يقوم بأى عمل عدائى على بيعنخى فلا يحرص أميرا على العصيان ولن يقوم بأى عمل على غير رغبة الفرعون ، وفى هذا كل الخضوع والطاعة لأمر كان الفوز منه والتغلب على كل مصر وتأسيس امبراطورية ضخمة قاب قوسين أو أدنى .

والواقع أن ما قام به « تفتنخت » من مقاومة وما أبداه من شجاعة وإقدام فى مقاومة « بيعنخى » فى بلاد كانت تسودها الفوضى والانقسام لما يدل على ما كان عليه من ذكاء وحسن قيادة ولو أتيحت لهذا البطل الفرص كما أتيحت لأحسن الأول لتكون امبراطورية لاتقل فى عظمتها وقوتها عن امبراطوريته . ثم بعد ذلك يتساءل الإنسان هل قدم تفتنخت حقا خضوعه على هذه الصورة المشينة ؟ إنا نشك فى ذلك كثيرا والواقع أنها مبالغات !

وبعد أن فرغ « بيعنخى » من إخضاع أكبر مناهض له فى مصر وهو « تفتنخت »

لم يبق له في طول البلاد وعرضها مناهض ، وقد كان آخر من سلم بالخضوع والإذعان بالطاعة له « الفيوم » التي كانت قد خضعت « لتفتخت » ثم « أطفیح » ، هذا بالإضافة إلى البقية الباقية من ملوك الدلتا ، وقد جاء ذلك نتيجة لهزيمة رئيسهم الأكبر « تفتخت » فقد أتى إلى هذا الفاتح رسول يقول له : « إن معبد « سبك » أى « الفيوم » قد فتحت حصنها وكذلك « مترو » أى « أطفیح » عاصمة المقاطعة الثانية والعشرين من مقاطعات الوجه القبلى قد سجدت له ولم تبق مقاطعة في جنوب البلاد أو شمالها أو شرقها أو غربها وحتى البحر الذى فى وسط الدلتا إلا سجدت خوفاً منه وقد جعل أصحابها كل ممتلكاتهم تقدم إلى الملك فى المكان الذى يريده بوصفهم رهايا قصره . وقد حضر فى الصباح المبكر كل من الملك « نمروت » وملك « أطفیح » على ما يظن وهما من حكام الجنوب والشمال ليقبلا الأرض بين يدي جلالته . هذا فى الوقت نفسه فإن ملوك الدلتا وأمراءها الذين لم يكونوا قد خضعوا بعد ، وهم الذين قد أتوا ليشاهدوا بهاء جلالته ، كانت أرجلهم كأرجل النسوة طراوة .

وهؤلاء الأمراء لم يسمح لهم بدخول بيت الفرعون لأنهم كانوا انجاسا أى أنهم لم يحننوا^(١) وكذلك لأنهم من أكلة السمك الذى كان يمد فى نظر رجال القصر لعنة^(٢) ؛ ولكن نجد أن الملك « نمروت » قد دخل بيت الملك لأنه كان طاهراً أى محتوناً ولم يكن من آكل السمك ، وقد كان بباب الملك ثلاثة من هؤلاء الملوك ولكن لم يدخل قصر الملك إلا واحد وهو « نمروت » . .

بعد أن انتهى « بيعنخى » من فتحه العظيم وإخضاع كل البلاد المصرية وتوحيدها مع بلاد كوش شحن سفناً بالفضة والذهب والنحاس والملابس وكل شئ يرغب فيه من بلاد الشمال وما تصير إليه نفسه من محاصيل سوريا وكل الأخشاب

(١) راجع مصر القديمة الجزء السابع ص ٥٧

(٢) راجع مصر القديمة الجزء التاسع ص ٢٢٧

الحلوة المحلوقة من أرض الإله أى من بلاد « بنت » ، وفى ذلك إشارة إلى اتصال التجارة فى ذلك الوقت بين مصر والبلاد المجاورة لها وبخاصة بلاد سوريا وبلاد « بنت » الواقعة على ساحل البحر الأحمر .

وبعد ذلك أطلع « بيمضى » إلى الجنتوب بقلب منشرح وكانت الناس على كلا شاطئ النهر ترحب به وتهلل لظلمته . وكان القوم القاطنون فى غربى النهر وشرقيه يقيمون الأفراح فى حضرة جلالته ويغنون ويصفقون وهم يقولون : « ياها الحاكم الجبار يا « بيمضى » أيها الحاكم صاحب البطش إنك تعود وقد أحرزت السلطان على الأرض الشمالية ، فأنت الذى تجعل من الثيران نسوة ، فما أسعد قلب المرأة التى حملت والرجل الذى أنجبك ، فسكان الوادى يقدمون الشاء إلى البقرة التى حملت ثوراً وإلك ستبقى مخلداً وقوتك سرمدية ياها الحاكم محبوب طيبة » .

تلك هى قصة « بيمضى » وما قام به من أعمال عظيمة كما رواها هو عن نفسه فى لوحته التى أقامها فى بلاده . حقا إنها تحدثنا عنه كما يرضى هو لا كما يرضى المؤرخ المحايد أن يسمع القصة من الجانبين المتخاصمين ثم يدلى بحكمه ، ولا نزاع فى أنها قصة فيها تحيزون يمكن الحكم على صحة كل ما جاء فيها إلا إذا جادت علينا تربة مصر بقصة « تفضخت » الذى ناضل هن بلاده حتى آخر صمهم فى كنانته ، ومع ذلك فإننا نجد فى رواية « بيمضى » نواحي كثيرة إنسانية ، لم نجدها على وجه عام فيما تركه الفاتحيون المصريون العظام وأقل ما يقال عنه إنه كان لا يميل كثيراً إلى سفك الدماء وكان لا يأتى هذا العمل الفظيع إلا مضطراً وناهيك بشقيقته على الحيوان وتقواه وصلاحه واعتماده على إلهه حتى فى ساحة الوغى وفى توجيهااته الحربية وهذا على الرغم من مهارته فى فنون الحرب والقيادة . والواقع أن أقرب فرعون يشبهه فى أخلاقه وصفاته هو « تحتمس الثالث » الذى كان لا يميل إلى سفك الدماء كثيراً إذا ما قرن بأسلافه وخلفائه من فراعنة الأسرة الثامنة عشرة كما أنه فى تقواه وتمسكه بمساعدة « آمون » له يشبه الفاتح العظيم « رمسيس الثانى » وبخاصة فى موقفه « قادش » العظيمة هند ما كان

يتأجى إله « آمون » للأخذ بناصره فى ساحة الرغى ولا يعتمد على أحد سواه .

ويطيب لنا أن نذكر هنا أن من الظواهر التى تسترعى النظر فى لوحة « بيعنخى » بل وفى المهد الكوشى بعامة كما سنرى بعد التمسك الواضح بأهداب الدين وتمسك ملوكه لألهتهم ، وبخاصة إذا وإزناهم بملوك مصر فى تلك الفترة ، فقد كانوا فعلا فى عصر انحلال دينى ظاهر . فملوك كوش يمكن أن نشبههم فى تلك الفترة بملوك الوهابيين فى خلال القرنين الثامن عشر والتاسع عشر ، فى حماسهم الدينى والتمسك بأهداب العقائد القديمة . والواقع أن لوحة « بيعنخى » قد أوضحت لنا تماماً كيف كان ملوك كوش يتبعون بكل دقة شعائر الدين المصرى فقد عمل كل ما فى وسعه ليظهر تمسكه بالعقيدة الشمسية القديمة فى هليوبوليس كما وجدناه فى مشهد آخر يرفض التسليم التام لأولئك الأمراء المصريين الأنجاس بسبب أكلهم للسعك .

هذا وقد كان تمسكهم بعبادة آمون وتقديسه من أبرز صفاتهم ، وهذا يذكرنا بما كان عليه ملوك الدولة الحديثة وبخاصة الأسرة الثامنة عشرة من تمسك بعبادة آمون والعمل على نشرها فى كل أنحاء الإمبراطورية وبخاصة فى بلاد كوش ، ولا يبعد إذا أن تأثير عبادة آمون كان لها مفعول كبير على ملوك كوش فى عهد الأسرة الخامسة والعشرين فقد وجدناهم بلقاء فى مصر معتنقين هذه العقيدة ، ولذلك يميل الإنسان إلى الاعتقاد أن كهنة معبد جبل برقل الذين كانوا من عباد آمون لهم ضلع كبير فى تأسيس الأسرة الخامسة والعشرين إن لم يكونوا هم المؤسسين لها بعد أن مكثوا فى كوش مدة طويلة نشروا فيها عقيدتهم فى أرجاء تلك البلاد إلى أن حانت فرصة تدهور البلاد المصرية فى أواخر الأسرة الثانية والعشرين فانقضوا عليها بدمهم الفقى وأسسوا الأسرة الخامسة والعشرين .

مقبرة بيمعنى^(١) :

كشفت عن مقبرة الملك « بيمعنى » فى جبانة « الكورو » ضمن المقابر الملكية التى وجدت هناك ، وقد وجدت فى حالة تدهم وتخريب تامين ويحتمل (مما تبقى من وضعها) أن البناء الذى كان يملو حجرة الدفن مرمى الشكل . وقد عثر على حجر واحد من مدامك الأساس . وسور هذه المقبرة أقيم من الحجر الرملى . أما مقصورة المقبرة أو بعبارة أخرى مزارها فقد نخرت تماما . ولم يعثر على شئ من ودائع الأساس قط . ويحتوى السلم المؤدى إلى حجرة الدفن على تسع عشرة درجة مؤدية مباشرة إلى الباب الذى أقيم فى الجهة الشرقية ، أما حجرة الدفن نفسها فقد نُهبت محتوياتها تماما . ومع ذلك وجد فيها بعض قطع مهشمة تدل على أنها كانت تحتوى على أثاث جنازى ثمين نخص بالذكر منه قطعاً من الخزف المطلق وتعاويذ^(٢) ، وكذلك قطعاً من اللازورد وعينين سليمانين ، وتمويذة من عقد « منات » (وهذا العقد كانت تلبسه الراقصات أو الراقصون أمام الإلهة « حتحور ») نقش عليها طغراء الملك « بيمعنى » على الظهر ، وكذلك أربعة أغطية أوانى أحشاء وإنااء أحشاء وتمائيل جيبة من الخزف عليها صورة « بيمعنى » وأسمه^(٣) . هذا إلى مائدة قربان عليها أقذاح ماء من البرنز عثر عليها فى السلم المؤدى إلى حجرة الدفن وهى محفوظة الآن بمتحف « بوستون » بمدينة « نيويورك »^(٤) ووجدت أوان من الفخار لها قيمتها الأثرية^(٥) .

ويوجد فى المتحف البريطانى قطعة نسيج من الكتان كتب عليها بالمداد طغراءات الملك « بيمعنى »^(٦) ويقال إن « ولسكنسن » قد أحضرها من « طيبة »^(٧)

(١) راجع El Kurru, 17 (2) Fig. 22 A, Pl XXI, XXII .

(٢) Ibid, Pl LXXII .

(٣) راجع Ibid, Pl. XLIV .

(٤) Ibid Pl. XL .

(٥) Ibid, p. 65-6 .

(٦) British Museum No. 6640 .

(٧) Wilkinson, M. Ms. IX, 137 .

والمتن الذى كتب على هذا النسيج نشره « جرين »^(١) على أن القول بأن هذا النسيج يمكن أن يكون قد أتى من حجرة دفن « بيعنخى » فإنه قول بعيد الاحتمال ، وذلك لأن مقبرة هذا الملك كما قلنا قد نهبت نهباً تاماً فى العصور القديمة أو على أقل تقدير فى العصر المروى ، هذا إلى أن بقاء مثل هذا النسيج معرضاً مدة تزيد على ألف وخمسمائة سنة يكاد يكون من ضروب المستحيل ، ولكن المرجح فى أمر هذا النسيج أنه قد كشف عنه فى العصور الحديثة وأنه كان هدية من الفرعون إلى أحد المعابد أو لمقبرة أحد أتباعه^(٢) .

آثار « بيعنخى » فى أنحاء مصر والسودان :

وجد لهذا الفرعون بعض آثار تدل على امتداد نفوذه نخص بالذكر منها ما يأتى :

(١) جزء من مسلة مصنوعة من الجرانيت عليها سطر من النقوش على كل وجه من أوجهها الأربعة وهو محفوظ الآن بمتحف الخرطوم رقم ٤٦٢^(٣)

(٢) قطعة فضة نقش عليها اسم الملك « نروت » وهى على ما يظهر من خرائب « هرموبوليس » أى « الأشمونين » والظاهر أن « بيعنخى » قد أحضرها معه عند عودته من مصر إلى بلاده وهى محفوظة الآن فى « أكسفورد » بمتحف « أشموليان » .

وقد عثر على هذه القطعة فى خزانة معبد صنم الواقعة على مسافة خمسمائة متر شرق هذا المعبد^(٤) .

(١) J.B Green, Fouilles Executées à Thebes en 1885, Pl. VIII, 385 a; British

Museum Guide to the Fourth, Fifth & Sixth Egyptian Rooms, p. 224 (13)

(٢) El Kurru, p. 66 راجع

(٣) Porter & Moss, VII, 192 راجع

(٤) Ibid., p. 202 راجع

(٣) ومن المحتمل أن المعبد (B. 900) قد وضع أساسه في الأصل الملك « بيمنخي » ثم أعاد بناءه الملك « حسيوتف » (٩) في العهد المروى^(١).

(٤) وكذلك يحتمل أنه هو أو والده « كشتا » قد بنى المعبد رقم (B. 800).^(٢)

(٥) ووجد في معبد « صنم » الجزء الأسفل من تمثال مصنوع من البازلت جالساً ورسم على أحد جانبي العرش علامة توحيد الأرضين . وهذا التمثال على ما يظهر قد اختصه « بيمنخي » ، هذا ووجد عرش تمثال من الحجر الرملي منقوش عليه اسمه^(٣).

(٦) ولوحة « بيمنخي » العظيمة التي أسهبنا القول في محتوياتها عثر عليها في معبد جبل « برقل » الذي يحمل اسم (B. 500) وهذا المعبد يعد أكبر وأجمل المعابد التي أقيمت في جبل « برقل » غير أنه مما يؤسف له جد الأسف لم يبق منه إلا بقايا مهدمة ، ويقع عند سفح جبل « برقل » في الجهة الشمالية الغربية. ويحتل مساحة كبيرة ويبلغ طوله حوالى ٥٠٠ قدم وهو في حجمه وعظمته يحتل المكانة الثانية بعد معبد « صلب » . والظاهر أنه قد وضع أساسه في عهد الأسرة الثامنة عشرة أو التاسعة عشرة في حكم « رمسيس الثانى » ثم أعاد بناءه « بيمنخي » وبنى مرة أخرى في عهد الملك « ناتا كامانى » (خبر كارع)^(٤).

ويبلغ طول معبد « بيمنخي » هذا حوالى ٥٠٠ قدم وعرضه في أوسع ودهاته حوالى ١٣٥ قدماً . وهذه الردهة كان يصل إليها الإنسان بواسطة بوابة لا يمكن تهدير حجمها على وجه التأكيد . وأبراج هذه البوابة لم تهدم بل أزيلت أسجارها واستعملت في أغراض أخرى ، وعلى كلا جانبي البوابة كان يوجد ستة تماثيل لكباش

(١) راجع Ibid. 213

(٢) راجع Ibid. 212

(٣) راجع Porter and Moss, Ibid, p. 201

(٤) Porter and Moss, Ibid, p. 211

من الجرانيت كل منها يقبض أمامه على تمثال للـك « أمنحنب الثالث » أحضرها « بيمنى » من معبد « صلب » ولا يزال منها اثنان فى مكانهما الأصلى .

وحول الجهات الأربع للردفة الخارجية أقيم ممر كان مدعما من الجهة الشمالية بصفين من العمد ، وهذه الردفة يبلغ طولها ١٥٠ قدما تقريبا وقطر كل عمود حوالى ست أقدام وترتكز على قواعد قطرها حوالى ٧ ١/٢ من الأقدام . وأهم ما كان يشاهد على جدران هذه الردفة سواس خيل « بيمنى » يقودون الخيل . وكذلك وجدت لوحة من الحجر الرمل الأحمر للـك « بيمنى » وقد هشم الجزء الأسفل منها وبها منظر يشاهد فيه الملك يتسلم التاج من « آمون رع » تتبعه الإلهة « موت » والإله « خلسو » وقد مر عليها أمام قاعدتها الأصلية وهى الآن بمنحرف مروى Khartoum, N. 1851 هذا إلى لوحات الجرانيت التى نقلت فى عام ١٨٦٢ كما تحدثنا عن ذلك من قبل .

والردفة الثانية طولها ١٢٥ قدما وعرضها ١٠٢ من الأقدام ويصل إليها الإنسان كذلك بواسطة بوابة عمقها حوالى ٢٨ قدما ، وفى الجانب الشرقى كان يوجد أربعة صفوف من العمد كل منها يحتوى على ستة عمد ثلاثة على كل جانب من الباب ، هذا إلى صفوف مزدوجة من العمد أقيمت على كل من جانبي الممر الذى كان يبلغ عرضه حوالى ٧ أقدام من بوابة إلى بوابة ، وقد أقيم على مدخل بوابة هذه الردفة أربعة تماثيل لكباش كل منها يقبض أمامه على تمثال صغير للـك « أمنحنب الثالث » أحضرها « بيمنى » من معبد « صلب » . ويوجد بقايا منظر يشاهد فيه الملك يذبح الأعداء على جدران البوابة ، أما على الجدران داخل الردفة فقد مثل عليها منظر للـك وأسرى خلف عريته .

والردفة الثالثة أصغر بكثير من سابقتها إذ يبلغ طولها حوالى ٥١ قدما وعرضها ٥٦ قدما وتحتوى على عشرة عمد نحسة على كل من جانبي الطريق ، وقد كان

لها بوابة . وعلى جدران هذه الردهة في الجهة اليمنى كان يوجد بابان يؤدي كل منهما إلى مقصورة يمر الإنسان منها إلى الممر المؤدى إلى المحراب . وقد كان مقسماً ثلاثة أجزاء بجدارين ممتدين على طول الممر ، ففي الجدار الذى على اليمين باب يؤدي إلى حجرة طويلة ضيقة فيها أربعة أعمدة محاريب وخلف ذلك مقصورة صغيرة تحتوى على عمودين ومقصورة . وإذا صعدنا أدراجنا وصعدنا بالجدران التي في الداخل والخارج دخلنا مقصورة أخرى تحتوى على أربعة أعمدة ، وفي نهاية هذه الحجرة مائدة قربان بحيلة من الجرانيت نقش عليها «تهرقا» اسمه ، ورسم عليها آلهة النيل يعقدون علامة ضم القطرين على واجهة المائدة وخلفها ، هذا إلى أربع صور « لتهرقا » ترفع السماء على الجانبيين وهي لا تزال في مكانها الأصلي . وهذا يدل على أن « تهرقا » قد أضاف مقصورة في معبد « بيمتخى » ، وخلف هذه المقصورة حجرة طويلة لها باب على اليسار .

وأخيراً ينتهى المبنى بالمحراب ويمكن تتبع تصميمه بسهولة ، فنجد صورة الإله « آمون » موضوعة على نهايته بالقرب من المائدة الضخمة المصنوعة من الحجر ولا يزال عليها اسم صانعها « بيمتخى » وعلى اليمين توجد مقصورة صغيرة يمكن الدخول إليها من نهاية المحراب ومن المحتمل أنها كانت لحفظ ملابس الإله والكهنة وحليهم .^(١)

(٧) قاعدة مائدة قربان من الجرانيت الأسود باسم « بيمتخى » لا تزال موجودة في مكانها الأصلي^(٢). وجاء على هذه القاعدة النقش التالى : (يتكلم) « آمون رع » ملك رب « برقل » وهذه الآلهة : إانى معروف عند هذا الطفل وإانى أنا أعرفه قبل أن يولد وقبل أن يأتى إلى العالم وإانى أعطيته أشياء ملكى ، وإانى أقضى له كل كل الأعداء ، وأنه هو الذى يسرق قلبى لأنه أقام أماكنى العظيمة وهو ملك الوجه القبل والوجه البحرى^(٣) « بيمتخى » .

(١) راجع Porter and Moss, VII p. 215 ; and Budge, Egyptian Sudan, I, p. 144 ff.

(٢) راجع L. D. V, 14 h-k ; of Texte V pp. 269 ; A. Z. LXVI, p. 81 [23]

(٣) راجع Schafer, A. Z. pp. 65-6

(٨) ويوجد « بيمعنى » منظر « بالكرك » في معبد الإلهة « موت » ربة « أشرو » ويشاهد على أحد أحجار هذا المنظر الذى نجده فى حجرة هذا المعبد اسم « بيمعنى » ويمثل المنظر رحلة نهريّة قام بها هذا الملك ، إما عند هودته من الشمال بعد فتح الدلتا وإخضاع صفار ملوكها وإما حملة سامية قام بها فى جنوب بلاد كوش لأجل أن يحضر لمصر المحاصيل النادرة التى تنتجها هذه البلاد^(١) الثانية . هذا ما قاله بعض المؤرخين عن هذا المعبد والواقع أنه لا يمت له بصلة بل دل البحث على أن هذا المنظر تابع لرحلة « نيتوكريس » كما سترى بعد .

لوحة الملك « بيمعنى » المصنوعة من الحجر الرملى :

كشفت الأثرى « ريزر » عن لوحة من الحجر الرملى يظن أنها فى الأكلب للملك بيمعنى وقد وجد عليها صورة ملك وأسماء مكشورة ، وقد وضعت فيها بعد صورة بيمعنى واسمه ، كما يلاحظ أن اسم آمون لم يكشط . وقد أثر عليها فى جيل برقل فى قاعة العمدة (B. 501) ملقاة على وجهها أمام عقب باب كانت مثبتة فيه .

ويقول ريزر إن بيمعنى أقام هذه القاعة بعد حملته على مصر .

ويبلغ عرض هذه اللوحة الآن ١٢٣ سنتيمترا وطولها ١٣٠ سنتيمترا ، ولكن تدل الأحوال على أنها كانت أعلى من ذلك لأن الجزء الأسفل منها قد كسر ولم يثر عليه بعد . والمظنون أنها كانت فى الأصل منصوبة أمام البوابة الثانية قبل أن تبنى القاعة (B 501) .

والمنظر الأعلى للوحة يعلوه قرص الشمس الممنوع يتدلى منه صلان ، أما فى وسط اللوحة فيشاهد الإله آمون برأس كبش قائداً على عرش وممسكا تاج الوجه اليسرى فى يده اليسرى يقدمه لذلك ، وفى يده اليمنى تقيّة ويقب خلف هذا الإله الآلهة موت على رأسها التاج المزدوج وتربت آمون بيدها اليمنى ، وفى يدها اليسرى علامة الحياة .

(١) راجع Benson Gourlay, The Temple of Mut in Asher, p. 257-259

وخلف هذه الآلهة يقف الإله « خنسو » . ويشاهد أمام آمون الآن ملك كوش واقفاً وعلى رأسه التاج الكوشى المعتاد وفى يديه قلادتان (واحدة منهما صدرية) يقدمها لآمون . وتدل صورة اللوحة على أنها فى الأصل ترجع لعهد بعد زمن أخناتون لأن اسم آمون لم يكشف . وتحتوى هذه اللوحة على ثمانية وعشرين سطراً . وهالك الترجمة : (١) كلام آمون سيد عروش الأرضين ، الذى ينصبه والطاهر (٢) لابنه محبوبه « يبعثنى » ، إني أقول لك (عندما كنت) فى (٣) بطن أمك أنك ستكون حاكماً على مصر (٤) وأنى أعرفك فى البذرة عندما كنت (٥) فى البيضه أنك ستكون (٦) سيداً وقد جعلتك تتسلم التاج المزدوج (ورت المخصص بصلين وهذه خاصية للملك كوش) الذى أمر رع أن يطهر (٧) فى الزمن الأولى الطيب . والوالد يجعل (٨) ابنه ممتازاً . وإنى أنا الذى قد أمرت (بالملكية) لك . من الذى سيشاركك فيها ؟ (٩) إنى رب السماء وأن ما أعطيته رع فإنه يعطيه (١٠) أولاده بين الآلهة أو (١١) الناس . وإنى أنا الذى أمنحك المرسوم . فمن الذى (١٢) سيشاركك (فيه) ؟ ليس هناك ملك آخر قد استولى عليه (١٣) ، وإنى أنا الذى يمنح الملكية (٩) لمن أريد . (١٤) كلام موت سيدة السماء : لقد تسلمت التيجان من آمون وإنه يقول لك . . . (١٥) كلام الإله خنسو مديس : خذ الصلبن من والدك آمون .

الأسطر من ١٦ إلى ٢٤ هى كلمات الملك . ويلاحظ أن السطر ١٦ قد كشف ويحتمل أنه جاء فيه : كلام ابن رع سيد التيجان . . . (١٧) يقول : آمون صاحب نباتا جعلنى (١٨) حاكم كل أرضى ، والذى أقول له : أنت ملك فإنه سيكون ملكا والذى (١٩) أقول له : أنت لست ملكا فإنه لن يكون ملكا . وقد جعلنى آمون صاحب طيبة حاكماً على مصر ، وأن الذى (٢٠) أقول له أقم حفلا (بوصفك ملكا) فإنه سيقم حفلا (بوصفه ملكا) . والذى أقول له : لا تقم حفلا فإنه لن يقيم حفلا (للتوبيخ) وكل واحد (٢١) أحبه لن تخرب مدينته إلا (٢٢) إذا كان بيدى . الآلهة تصنع ملكا ، والناس يصنعون ملكا (٢٣) ولكن آمون صنعى . فمن من هؤلاء الحكام لا يقدم هدايا لى ورت حكاو (٢٤) .

وإذا نظرنا بعين فاحصة في هذه العبارات وجدنا أنها مطابقة للتأنيب التي صادفها «بيعتخي» في أثناء حكمه وهي التي أدت للحملة التي سار على رأسها لفتح مصر أو تلك الصعاب والحروب التي نتجت عن غزو الأشوريين في عهد كل من «تهرقا» و«نانوتامون» كما سنرى بعد .

(٢٥) يعيش حور الثور القوي الذي يظهر في نباتا ، السيدتان ، الممكن الملك مثل رع في السماء ؛

حور الذهبي جميل التيجان ، شديد القوة ، وكل واحد يعيش برؤيته مثل أختي ، ملك الوجه القبلي والوجه البحري سيد الأرضين (الطغراء مكشوط) ابن رع سيد التيجان (٢٦) . . . (الطغراء مكشوط) .

الإله الطيب ملك الملوك وحاكم الأحكام ، والملك الذي يقبض على كل البلاد ، عظيم القوة ، وتاجه «آقف» على رأسه ؛ والذي يصد بقوة ، جميل الصورة مثل رع في السماء ، والظاهر (؟) مثل أختي عندما (؟) يعطى . . .

(٢٧) (نصف سطر غير مفهوم) وحده (؟) والذي يوسع كوش ، والخوف منه قد جعله سيد الأراضي . . .

وما تبقى من الأسطر من ٢٨ — ٣٠ يظهر أنه عقود مدح للملك ولكن المتن مهشم فلا يمكن استخلاص شيء مؤكد منه .

وعلى أية حال نجد مما كتبه الأستاذ ريزر أنه استنبط بعد فحص طويل لهذه اللوحة أنها من عمل الملك بيعتخي في الجزء الأول من حكمه قبل سفرته إلى مصر . ويحتمل أنه أقامها أمام البوابة الثالثة للمعبد (B. 500) ويحوز أنه نصبها في القاعة (B. 501) بنفسه . (أما الكشط) الذي حل بها فقد يحوز أنه من عمل إسمتيك الثاني وأن إصلاحها باسمه ثانية قد حدث بعد ارتداد المصريين عن تلك المنطقة ؛ وبعد ذلك بمضي الزمن عندما هجر هذا المعبد سقطت

اللوحة على رقعة القاعة وبقيت كذلك حتى كشف عنها « ريزنر » عام ١٩٢٠ ميلادية^(١)

جبانة الخيل في « الكورو » :

عثر في جبانة « الكورو » على مدافن أربعة وعشرين جوادا Kurru 201 to 224 هذا إلى قبرين صغيرين مستديرين Kurru 225 and 226 واحد منهما وجد فيه هيكل عظمي لكلب . ومقابر الخيل تقع في أربعة صفوف من الجنوب الغربي إلى الشمال الشرقي كما يأتي : ٢٢٤ — ٢٢١ (أربعة قبور) ومن ٢٠١ إلى ٢٠٨ (ثمانية قبور) ومن ٢٠٩ — ٢١٦ (ثمانية قبور) ومن ٢١٧ — ٢٢١ (أربعة قبور) ، ونجد في معظم هذه الصفوف من المقابر أن المقابر تكاد تكون كلها من طراز واحد ، ولكن كل صف يظهر فيه بعض اختلاف من الصفوف الأخرى . فالمقابر التي في الصف الجنوبي الغربي قد صنعت بعناية ولها ثقب عميقة لتوضع فيها الأرجل الأمامية والخلفية للخيول ، وكذلك فيها أما كن عالية لتستند عليها بطون الخيل ورفاقها . ومقابر الصف التالي نجدها عملت بعناية أقل فهي ليست عميقة وتنقصها (إلا في حالة واحدة) السنادة التي تتكأ عليها رقبة الجواد . وهذا الصف قد أُرِخَ بنقوش على آثار من عهد الملك « شبتكا » .

ومقابر الصف الثالث على الرغم من أنها عميقة ومنظمة فإن كل الستادات الداخلية لأجل البطن أو الرقبة لا وجود لها وقد أُرِخت بأشياء منقوشة من عهد الملك « شبتكا » ، وأما المقابر التي في الصف الشمالي الشرقي فعلى الرغم من أنها تشبه مقابر صف خيل « شبتكا » لكنها بيضية الشكل وأقل إتقاناً في نحتها .

وصل الرغم من أن مقابر الصفيين الجنوبي الغربي والشمالي الشرقي لم يوجد فيها أشياء منقوشة (وذلك لأنها قد نُهبت أكثر من الصفيين المتوسطين) . فإنه مما لا شك فيه (على حسب ما نجده من انحطاط متزايد في الشكل) أن ترتيبه التاريخي هو من الجنوب

الغربي إلى الشمال الشرق وأنه لدينا هنا مقابر لخيل عربات « بيغنخي » و « شيبكا » و « شيناكا » و « تانوتامون » وهم الملوك الرئيسيون الذين دفنوا في جبانة « الكورو » .
ويلحظ أنه في كل حالة نجد فيها بقايا هياكل خيل وأشياء محفوظة معها بصورة مرتبة كان يتضح لنا من ذلك أن الخيل كانت مدفونة واقفة برأسها إلى الشمال الشرق وأن الأشياء كانت محصورة عند رأس الحصان ورقبته . ومما يدعو إلى الدهشة أنه لم يوجد في أية حالة من حالات الدفن جمجمة الحيوان كما أنه لم توجد في أية حالة كذلك آثار للجم أو السرج أو أى مدة خيل من نوع عمل ، فمن المؤكد إذن أن الخيل كانت تقطع رؤوسها قبل الدفن .

وقد أرسلت بعض الهياكل الأكثر حفظاً عن غيرها إلى متحف الحيوان المقارن (Museum of Comparative Zoology at Harvard) لفحصها وقد دل الفحص على أن أجسام هذه الخيل تشبه الحيوانات التي تعيش الآن في أوروبا وأمريكا إلا أن هيئتها كانت أدق بقليل إذ كانت أقل بوضع مليمترات في طول عظمة الساق الطويلة وهذا الكشف يظهر أنها تتفق مع الرأي الذي نشره الأستاذ « ريزنر » في مجلة « السودان »^(١) حيث يقول في ص ٢٥٣ إن الحصان كان بكل وضوح من نوع قصير بالنسبة للحصان العربي .

جواد « بيغنخي »^(٢) :

قبر هذا الجواد مستطيل الشكل ورأسه متجه إلى الشمال الشرق وله حفرة عميقة لأجل الساقين الخلفيتين أما الساقان الأماميتان فقد صنع لكل واحدة منهما حجر خاص وكذلك توجد سنادة للبطن وسنادة صغيرة جداً للرقبة . وقد وجد هذا القبر منهوياً تماماً ولم يوجد فيه أى أثر .

(١) راجع Sudan Notes and Records II, p. 104

(٢) راجع Ku., 221 (2) Fig. 43, Horae of Piankhy

جواد « بيمنخي »^(١) :

قبر هذا الجواد مستطيل الشكل وفيه نقوب عميقة لتوضع فيها أرجل الحصان الأمامية والخلفية وسنادة للبطن وأخرى للرقبة . والرأس يتجه نحو الشمال الشرق وقد وجد هيكل الجواد محفوظا بعض الشيء غير أنه زحزح من مكانه . أما الأشياء التي وجدت معه فهي أجزاء من حبل من الليف المجدول وأجزاء من حصير وبعض نسيج وآثار نسيج دقيق الصنع وعدد كبير من الخرز المصنوع من الخزف المطلي على هيئة حلقات وخرزتان مفترقتان من الفضة المذهبة ، كما وجد بقايا قطع من عين سليمة (وزات) من الفضة المذهبة .

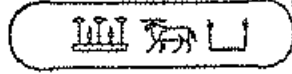
هذا وقد جاء اسم « بيمنخي » على آثار صدة جمعها الأثرى لكلاً^(٢) .

(١) راجع Ku. 222 (2) Fig. 44 a, Horse of Plankhy

(٢) راجع Leclant, Revue D'Egyptologie Tom. 8, p. 215 ff.

الملك « شبا » (سكون)

٧١٦ = ٧٠١ ق . م



شبا



نفر كارع

تولى الحكم بعد الملك « بيمنخي » أخوه الأصغر « شبا » بن « كشتا » .

وذكر « مانيتون » أنه حكم اثنتي عشرة سنة .

ويعده « مانيتون » أول ملوك الأسرة الخامسة والعشرين ، ولعل ذلك لأن
المسكين السابقين لم يتخذوا مقر حكمهما في مصر بل كانا يحكما من بلدة « شباتا » ،
وقد يعضد هذا الزعم أنهما لم يدونا مقاييس النيل في عهديهما . وكان أول من دونا
هذه المقاييس هو « شبا » كما سنرى بعد .

وتدل الآثار الباقية على أن « شبا » حكم على أقل تقدير حوالى خمس عشرة سنة
وذلك على حسب ما ذكر على تمثال محفوظ بالمتحف البريطانى .

وقد نقل نقوشه الأثرى « يدج » وجاء فيها : السنة الخامسة عشرة ، اليوم الحادى
عشر (يجمع بعد ذلك اسم الملك « شبا ») وعلى ذلك يكون الرقم الذى أعطاه مانيتون
لحكم شبا خاطئا هذا إذا اعتمدنا على النسخة التى نقلها « يدج » عن الأصل .

وقد ترك لنا ملوك الأسرة الخامسة والعشرين سجلات لمقاييس النيل منقوشة
على جدران حرمى السركس على غرار ما تركته الأسرة السالفة^(٢) .

(١) راجع Ungar, Chronologie des Manetho, p. 246 and 247-249

(٢) راجع Budge, Book of Kings II, p. 10

(٣) راجع Legrain, A. Z. 1896, p. 114

(١) السنة الثانية من عهد جلالة « حور سبكتو » (= سبكتاوى) محبوب الإلهتين (المسمى) « سبكتو » حور الذهبى (المسمى) « سبكتو » ، ملك الوجه القبلى والوجه البحرى (المسمى) « نفر — كا — رع » ابن رع . (شبا) العائش أبدياً محبوب « آمون رع » رب طيبة ومحبوب « متورع » رب طيبة .

إن النيل والد الآلهة كان ارتفاعه عشرين ذراعاً وشبراً وأصبعاً واحدة .

(٢) (النيل) السنة ... (في عهد) جلالة الملك « شبا » .

(٣) (السنة) ... (في عهد) جلالة الملك « شبا » .

ويلحظ هنا أن الملك « شبا » هو أول ملك بعد « باديباست » الأول من الأسرة الثالثة والعشرين دون مقاييس للنيل في مرسى الكرنك . وكما نرى لم يبق من المقاييس التى تركها لنا إلا تاريخ واحد أما التاويخان الآخران فقد محيا تقريباً .

هذا ويوجد لهذا الملك عدة آثار أخرى في مصر وبلاد « كوش » نذكر ما كشف عنها حتى الآن ، ففي طيبة عملت بعض إصلاحات في البوابة الرابعة بالكرنك التى وجدها تحتاج إلى ترميم ، وهذا الإصلاح عمل على الجانب الشمالى للبوابة الرابعة لمعبد الكرنك العظيم^(١) .

وهاك النص : [الملك « شبا » لقد عمله بمثابة أثره لوالده « آمون رع » رب طيبة المشرف على الكرنك ، فأصلح الباب العظيم الفاخر (يقصد هنا الباب الرئيسى للبوابة الكبرى الرابعة التى عليها هذا النقش) المسمى « آمون رع عظيم فى القوة » فعمل لها طبقة عظيمة من الذهب اللطيف الذى أحضره جلالة الملك « شبا » العائش أبدياً من الانتصارات التى كتبها له والده آمون .

(١) داجع L. D Text. V. 1, b; Br., A R., IV, § 889

وقد غطيت القاعة العظمى بالذهب اللطيف والعمود الجنوبي والعمود الشمالى خشيا بالذهب والشفستان السفليان عملتا من الفضة الخالصة (لا بد أن المقصود هنا بالعمودين الجنوبي والشمالي هما العمودان الجليلان اللذان أقامهما تحتمس الثالث وهما إلى الخلف بقليل أمام المحراب بالضبط . أما المقصود بالشفتين السفليين فيحتمل أنه القاعدتان) .

وفي بلدة « الكوة » يوجد في المعبد B المهدى لآمون عمود عليه إهداء لذلك « شبكا » . وفي متحف الخرطوم يوجد خاتم آخر من البرنز (لكى البهائم) نقش عليه طغراء الملك شبكا^(١) وفي متحف برلين خاتم آخر باسم « شبكا » ، والمحتمل أنه صغر عليه في بيت مال معبد « حنم » الذى يقع على مسافة نحو مائة متر شرق المعبد^(٢) . وعثر له على جعمران من حجارة استايتيت (حجر الطلق) في مكان مأهول عند حافة الماء على الشاطئ الغربى للنيل الأزرق أسفل الخزان ، وهو الآن بمتحف الخرطوم^(٣) . وفي الواحة البحرية عثر على أحجار عليها اسم هذا الفرعون^(٤) . وقد وجد لهذا الفرعون في خارج مصر والسودان آثار تذكر منها :

(١) لوحة من الطين عليها طغراءه وجدت في قبر قرطاجنى من القرن الرابع الميلادى وهى الآن في « تونس » . وقد وجدت في أرض الخرايب على مقربة من قرطاجنة^(٥) . وفي فلسطين وجد خاتم حرة في تل المنسلم نقش عليه اسمه^(٦) . هذا وقد عثر على جعمران لأحد أتباع شبكا يدعى منكرع في تل القرمه^(٧) وأمر له كذلك

(١) راجع Porter and Moss, VIII. p. 184

(٢) راجع Khartoum Museum no. 5458

(٣) راجع Porter and Moss, Ibid, p. 20 2

(٤) راجع Varia Sudania. J. E. A. Vol, XXXVI p. 4

(٥) راجع Porter and Moss, Ibid, p. 311

(٦) راجع Vercoeur, Les Objets Egyptien du mobilier funeraire Carthaginois Pl. XXIV (B 77) and p. 262-3

(٧) راجع Porter and Moss, Ibid. p. 381

(٨) راجع Ibid, p. 370

باسم هذا التابع في تل الحصن (بيسان) عليه اسم هذا الفرعون ^(١) . وأخيراً وجد له خاتم من طين مثل عليه وهو يضرب العدو في كوتيك وهي بينوة عاصمة المملكة الآشورية القديمة الواقعة قبالة الموصل ^(٢) .

مقبرة الملك شبكا ^(٣) :

يدل ما بقي من مقبرة الملك شبكا على أن الجزء العلوى منها كان هرمى الشكل وكان يحيطها سور مقام من الحجر الرملى وقد حفظت لنا بعض أجزائه . أما مبيدها الجنائزى أو المزار فقد وجد مهتما وقد بقي الخندق الذى أقيم فيه الأساس . هذا ولم تكشف أعمال الحفر عن ودائع أساس لهذا الهرم . أما جزء القبر الذى تحت الهرم فلم يبق منه إلا السلم الذى أمام المزار وباب بسيط مستدير ويحتوى القبر على حجرين الأولى دهليز له سقف مقبب وسبع درجات مائلة إلى جهة الغرب وطوله ٤,٣٠ من الأمتار ومدخله يؤدي إلى حجرة بوساطة باب مستدير أعلاه وهذه الحجرة مساحتها ٦,٣٥ × ٤,٦٠ متراً ولها سقف مقبب عال وفى وسطها تابوت على شكل طوار له كرات لأجل أرجل السرير . وقد وجدت حجرة الدفن منهوبة تماماً .

والأشياء التى مثر عليها فى هذا القبر وجد على بعضها طغراء هذا الفرعون ، كما وجد كذلك بينها طغراء «بيعنخى» . وأهم ما وجد باسم «شبكا» ما يأتى :

(١) مائدة قربان من الجرانيت الرمادى حفرت لترصع بالخزف المثلج وقد نقش عليها متن هيرغلىفى على الجزء الأعلى والجزء الأسفل ويتضمن المتن طغراء شبكا ^(٤) ووجدت قطع كثيرة من الماج المحفور بالحفر النائر والبارز تحتوى على مناظر وتكلمات هيرغليفيه منها صورة إله النيل الراكع ، وطغراء شبكا معه صورة تقدم

(١) راجع Ibid. p. 379

(٢) راجع British Museum, B4884; Layard Discoveries in the Ruins of Nineveh: &

(٣) Babylon. P. 156; A Guide to the Babylonian and Assyrian Antiq. (1922) p. 211 [32]

(٤) راجع El Kurru, 15. Fig 20 e Pl. XXX. B

قربانا ، وقطعة من منظر العيد الثلاثيني ومعها طغراء شبكا ، وقطع نقوش من التي
تزين بها المناظر ، وأخيراً قطع من منظري موكب يحتفل أنها من جانبيين طوليين
لصندوق فلشاهد متجها نحو اليمين شجر نخيل ورجلا معه نعامة ، وشاهد متجها نحو
اليسار برديا ، ورجلا معه حزمة بردى على ظهره وحيوانات وطيور^(١) . هذا وقد
وجدت تعاويذ هدة وتمسائل مجيبة وقطع من أوام مختلفة من أحجار متنوعة مما يدل
على أن المقبرة كانت غنية وبخاصة ما وجد فيها مبعثراً من حبات الذهب وقطع
اللازورد والتعاويذ المصنوعة من الأحجار النادرة ، هذا إلى مرآة من البرنز حث عليها
في حجرة الدفن وهذه المرآة مقيض مذهب على هيئة عمود في صورة شجرة النخيل رسم
عليه أربعة آلهة بالحفر البارز^(٢) .

وكل هذه الأشياء التي بقيت في هذا القبر الملكي تدل من حيث الصناعة والفن
على الاتصال الوثيق بمصر ، هذا فضلاً عن أن الحياة الدينية كانت واحدة من كل
الوجوه في كلا البلدين ولذلك لم يكن هناك من الأسباب ما يدعو لفصل هاتين المدينتين
إحداهما عن الأخرى في أية ناحية من نواحي الحياة في هذا العصر بوجه خاص
إلا في الشكل الهرمي الذي كان يميل إليه ملوك كوش في هذا العهد وتنسيق مقابرهم على
صورة خاصة بهم .

النهضة في العهد الكوشي — الدراما المنفية أو تمثيلية بدء الخليفة^(٣) :

تدل الأحوال على أن عصر النهضة الذي ينتسب عادة للأسرة السادسة والعشرين
كما سنرى بعد كان قد بدأ فعلاً في عهد الأسرة الخامسة والعشرين ، وأن المبتدئين
لهذه النهضة هم ملوك كوش الذين أدخلوا على البلاد قوة جديدة من حيث الفنون
الحربية والفنية والأدبية والدينية بل والفلسفة الحقيقية التي لم نرها ممثلة في مصر

(١) راجع El Kurru, 5, p. 58 and Fig. 20, G.

(٢) راجع Ibid. p. 56, and Pl. LXII A—E

(٣) راجع ما كتب في هذا الموضوع في كتاب الأدب المصري القديم، ج ٢، ص ٧ — ١٦

القديمة حتى هذا العهد ، وقد رأينا فيما سبق كيف أن بيعنخى قد وضع خططاً جديدة في فنون القيادة الحربية لم تسع بمثلاً من قبل وكيف أنه دَوَّن لنا لوحة من حروبه في لغة سهلة بسيطة تذكرنا بلغة الدولة الوسطى التي بعد عصرها أعظم عصر ازدهرت فيه اللغة ، وكيف أنه قد أظهر في نقوشه من التقى والصلاح والإيمان ما جعله يتكل في كل أعماله وأفعاله على خالقه وأنه زار كل المعابد المصرية التي صادفها في رحلته من أول نهاتا حتى أطراف الدلتا . وقد أعطى لكل إله عناية خاصة وقدم له القربان ثم يلفت النظر أنه حط رحاله في منف وزار معبد الإله بتاح وقام بشعائر تنويع نفسه هناك بوصفه الإله الأعظم على الرغم من أن ميول هذا الملك كانت موجهة لإله الأعظم آمون رع . وعلى أى حال نلاحظ في كل أعمال هذا الملك الميل إلى القيام بنهضة جديدة في كل مرافق الحياة المصرية ، على أن ما جعل لهذه النهضة قيمتها العظيمة هو أن الملوك الذين خلفوه قد ساروا بها سيراً حثيثاً بقدر ما سمحت لهم به الأحوال العالمية التي كانت تحيط بهم ، ولا نزاع في أن أخاه الأصغر « شبكا » قد شجع هذه النهضة تشجيعاً محسناً . ولا أدل على ذلك مما تركه لنا من آثار عظيمة تدل على ميله لإحياء ما كان لمصر من مجد عريق في الدين والفلسفة .

والواقع أنه قد وصل إلينا من عهد المتن الحقيقي لوثيقة يقال إنها دَوَّنت في عهد بداية الاتحاد الثاني لمصر أى من عهد مينا ، ولدينا منها نسخة منقوشة على حجر أسود محفوظ الآن بالمتحف البريطاني وكان من أمر هذا الحجر أنه استعمله أخيراً القرويون المصريون قاصدة لطاحون تطحن عليه غلالهم ، وقد وصل إلينا بصورة ناقصة لتأكل ما عليه من كتابة^(١) . ومن يقرأ السطر المنقوش على قته يعرف شيئاً عن أصله إذ يوجد فيه اسم الملك « شبكا » الكوشى الذى حكم مصر في نهاية القرن الثامن قبل الميلاد ويلى اسم هذا الفرعون نقوش تقول إن جلالته (يعنى شبكا) نقل تلك الكتابات من جديد في بيت والده بتاح القاطن جنوبى جداره (أى منف) وقد وجدها جلالته

بمثابة تأليف للأجداد قد أكلها الدود حتى أصبح لا يمكن قراءتها من البداية حتى النهاية ، وإذ ذاك قام جلالتة بكتابتها من جديد حتى أصبحت أكثر جمالا مما كانت عليه من قبل . ومن ثم نفهم أن ملك مصر الكوشى كان مهتما بالمحافظة على الكتابات القديمة التى كتبها الأجداد وإحيائها من جديد وهذا ما يؤسم به عصر النهضة الذى يقال إنه بدأ فى عهد الأسرة السادسة والعشرين . ولا نزاع فى أن هذا المتن كان مدونا على بردية وإلا لما استطاع الدود أن يأكله . ويلاحظ أن هذا المتن قد سماه شبكا الكوشى « تأليف الأجداد » ، وهذا التعبير منهم يوحى إلينا بأن كتاب هذا الملك فاتهم أن الكتابة التى يسخونها كان عمرها إذ ذاك يزيد على ٢٥٠٠ سنة لأن لغة الوثيقة تحتوى على اصطلاحات تدل على أنها قديمة جداً كما أن المتن يكشف لنا عن موقف تاريخى يدل بانه على أن وقومه لا يمكن أن يكون إلا فى بداية الاتحاد الثانى ، أى فى العهد الذى أسس فيه مينا الأسرة الأولى حوالى ٣٤٠٠ ق . م . ومعنى ذلك أنه قد أظهر لنا أقدم أفكار وصلت إلينا مدونة فى تاريخ العالم لأقدم أقوام . ولكن من جهة أخرى لا نجد فى ذلك إبهاما ولا غموضا لأنه على ما يظهر كان غرض النهضة الجديدة التى قام بها ملوك كوش هو إحياء مجد مصر القديم والعودة إلى تقليد كل ما هو مصرى يدل على مجد البلاد وعظمتها ، فلا غرابة إذاً أن نجد أن ملوك كوش هم أول من قاموا بهذه النهضة لأنهم ينتسبون إلى السلالة الحاكمة التى نشأ منها المصريون وصل ذلك لن ندهش من قول « شبكا » عن هذا المتن إنه من « تأليف الأجداد » أى أنه ينسب إلى قوم مصر وأنه هو من تسلمهم فخفه فى ملك مصر طبعى ، والوثيقة تشبه كل الشبه — بحالة تمجذب النظر — القصص المقدسة التى مثلت فى المسرحيات الرعائية فى القرون الوسطى . والمسرحية المنفية التى نحن بصدددها تعد أقدم سلف لها وقد وجدنا أن بتاح إله منف يقوم فى كل من الجزء المسرحى والجزء الفلسفى بدور إله الشمس الذى يمد إله مصر الأعلى وذلك يفسر لنا العادة التى كان يسمى بها هذا الإله المحلى للحصول على عظمة إله الشمس وبنائه ، وذلك بأن يتقلد سلطته ويستولى على الدور الذى لعبه فى تاريخ مصر الخرافى .

وتدل بوضوح سيادة « بتاح » في تلك المسرحية على تزعمه « منف » مدينته الأصلية تزعماً سياسياً ، وتلك الزعامة ترجع في هذه الحالة إلى انتصار « مينا » مؤسس الأسرة الأولى ، وذلك الملك هو الذى أسس « منف » لتكون عاصمته ومقر ملكه وهذا هو ما حدا بالملك « بيعنخى » لزيارة « منف » وإقامة الشعائر بتولى الملك فيها وعلى الرغم من وجود أصل تلك المسرحية المنفية فإن المنبع الأصل لمحتوياتها المجيبة كان بلا شك بلدة « هليوبوليس » (مما دعا بيعنخى لزيارتها وتقديم القرىبان لئلا يرح فيها) وبذلك نجد فيها أصل لاهوت كهنة « عين شمس » الفلسفى كما تطور في عهد الاتحاد الأول^(١) أى عندما وصل إلى المرحلة التى نجد فيها كهنة « منف » يخصصون به إلههم « بتاح » ، فهذه المسرحية تبرز لنا إذن إله الطبيعة القديم وهو إله الشمس رع متحولاً تماماً إلى قاض يحكم في شؤون البشر (بمقتضى قانون أطلق عليه اسم ماعت وهو يعنى الحق والمصدق والعدالة والحكم الصالح) .

ويمكن تلخيص محتويات هذه المسرحية بأنها محاولة لتفسير الأشياء على حسب نظرية كهنة « منف » ، ويدخل في ذلك نظام العالم الخلقى ، وكذلك تدل على أن أصلها يرجع إلى « بتاح » إله « منف » ، أما كل العوامل التى ساعدت على خلق العالم أو المخلوقات التى كان لها نصيب في ذلك فلم تكن إلا مجرد صور أو مظاهر لبتاح إله « منف » المحل المسيطر على أصحاب الحرف والصناعات والذى يعد إله كل حرفة (يقصد أنه كان الإله الأحد الفرد الصمد) .

ولم يكن فتح « مينا » لمصر واتخاذ « منف » الواقعة بين الوجه القبلى والوجه البحرى عاصمة ومقراً للملك إلا خطوة نحو الاعتقاد بأن « بتاح » هو الصانع الأعظم الذى خلق العالم . على أن المجهود الذى بذل لينال الإله « بتاح » هذه المكانة قد ساعده مساعدة جديفة في الاستيلاء على السلطة والسيادة الفريدة التى كان يتمتع بها الإله « رع »

(١) ان موضوع الاتحاد الثانى فيه شك .

... « بتاح » أى هذه الأرض المسماة بالاسم العظيم للاله تاتن . . .
وإن الذى وحد هذه (الأرض) قد « ظهر ملكا للوجه القبلى وملكا للوجه
البحرى » ، والجمل التى تتلو ذلك تذكر أن « آنوم » وهواله الشمس الخالق
للعنقادات المصرية العامة ، قد اعترف بأن « بتاح » قد برأه وكذلك خلق كل الآلهة
الآخرين وسنقوم معنى ذلك فيما بعد .

والإشارات المختلفة التى تشير فى المتن إلى كلمة أرض (تا) يجب أن تفهم بشئ
من التقدير للعانى الصوتية المختلفة (أى التورية) التى يحبها المصريون ويميلون إليها ،
فالكلمة تعنى المملكة أى مصر بكل معانيها وكذلك تعنى التربة الخصبة وبهذا المعنى
الآخر تصبح موحدة باسم الخالق بتاح « تاتن » (أى الأرض المرتفعة) ، والأرض
المرتفعة من جهة أخرى لها معان شتى منها أنها ترعى إلى الاعتقاد المصرى فى العالم
القائل بأن الخليقة ابتدأت بظهور تل وهو التل الأزل الذى ظهر فوق ماء العدم
أو المحيط الأزل . ومعلوم أن بتاح أى الأرض المثمرة موحد بهذا التل وهو نقطة
البداية لكل موجود وحتى للحياة نفسها ، ولكن « التل الأزل » يرمز كذلك
فى الوقت نفسه إلى الأرض التى قد جففها الملك مينا من مياه المستنقعات لأجل
أن يقيم عليها مدينة « منف » ومعبد الإله بتاح ، وفضلا عن ذلك يرمز هذا التل إلى
« الأرض العظيمة » وأعنى بذلك إقليم ثس (طينة القريبة من العرابة) وسنرى بعد
أن هذا التل له أهمية فى اللاهوت الجديد .

والقسم الثانى من المتن يعالج موضوعا حدث قبل تمكين النظام فى كل من الكون
والدولة المصرية . وتفسير ذلك أن كلا من الإلهين « حور » و « ست » كان
يتشاجر مع صاحبه على حكم مصر وقد فصل بينهما فى هذا الأمر الإله « جب »
(إله الأرض) فقسم البلاد بينهما ، غير أنه ندم على القرار الذى اتخذته فى هذا الشأن
ورجع فيه وأعطى كل البلاد حور . ومن ثم قيل إن تاجى الوجه القبلى والوجه البحرى
ينحوان من رأس حور . ثم يظهر « حور » يلعب دور الملك « مينا » . (وهذا الدور

الذى كان يتزعم في « منف » آماداً طويلة آلهة مصر بما كان له من المكانة الممتازة في « هليوبوليس » .

وعلى أية حال فإن اللاهوت المنفى الذى نقرؤه في هذه الوثيقة يقدم لنا التعاليم الدينية الخاصة بما صممة « مينا » الجديدة . وهذا اللاهوت يجمع بين آراء نفهم منها أنها جديدة ، وذلك لأنها خاصة بالتأسيس الجديد للدولة المصرية وبين آراء أخرى نشك في أنها جديدة لأنها لا تتفق مع المعتقدات المصرية السائدة ، ولم يكن في الاستطاعة الاعتراف بها إذ لم تكن جزءاً من الحركة العظيمة التى قامت في بحر التاريخ — هذا وتوجد بعض عقائد أخرى يظهر أنها متأصلة في التقاليد المصرية بل توجد في التقاليد الأفريقية وترجع إلى آماد بعيدة جداً في القدم . والواقع أن هذا المتن كما أشرنا خاص بنظام الكون فهو يصف نظام الخليفة ويعمل من مصر كما نظمها « مينا » جزءاً لا يتفصم صراه عن هذا النظام ، ولكن بتاح الإله المحلى الذى أقيم له معبد جنوبي جدار منف قد أعلن بأنه خالق الكل كما جمع بحجة غاية في الحساسة والعمق الفوائد العقلية للتوحيد ، هذا مع تنوع الآلهة المصريين المعترف بهم وقتئذ . غير أن هذه التأملات الهامة التى يحتويها هذا المتن لا تؤلف إلا الجزء الخامس الذى اشتهر من أجله هذا المتن وهو عبارة عن مقال يبحث في موضوع المجتمع الطبقي ، وأنه لمن الغريب أن نرى رأى المصرى عن الملكية قد وضع في مثل هذا السياق من الكلام .

ويمكن تقسيم المتن بحالته الراحنة ستة أقسام . وهذا التقسيم لا يعتمد على أصل بل وضع لسهولة الفهم ، والقسم الأول قد هشم تهشياً مريباً غير أن موضوعاته الرئيسية يمكن التعرف عليها . فمن جهة نجد أن أرض مصر قد أعلن أن وجودها في الإله الخالق « بتاح » « ثاتن » ، أى بتاح هو الأرض التى رفعت ومن جهة أخرى قد أشير إلى ظهور مملكة موحدة تحت حكم ملك واحد وما بقى من الجزء الأول هذا هو :

يقوم به كل ملك لمصر عند تنويعه (موحداً الأرضيين في حكمه المنفرد ، يضاف إلى ذلك أن التاسوع أو تسعة الآلهة الذين كانوا يساعدونه يفسرون العلاقة التي بين الملك والآلهة . ومما يؤسف له أن المتن وجد مهشما في بداية هذا القسم من المتن . وهناك ما تبقى منه :

... واجتمع إليه التاسوع (أى إلى جب) وفصل بين حور وست ...
ومنهما عن الشجار . ونصب « ست » ملكا على الوجه القبلى في الجنوب في المكان الذى ولد فيه أى في بلدة « سو » (وتقع بالقرب من مدينة هيراكليو بوليس وهى الكاب الحالية) ، ثم نصب « جب » حور ملكا مصريا للدلتا في الوجه البحرى في المكان الذى حرق فيه والده (أولير) عند « منتصف الأرضيين » (يمحتمل أن ذلك المكان كان بالقرب من منف) وعلى أثر ذلك وجد « حور » في مكانه و « ست » في مكانه ، واتفقا معاً فيما يخص الأرضيين في عيان (مكان قبالة القاهرة) وهو الحد أو الفاصل للأرضيين . . . فير أنه كان كرها للقب جب أن يكون نصيب « حور » مثل نصيب « ست » وعلى ذلك منح جب كل إرثه إلى حور أى إلى ابن ابنه البكر (والمعنى الخرف في المتن المصرى إلى أول من فتح جسمه) . وقد سمي « جب » « حور » فاتح الجسم إشارة إلى أنه أول مولود لابنه أولير . ومن ثم نجد أن « حور » أصبح يوحد بالإله الذى كان يصور في صورة ذئب وهو « وبوات » ومعنى اسمه فاتح الطرق ويرتبط كل من صورته ورمزه بالفرعون ارتباطاً تاماً في كل الأحفال العظيمة كما سنراه بعد .

ويلفت النظر في هذا المتن معالجة موضوع « حور » . فنجد عند التقسيم الأول للبلاد أن « ست » كان قد ذهب إلى المكان الذى ولد فيه ولكن « حور » ذهب إلى المكان الذى حرق فيه والده ومن ثم نفهم أن « حور » على عكس « ست » لم يعين ملكاً بحق مباشر على ما يظهر بل كان يعتبر الخلف الشرعى لوأله أولير — وثانياً نجد أن « جب » عندما غير فكره وأعطى كل البلاد « حور » قد برر عمله بإعلان « حور »

في اجتياح ومسرور أنه هو بكر والده أوزير — وقد تولى حور الملك على الأرضين
لا بوصفه قائماً مظفراً ، بل بوصفه الوارث الشرعى لأبيه أوزير الذى كان حاكماً
على الأرضين قبل مماته .

وإذا تذكرنا أن هذا المتن كان قد ألف في عهد الملك « مينا » وهو بعد ملكاً
في صورة « حور » وأنه كان قد انتهى من فتح مصر كلها وتوحيدها تحت سلطانه
فإنه يمكننا أن نقدر الأهمية النسبية في العقل المصرى لهذا الحادث من حيث الحقائق
التاريخية واللاهوتية .

وإنه لمن المهم أن نرى الإله « جب » يقوم في هذا الموضوع بدور الحكم ، ولا نزاع
في أنه كان له الحق في أن يقوم بهذا الدور بوصفه والد أوزير وبكونه آله الأرض ،
ففي الحالة الأولى كان يعمل بوصفه رأس الأسرة بماله من سلطان بدائى ، معترف
به في كل العالم ، أما في الحالة الثانية فكان بطبيعة الحال يقوم بقسمة أرض مصر
لأنه إله الأرض .

ويلحظ أن قرايه المتتاليين يمثلان بوضوح الأسطورة التى يمكن أن يوضع بها
كل الآراء المركبة الخاصة بملكية مينا الثنائية ، وأضى بذلك الرأى الأساسى الذى يعبر
عن عالم ممثل في توازن ثابت لا يتحرك بين قوتين متضادتين وهما « حور » و « ست »
وبعبارة أخرى ملك الوجه القبلى والوجه البحرى بوصفه صورة سياسية لما نشب
بينهما من شجار يضاف إلى ذلك قيام حكومة ممثلة في شخص واحد في نهاية الأمر .

ثم يستمر المتن بعد ذلك مؤكداً من جديد صلة الأرض بالإله « بتاح » وهى
الفصلة التى كانت موضوع القسم الأول من هذا المتن فيقول :

« وقف حور بوصفه ملكاً على الأرض وبذلك أصبحت هذه البلاد موحدة
وسميت باسمها العظيم تاتنن الذى في جنوب جداره (كلمة الجدار هنا تعنى بلدة منف)
رب الأبدية . . . » .

« وقد نما من رأسه العظيان في السحر (أى التاجان) وحل ذلك حدث أن « حور » ظهر ملكا على الوجه القبلى وملكا على الوجه البحرى ضامنا الأرضين في إقليم الجدار الأبيض عند المكان الذى ضمت فيه الأرضان » ويتلو ذلك شعيرة دينية كان المقصود منها ظهور رضاء قسمى مصر بالانحداء ، فقد وضع كل من البنائين الذين يمثلان الوجه القبلى والوجه البحرى عند مدخل معبد الإله « بتاح » وهالك النص :

« وحدث أن البشنيين والبردى قد وضعا على البوابتين الخارجيتين لمعبد بتاح ويعنى ذلك : أن « حور » و « ست » حملا سويا وضما للتأخى معا وبذلك انتهى شجارهما في أى مكان يكونان فيه وقد ضما في معبد « بتاح » وهو ميزان الأرضين الذى وزن فيه الوجه القبلى والوجه البحرى . »

القسم الثالث (وجد مهشما جدا) والظاهر مما بقى من هذا المتن أنه بعد أن قررت وراثة « حور » لذلك بوصفه الوارث الشرعى يعود الآن إلى سلفه أوزير ويفسر علاقة هذا الإله بالإله « بتاح » وبالعاصمة الجديدة ، غير أن الجزء المفقود من المتن كبير جدا مما يجعل من الصعب الحكم على هذه العلاقة بصفة قاطعة . ويقال إن بلدة « منف » قد استقت أهميتها من كونها مخزن غلال مصر وذلك يرجع إلى أن الإله أوزير قد دفن هناك وهذه الحقيقة ذكرت ثانية في القسم الخامس من هذا المتن حيث وجدنا المتن أكثر حفظاً هناك كما سدى بعد .

والقسم الرابع من هذا المتن يعالج موضوع إقامة القلعة الملكية في « منف » وهى التى ذكرت من قبل بأنها المكان الذى دفن فيه أوزير ، وهى هامة كذلك بوصفها مقر الحكومة لكل مصر التى أسسها ووحدها « ميتا » والمتن في حالته التى وجد عليها لا يحتمل تعليقا أكثر من ذلك لتشمه .

والقسم الخامس وهو البيان المشهور الذى فاه به « بتاح » بوصفه الخالق

الأحد وهو برهان لاهوتى معقول نفهم منه أن آلهة مصر ليست إلا مظاهر من صور الإله « بتاح » ويمكن تلخيصه فيما يأتى :

دل البحث على أن كل شئ موجود يرجع أصله إلى أفكار عقل « بتاح » (وكلمة عقل هنا عبر عنها بالمصرية القلب) وهى التى قد جسمت فنطقها بلسانه وبوساطتها أوجد « بتاح » العالم المرئى وغير المرئى وكل المخلوقات الحية وكذلك العدالة والفنون الخ. وهذا البيان يقدم لنا فى الوقت نفسه صورة نظام مقرر صالح لكل زمان فى عالمنا الواقعى فالمدن والمعابد المصرية ليست فى الواقع إلا جزءاً من هذا النظام . والجملة الأخيرة من هذا القسم تحتم بالدائرة التى يتألف منها هذا الجزء من المتن ، فى حين نجبها قد ابتدأت بالقول أن الآلهة قد خرجوا من الإله « بتاح » بوصفهم أفكاراً واقعية لعقله فإنها تحتم بحمل هؤلاء الآلهة بدخولون فى أجسامهم (أى تمثيلهم) من كل نوع من المواد كالخجر والمعدن والخشب الذى قد نعى من « الأرض » أى من الإله « بتاح » .

ويلاحظ أن المتن يتدنى بسلسلة معادلات إلهية عددها ثمان نرى فيها تعدد الآلهة فى مصر (وبهذه الطريقة للخلق برأ « بتاح » الآلهة الواحد تلو الآخر) ، غير أنه قد أضيف إليها الفكرة الجديدة القائلة فى النهاية بوحداية الله فقد أعلن أن الآلهة ليسوا إلا مظاهر للإله « بتاح » ، وقد اختير ثمانية الآلهة دفاعاً عن رأى شائع الانتشار خاص بالخلق يعترف فيه بأن إله الشمس هو الخالق ، ولكن فى الوقت نفسه يدل هذا الرأى على أن الشمس قد انبثقت أو خلقت من مياه العدم بوساطة ثمانية آلهة غريبين لم يكونوا بدورهم إلا ممثلين لمياه العدم كما يدل على ذلك أسماؤهم وهم :

« نون » هو ماء العدم أو المحيط الأزل .

« نونت » هى زوجته وكانت تمثل السماء التى فوقه ، وبعضهم يفضل القول أن نون هو المادة غير المتظلمة الأولية ، ونونت هى الفضاء الأولى وقد صارت

« نوت » في العالم المخلوق أى المقابل للسماء وهى تمثل محنية على العالم السفلى وتقابل نون وتشبهها كما أن « نون » قد أصبح الأقيانوس الذى يحيط بالأرض ويسندها .
« كوك » و « كوكت » ويمثلان غير المحدود أو اللانهاية .

« هوه » و « هوهت » ويمثلان الظلام والعتمة .

« آمون » و « أمونت » ويمثلان الخفى والمستتر^(١) .

ومن ثم توجد نقطة هنا يمكن للاهوتى المنفى أن يتخذها أساساً يدعى بها أن « بتاح » هو الخالق إذ نجد فى المتن آلهة أقدم من إله الشمس هذا ويؤكد المتن الذى فى أيدينا أنه حتى هؤلاء الآلهة أو ببساطة أخرى المدم كانوا هم مادة « بتاح » أى مظهراً من كينونته لم يكونوا قد وجدوا بعد ، ومن ثم نجد أن المعادلة الثانية من المعادلات الثمانية السالفة الذكر تقرأ هكذا :

« بتاح — نون » الوالد الذى أنجب « آتوم » ونعرف أن « نون » هو المحيط الأزل الذى خرج منه « آتوم » أى الشمس الخالقة ولكن نعرف أن « بتاح » يظهر فى كل إله ، وعلى ذلك يظهر فى الإله « آتوم » و « بتاح » الواحد العظيم هو قلب التاسوع ولسانه .

ومن ثم نفهم أن الواحد العظيم يعادل « آتوم » الذى خلق تاسوع « عين شمس » وهو الذى يسمى قلبه ولسانه وذلك لأن هذين المضمون هما عضوا التكوين على حسب اللاهوت المنفى ونعت « الواحد العظيم » قد ذكر هنا لأنه يبرز أمامنا بصورة واضحة القوة الفريدة للإله « بتاح » أى أن « آتوم » الذى كان يعبد بوجه عام بوصفه الخالق للآلهة والعالم ليس إلا منبثقا من « بتاح » أو ببساطة أخرى نخرج منه .

والمعادلات الثمانية التى ذكرناها فيما سبق ظهرت بالعنوان التالى : الآلهة الذين

(١) راجع Kingship and The Gods, p. 154.

نخرجوا من « بتاح » (أى نبعوا منه) . والواقع أنهم يقدمون كل الآلهة الذين في المتن بمثابة صبيغة متفق عليها ، ولكن هذه النظرية نذكر بعد ذلك مرة أخرى في صورة قصة خلق العالم ، وهنا يمكننا أن نلاحظ كيف أن اللغة المصرية القديمة بوصفها أداة للتعبير العقلي كانت تميل إلى الأشياء المحسوسة ولم تكن على استعداد للتعبير عن آراء معنوية . وقد استعملت هنا أداة للتعبير عن بعض معنويات تدهو إلى الدهشة . والواقع أن مؤلف هذا المتن قد صبر بوضوح عن الاعتقاد بأن أسس الوجود روحية ، وهى آراء تصوورها الخالق وجسمها بأقواله أى بقلبه ولسانه . والواقع أن المتن يعبر من هذا بأن القلب واللسان هما عضوا التكوين ، وهذان اللفظان محسان بدرجة كافية ، غير أننا نكون قد أخطأنا قراءة المتن إذا فهمناهما بمعناهما الظاهر فنحن نعرف من متون أخرى عدة أن « القلب » يعبر عن العقل أو الفهم أو حتى عن الروح . واللسان هو الذى ينقذ الفكر فهو يترجم الآراء إلى حقيقة بواسطة « حو » الذى معناه النطق والأمر أى النطق الأمر ، وعلى ذلك يجب علينا أن نقرأ هذه الفقرات بوصفها الحقيقى الذى يقابله ما جاء في الإنجيل « يوحنا » وهو : في البدء كان الكلمة والكلمة عند الله وكان الكلمة الله (إنجيل يوحنا الإصحاح الأول سطر واحد) .

وهالك النص المصرى لهذا المتن : لقد أوجد في قلب الإله « بتاح » وعلى لسانه (شئ) في صورة « آتوم » . إن « بتاح » الذى ورث قوته كل الآلهة والأرواح عظيم ورفيع بوساطة قلبه وعلى لسانه واتفق أن القلب واللسان قد تغلبا على كل الأعضاء الأخرى باعتبار أنه (أى الإله بتاح) قلب في كل جسم ولسان في كل فم لكل الآلهة والناس والحيوان والزواحف وكل شئ آخر يعيش في حين أنه يفكر بمثابة قلب ويأمر بوصفه لساناً بكل شئ يرض فيه ، وكل كلمة مقدسة قد صارت في حيز الوجود بوساطة ما فكر فيه القلب وأمر به اللسان .

وعلى ذلك برأت الأرواح (كار) وخلق « حمسوت » (مؤنث كلمة كار) وهم الذين يصنعون كل المؤن وكل الطعام بهذا الكلام (الذى فكر فيه بالقلب ونطق به

لسانه) وعلى ذلك يقضى بالحق لمن يفعل ما يحب ، ويقضى بالشر على من يفعل ما هو ممقوت وعلى ذلك تمنح الحياة للسالم والموت للجرم .

وعلى ذلك ينجز كل عمل وكل صناعة وكذلك ينجز عمل الدراعين ومشى الساقين وحركة كل الأعضاء على حسب هذا الأمر الذى فكر فيه القلب وخرج من اللسان وهو الذى ينظم أهمية كل الأشياء . ولا نزاع فى أننا نجد هنا أيضاً بطويقة فيها شذوذ عن بيان يعلن وحدة الله وصفته الروحانية وانتشاره فى الطبيعة الحية .

وقد حذفنا هنا برهاناً لاهوتياً يقور مرة أخرى أن فكرة « بتاح » ونطقه هما أساس عمل « آتوم » فى تكوين الحقيقة ولدينا تأكيد آخر لهذا مماثل يأتى بعد الأسطر التى اقتبسناها هنا فنقرأ ما يأتى :

وهكذا ارتاح « بتاح » بعد أن خلق كل الأشياء وكل الكلمات المقدسة وقد برهننا من قبل على أن هذه الكلمات المقدسة تعنى فى الحقيقة الأمر الإلهى الذى وجدت فيه كل الأشياء أماكنها اللائقة بها .

وعلى أية حال فإنه مما لا شك فيه أن المتن يصف لنا كيف أن « بتاح » قد قرر أمراً معيناً وما اقتبسناه هنا قد فسر لنا أن الآلهة والمخلوقات الأخرى وكذلك نفس حياتها وصر حياتها قد اشتقت من عمل « بتاح » بوصفه فاطر الخلق ثم يستمر المتن فاسياً للاله « بتاح » وضع نظام دينى للأرض وهو العبادات المحلية وكل خصائصها حتى نفس أشكال الآلهة التى كانت تعبد ، وذلك لأن تماثيلها كان قد صنعها « بتاح » من مادة تنمو على جسمه بوصفه إله الأرض . وهاك المتن :

لقد خلق الآلهة (المحلية) وصنع المدن وأسس الأقسام الإقليمية ووضع الآلهة فى أماكن عبادتهم وجدد قربانهم وأقام محاربيهم وجعل أجسامهم تنطبق على ما يشرح صدورهم (أى الأشكال التى يريدون أن يظهروا فيها) وهكذا دخلت الآلهة فى أجسامهم من كل نوع من الخشب ومن كل نوع من الحجر ومن كل نوع

من الطين ومن كل نوع من شئ ينمو عليه مما مثلوا فيه ، وهكذا فإن كل الآلهة وأرواحهم كانت في اتحاد مع راضية وموحدة مع رب الأرضين « ومن ذلك نفهم أن كل العبادات المختلفة قد ظهرت هنا بوصفها من ابتكار إله البلاد الموحدة .

القسم السادس :

والقسم السادس والأخير من هذا المتن يستمر في تسليق العلاقات الوثيقة بين الإله وأرض مصر ، وذلك بالتحدث عن « منف » وهي موقع معبد الإله « بتاح » وعاصمة البلاد الجديدة . وذلك أن «منف» يقال عنها إنها ذات أهمية خاصة في تموين مصر ، وهذه حقيقة يفسرها ما قيل عن وجود جسم « أوزير » مدفوناً في تربتها . ويعترف المتن أن « أوزير » لم يكن دائماً مرتبطاً بمنف ، أى أنه لم يكن قد نبت فيها بل وصل إليها بماء النيل ، ويتحدث إلينا المتن على نسخ الأسطورة التي نسبت إليه فيما بعد وهي القائلة بأن «أوزير» الغريق هو الذى أخرج جسمه بعد ذلك إلى الشاطئ بواسطة كل من « إزيس » و « نفتيس » فبر أن كلمة الغريق هنا تحمل في طياتها معانى بالنسبة لهذا الإله لا يمكن أن تدل على الترجمة الحرفية للكلمة والواقع أن التناقض في قصة « أوزير » ينحصر بالضبط في أن هذا الإله يصبح مركزاً في الموت قوة لإحياء ومن ثم نجد أن النيل وبخاصة فيضان النيل (« حمى » أى الفيضان أو إله الفيضان) يعد مظهراً من مظاهر أوزير وصل ذلك فإن علاقة « أوزير » بالنهر لا يمكن التعبير عنها تماماً بالقول إنه قد أهلك بالماء أى أغرق ، فالإله « أوزير » كان في المياه . وقد ترجم الفعل ، (أو يجب على الأقل أن يترجم هنا الفعل الدال على ذلك بلفظة حام لاغرق) ، والفكرة هنا أن الإله هو القوة الفعالة والتأثير المفيد للفيضان ، وعلى ذلك يمكن التعبير هنا فقط بدقة في هذه الأسطورة بوصف صورة « أوزير » التي في هيئة إنسان بأنها كانت عائمة أو مغموسة في ماء النهر ، أما العثور على « أوزير » الذى يصفه المتن هنا بانتشال جسمه بواسطة إزيس و « نفتيس » فقد مثل في الشعائر الديلية في صورة رفع جسمه من ماء النيل المذب .

أما القول بأن « أوزير » قد دفن في العاصمة الجديدة فإن ذلك يعد إعلانا عنها بأنها المركز الذي تنتشر منه القوى المحيية ، ومن ثم يمكن أن نطلق على « منف » مخزن الغلال حيث يعنى بالملؤن اللازمة للأرضين .

ولما كان المتن هنا يعترف صراحة بأن « أوزير » لم يكن في « منف » في موطنه الأصلي فإنه يمكن أن يتساءل الإنسان من أين جاء « أوزير » إلى هذه المدينة ، والواقع أن « العرابة المدفونة » قد ادعت أنه من أهلها ولذلك يمكن الإنسان أن يتساءل هنا لماذا ينسب هذا الإله للعاصمة التي أسسها « مينا » عند نهاية الدلتا . والظاهر أن « أوزير » كان جد أسرة الملوك الذين منهم « مينا » ولا يخفى أن أهمية الملوك المتوفين في مصر القديمة كما هي الحال في أفريقيا (الحديثة) كانت عظيمة لدرجة أنه لا يمكن للإنسان أن يرمى بالعناية الإلهية نقل المقر الملكي من مقاطعة « طينة » التي فيها العرابة المدفونة إلا إذا نقلت إليها صورة « أوزير » جد الأسرة لتكون على اتصال أكيد بالعاصمة الجديدة وهذا الاتصال قد أوجده النيل الذي ظهر فيه « أوزير » ومثله ، وهو الذي كان يمر بمنف كما كان يمر بالعرابة وقد فسر ذلك أسطوريا في قصة خلاص جسم « أوزير » من المياه ، وينسب خلاص « أوزير » الفعل في اللاهوت المنفى وفي أسطوريته إلى الإلهتين « إزيس » و « نفتيس » غير أن اللاهوت على عكس الأسطورة يؤكد أن الإلهتين قد عملتا بأوامر من « حور » بن « أوزير » ويتفق اللاهوت مع متون الأهرام في ذلك حيث نجد أن « حور » الملك العاش يظهر بوصفه الخاث على كل الأعمال المقيمة لأوزير سلفه ووالده .

ويستمر المتن في وصف مصير « أوزير » بعد دفنه ، وهنا نجد مصير « أوزير » كان مزدوجا فمن جهة يجده ينضم إلى إله الشمس في دورته اليومية من الشرق إلى الغرب ومن جهة أخرى ينضم إلى بلاط « بتاح تاتن » ورجال حاشيته الذين كان لزاما عليهم أن يسكنوا حيث كان الإله « بتاح » في بطن الأرض . والواقع أنه صار أرضاً ، وهذه العيارة هي المحك في هذا القسم من المتن وذلك لأنها تفسر

كما رأينا في القسم الثالث الحصوبة الفائقة الحد لإقليم « منف » حيث دفن « أوزير » وعلى أثر دفن « أوزير » مباشرة يذكر أن الإله « حور » قد اعتلى عرش الملك وبذلك ينتهى المتن .

وهالك نص هذا القسم : « إن نخون غلال الإله » بتاح تاتن « كان العرش العظيم (أى منف) الذى يشرح قلوب الآلهة الذين فى معبد بتاح سيدة الحياة (لقب للمعبود) حيث يعنى بمؤن الأرضين لأن « أوزير » سبيع فى مياحه (النيل) ، وقد لحظه كل من « إزيس » و « نفتيس » وقد رأياه وذهلتا ولكن « حور » أمر كلا من « إزيس » و « نفتيس » أن تمسك بأوزير بدون تأخير وتمتعا السباحة بعيداً وأدارتا رأسهما فى الوقت المناسب وجعلناه يصل إلى اليابسة .

ودخل البوابات السرية (فى العالم السفلى) وكان نخار أرباب الأبدية (أى الأموات) ، وكانوا يسرون مع الذى يضى فى الأفق (الشمس) على طريق « رع » وفى العرش العظيم (أى منف) . وقد دخل البلاد (أى أوزير) وتآخى مع الإلهين « تاتن » و « بتاح » وب السنين .

وبذلك صار « أوزير » أرضاً فى القصر الملكى على الجانب الأيسر لهذه الأرض التى وصل إليها ، وقد ظهر ابنه « حور » ملكاً للوجه القبلى وملكاً للوجه البحرى بين ذراعى والده « أوزير » فى حضرة الآلهة الذين كانوا أمامه والذين كانوا من خلفه .

وإذا فحصنا الآن اللاهوت المنفى فى مجموعه فإن أهم ما يتسم به — غير الوجهة الروحية التى تتصل بخلق العالم — أنه هو الكيفية التى اختلطت فيها الحقيقة بالخرافة . حقاً إن كل الشخصيات التى ذكرت فى المتن آلهة ، غير أننا نعلم أن الفن المصرى يقدم لنا الفرعون بوصفه إلهاً وقد رأينا فى القسم الثانى من هذه الوثيقة أن الإلهين « حور » و « ست » كانا يتخاصمان غير أن موضوع خصامهما كان من أجل التسلط على ملك مصر . ونعلم من جهة أخرى أن الملك كان يدعى أحياناً

بعبارة « حور » و « ست » ليبدل على أن حكمه يعلن نهاية الخلاف الذى وقع بين هذين الإلهين ، ولا يفوتنا أنه ذكر فى القسم الخامس من هذه الوثيقة قصة خلق العالم وذلك بمنح الخالق اللقب الملكى « رب الأرضين » فى حين أن القسم السادس وهو النهائى كان خاصا صراحة بالعاصمة « منف » وبأسطورة « أوزير » . ولا نزاع فى أن المكان الذى حدثت فيه القصة حقيقى لانحراف فقد حدثت فى « منف » وبعبارة أدق فى القصر الملكى ، وهو المقر الذى أسس حديثا للمملكة المتحدة والمكان الذى دُفن فيه « أوزير » ويلحظ أن صورة « أوزير » ليست إطلاقا فى موطنها من الوجهة الأسطورية ، وذلك لأن كل ملك عند موته كان يصير « أوزير » كما أن كل ملك على قيد الحياة مترجع على عرش مصر كان يدعى « حور » ومن ثم نفهم أن كل ملك يكون « حور » .

فمن الباطن أن « حور » الذى يظهر فى نهاية المتن بوصفه ملك مصر بين ذراعى والده « أوزير » على الرغم من أن الأخير قد مات ودُفن لم يكن الإله لحسب بل الملك أيضا . والواقع أن التوارث الملكى كما يظهر لنا كان فى مستوى فوق مستوى البشر الذى يشار إليه هنا . أما كون « حور » و « أوزير » هنا هما إلهان أو ملكان فإن ذلك لا معنى له فى نظر المصريين ، إذ الواقع أن هذين الملكين هما الملك المتوفى وخليفته على العرش وهذان الملكان هما هذان الإلهان . ولدينا البرهان الذى يثبت حقيقة ذلك وهو أن تعاقب « حور » و « أوزير » المتوفى الذى ذكر فى العبارة التى ينتهى بها المتن نجده ممثلا فى شعيرة من شعائر دراما التتويج (راجع كتاب الأدب المصرى القديم الجزء الثانى ص ١٦) فى هذا المنظر نجد أن الملك البلديد يقوم بنفسه بتأدية شعيرة دفن والده صوريا . فالتعاقب هو اتصال الروحين حقا ، وهو يتضمن الحاكم الفعلى وسلعه المتوفى فى شعيرة تؤدى عند تولى كل ملك جديد العرش . وتظهر هذه الشعيرة بنفس الطريقة دون تحديد الوقت فى اللاهوت المنفى متضمنة الإلهين « حور » و « أوزير » وهما يتماثلان وهذا التعاقب يبرز لنا صفة بيئة أخرى للملكية

المصرية تؤكد لنا أكثر من أى صفة أخرى أن الملكية كان قد فكر فيها كحقيقة فى عالم الآلهة كما فكر فيها فى عالم الناس ، ولهذا السبب نجد أن نظرية الملكية قد ضمنت فى متن دنيوى . والواقع أن الطبيعة نفسها لا يمكن تصورها دون وجود ملك لمصر ، وهذا ما يظهره لاهوت منف بوجه خاص إذ يبرهن على أن الملكة الثنائية (أى الوجه القبل والوجه البحرى) التى اتخذت مركزها « منف » قد حققت تصميما إلهيا . هذا إلى أن نظام المجتمع كما وضعه « مينا » قد مثل بمثابة جزء من النظام العالمى .

والآن يجب علينا أن نفحص ما تحتويه النظرية المصرية من الملك فلدينا رأى ذكرناه من قبل وهو أن الملك مقدس والرأى الآخر وهو أكثر أهمية يشير بوضوح إلى أن الملكية قد صورت فى أعرق صورة لها (أى فى مستوى الآلهة) بأنها تتضمن جيلين (أى الملك السابق وخلفه على العرش) .

وقد رأينا منذ التعليق على الجزء الثانى من هذا المتن النخلص باللاهوت أن « حور » قد اعترف به الآلهة مجتمعين بوساطة « جب » إله الأرض لا لأنه يملك سلطة أعظم من سلطة « الإله ست » ولكن فقط لأنه بكر أولاد « أوزير » والوارث الشرعى له . وقد رأينا فى الجمل الأخيرة من هذا المتن مرة ثانية أن كلا من « حور » و « أوزير » لا يمكن فصل أحدهما عن الآخر حتى فى اللحظة التى يظهر فيها « حور » ملكا بعد دفن والده فقد مثل وهو يعاقبه ، ومن ثم يظهر أن الاحتلال الفعلى للعرش يولد اندماج قوى الملك المتوفى فى قوى خليفته على العرش .

وهذا الرأى بوجه خاص مصرى الصيغة ، وإن كان مرتبطا بالعقيدة الكثيرة . الانتشار فى العالم المصرى وهى القائلة بأن ابنك إلهى ، ولذلك فإنه من المهم أن نحدد العلاقة بين الرايين اللذين تتألف منهما نظرية الملكية المصرية .

والرأى الأساسى هو أن الحكم يتضمن أشياء خاصة محرومة على الرجل العادى ، وهذا رأى تقليدى . فنجد مثلاً فى الجماعات البدائية ومن بينها عدد كبير يقطن شرق

أفريقيا أن الرئيس فوق منصب الرياسة يكون رجل الطب أو السحر وبعبارة أخرى يعتقد فيه قومه أنه يتمتع باتصال وثيق بقوى الطبيعة أكثر من أناس كثيرين غيره . فالملك الأفريق صانع المطر يعد مثالا معروفاً جيداً من هذا الطراز من الحكام . فيقال في قبيلة « دنكا » : إن صانع مطر قد دفن في حظيرة الماشية التي أستررت تستعمل (وهذا على غرار القصر الملكي في منف حيث دفن أوزير) ، وقد قيل عن هذا الملك أنه يأخذ طعام الجماعة معه إلى القبر إلى أن يحل الفصل التالي فيحفر ثقب في جانب الحظيرة ليخرج منه الطعام ثانية . وكذلك قيل عن « كومدى » أن محبة (شونجو) ومصلحة كل الجماعة مرتبط ببعض ارتباطاً وثيقاً . هذا وكون « شونجو » (= الرئيس) في محبة وقوة يعنى أرضاً تؤتي أكلها ، أى أن المطر يأتي إليها في مياده وأن الشريعة عنها وعلى مسافة من هذه القبيلة من جهة الغرب نجد القوم يخاطبون ملك « جوكون » هكذا : « قمحنا الأصفر اللون وبنديق أرضنا وفولنا » . ومن ذلك نرى أن الملك « جوكون » كان في مقدوره أن يسيطر على المطر والرياح ، وإذا اتفق تتابع سنى لقط أو محصول رديء فإن ذلك ينسب إلى إهماله أو إهمال قوته ، وعلى ذلك كان ينحني سرّاً . وغرضنا من التحدث عن هذا النوع من الملكية في أفريقيا هو أننا نريد أن نشير إلى المقدمات التي ارتكز عليها « مينا » في موقفه . فمن المعلوم أن الملك المصري « عقرب » الذي يحتمل أنه حكم قبل « مينا » كان يعد متقمصاً للإله « حور » ومن ثم يمكننا أن نزم أنه حتى عهد ما قبل الأسرات كان الاعتقاد أن الرؤساء يحملون في نفوسهم قوة الإله . وقد زاد اتحاد الأرضين في أهمية الملكية ولم يقض على مظهر من مظاهرها فالارتباطات التي كانت خارقة للطاقة البشرية بقيت قوية والخدمات غير المؤكدة التي كان يقدمها رجل الطب للجماعة قد

(١) راجع Seligman, Egypt and Negro Africa, a Study in Divine Kingship (London 1934) p. 22

(٢) راجع Ibid, 28

(٣) راجع Ibid, p. 38

أصبحت مقررة ، وظلت الملكية في مصر هي المجرى الذي تنساب فيه قوى الطبيعة في جسم السياسة لتجعل المجهود البشرى مثمراً .

ولكن نجد أن هذا الرأي أو الفكرة عن الملكية يتطلب فضلاً عن ذلك جيلين من الزمن ، فإذا كان الحاكم العائش هو الوسيط بين الناس والطبيعة فإن قوته تستمر مفيدة للجموع حتى بعد موته وهذا الاعتقاد شائع أيضاً ؛ إذ نجد حكام يوغنדה يستمرون بعد مماتهم يعقدون المجالس ويقدمون النصائح لقومهم بوساطة الوحي ، كما نجد قبائل أخرى كذلك يطلبون النصيحة عند قبور حكامهم الأموات في وقت الشدة ولا يفتونهم إلا بعد أن ينظموا من يحلفهم^(١) . هذا وتشاهد قبيلة « كيزبو » روح ملك قديم يحكم الآن الأموات على الرغم من أن أهلها يعترفون بوجود إله سام . وكذلك نعلم أن « نيا كاي » حاكم قبيلة الشوك المتوفى يلعب دوراً عظيماً في حياتهم الدينية أعظم من الدور الذي يلعبه إلههم الأكبر « جوك » ، فهو الذي يرسل لهم الغيث والحصاد^(٢) .

هذا وقد رأينا فيما سبق أن صانع المطر لقبيلة « الدنكا » كان المفروض فيه أن يأخذ معه طعام القوم عند مماته . وفي مصر نجد أن قوة الملك المدفون كانت تشق الأرض التي تسكن فيها وتخرج منها ، أي أن النباتات التي تنبت من الأرض ، وماء النيل الذي يفيض على الشاطئين ، والقمر والحوزاء اللذين يطلعان في الأفق ، كانت كلها مظاهر تدل على قوته الحية ، ولكن ينبغي علينا أن نقف عند هذه النقطة تاركين دائرة الفكر البدائية العالمية وننتقل إلى التصورات المصرية العجيبة في بابها ، ففي أرض الكنانة نجد أن الملوك الأموات كانوا يمثلون بصورة إلهية واحدة . إذ الواقع أن كل ملك منهم بعد الموت يصير إله العالم السفلي مثل « أوزير » ويتجلى في الظواهر الطبيعية المختلفة

(١) راجع P.M. Katoa, Das Grab der Afrikaner, Anthropos XVI—XVII (1921-22) p. 919

(٢) راجع Fraser, The Golden Bough, Part IV, Vol. II, p. 166—174

التي تخرج من الأرض بعد الموت الظاهري ، ومن ثم نجد أن تعاقب الحكام
الدينويين كان يأخذ شكلاً خرافياً ثابتاً .

ومن ثم نرى أن « حور » كان يخلف « أوزير » عند كل خلافة جديدة للملك
إلى الأبد ، ويلاحظ أن الميل إلى تفسير تغييرات في التمايز الأسطورية الثابتة كان
قوياً في مصر . ونرى ذلك في موضوع الإلهين المتخاصمين أي « حور » و « ست »
وهما اللذان يمثلان كل ما يدل على محاصمة في الطبيعة والدولة . وفي هذا الخصام
يظهر الإله حور منتصراً . والواقع أن المصريين كانوا ينظرون إلى العالم على أنه
في الأصل كان هامداً لا يتحرك ، وعلى ذلك كانت حوادث التاريخ تحتاج إلى وجود
حقيقة نهائية . ولا ريب في أن الملوك كانوا يموتون وأن الحاكم كان يخلفه آخر ، غير
أن ذلك كان يبرهن للمصري على أن الصفة الأصلية للملكية لا يمكن أن يعبر عنها إلا بصيغة
المضارع فقط فيقال : « هذا الملك يحكم » ، ولكن كان لابد أن يعبر عنها بصيغة
الماضي القريب فيقال هذا الملك اعتلى عرش الملك أو يعبر عنها بالتعبير الأسطوري :
« حور خلف أوزير » . هذا ونجد في كل التاريخ المصري أن المتون التي بقيت لدينا
تردد حالة غريبة عما تم حديثاً وهي : أن الأرض قد انحدرت والخلاف قد انتهى والملك
قد اعتلى العرش وقد وضع الصدق مكان الكذب .

والواقع أن اللاهوت المنفى ينتهي بهذه النعمة وذلك أن الجمل الختامية فيه تظهر
حور يعاقب والده على الرغم من أن الأخير قد دفن وصار أرضاً ، تبرهن على أن الموت
لم يقض على الملوك قضاء تاماً إذ كان يوجد اتصال خفي بين الوالد والابن عند لحظة
تولى الخلافة وذلك يمد اتحاداً واستمراراً لقوة إلهية توحى بوجود تيار جار يأتي فيه
ويذهب أفراد الحكام كالموج .

هذه لمحة عن محتويات هذه الوثيقة التي أنقذها الملك « شبكا » كما يقول هو من
الضياع وهي تدل على ما كان يرمى إليه هو وأفراد أسرته من تجديد في الروح المصري

القديم بالرجوع للقديم وإحيائه بعد أن كان قد اندثر وعفت عليه الأيام . ولا شك في أن ما أوردناه هنا من تحليل لهذه الوثيقة الفذة فيه نقص كبير لت هشيم المتن وعموضه ، هذا بالإضافة إلى أن ما استنبطناه أحيانا قد لا يصيب الحقيقة التي كان يعنيها المصري القديم .

أسرة الملك « شبا »

نحدثنا عن أسرة الملك « شبا » فيما سبق وقلنا إنه أنجب ولداً يدعى « حورمأخت » وابنة تدعى « استمخب » . ولا نعرف عن « استمخب » هذه إلا أنها دفنت في العرابة المدفونة حيث عثر لها على تمثال مجيب .

حورمأخت : أما ابنه « حورمأخت » فقد كان له شأن آخر إذ كان يحمل لقب الكاهن الأكبر لآمون وعثر له على تماثيلين ، واحد منهما سليم وجد في خيئة الكرك^(١) والآخر وجدت بعض أجزاء منه في معبد آمون بالكرك . وتدل شواهد الأحوال على أنه كان ممثلاً ماشياً يحمل في يديه شيئاً قد يكون تمثالا صغيراً لإله أو محراباً . وعلى الرغم من أن بقايا هذا التمثال الأخير لا تدل على أنه كان من القطع الفنية كتمثاله الأول الذي سنتحدث عنه فيما بعد ، فإن النقوش التي عليه لها أهمية تاريخية لا بد من كشف النقاب عنها . وهالك ما بقي على الجانب الأيسر منه :

« الأمير الوراثي والحاكم وحامل خاتم الوجه البحري والسمير الوحيد في الحب . .
والابن الأكبر للملك من جسده وحييه . والكاهن الأكبر لآمون « حورمأخت »
يقول : أيها الأحياء (الذين على الأرض) . . .) ان بيتكم (سيخلد بعدكم)

(١) راجع A. S., VII, p. 188

(٢) راجع A. S., 25 p. 26 ff.

إذا قلت : قربانا يقدمه الملك عندما تروحون وتجيئون إلى المعبد وتقدمون أزهاراً (لالهة ؟) والدته لأجل روح رئيس طائفة الكهنة « حورمأخت » .

والمتن التالى من الجهة اليسرى على الفاصل هو :

(. . . .) كاهنة حتحور سيدة أطفيح وكاهنة حتحور سيدة دندرة وكاهنة الآلهة « نيت » التى تسكن الكهف سيدة كل الناس المسماة « تاباكن — أمن » (والدة ؟) الأمير الوراثى والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى والسمير الوحيد فى الحب ورئيس كل الناس ، وكاتم أصرار الملك فى كل أماكنه ورئيس المراقبين فى الجنوب والشمال (. . . .) المستشار) المختار عند الملك ومن له الدخول مع كبار الموظفين فى حجرات الملك ، ومن رفعه الملك فى دائرة رجال البلاط بوصفه الكاهن المشرف على كهنة آمون فى مقاطعة طيبة والابن الأكبر من جسده والكاهن الأول لآمون والذى يرى آمون فى صورته الفاتحة (أى فى قدس الأقداس) « حورمأخت » .

على الجهة اليمنى : (يأيها) كل كاهن مرتل وكل كاهن خادم الإله وكل كاهن مطهر وكل رجل سيدخل هذا المعبد (. . . .) سيحبكم (. . . .) والموت سيتجاهلكم إذا قلت : قربانا يقدمه الملك إلى « موت » العظيمة ربة السماء (. . . .) الف رخيص من الخبز ومن البجعة والثيران والأوز ، والملابس والبخور والعطور وكل ما يخرج من مائدته (. . . .) لأجل روح ؟) بنت الملك وزوج الفرعون وأخت الملك المقربة من حتحور « تاباكن أمن » المرحومة .

ونقش على عمود التمثال ما يأتى : (. . . .) هذه التى تملأ المحراب بمبيد نداها ومن تقرر كل شئ وينجز لها زوج الملك (. . . .) زوج الملك « شبتاكا » والابنة الملكية « بيسنخ أرق » .

ونفهم من هذه النقوش بصفة قاطعة أن هذا التمثال كان للكاهن الأكبر لآمون المسمى « حورمأخت » . وقد عرفنا فضلاً عن ذلك من نقوشه اسم الملكة

« تاباكن — أمن » ابنة الملك « بيعنخى » وزوج الملك « تهرقا » والملكة « بيعنخ أرتى » أخت الملك « تانوتامون » وزوجه ، وهاتان الملكتان لم يثر على قبريهما في جبانة « الكورو » .

التمثال الآخر للكاهن الأول حورمأخت :

حضر على هذا التمثال في خيثة الكرنك كما قلنا من قبل ، وهو من الحجر الرمل الأحمر ويبلغ ارتفاعه ستة وستين سنتيمترا ويمثل « حورمأخت » في طراز غريب لا يتفق مع الطرز المصرية الأصيلة ورأسه حليق وقد مثل ماشياً بذراعين مبسوطتين على جانبيه ويرتدى قميصاً ذا ثنيات ويتدلى من نحره رمز الحياة . والتمثال محفوظ حفظاً جيداً وأسلوبه مرن ورشيق ويعد من القطع الفنية الجميلة بين تماثيل العهد الكوشي وقد تحدثنا عن هذه التماثيل فيما سبق والمتون الأربعة التي نقشت على هذا التمثال تؤكد لنا أنه من العهد الكوشي .

والواقع أن ما جاء في المتون الأولى والثاني والرابع تحدثنا عن ألقاب « حورمأخت » ومنها نعلم أنه كان شخصية غير معروفة لنا من قبل .

فقد جاء في هذه المتون الألقاب التالية : الكاهن الأول « لآمون رع » ملك الآلهة وفي رواية أخرى الكاهن الأول « لآمون » في الكرنك ، وفاتح باب السماء (قدس الأقداس) وكاهن « خنسو الطفل » وقريب الملك الحقيقي ومحجوبه وابن الملك من جسده .

والمتن المنقوش على الجانب الأيسر للعمود الذي يتركز عليه التمثال يقدم لنا معلومات هامة جداً وهو :

« الأمير الوراثي والحاكم وحامل خاتم الوجه البحري والسمير الوحيد في الحب والابن الملكي لشبكا المرحوم الذي يحبه والسمير الوحيد ومدير قصر ملك الوجه القبلي

والوجه البحرى « تانوتامون » العائش أبديا وصينا مثلك الوجه القبلى وأذا ملك الوجه البحرى الكاهن الأول لآمون صاحب الكرنك وكاهن خنسو الطفل والمقرب من والده « حورماخت » يقول : إن أى شخص يدخل لعمل تضحية فى هذا المعبد إذا أحنى نحوى ذراعه عند قراءة صيغة القربان ايلخنازى فإن هذا (الشخص) سيكون محميا من آمون ، ولكن سيكون اللوم عليه عظيما من جانب هذا الإله لمن لا يعمل هكذا .

ومن هذا المثلث نفهم أن الكاهن الأكبر لآمون المسمى « حورماخت » كان ابن الملك شيبكا وأنه عاش مطوقا عنقه باللقاب الشرف والفخار حتى عهد الملك « تانوتامون » آخر ملوك الأسرة الخامسة والعشرين .

وهكذا نرى أن وظيفة الكاهن الأكبر لم تلغ فى عهد الأسرة الخامسة والعشرين كما قال « مسبرو »^(١) بل إن وجود هذين التمثالين يعد دليلا قاطعا على وجود هذه الوظيفة فى العهد الكوشى غير أن مركز الكاهن الأكبر لم يكن يتمتع بتلك المكانة الرفيعة التى كان يتمتع بها فى عهود الأسر الواحدة والعشرين والثانية والعشرين والثالثة والعشرين كما سترى بعد .

مقابر نخيل الملك « شيبكا » :

وجد قبران لجوادين للملك شيبكا فى جبانة خاصة للنخيل فى الكورو .

المقبرة الأولى (راجع El Kurru, 201 (3) fig. 37a)

وهذه المقبرة مستطيلة الشكل ويلاحظ أن رأس الجواد يتجه نحو الشمال الشرقى . وجدت المقبرة منهوبة ولم يترك اللصوص إلا بعض عظام مبعثرة فى أحائها وأسنان حصان . والأشياء التى عثر عليها وجدت فى الردم عند نهاية القبر من جهة الرأس . وأهمها

(١) راجع Maspero, Les Momies Royales, p 747

بعض خرزات في هيئة حلقات من الخزف الأزرق المطلي وقد أعيد نظامه (راجع El Kurru Pl. LXVII c) كما وجدت خمس عشرة زهرة من الخزف الأزرق وست أزهار صفراء من الخزف ونحو خمس أزهار من الفضة وثلاث وأربعون كرة من الخزف الأزرق والأصفر والأحمر (راجع Ibid) ؛ هذا إلى حلية في هيئة رأس حتحور من الفضة وقطع مهمة (راجع Ibid Pl. LXIX B) .

وغيره من طفرات مصنوعة من الخزف المطلي باسم «شبكة» (راجع Ibid Pl. LXII c) ، هذا إلى حوالي خمسة وعشرين رأس حتحور من الخزف الأزرق (Ibid Pl. LXII c) ، وقطع من خرزة من الفضة على شكل برميل مجوف (راجع Ibid Fig 37 b) .

ويظن الأستاذ ريزر أن الحلية التي نظمها ثانية (Ibid Pl. LXVII c) من هذه الأشياء التي وجدت في القبر تشبه طراز الحلية التي وضعت مع الجواد في القبر وقد كان رائده في إعادة نظمها موقع الخرز كما وجد في القبر وقوله هذا مجرد اقتراح .

المقبرة الأخرى (راجع El Kurru, 203 (3). Fig. 38a) .

شكل هذه المقبرة مستطيل وقد وضع فيها أحجار للساقين الأماميتين والخلفيتين كما وضعت سنادة يرتكز عليها بطن الجواد وأخرى منخفضة للرقبة (راجع Ibid Pl. XXVIII A) وحجرة الدفن وجدت متهوبة ولم توجد فيها إلا بعض قطع من العظام وأشياء أخرى ، أما الأشياء التي وجدت في الحجرة فكانت كلها عند نهاية رأس الجواد نذكر منها أكثر من مائة رأس حتحور صغيرة كالتي وجدت في المقبرة السابقة (راجع Ibid LXIX B) ، وكذلك حلقات من الخزف الأزرق والأبيض والأحمر (راجع Pl. LXIX B) ، هذا إلى اثني عشر رأس حتحور من الفضة وثلاث محارات من الفضة (Ibid) وغير ذلك من الخرز الذي كان يستعمل حلية في زينة سرج الخيل وعرباتها .

حالة البلاد السياسية قبل تولي « شباكا » الملك وما بعد ذلك

مقدمة :

ماد « بيمنخي » إلى مقر ملكه في « شباتا » بعد أن قضى على آخر مقاومة حاول القيام بها « تفنخت » غير أن القائد أو الثائب الذي تركه « بيمنخي » وراءه لإدارة البلاد لم يمس عليه طويل زمن في تصريف الأمور حتى أحس أن مهته أصبحت شاقة غريبة لا قبل له بحملها وأنه ليس في استطاعته المحافظة على بقاء البلاد المصرية خاضعة راضية بالحكم الكوشي، وسبب ذلك أن سلطان بلاد آشور الفتية كان في تلك الفترة قد امتد على كل دولة إسرائيل بعد الاستيلاء على « السامرة » وقد حدث ذلك قبل قيام « بيمنخي » بحملته على مصر بسنة واحدة . وكان « سرجون » طاهل آشور وقتئذ قد تقدم في زحفه في بلاد الشرق الأوسط حتى أصبح على أبواب مصر . وعلى الرغم من أن معلوماتنا ليست محددة جلية عن تاريخ هذه الفترة من الوجهة المصرية لانعدام المصادر الأثرية فإنه من الجائز أن القائد الأعظم الذي كان على رأس الجيش المصري (موسرى) الذي يفتخر « سرجون » بأنه هزمه هزيمة منكرة حوالي عام ٧٢٠ ق.م في موقعة « ريخ » أي عند حدود مصر نفسها ، إما أن يكون القائد النوبي الذي تركه « بيمنخي » على رأس جيشه في شمال مصر ، وإما أن يكون قد نصب على هذا الجيش « شباكا » الذي خلف « بيمنخي » على عرش مصر بعد وفاة الأخير ، والرأى الأخير هو الأرجح .

وقد كان من جراء هزيمة « شباكا » على يد الآشوريين أن ارتد إلى الجنوب وبذلك تخلصت الدلتا من الكوشيين . وعلى أثر ذلك فقد « تفنخت » من مكانه وجمع حوله حام مقاطعات الدلتا وأصبح ثانية ملكا على مصر . وتدل شواهد

الأحوال على أنه هو الذى كان فرعوناً على البلاد وقتئذ لا الملك « أوسركون الرابع » الذى كان قد اختفى مؤقتاً . ويقال إن « تفتخت » هو الملك الذى صالح « سرجون » ملك « آشور » واسترضاه بالهدايا ، وقد عد الآشوريون هذه الهدايا جزية تأتي إليهم من مصر . وسنفصل القول فى ذلك فى باب خاص عن الفتح الآشورى لمصر والبلاد المجاورة لها فى الشرق الأوسط .

ومما تقدم نرى أن « تفتخت » بعد هزيمته على يد « بيمختى » قد عاد ثانية إلى التربع على عرش ملك مصر ثانية حوالى ٧٢٠ ق . م .

بوكاريس (بكنرف) : وقد خلفه ابنه بكنرف أو كما يسميه الاغريق « بوكاريس » على عرش الكنانة واتخذ لنفسه لقب « واح - اب - رع » وقد نطق الاغريق هذا اللقب « فوهكس » ؛ ولما كنا نعرف من الآثار أنه قد ذكرت السنة الثامنة من عهد الملك « تفتخت » فإنه لا بد كان قد أُرِخَ عهده على أحدث تقدير بحوالى ٧٢٥ ق . م . وهى آخر سنة من حكم « شيشنق الرابع » .

وبعد كل من « تفتختوس » (تفتخت) و بوكاريس (بكنرف) من بين طليعة الملوك الذين حفظت لنا الكتابات الاغريقية أشياء عن حياتهم غير أنها فى معظمها أساطير الأولين .

وقد أخذت المدينه الاغريقية تظهر من عالم الظلمات فى العهد الذى جاء على أعقاب الكارثة التى حلت بعصر البرنز المنوى والثقافة الكفنية (أى ثقافة كريت) التى كانت معروفة فى مصر فى خلال عهد الأسرة الثامنة عشرة (راجع مصر القديمة الجزء الخامس صفحة ٣٤٤ الخ) فقد كان العصر الحديدى توسيع التجارة والاستعمار سائراً فى طريقه وكان التجارى يختلفون على موانئ النيل وكان فم النيل الغربى الذى عرف وقتئذ بفرع كانوب هو الذى يرتادونه كثيراً جداً وذلك لأنه كان يهبط مكاناً مباشراً للاجئين أو طريقاً على الساحل لبلاد لوبيا لا يزالهم فيه كثيراً الفينيقيون .

وقد أصبح الفرع الكانوبى للنيل بالنسبة لتجارة الاغريق ذا أهمية أعظم من الفرع اليبوزى وهو الذى كان فى عهد الرطاسة ودولة اللوبيين من بعدهم الممر التجارى للفينيقيين ، وقد كان التاجر الصورى المحنك يرى على أية حال عند مطلع الشمس السفن اليونانية تبرز فى الأفق مانحة عرض البطار ، وبذلك أصبح أهل جزر اليونان مسيطرين على تجارتها كما غدوا الشواطئ المصرية بما كانت تحمله سفنهم من زيت ونحر وبن وغير ذلك من منتجات بلادهم وكانت بلدة سايس (صا الحجر الواقعة بالقرب من كفر الزيات) تقع على الفرع الكنوبى وسيطر على الطريق المؤدية إلى « منف » . والواقع أن كل بلاد الدلتا كانت ضيعة لأسيا دلتا « سايس » ، ولا نزاع فى أن الثروة التى ساعدت ملك هذه البلدة على أن يصبح أول حكام مقاطعات الدلتا ويستولى على « منف » كانت تأتى إليه من الضرائب وما كان يجنيه من جزية يحصلها من التجارة بالحديد التى كانت قائمة بين مصر و بلاد الإغريق وبخاصة من توريد الزيت والخمر من بلاد الإغريق ، ومن تصدر القمح والشعير إلى بلاد اليونان ، وكذلك من أغنام بلاد « لوبيا » التى كان صوبها لا فائدة منه لأهل مصر الذين لا يلبسون إلا الكتان ولكنه كان يصدر إلى بلاد الإغريق الذين ينتفعون به تماما .

وقد أقام المليونيون بالقرب من « سايس » مؤسسة عظيمة لتخزين سلهم وهذه المؤسسة أصبحت فيما بعد تدعى « نفراش » وستحدث عن ذلك فى حينه . وقد كانت كل من « منف » و « سايس » معروفة للإغريق من قبل بوصفها المدن الرئيسية المصرية .

وكان « بوكاريس » مشهوراً فى التقاليد التى حفظها لنا « ديودور » الكاتب اليونانى بأنه صاحب غنى كما كان مشهوراً بحكمته ، كما كان والده « تفتنخت » مشهوراً بشجاعته الحربية العظيمة ، وقد قيل عن « بوكاريس » إنه حدد قانون العقود أكثر من ذى قبل ؛ إذ أصبح بعد الإصلاح الذى أدخله كل من تماقد على دين

دون اتفاق مكتوب وأنكر المدين هذا الدين بعد حلف اليمين يكون معنى منه^(١).

وكان « بوكاريس » في الواقع ملك أعمال ، وقد قفت أثره نقمة العدالة كما كانت تقفو أثر كل محب للثراء إذ يقال أن « شبكا » قبض عليه كما حدثنا بذلك « مانيتون » وحرقه حياً ، ويقال إنه في حكمة على حسب ما جاء في التقاليد المصرية المحفوظة في الكتابات الديموطيقية أن نحروفاً صغيراً حكم متنبأ بالفتح الآشوري واستعباد مصر ونقل آلهتها إلى نينوى عاصمة مملكة آشور . ولا شك في أنه هو الفرعون الذي أرسل للملك « مرجون » طاهل « آشور » جزية عام ٧١٥ ق . م عندما ثارت بلدة أشد بقيادة المخاطر الاغريق « ياونى » القبرصى وذلك ليزيل عن نفسه كل شبهة قد توى بأنه اشترك مع الأخير في مناهضة آشور . ويقال إن « بوكاريس » قد عزل وقتل على يد شبكا عام ٧١٢ ق . م وعلى ذلك فإنه من الجائز أن تكون هذه الرواية صحيحة في جملتها . وبموت هذا الملك انقرض آخر ملوك الأسرة الرابعة والعشرين على رأى بعض المؤرخين .

وقد مات « بوكاريس » بعد حكم ملء بالتعصب دام سبعة أعوام^(٢).

والواقع أننا لا نعلم شيئاً عن أخلاقه الحقيقية لأن المصادر الأصلية تعورنا في هذه الناحية ، ولكنه قد ترك أثراً عميقاً في ذكريات القوم فكان طبعياً أن نستخلص أنه أظهر أحياناً قدرة ونشاطاً في خلال حكمه ، ومن ثم نجد أنه قد انتشرت بعد موته أساطير عدة لعبت فيها العناصر الخرافية التي تفوق حد المألوف شوطاً بعيداً مما جعلها تجري على السنة القوم وتتناقلها الأجيال باستمرار ، فقد كان على حسب هذه الأساطير رجلاً ضعيف الجسم ليس في منظره ما يلفت النظر^(٣)، غير أنه كان في مقابل ذلك ذا عقل

(١) Diodorus I, p. 79, Translated by G. H. Oldfather راجع

(٢) The Passing of Empires (Maspero) p. 244, Note 6 راجع

(٣) Diodorus Siculus I, 65, & 94, Translated by G.H. Oldfather, راجع

قدير ورأى شديد ، كما كان يمتاز ببساطة طرائقه في الحياة وكان مشهوراً بمكانته في التشريع ، إذ كان يعد من أعلام المشرعين الستة العظام الذين أنجبته مصر ، فقد نسب إليه كما قلنا من قبل قانون الدين والأرباح . هذا وكان مشهوراً بمدالة أحكامه التي كانت تعزى إلى إلهام إلهي إذ قد منحته « إزيس »^(٢) تمباً ما لف نفسه حول رأسه عندما كان يقعد إلى القضاء ، فكان يغطيه بظله ويحذره ألا ينسى لحظة مبادئ العدالة والصدق التي لا تلي^(٣) ، وقد بقيت لنا في كتابات العهد الإغريقي الروماني بعض الأحكام التي أصدرها في قضايا شهيرة وقد اقتبست لنا منها قصة مطولة وذلك أنه قد حكم على ماهرة أن تسلم ظل كيس نقود بمثابة أجر لظل حظرة قد تفضلت بها في حلم على مجها^(٤) .

وقد صاغ أحد شعراء الاسكندرية الذي يدعى « بانكراتس » هذه القرارات الحكيمة من أحكامه في مجموعة من الشعر ، وهذا الشاعر قد عاش في عهد الإمبراطور « هدریان »^(٥) .

وقد أخذ المفتنون في العهد الإمبراطوري الروماني يضمنون عن هذه الأقاصيص صوراً زينوا بها جدران المباني الأثرية ، فقد صوروا هذا الملك وهو ينطق بحكم بين والدتين ادعت كل منهما بنوة طفل ، وبين متسولين ، ادعى كل منهما ملكية عباءة بعينها ، وبين ثلاثة رجال ادعى كل منهم ملكية حقيبة مليئة بالطعام . وقد كشف عن جزء كبير من هذا الرسوم على جدران « بومبي » وروما في سلسلة مناظر تعرف عليها بعض العلماء على أنها للفرعون « بوكاريس » . وقصة النزاع بين الأمين

(١) راجع Alex. Frag. I in Muller-Délat. *Fragments Historiæ Graecorum* Vol. IV.

p. 299.

(٢) هذا التنبأ هو الصل الذي يوضع في تاج الفرعون .

(٣) راجع Plutarch on False Shame § 3

(٤) راجع Clement of Alexandria Stromateis IV, 18

(٥) راجع Athenaeus *Deipnosophistae*, p. 677

تذكرنا بطبيعة الحال بقصة سليمان وحكمه بين الأمين في أسر طفل^(١) .

على أنه من جهة أخرى نجد تقاليد غير ما ذكرنا تمثل « بوكاويس » في صورة لا تشرفه ، فقد مثل في صورة ملك دنس كافر^(٢) إذ قيل عنه أنه فكر في رغبة دنسة تنحصر في قيام مناحل بين نور عادى وبين الثور « منقيس » الذي كان يقدس في عين شمس^(٣) . وقد غضب الآلهة بطبيعة الحال من إثباتهم مثل هذا العمل ، وقيل إنهم وجدوا على حين غفلة نحروفا صغيراً يمشى على ثمانى أرجل ينطق متنبئاً بأن الوجه القبلي والوجه البحري سيلحقهما الخزي فيحكمهما أجنبي^(٤) .

ومن المحتمل أن « شيكا » كان مشتركاً مع « بيمنخي » في حكم مصر حوالى عام ٧١٥ ق . م ثم تولى الحكم بعده مباشرة ، وتدلنا الآثار الآشورية على أنه أول ملك اشتبك مع الآشوريين في حرب مباشرة كما ستفصل ذلك فيما بعد في فصل خاص يبحث في تاريخ الآشوريين وفتحهم لمصر .

(١) راجع Maspero, The Passing of Empires p. 245-6 Note 2

(٢) راجع Diodorus Seculus I, 65. 94

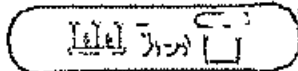
(٣) راجع Aelian, Hist. Animal VI, II

(٤) Ibid XII, 3

الملك « شبتاكا »

صورة رقم (٥)

(٧٠١ = ٦٩٠ ق . م)



شبتاكا



دد كا ورع

لم نعرف على وجه التأكيد إذا كان « شبتاكا » الذى خلف الملك « شبتاكا » قد حكم اثنتى عشرة سنة أو أربع عشرة سنة وذلك لتضارب المصادر المنقولة عن مايتون^(١).

و « شبتاكا » هذا هو ابن الملك « بيمنختى » ووالد الملك « تانوت آمون » الذى تولى عرش الملك بعد « تهرقا » ، وقد ذكر لنا « تهرقا » أخو « شبتاكا » أنه ذهب إلى مصر وهو فى سن العشرين لينضم إلى أخيه « شبتاكا » فى طيبة ويقال إنه اشترك معه فى الملك كما سنرى بعد ، وقد ترك لنا « شبتاكا » بعض آثار له فى جهات متفرقة فى وادى النيل نتحدث عنها فيما يأتى :

(١) لم يترك لنا « شبتاكا » أثراً مؤرخاً من عهده إلا مقياس النيل الذى دونه على مرسى الكرك وقد أرخ « بالسنة الثالثة » الشهر الأول من الفصل الثالث اليوم الخامس من الشهر فى عهد جلالة الملك « شبتاكا » . وعندما تولى جلالة بوصفه ملكاً فى معبد « آمون » منحه البهاء فى ظهوره باعتباره محبوب الآلهتين مثل « حور » على عرش « رع » والفيضان الذى منحه والده آمون العظيم « حمي » عظيم ، العظيم فى فيضاناته ، أعطاه إياه فى زمنه : هو عشرون ذراعاً وشبران « (راجع Br. A. R. VI § 887) ويعترف « بترى » بأن « شبتاكا » حكم اثنتى عشرة سنة^(٢) . غير أنه يظن أن « شبتاكا » ينبغى أن يكون قد امتطى عرش الملك وهو

(١) راجع Ungar, Chronologie des Manéto, p. 240.

(٢) راجع Petrie, History of Egypt, Vol. III, p. 287.

في العشرين من عمره تقريباً ومات بعد أن جاوز الثلاثين بقليل ، هذا ويجعل مكان حكمه في مصر الوسطى والوجه البحري ، غير أن هذه النظرية لا تتفق كثيراً مع ما نعرفه عن آثاره ، فقد أقام « شبتاكا » آثاراً في طيبة ، ويظن الأثرى « بدج » ^(١) أن أحد المعابد الصغيرة المخزبة الآن في جبل « برقل » كان من عمله وهذا ليس ببعيد قطعاً ، وبخاصة بعدما كشف عن قبره في جبانة « الكورو » وهذا الرأي الذي عبر عنه « بدج » يخالف ما ذكره الأثرى « جوتيه » إذ اعتقد أن رأى « بدج » مجرد نظرية لأن هذا الملك لم يوجد له أية آثار في بلاد النوبة أو السودان . والواقع أنه قد وجد له بعض آثار في الحفائر التي عملت في صنم ([1 et 6] Pl. 43 (1923) A. A. A. , 10 : (cf. p. 113

(٢) و يوجد لهذا الفرعون مقصورة محفوظة الآن بمتحف برلين وكانت من قبل مقامة بمعبد الكرنك بالقرب من البحيرة المقدسة ، والظاهر أن هذه المقصورة كانت قد أقيمت على بقايا مقصورة « لرعمسيس الثالث » وتحتوى على معظم ما كان معروفاً عن هذا الملك .

(٣) و يوجد له تمثال بدون رأس مثله جالساً على طليه في « منف » في معبد الإله « بتاح » وهو محفوظ الآن بالمتحف المصرى . وقد أخطأ « ماسيرو » في نسبة هذا التمثال لكل من « شبتاكا » و « تهرقا » .

وقد قيل إن هذا التمثال فيه ملامح من تمثايل الملك خفرع مما أوحى بأنه من تمثايل هذا الملك الأخير وأنه أصح من جانبي العرش غير أن البحث قد أثبت عكس ذلك لأن أمتال هذا التمثال المنسوب لخفرع بعد رأياً خاطئاً ومن جهة أخرى

(١) راجع Budge, The Egyptian Sudan Vol. II., p. 33

(٢) راجع Gauthier, L. R. III p. 28 note 5

(٣) راجع L. D., V, 3 a—b, 3 a—c = L.D. Texte, III p. 40—42

(٤) راجع Mariette, Monumenta Diversa, Pl. 29 e, 1, 2 et 3; Maspero, Guide Ed. 1912, p. 172 no. 678

فإن تقليد تماثيل خضوع يعد من الأمور التي تثبت أن عصر النهضة في الفن وغيره أخذ يتطور منذ الأسرة الخامسة والعشرين ، ثم بلغ قوته في عهد الأسرة السادسة والعشرين

(٤) ويوجد في الكرنك منظر نحته « شبتا كا » على واجهة معبد « أوزير » مثل فيه وهو يتسلم السيف من الإله آمون^(١) .

(٥) وفي المتحف البريطاني يوجد محراب صغير من البرنز للاله « آمون رع » عليه اسم هذا الفرعون^(٢) .

(٦) نقش اسمه على قطعة من إناء من الحجر الجيري محفوظة بجموعة « بترى »^(٣) هذا وقد وجد له عدة جمارين وتماثيل في جهات مختلفة نقش عليها اسمه^(٤) .

وفي متحف الخرطوم توجد قطعة من الخزف المظلل عليها طغراء هذا الفرعون^(٥) .

مقبرة « شبتا كا » :

دفن « شبتا كا » في المقبرة رقم ١٨ بجبانة الكورو^(٦) .

ويحتمل أن البناء الذي أقيم فوق قبره كان هرمي الشكل وبنى بالحجر الرملي ولم يبق إلا الخندق الدال على مكان البناء ، وتدل الطواهر كذلك على أن السور الذي كان حول القبر قد بنى من الحجر الرملي أيضاً ، وقد وجد الخندق الدال عليه كما وجدت

(١) Rec Trav XXII, p. 125 راجع

(٢) Brit. Mus. Guide to the 3rd & 4th Egyptian Rooms (1904) p. 160 ; The راجع

Egyptian Sudan II, p. 32

Petrie, Ibid p. 287 راجع

L. R. III. p. 80 راجع

Macadam, Kawa I, Pl. 35 [XXX] p. 87, II, Pl. C II [b] no 4 27. Khartoum راجع

Mus. n. 2749

(٦) El Kurru, No. 18, (48). Fig. 23 a Pl. XXIII A. راجع

بعض قطع من المباني في الجهة الجنوبية والجنوبية الشرقية وشكل المباني كان بسيطاً ومزار القبر قد هُدم تماماً ولم يثر على ودائع أساس لهذا الملك .

أما الجزء السفلي من المقبرة ، أى المبنى تحت الأرض ، فيصل إليه الإنسان بواسطة سلم ينحدر أولاً تسع درجات إلى الجنوب ثم يلتفت إلى الغرب وينحدر ثماني عشرة درجة أخرى . ويدل تحول السلم هذا على أن المقبرة رقم ٨ التى أقيمت قبل هذا القبر كانت قد أعاققت انحدار السلم في خط مستقيم وينتهى هذا السلم بباب أعلاه مستدير ويحتوى القبر نفسه على حجرتين :

الأولى مساحتها ٦ × ٣ من الأمتار ، أما الأخرى وهى أقل من الأولى انخفاضاً لمساحتها ٤٠ × ٦,١٠ من الأمتار وقد نصب في وسطها تابوت .

ولم يوجد في حجرة الدفن أى أثاث جنازى . وتدل حالتها على أنها كانت قد استعملت كحجرة أخرى للدفن في عهد متأخر .

ووجدت في حجرتى الدفن قطع كثيرة من العاج المحفور منها قطع تصور منظر لوبيين وزفوج أسرى وبلاد مقهورة وهذه القطع تشبه التى وجدت في مقبرة « الكورو » رقم ١٥ أى مقبرة « شبكا » كما وجدت قطع من مناظر موكب كالتى وجدت في مقبرة « شبكا » أيضاً ، هذا إلى قطع أخرى متنوعة نقش عليها اسم « شبتاكا » الحورى وطغراؤه^(١) .

ووجد له كذلك تماثيل مجيئة كالتى وجدت « لشبكا » .

وأهم شئ وجد في قبر « شبتاكا » هو قطع حجمته ولكنها كانت هشّة للغاية عندما سابت للفحص ، ومع ذلك فإنه لحسن الحظ قد أمكن جمع كل هذه القطع

(١) راجع El Kurru, Pl. XXIII, A-B

(٢) راجع El Kurru, p. 69

الصغيرة بعناية فائقة أسفرت عن إعادة تركيب المجموعة وأخذ مقاييس لها والواقع أنها كانت صغيرة ولم تكن ذات تفاصيل عضلية بارزة وكان من المحتمل أن يشك الإنسان في سلاتها إذا لم يكن لدينا أدلة على شخصية صاحبها .

هذا يجعل ما شرع عليه لهذا الملك من آثار في مصر وبلاد كوش وكما هو ظاهر لا نعرف منها عن قيام أية حروب وقعت بينه وبين بلاد « آشور » التي كانت قد بدأت توجه مطامعها بنوع خاص نحو البلاد الواقعة في غربي ممتلكاتها وأعني بذلك البلاد الواقعة على البحر الأبيض المتوسط في آسيا ثم إلى مصر في إفريقيا . وسنرى بعد من النقوش الآشورية أنه كلف « تهرقا » ابن أخيه بالقيام بحملة على الآشوريين لطردهم من حدود مصر وما جاورها من البلدان . ومن الغريب أنه ليس لدينا مصدر واحد يدل على قيام حرب بين مصر وبلاد آشور في الآثار المصرية التي وصلت إلينا حتى الآن ، ولعل سبب ذلك أن ملوك مصر لم يوفقوا في هذه الحروب ، وأن النصر كان صدواً لهم في كل أطوارها ، ولذلك لم يكن من ديدنهم أن يدقنوا وصف أية حروب كانت الغلبة فيها عليهم .

قبور جيات « شبتا كا » :

القبر الأول^(١) : هذا القبر مستطيل الشكل بعيد الغور وليس فيه سنادات داخلية كما في مقابر الجيات الأخرى وقد وجد هيكل الجواد سنيا تقريبا ولا ينقصه إلا الرأس^(٢) والأشياء التي كانت معه وجدت عند نهاية الرأس^(٣) وقد وجد معه على أقل تقدير نحس فلائد أو عقود ، الأولى منها تحتوي على أربع عشرة طغراءات للملك « شبتا كا » نقش عليها بالتوالي لقبها الملك وهما : « زد - كاو - رع » « من خبر رع »

(١) راجع U. Kura, p. 13, No. 209 (d) Fig. 39

(٢) راجع Ibid, Pl. XXVIII B

(٣) راجع Ibid, Pl. XXVIII c-d

والثانية قلادة من الخزف مؤلفة من تعاويذ تمثل العين السليمة (وزا) وأصداف محار في موضعها الأصلي^(١) ، والقلادة الثالثة تتألف من ثمان وعشرين زهرة مصنوعة من الخزف الأزرق مدلاة بين مجاميع مؤلفة من حلقات من الخزف في موضعها الأصلي^(٢) ، والقلادة الرابعة تتألف من ست وثلاثين عينا سليمة (وزا) من الخزف الأزرق ومعها كرة من الخزف المغطى بحللة ينقط ودوائر في كل طرف منها وقد وجدت بنظامها الأصلي^(٣) .

هذا وقد وجدت كمية كبيرة من خرز خزفي في هيئة حلقات موضوعة على الأوض تظهر كأنها شبكة من الخرز^(٤) .

ووجدت كذلك عين سليمة من الفضة المذهبة مفردة وقطع من شريط طوق من الفضة له ثقب على إحدى حافتيه لربط الشبكة^(٥) وكذلك كرتان من الخرز الأزرق نظم معهما على التوالي العين السليمة وعلامة الحياة باللون الأسود ؛ هذا بالإضافة إلى كرات من الخرز المصنوعة من الذهب المفرغ والخزف المغطى^(٦) .

وأخيراً وجدت قلادة مؤلفة من اثنتي عشرة كرة من البرنز كانت منظومة في الأصل على مسافات في خيط مميك^(٧) . وكذلك كرتان من الخرز الأزرق محلتان على التوالي بالعين السليمة وعلامة الحياة باللون الأسود^(٨) . يضاف إلى ذلك كرات من الخزف الخرز من الذهب المفرغ والخزف المغطى^(٩) .

(١) راجع El Kurra, Pl. LXVIII A 2

(٢) راجع Ibid, LXVIII. B. 1

(٣) راجع Ibid, Pl. IXVIII. A. 3

(٤) راجع Ibid, LXVIII. B. 2

(٥) راجع Ibid, Pl. LXVIII. B.6

(٦) راجع Ibid, Pl. LXXI E

(٧) راجع Ibid, Pl. LXVIII, A, 1

(٨) راجع Ibid, Pl. LXXVIII b, 4/ 1-2

(٩) راجع Ibid, Pl. LXVIII 3/1-2, 5/ 1-2

(٢) مدفن لجواد ثان للملك « شبتاكا » :

قبر هذا الجواد يشبه قبر الجواد السابق^(٢) وقد وجد جسمه في مكانه الأصلي كما في القبر السابق^(٣).

والأشياء التي وجدت معه هي :

سمط منظوم من الأعين السليمة المصنوعة من الخزف الأزرق كالتي في القبر السابق وكذلك سمط من الميوس السليمة المصنوعة من الخزف الأزرق والمحار كما في القبر السابق ، وكبة كبيرة من حلقات الخرز كما في القبر السابق أيضاً وهكذا نجد تشابهاً عظيماً بين محتويات هذين القبرين .

(٣) مدفن لجواد ثالث للملك « شبتاكا » :

قبر هذا الجواد يشبه القبر رقم ٢٠٩ من كل الوجوه تقريباً هذا إلى سمط نظم من الطفرات المصنوعة من الخزف نقش عليها اسم هذا الملك .

(٤) مدفن لجواد رابع للملك « شبتاكا » :

يشبه هذا القبر في شكله ومحتوياته القبر ٢٠٩^(٦)

(١) راجع El Kurru, 210 [4]

(٢) راجع Ibid, No 209

(٣) راجع Ibid, Pl. XXIX-A

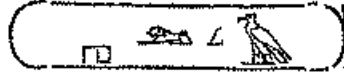
(٤) راجع El Kurru, 209

(٥) راجع El Kurru, 211 [4]

(٦) راجع Ibid., Pl. XXIX, LXIX A. 2, LXIX A. 4, Pl. XXIXD, Pl. LXIX. A. 3, XXIXD Pl. LXIX A 1, Pl. XXIX-c-d

الملك تهرقا

(٦٩٠ - ٦٦٤ ق . م)



تهرقا



نفر - تم حورع

مقدمة :

لم تحدثنا النقوش بشئ من التفصيل عن موت الملك « شبتاكا » بل جاء ذكر موته عرضا في احدى الوثائق التي تركها لنا خلفه « تهرقا » وتدل ظواهر الأحوال على أن « تهرقا » كان وقت أن طار الصقر إلى السماء في أرض الكنانة . ومن الجائز جداً أن الاتفاق كان تاما على أن يخلقه « تهرقا » على عرش مصر وكوش إذا أخذنا بنظرية الأثرى (ماكادم) وصدقنا ما رواه « تهرقا » لنا عن حب « شبتاكا » له أكثر من إخوته وأولاده ، ولا نزاع في أن « تهرقا » من أعظم ملوك الأسرة الخامسة والعشرين الكوشية وقد جاء ذكر اسمه في التوراه بلفظة « ترهافة » ، وقد سمى الإغريق « تاركوس » (τάρκος) وجعلوا منه فاتحا عظيما كما سدى بعد ، وقد اختلفت الروايات التي نقلت عن « مانيثون » حول مدة حكمه . فقد ذكر بعض المؤرخين أنه حكم ثمانى عشرة سنة ، وجاء في مصدر آخر أنه حكم عشرين سنة ، أما الآثار الباقية لنا من عهده فترفع مدة حكمه على أقل تقدير إلى أكثر من ست وعشرين سنة^(١) .

ويعتقد بعض المؤرخين الأحداث أن « تهرقا » كان مشتركا مع الملك

(١) راجع Ungar, Chronologie des Manetho, p. 246

(٢) راجع L.R., IV, p. 31 No. 3

« شبتاكا » في حكم بلاد وادى النيل وأنه ظل يحكم معه مدة خمس سنين ثم انقرد بعد وفاته مباشرة بالحكم ، غير أنه لم يأت ذكر ذلك في النقوش التى فى تناولنا عن هذا العهد صراحة ، ولذلك فإن البت فى هذا الموضوع لا يزال يحتاج إلى ما يدعمه بصورة قاطمة وسنفصل القول فى ذلك فيما بعد .

والواقع أن كل ما نعرفه عن هذا الاشتراك فى الحكم ينحصر فى أن « تهرقا » قد ظل فى مصر حوالى ستة أعوام بجوار « شبتاكا » وبعد ذلك أطن ملكا على البلاد . وقد كان عند وفوده على مصر من « تباتا » مع إخوته فى العشرين من عمره .

وعهد « تهرقا » كان مليئا بالأحداث الجسام فى داخل البلاد وخارجها . فإصلاحاته ومبانيه فى مصر وبلاد كوش تشهد له بأنه كان من أمجد الملوك الذين خلدوا ذكراهم فى وادى النيل ؛ هذا وقد ترك لنا وثائق عدة تشهد له بالفوقان فى هذا المضمار ، وأنه لا يقل عن أعظم ملوك مصر فى عرسلتها وسلطانها . أما عن سياسته الخارجية وما قامت بينه وبين ملوك دولة آشور المترامية الأطراف وقتئذ من حروب ، فقد سكت عنها سكوتا تاما ، ولكن لحسن الحظ أسعفتنا الوثائق الآشورية ببعض الأخبار . وعلى الرغم من أن الأخيرة لم تشف ظلة إلا أنها أوضحت الموقف بعض الشيء . ولا غرابة فى ذلك فإن فراعنة مصر طوال تاريخهم قاطبة قد أخفوا الحوادث التى يشتم منها رائحة هزيمتهم ، ولممرى تلك سلبية نمرها وناسحها فى دول الشرق القديم عامة فكلها تغفل الهزائم وتحدث عن الانتصارات وحسب . ففى هنا أن ملوك آشور الأقوياء قد تحدثوا لنا عن الحروب التى شنوها على مصر بعد سيطرتهم على كل بلاد شاطئ البحر الأبيض المتوسط فى سوريا وفلسطين وفنيقيا وما جاورها . وقد كانت نتيجة هذه الحروب أن خضعت مصر مدة من الزمان للحكم الآشورى . ومع كل ذلك فإن الغموض يحيط بأيام « تهرقا » الأخيرة لقلّة المصادر المصرية .

وسنحاول هنا أولاً أن نستعرض آثار الملك « تهرقا » على ضوء الكشف الحديثة التي ظهرت في منى الوادى ثم نستخلص منها بقدر المستطاع ما يمكن من حقائق تاريخية خاصة بهذه الأسرة الكوشية وعلاقتها بمصر من الوجهة السياسية والدينية والاجتماعية . أما العلاقات الخارجية فسنفرد لها فصلاً خاصاً نستعرض فيه بشئ من الاختصار تاريخ بلاد « آشور » وما كان لها من سلطان في عهد الأسرة الخامسة والعشرين ثم نتناول علاقتها مع دويلات شرق البحر الأبيض المتوسط بشئ من التفصيل بقدر ما تسمحنا به الوثائق الأصلية الآشورية وبخاصة منذ أن أخذت آشور تحول أنظارها للاستيلاء على هذه الأقاليم الواقعة غرب حدودها .

أعمال « تهرقا » في بلاد كوش ومصر :

لا يزال جوف بلاد وادى النيل مليئاً بالآثار التي تطالعنا بها الكشف كلما ضرب الحفار الأرض بمعوله . ولسنا مبالغين إذا قلنا إن ما كشف عنه من آثار هو عشر معشار ما هو دفين في بطن الأرض . وبلاد كوش لا تزال فيها أماكن بكر تنتظر الكشف عنها لتنير لنا الطريق المظلم الذى تضبط في ديجوره عند التحدث عن تاريخ هذه البلاد . ومن أهم المواقع التي كشف عنها حديثاً الموقع الذى تقوم على أنقاضه قرية « الكوة » الحديثة . والواقع أن ما عثر عليه فيها من آثار يقدم لنا صفحة مجيدة من تاريخ الملك « تهرقا » بما أصلحه فيها من معابد وما أقامه هو بنفسه من مبان دينية فاخرة وقد ظل الملوك الذين أتوا بعده يراعون هذه الآثار ويضيفون إليها مبانى خاصة بهم حتى أصبحت مبانى تلك البقعة بمثابة سجل دؤن عليه كثير من ملوك السودان أسماءهم ومفاخرهم . من ذلك لا تكون قد تجاوزنا موضوعنا إذا رسمنا هنا للقارئ صورة عن تاريخ هذه البلدة الغنية بآثارها من أول أمرها بقدر ما وصلت إليه معلوماتنا إلى أن دمرت ، وبخاصة أن تهرقا كان يعد أكبر ملك قام فيها بإصلاحات وأنشأ بها معبداً يعد من أغنى المعابد التي أقيمت على ضفاف وادى النيل في تلك الفترة من تاريخ الفراعنة .

موقع « الكوة »

لما كان موقع قرية « الكوة » الحالية فى الأزمان القديمة يحتل مكانة هامة فى التاريخ المصرى الكوشى بسبب ما جدد فيه من بقايا آثار ضخمة فقد آثرنا أن نورد هنا لمحة عن التقلبات والأحداث التى صرت بهذه البقعة وبخاصة قبل عهد تهوفا وفى زمنه وزمن أخلافه من ملوك دولة نباتا الأولى وما بعدها بقدر ما تسمح به معلوماتنا الحالية (أنظر خريطة رقم ٦) .

ويدل مالدينا من معلومات حتى الآن على أن أقدم إشارة جاء فيها ذكر « الكوة » فى الأزمان الحديثة ما ورد فى كتاب السودان الانجليزى المصرى^(١) حيث يقول المؤلف : « على مسافة ستة أو سبعة أميال جنوبى « دنقلة » يوجد على الضفة اليمنى للنيل معبد مصرى صغير عند مكان يدعى « الكوة » وهو فى حالة حفظ جيدة ولكن تاريخه مجهول . وقد شر عليه وحفره جزئيا الكولونيل « كولبورن » سنة ١٨٨٥ ميلادية » .

وقرية « الكوة » تقع على الشاطئ الشرقى للنيل على مسافة $2\frac{1}{2}$ ميل جنوبى « دنقلة » (الجديدة) وهى تتألف من ثلاثة أو أربعة مباني مقامة باللبنات وهى الآن تعتبر جزئيا مهجورة وفى حالة خربة ، وبها عدد قليل من النخيل ، ويلاحظ هنا أن شاطئ النيل فى هذه البقعة منحد ولكنه فى العادة مدرج بدرجات ضيقة صالحة للزراعة . ويشاهد أن شجر السنط ينمو فيه على مسافات متقاربة ، ولكن الصحراء الرملية تمتد من هذه البقعة على مسافة بضعة أميال شرقا الى المنخفض المعروف باسم حوض « كرمه » وهو الذى يغمر بمياه النيل سنويا ، ثم تمتد الى النيل ثانية عند الجزء الشمالى للنحنى العظيم الواقع بين الشلالين الخامس والرابع ومن ثم الى تلال البحر الأحمر النائية . وتوجد خلف « الكوة » لمسافة حوالى ميل جنوبا قطع نخاو ودمن مساكن ، وفى النهاية الجنوبية توجد أكوام مرتفعة مؤلفة من جدران من

اللبنتات الساذجة ، هذا بالإضافة الى بوابتين من الحجر . ومما له أهمية هنا أنه توجد تحت طبقة الرمل طبقة ظرين أسود تذهب الى عمق كبير في جوف الأرض .

ولا نزاع في أن قرية «الكوة» هذه هي بقايا مدينة عظيمة كانت تقوم على الشاطئ المشرق للنيل في الأزمان القديمة وكانت تمتد بها بالخيرات المزارع التي كانت تحيط بها من جهاتها الثلاث . وتاريخ «الكوة» ومعاييدها بعد الحفر الذي قام به الكولونيل كولبورن محزن ، وذلك لأن السباخين قد استمروا في تخريب هذا الموقع ونهبه ، هذا الى أن بعض الضباط كانوا أحيانا في أوقات فراغهم يبحثون فيه عن الكنوز الأثرية . والظاهر أن المعبد المعروف بحرف (A) كان يجذب اليه الأنظار لما فيه من آثار ، فقد قام فيه الكولونيل «هوث جاكسون» بحفريات ضيقة النطاق أسفرت عن نتائج مغرية لدرجة أنه لما قامت الحفائر العلمية فيه فيما بعد ثم زار الموقع دهش كثيرا عندما رأى أن الجدران المقامة من اللبنتات التي كشف عنها هو قد ذهبت عنها المناظر الملونة التي كانت مرسومة عليها عندما كشف عنها لأول مرة . وقد وصلت بعض التحف الصغيرة والكبيرة الى مجموعة القائد «جاكسون» في « مروي » من بينها تمثال بدون رأس لآله «بتاح» على ظهره نقش : إهداء لبنتاح^(١) رب «جماتون» ؛ وقد قال عنه هذا القائد إنه جاء به من «الكوة» . أما التحف الصغيرة التي كشف عنها هناك فقد أخذها «كتشنر» سنة ١٩١٣ ، وقد وضعت التحف الكبيرة في متحف « مروي » الحكومي .

وعلى الرغم من صدور الأوامر المشددة بالمحافظة على جدران هذا المعبد فإن الأحمجار المنحوتة فيه قد نُهبت على مر السنين لتستعمل في المباني الحديثة ، وقد ترك الأهالي أحمجار العمد المستديرة لأنها لم تكن ذات فائدة لهم في مبانيهم .

(١) وهذا التمثال موجود الآن بمتحف « مروي » وقد ركب فيه رأسه الذي عثر عليه فيما بعد .

وفي أواخر عام ١٩٣٨ أمضى المستر « أديسون » أمين الآثار السودانية بضع ساعات في حفر معبد « تهرقا » بنجاح منقطع النظير ، وقد رسم جزءاً من تصميمه وتعرّف على اسم بانيه واسم الإله « آمون » واسم المدينة « جماتون » وهي التي قامت على أنقاضها الكوة الحالية .

وفي الشتاء التالي عملت حفائر تمهيدية لمدة تسعة أيام أسفرت عن نتائج مشجعة ، فقد كشف أولاً عن عمود في المكان الذي سمي فيما بعد معبد (١) A ونقش عليه طغراءات الملكين « رعسيس الثاني » و « رعسيس السادس » هذا بالإضافة إلى أشياء أخرى .

وبعد ذلك اتخذت الاستعدادات للعام التالي (١٩٣٠ — ١٩٣١) . وقد أسفرت أعمال الحفر في موسم هذا العام عن كشف معبد آخر أطلق عليه معبد « ب » B محاذياً للمعبد (١) A ، ولكنه من عصر متأخر عن سابقه . وبعد ذلك عمل بحس طوليل كشف عن واجهتي المعبدتين ، وبعد الانتهاء من ذلك نظفت قاعة المعبد وقدس الأقداس للمعبد (١) A وما يحيط به من حجرات ، وفي هذه الأماكن صر على آثار ثمانية محفوظة . وبعد ذلك كشف عن مبان واقعة في الجهة الشرقية من معبد « تهرقا » ، غير أنها ترجع إلى العصرين المروي والروماني ، وقد أطلق عليها مؤقناً القصر الشرقى ، ومن ثم أخذت الكشوف تترى حتى انتهت أعمال الحفر في شهر مارس .

وقبل أن نتحدث عن تاريخ معبدى « الكوة » وما أقيم فيها من مبان في عهود مختلفة يجدر بنا أن نذكر كلمة عن آخر نقطة وصلت إليها الفتوح المصرية في أعلى النيل في الأزمان الغابرة لتربط حوادث التاريخ بعضها ببعض في تلك البقعة من وادى النيل

والمعلوم الآن أن الشلال الرابع وما في اجتيازه من مخاطر قد وضع حداً لأطماع الغاتحين المصريين القدامى ، على أن أى شك قد يحوم حول هذا الرأى قد يعضده

ما فاجأ به الدكتور « ريزنر » علماء الآثار عندما كشف عن قلعة يرجع تاريخها إلى الأسرة السادسة هـ « كرمه » الواقعة خلف الشلال الثالث ، وعلى ذلك فإنه من المحتمل أن نفاجأ بشئ آخر من هذا النوع خلف الشلال الرابع مما يدل على أن المصريين قد تخطوا في فتوحهم هذه النقطة . والواقع أنه في الأزمان القديمة كانت طريقة الارتياح العادية لأعلى النيل هي السياحة بالقوارب ، ولكن قبل عمل السكة الحديدية في السودان كان المتبع منذ قرون مضت هو أن يترك الإنسان ركوب متن النيل عند « كرسكو » ويخترق الصحراء إلى أن يلتقي بالنيل ثانية عند بلدة « أبو حمد » ، وبذلك كان المسافر يتفادى انحناء عظيم غربياً في النيل تعترضه شلالات صعبة ومخزور وعرة ومنخفضات رملية وتيارات معاكسة ورياح شديدة ، ولكن الصحراء كانت من جهة أخرى هنا قاحلة لا ماء فيها قط ، وعلى ذلك فإن السير في طريق « كرسكو » كان يستغرق أسبوعين دون انقطاع ، وعلى أية حال فإن هذه الطريق كانت تخطى الشلال الثالث . وإذا كانت هذه الطريق تجتاز في الأزمان الحديثة بسهولة نسبياً فإنه من الجائز جداً أنها كانت مطروقة في عهد قدماء المصريين . ومن المحتمل جداً أنها كانت في عهدهم أقل جدوا عما هي عليه الآن .

والظاهر أنه لدينا برهانان على أن طريق « كرسكو » كان مستعملاً في عهد قدماء المصريين غير أنهما ليسا مؤكدان تماماً . فقد ذكر مستر « أديسون » أنه رأى طغراء فرعون غير واضح المعالم منقوشاً على صخرة على مقربة من السكة الحديدية وعلى مسافة قريبة من بلدة « أبو حمد » ، غير أنه على الرغم من وجود هذه الطغراء فإنه من الجائز ألا تكون لملك مصري بل من المحتمل أن تكون لملك « كوشى » أو « مروى » . هذا ونجد من هذا الصنف من الطغراءات أمثلة كثيرة فيما وراء « أبو حمد » . والبرهان الثانى هو أنه يوجد في النهاية الشمالية للطريق نقش مصري قديم . وذلك أنه في عام ١٨٧٥ ميلادية نقل صديق للآثرى العظيم « هنرى برکش » نقشاً من صخرة

تقع في البقعة التي يبدأ فيها الطريق الصحراوي عند « كرسكو » وهذا النقش مؤرخ بالسنة التاسعة والعشرين من عهد الملك « أمنمحات الأول » مؤسس الأسرة الثانية عشرة ، والظاهر أن هذا الملك كان قد نقشه وهو في طريقه إلى فتح بلاد كوش . ومما يؤسف له جداً الأسف أن هذا النقش لم يعثر عليه ثانية لدرجة أن الانسان أصبح يشك في وجوده فعلاً . ولكن يمكن الانسان أن يستخلص منه ومن تاريخ أمنمحات الذي جاء بعد ذلك أنه أخفق في فتح كوش لاختيائه طريق الصحراء ، ومن المحتمل أنه قد ثقي حنقه في هذه الصحراء الفاحشة في حين أن ابنته « سنوسرت الأول » قد أصاب نجاحاً عظيماً في حملة قام بها في أعلى النهر .

والرأي المتبع الآن أن الشلال الرابع يعتبر نهاية امتداد الإمبراطورية المصرية في الجنوب إذ تقع قبل الشلال الرابع تقريباً القلعة والمعبد والمدينة المعروفة باسم « نباتا » . وتدل الوثائق التي في متناولنا على أن وجود هذه المؤسسة يرجع إلى عهد تحتمس الثالث الذي وجد له لوحة هناك كشف عنها الدكتور « ريزر »^(١) . ولكن لا يوجد لدينا البراهين التي نستطيع بها إثبات عدم قيام هذه المؤسسة قبل عصر الأسرة الثامنة عشرة . والواقع أنه يوجد في إقليم « نباتا » بين الأحجار المنقوشة المبينة في الجدار الشمالي لسور القصر الخاص بمدينة « صروي » القديمة ، (وهي التي كان يسكنها الحكام الأتراك في خلال الحكم المصري قبل عهد المهدي) حجر مذكور عليه « مقر أمنمحات » . (والظاهر أن هذا الاسم غير اسم الجدار الموجود في « كرم ») . وليس من المؤكد قط أن مقر « أمنمحات » هذا كان تابعاً للسكان المجاور له ، ولكن على أية حال يوحى بفكرة قد تشجع الرواد في المستقبل على المضى في الكشف عن أشياء جديدة تنير السبيل في هذا الصدد . وعلى أية حال فإنه خلافاً لما ذكرنا

(١) راجع Brugsch, Thesaurus 1213 (upper)

(٢) ولكن شواهد الأحوال تدل على أنه قتل في عمر دأوه في السنة التالية بسبب مؤامرة (راجع J. E. A., 27 p. 2ff) وكذلك الأدب المصري القديم الجزء الأول ص ١٩٨ أطلع .

(٣) راجع A.Z., 69, p. 24 L. 33 وكذلك مصر القديمة الجزء الرابع ص ٤٨٧ — ٤٩٢

بالإضافة إلى بعض جعارين فإننا لم نصادف نقوشا للأسرة الثانية عشرة خلف بلدة « كرمه » وجزيرة « أرقو » حيث ترك سنوسرت الأول مائدة قربان محفوظة الآن بمتحف « مروي » .

وعندما نلتفت إلى « الكوة » الواقعة على مسافة عشرين ميلا جنوبي « أرقو » فإننا نتساءل هل كان يحتلها المصريون قبل عهد الدولة الحديثة الزاهر ؟ . والواقع أنه وجدت في الصحراء عند « صنم^(١) » و « وادي أبودوم » آلات خشنة من الحجر يرجع تاريخ بعضها إلى العصور الحجرية المتأخرة .

وكذلك عثر على عينات من الفخار في وادي التي ولاجيا ارمان وتؤرخ كذلك بهذا العصر . وهذه هي أقدم ما صنعه الإنسان وكشف عنه حتى الآن في مركز دنقلة . أما حوالى « الكوة » فلم يوجد شئ من هذا القبيل ، ولكن وجدت في معبد الملك « تهرقا » بين الأشياء المهداة للاله « آمون » أنواع هامة من الآلات التي من عهد ما قبل التاريخ أو أوائل العصر التاريخي تشبه التي وجدت في المقابر المصرية . ومن الجائز أن هذه كانت خاصة بمؤسسة بدائية لمستعمرين مصريين في « الكوة » .

وأقدم أثر منقوش كشف عنه في « الكوة » هو تمثال صغير من الابدواز عثر عليه بين الأشياء التي تركها اللصوص في الحجرات المبنية من اللبنات الواقعة في الجانب الشرقى لمحراب « توت عنخ آمون » في المعبد A . ويمثل هذا التمثال رجلا يدعى « سنو » ويلقب « المشرف على مائدة الملك » وهو لقب خاص بالدولة الوسطى . وقد يحسر الإنسان على الجهر بالقول إن هذا التمثال يمثلنا على القول صراحة أن مؤسسة « الكوة » ترجع تاريخها بوصفها مؤسسة مصرية إلى ما قبل الدولة الحديثة . أما النقش المؤرخ الذي وجد بعد السابق فهو قطعة من قاعدة من الجرانيت وربما كانت لكيش عثر عليها أمام البرج الشمالى لبوابة المعبد T وعليها طغراء الملك

(١) راجع Ann. Arch. Anth., 9, 76

« أمنحتب الثالث » . ومثل هذه الآثار نجد منها تسعة بين كل عشرة لذلك أمنحتب الثالث ، ويؤكد هذا الزعم إلى حد ما العثور على طغراء أمنحتب الثالث على جدران يظن أنه كان ضمن ودائع أساس المعبد ب (B) .

ويحيل إلى أن مجرى التاريخ هنا كان كالآتي : بعد أن تقدم تحتمس الثالث بحدود الإمبراطورية إلى التخوم القديمة عند الشلال الرابع ، وعندما جاء أمنحتب الثالث بعد ذلك يجيلين من الناس وجد مستعمرة مصرية قديمة مخوبة ومهجورة ، ومن ثم أخذ في تأسيسها من جديد فأقام معبداً صغيراً للإله آمون صاحب « جهاتون » وإله الشمس « آتوم » صاحب عين شمس وهو الذي جاء ذكره على جدران الأساس السالف الذكر . ومن الغريب أنه لم يوجد أى أثر منسوب لخلفه « إخناتون » ، ولكن من الجائز أن معبد أمنحتب الثالث كان قد هدم بأمر منه . وقد وجد الفرعون « توت عنخ آمون » هذا المعبد مخرباً ومهملاً فأصلح جزءاً منه في صورة محراب صغير مع أربعة أعمدة في الردهة ونقش كل الجزء الذي أصلحه كما زينه بالمنظر وأهداه ثانية للإله « آمون رع » صاحب « جهاتون » و « لآتوم » والإله « حور أختي » . هذا ويلاحظ أن ابن الملك « حوى » الذى كان النائب العظيم لتوت عنخ آمون في بلاد النوبة — وهو صاحب القبر الفانح المقام في جبانة طيبة ونقوشه تعد وثيقة أصلية يعتمد عليها في معرفة واجبات نائب كوش وإدارته — لم يأت اسمه في نقوش « الكوة » . هذا إذا لم يكن هو أمنحتب (وهو اسم ثان له) الذى جاء ذكره على عمود في المعبد A (١) ، ولكن على أية حال لدينا بعض المعلومات عن الإدارة نتعرف عليها من النقوش ، فيوجد أمام ردهة الأعمدة لمعبد توت عنخ آمون قطعة من الحجر نقش عليها : « مملوك حجرة التنشقة الملكية ، والمشرف على الأراضي الجنوبية وحامل المروحة على يمين الملك والمريح لآتون ؟ » « خعى » وهو يقدم ثوراً صميماً ، هذا ويرتكز على عارضة باب الدخول في الردهة الثانية للمعبد A (١) لوحة أهداها كاتب المعبد في « بر رع » (المسمى) « تانخت »

وفضلاً عن ذلك كان يوجد في معبد « تهرقا » مجموعة من تماثيل مصنوعة من الجرانيت تمثل حامل المروحة على يمين الملك . . . ورئيس الأحمال « خممواي » وقد أهدتها سيدة وجد تماثلها مع تماثله في نفس الأثر وقد وصفت بأنها رئيسة الحرم لللك « نب خبرو رع » (واسمها) « تمواچسى » وهى معروفة لدينا من قبل إذ قد ذكرت مع نائب الملك « حوى » وموظفين آخرين في نقوش « فرص » في بلاد النوبة السفلى . ويمكن أن نصل من لقبها وآثارها إلى أنها كانت أهم نساء عصرها في الحياة الاجتماعية والحكومية في بلاد النوبة المصرية^(١) .

وفي عهد الأسرة التاسعة عشرة نشاهد « رعسيس الثانى » قد اختصب طغراءات « نوت منخ آمون » التى على أعمدة في المعبد (A) ، وفي عهد الأسرة العشرين نلاحظ أن موظفا يدعى « نب ماعت رع نحت » وضع اسم « رعسيس السادس » على نفس الأعمدة .

وكذلك وجدنا من عهد الأسرة العشرين طغراء مهشمة بعض الشيء على تماثيل مجيب في مكان لم يكن منتظرا أن يوجد فيه — وأعنى في القصر الشرقى المروى — « لللك رعسيس السابع » . على أن تفسير وجود مثل هذا التمثال المجيب لا يمكن البت فيه بصفة قاطعة . فن الجائز مثلا أنه نقل إلى هذا المكان كما يحدث ذلك كثيراً في تاريخ الآثار المصرية .

(١) راجع 4 p. I, Kawa.

مختصر تاريخى

لمعبد الكوة والمبانى التى وجدت فيها حتى الآن

إن من يطلع على تصميم المعبدین ١ و ب (A & B) (انظر الشكل ٧) يجد أن الجزء القديم منهما وهو المعبد ١ A يقع بالقرب من النهر بمحوره محاذيا له ، فى حين أن الجزء المتأخر وهو المعبد ب B يقع على جانب الآخر ، فنجد أن الجدار الغربى للمعبد ب B والجدار الشرقى للمعبد ١ A يكادان يتماسان على الرغم من أن كلاهما منفصل عن الآخر ، ويوجد لكل من هذين المعبدین دھتان مقامتان من اللبانات وباباهما مكسوان بالحجر ويؤديان إلى محراب مصنوع من الحجر .

ومما لا شك فيه أنه لا يمكن تحديد أقدم تاريخ لمعبدى « الكوة » الآن إلا بعد عمل حفائر تكميلية التى عملت فى عام ١٩٣٠ — ١٩٣١ ميلادية وعلى أية حال فإنه قد أصبح من المؤكد أنه لم تكن توجد ودائع أساس لها إلا فى الجهة الشمالية الشرقية من ركن معبد ١ A ، وكل ما وجد هناك هو بعض قطع عظام .

على أن البحث لإمكان الوقوف على ودائع أساس من جهة أخرى قد أسفر عن وجود جمران كبير للرك « أمنتخب الثالث » ، وقد وجد على عمق متر تحت مستوى رفعة المعبد ١ A عند الركن الشمالى الغربى الخارجى لمحراب هذا المعبد المقام من الحجر ، ويرجع تاريخه إلى العهد المروى القديم ، والظاهر أنه وجدت هنا طبقتان من البلاط يفصلهما ردم ، ومن ثم كان بدهيا وجود أساس قديم تحت المعبد ب B ، غير أنه من المشكوك فيه أن يكون هذا الجمران حقا جزءا من ودائع الأساس لهذا المعبد .

ومما لا يحتاج إلى دليل أن اسم « الكوة » (جم آتون = آتون مبصر)

كان قد أطلق أولا على المدينة في خلال العهد القصير الذي كانت قد بدأت فيه عبادة آتون فعلا .

وتدل شواهد الأحوال على أن هذه العبادة قد بدأت في عهد « أمنحنب الثالث » ثم نشطت بها أظهره « إخناتون » من غيرة على تعاليمها ، ولكنها لفظت في عهد خلفه « توت عنخ آمون » عندما ضغط عليه كهنة « آمون رع » ، إله الدولة ، ولم يكن في مقدور هذا الشاب مقاومتهم .

وعندما أعيدت عبادة آمون وجدنا أن كل أثر لعبادة « آتون » في مصر قد قضى عليها بسرعة وكان المنتظر بطبيعة الحال أن تتبع نفس الطريقة في خارج مصر ، والواقع أنه لم توجد أية قطعة حجر أولينة يمكن نسبتها للملك « إخناتون » في « الكوة » ، ومع ذلك نجد من المدهش أن اسم المدينة « جحآتون » قد بقي على مر الأيام .

وليس بعيد أنه كانت توجد بلدة في موقع « الكوة » قبل الفرعون « أمنحنب الثالث » كما ذكرنا من قبل . هذا وقد عثر في موسم حفائر ١٩٣٥ — ١٩٣٦ ميلادية على بعض جدران مقامة من الآجر الأحمر تحت معبد « تهرقا » وقد عثر على منسوب أعلى من ذلك على أساس بوابة من الحجر تحت حدائق المعبد وذلك على بعض مسافة تحت البقعة التي وجدت فيها قطعة الجرانيت (رقم ١٨) المنقوش عليها اسم « أمنحنب الثالث » عثر عليها « حرفت » . وإذا حكنا بالعمق الكبير الذي وجدت فيه هذه المباني فإنه لا يبعد أن تكون من الدولة الوسطى والدولة الحديثة .

وأقدم جزء في مبنى المعبدين أ و ب (A و B) لا يزال قائما وهو الجزء الداخلي المقام من الحجر الرملي للعبد أ (A) ويحتوى على حجرتين صغيرتين (قاعة عمد ومحراب) هذا بالإضافة إلى أربعة عمد ذات قنوات في الردهة الثانية من نفس المعبد

(١) راجع مصر القديمة الجزء الخامس ص ٢٦٦ الخ .

وهى من صنع الملك «توت عنخ آمون». وعلى الرغم من أن المبانى المقامة بالجمر تدل فعلاً على تغييرات ظاهرة فإنها فى مجموعها يظهر عليها أنها من عمل نفس هذا الفرعون وحده. والواقع أننا لا نجد طفرات من شكل طفرات «توت عنخ آمون» فى أى مكان، كما أننا لا نجد تغيراً بإحلال اسم «آتون» بدلا من «آمون». وتدلل الظواهر على أن الجدار الشمالى لقاعة العمدة الصغيرة التى قبل الممراب كان فى الأصل جداراً جانبياً، أما الباب الذى فيه فقد عمل فيما بعد كما تشير إلى ذلك اتجاهات الصور التى مثلت فى النقوش (Pls. IIc, IIIa).

وقد كان المفروض أنه يوجد باب فى الجدار الغربى غير أنه قد سد، وقد نقش كل الجدار بواسطة «توت عنخ آمون». والظاهر أن مثل هذه التغييرات التى حملت فى ترتيب هذا المعبد لابد أن سببها كان يرجع إلى تغير فى تصميم المبانى، ولا يقيم أنها تنسب إلى إعادة «توت عنخ آمون» تشييد مبنى قام به أحد أسلافه. والأعمدة الأربعة المنسوبة «لتوت عنخ آمون» نقش على كل منها سطر صمودى على الجانب الأقرب لمحور المعبد الأوسط كما هو الآن. وعلى الرغم من عدم وجود براهين معيارية تدل على أن «توت عنخ آمون» قد أصلح معبداً قديماً فإنه لا يمكن أن نتقاضى بسهولة عن ادعائه لذلك، فقد نقش على أربعة أعمدة أنه أقام ما كان قد تدعى بعمل خالد من الجمر الرمل الجيد.

ومن جهة أخرى قد استلبط الأستاذ «جرفث» أن «أمنحتب الثالث» أسس أو أعاد تأسيس معبد هدمه فيما بعد «إخناتون»، وأن «توت عنخ آمون» قد أعاد بناء جزء منه وذلك ببناء المعبد (A). ولكن كيف يفسر التغير الظاهر فى تصميم المعبد (A)؟ فهل ابتداء «توت عنخ آمون» ببناء معبد «لآتون» ثم حوله إلى معبد «لآمون» قبل أن يتقدم كثيراً فى بنائه؟ فإذا كان الأمر كذلك فإنه من المحتمل أن «إخناتون» لم يكن له أية علاقة «بالكوة»، وأن هناك معبداً أقامه «أمنحتب الثالث» قد خرب بمامل آخر. والواقع أن النتيجة التى يمكن استنباطها

معقدة ، على أنه قد يجوز أن يفصح عنها إذا عملت حفائر أخرى تحت المعبد (B). وخلاصة القول أن كل ما يمكن أن يقال الآن ، دون الوقوع في خطأ ، هو أنه من المحتمل أن « أمنتب الثالث » قد أقام مباني في « الكوة » ، ولكن لا نعرف إذا كانت أسس معبده تقع تحت المعبد (B) أم لا . أما « توت عنخ آمون » الذي يحتمل أنه أصلح معبداً قديماً فقد غير تصميم بنائه في أثناء إقامته له . ولا يوجد لدينا برهان على عبادة « آتون » أو على ما يشعر بنشاط بنائى للملك « إخناتون » في هذه البقعة . وكل ما يدل على أثره هنا هو اسم « جماتون » ولكن من الجائز أن هذا كان قد وضعه أولاً أمنتب الثالث أو إخناتون نفسه . ويدل بقاء هذا الاسم دون كشط على أنه في كوش البعيدة لم يكن يوجد إلا عدد ضئيل من الموظفين المصريين — إذا استثنينا « نبتا » — يهتمون بالتقلبات التي كانت تحدث في البلاط المصري ، ولذلك لم يكن هناك ضرورة لاتخاذ إجراءات للقضاء على عبادة « آتون » ، وذلك لأن فكرة عبادته لم تستول قط على نفوس القوم هناك . على أن ذلك ليس إلا مجرد رأى قد يظهر يوماً ما ينقضه .

هذا ونعلم أن طغراءات الملك « توت عنخ آمون » كانت منقوشة على أربعة عمد قد اغتصبها رعسيس الثانى فيما بعد ، وقد وضع « رعسيس السادس » طغراءاته عليها بواسطة موظف من موظفى نائب كوش وهو المشرف على البلاد الأجنبية الجنوبية وحامل المروحة على يمين الملك المسمى « نب ماعت رع نخت » ، يضاف إلى ذلك أن قائد الحامية « رعسيس نخت » أضاف طغراءات أخرى قد يجوز أنها « لرعسيس السادس » . وأخيراً وجد جزء من تمثال يجيب للملك رعسيس السابع (0802) في القصر الشرقى المروى . وبعد ذلك لا نجد شيئاً قط يدل على مجرى التاريخ في هذه البلدة ، بل كان هناك صمت تام لمدة أربعة قرون حتى جاءت الأسرة الكوشية (أو ما تسمى الأسرة الأثيوبية خطأ) . وتدل شواهد الأحوال على أنه في خلال تلك الفترة كان المعبد (A) قد دفن تقريباً تحت الرمال التي كانت تغزو هذه الجهة .

وأول دليل لدينا على إقامة مبان في هذه البقعة مؤرخة ما نشاهده في الجهة الشرقية من موقع المعبدين ١ ، ب B—A حيث يوجد المعبد ب B (كما وجد عند حفرة) الذي لم يكن قد أقيم بعد . والظاهر أنه كان يوجد هنا معبد أو محراب في صورة ما أقامه الملك « شيكا » على شرف الإلهة « صنت » (أنوكيس) ويلاحظ هنا أن أحد الأعمدة التي أقيمت فيما بعد في المعبد ب كان مؤلفاً من قطع من مبنى الملك شيكا ، وهذه القطع قد جرى بها من عمودين فقط . ومن المحتمل أن معبد الإلهة « صنت » هذا كان قد أقيم في هذا المكان ، وكذلك قد وجدت قطعة مشابهة من عمود على مسافة في أثناء حفر الموقع (١) في سنة ١٩٣٥ — ١٩٣٦ ، وكذلك عثر على اسم « شيكا » على خرزة في شكل برميل ويحتمل أنها خاتم . أما اسم « شبتا كا » فلم يوجد إلا على تعويذة [0427] .

وقد بدأت أعمال البناء الحدية عندما تولى « تهرقا » الملك فقد كان له ميل خاص لمدينة « السكة » وأراد أن يسبغ عليها قوة شبابه وما في نفسه من طموح لإقامة المباني الفاهرة . وقد ذكر لنا « تهرقا » أنه عندما غادر بلاد النوبة وهو في العشرين من عمره ليلحق بالملك « شبتا كا » في مصر وقف موكبه عند « جحاتون » وقد استولى على قلبه الحزن^(١) هناك عندما رأى حالة المعبد الذي وجدته مخرباً هناك ويقول إنه كان مقاماً من اللبنة وكان مدفوناً في الرمال حتى سقفه ، هذا فضلاً عن أنه كان مغطى بالتراب على ما يظهر لأجل أن يحفظ من الأمطار أو ماء الفيضان .

والمفهوم عادة أن المتون التي تتغنى بنشاط بنائى يستعمل فيها تعابير مثل « أقيم من حجر جيد صلب بعمل خالد » . وذلك أنه عندما كان الملك المقيم للمبنى يريد أن يؤكد نخامة ما تم على يديه من إعادة مبان دينية أقامها أسلافه يقول عنها إن المبنى كان « مصنوعاً من اللبنة » وذلك للدلالة على أن المبنى كان عادياً .

(١) هذه الحادثة تذكرنا بحادثتين مماثلتين لها ، أولاهما تلك مختص الرابع عندما زار بوهول وراى الرمال تغمره ولم يكن بعد مليكاً على البلاد . والأخرى تلك أمتحتب الثانى عندما زار الأهرام قبل تولى عرش الملك ووعده بإقامة لوحة تذكارية لزيارته عند احتلاء عرش الملك كما ستشرح ذلك بعد .

وقد رأينا أن كل ما بقى من معبد (A) من تلك الأزمان الغابرة كان من الحجر ، ولكن من المحتمل أن أية إضافات في مثل هذه المباني يجوز أنها عملت في العصور المتأخرة التي كانت تقام فيها المباني باللبنات فكانت نسبياً من صنف رخيص .

وفضلاً عن ذلك يجوز أن الأجزاء التي أضيفت باللبنات للمعبد (A) كانت لا تزال ظاهرة عندما زار «تهرقا» جماتون . ومن ثم لم يظهر عليها أنها قد أقيمت من الحجر . ومن جهة أخرى يجوز أن تهرقا لم يكن يشير وقتئذ إلى المعبد (A) قط بل كان يشير إلى معبد أقدم منه كان قائماً على مستوى أقل انخفاضاً بكثير عن الموقع الذي اختير للمعبد (T) الذي يقع غرباً بمض الشئ .

وعلى أية حال فإن «تهرقا» استأنف سيره ليلحق بأخيه «شبتاكا» في طيبة ، ومن المحتمل أنه اشترك معه في الحكم على عرش البلاد على أثر وصوله ولكن في هذا شك كبير . وعندما توفي «شبتاكا» بعد ذلك بخمسة سنين تولى «تهرقا» عرش البلاد رسمياً وأعلن ملكاً في «منف» حيث تصادف أنه كان فيها وقتئذ . ولا بد أن العمل كان قد يدىء في إصلاح المعبد (A) بعد إعلان «تهرقا» ملكاً بمدة قصيرة وذلك لأن الأعمدة التي منحها للمعبد بدأت في السنة الثانية كما جاء في النقش الثالث الذي وضعه لهذا الغرض (Inscr. III) . وعلى أثر اعتلاء «تهرقا» عرش الملك مباشرة نجد أنه قد ابتدأ في بناء معبد جديد لنفسه وهو المعروف بمعبد (T) .

وقد أرسل لهذا الغرض جماعات من أصحاب الحرف والصناعات من «منف» لإقامته ولزينة بالنقوش التي كانت تقليداً لأكثر حد في تفاصيلها لنماذج آثار الدولة القديمة القائمة في «أبوصير» و«سقارة» وقد صفحت عمد المعبد بالحديد بالذهب وصنعت الأبواب من خشب الأرز وعزاليجها صيغت من البرنز ، وزرعت الحدائق في الأراضي المجاورة بالنباتات والأشجار وسقيت بواسطة بحيرات أو برك ، كما زرعت السكروم التي كان يقوم على رعايتها رجال مختصون جلبوا من قبيلة أجنبية يعرف أهلها باسم «متيور آسيا» .

وقد قيل إن نبيذ هذه الكروم كان آلد من نبيذ الواحة البحرية وهى مكان مشهور بزراعة الكروم وعصرها . وحدائق المعبد بما فى ذلك جزء من شارع الموكب المؤدى إلى مدخله يكتنفه كباش من الجرانيت ، كانت محاطة بسور مقدس ضخم مصنوع من اللينات .

وفى الركن الشمالى الشرقى كان يوجد مصنع طوب له مخزن غلال خاص ومستودعات ، كما وضعت لرحلات فى الردهة الخارجية للمعبد T وقد دؤن عليها معظم هذه الحوادث وأحدث هذه اللوحات تحمل تاريخ الانتهاء من السمل ، ويمد ذلك سكن الآله « آمون » فى بيته بالحديد وقد أرخت اللوحة بالسنة العاشرة من حكم « تهرقا » حوالى عام ٦٨٠ ق . م .

وتصميم المعبد T يطابق تماماً تصميم معبد « صنم » ويقع تقريباً قبالة بلدة « نباتا » وهو الذى حفره بهت اكسفورد سنة ١٩١٣ ميلادية . ومعبد صنم المعروف فى الأزمان القديمة بمعبد « آمون رع ثور أرض القوس (النوبة) » يبلغ طوله ٩٨,٥ متراً وقد حرب حتى مستوى الصحراء المحيطة به وهو يظهر على ذلك أنه شئ صغير — كما هو الواقع — إذا ما قرن ببعض المعابد المصرية الضخمة . ومعبد آمون صاحب « جماتون » أقيم فى نفس امتداد معبد صنم ولكنه ينحرف فى اتجاهه من معبد صنم بعض درجات . وعلى أية حال فإنه لما كانت جدران معبد « الكوة » لا تزال قائمة فى بعض أجزائه وتصل إلى ارتفاع حوالى أربعة أمتار فإن المعبد يظهر كبيراً ومهيماً .

وقد أضاف الملك « تهرقا » فيما بعد فى قاعة عمد المعبد T عراباً صغيراً بهجاً من الحجر الرملى مثبتاً بين العمود الأربعة الواقعة فى الشمال الشرقى من القاعة بنفس الطريقة التى نراها فى معبد صنم . وعلى أية حال فإنه يلحظ فى « الكوة » أن المحراب ليس محاطاً كلية بالعمد ولكنه يبرز من جهة خارجاً عنها . والظاهر أن المحراب لم يكن جزءاً من المعبد عند التصميم الأصلى ولكنه فكر فيه فيما بعد ، وعلى أية حال

فإنه لم يكن متأخراً قبل الانتهاء من سائر المعبد ، وذلك لأن العمود الذى يحيط به جداره الشمالى لم ينقش قط كما نقشت العمود الأخرى التى فى القاعة بأسماء وألقاب « تهرقا » . ولو كان قد نقش لكان الجزء العلوى من الكتابة قد أصبح ظاهراً للعيان على العمود عندما انتزع المحراب فى عام ١٩٣٥ - ١٩٣٦ من مكانه لينقل إلى متحف اشموليان بأكسفورد . ومحراب « صنم » الذى يعد من وجهة العبارة أكثر خشونة من محراب « تهرقا » فى الكوة كان محاطاً بأربعة عمد ، وعلى ذلك كان يعد جزءاً من التصميم الأصلى لهذا المعبد وهذا يوحى بأن معبد صنم كان قد بنى بعد إتمام بناء معبد « الكوة » مباشرة أى بعد السنة العاشرة من حكم « تهرقا » .

والواقع أن الإنسان يميل إلى الظن أن مهندس العمارة الذى أشرف على إقامة المحرابين كان واحداً وأنه أفاد فى « صنم » بما كسبه من تجاربه فى « الكوة » .

ولا تزال ترى أوجه نشاط « تهرقا » فى « جماتون » فقد وجد فضلاً عن معبد T نفسه كبشاشان من الجواتيت فى مكانهما الأصلى خارج مدخل المعبد ، كما وجد اثنان آخران عند مدخل قاعة العمود . وعثر فى الطريق على مائدة قربان كبيرة كان قد أعيد بناؤها فى الأزمان التالية ، غير أنها على ما يظهر كانت فى الأصل من عمل « تهرقا » وذلك لأنها مقامة من نفس الحجر الرمل الذى أقيم منه المعبد T ، هذا فضلاً عن أن القطعة السفلى من عقب الباب المصنوعة من البرنز مكتوب عليها اسم « تهرقا » وقد صر عليها على مقربة منه . هذا ويلاحظ أن أبواب المعبد A (المصنوعة من الحجر كانت بدورها تحمل اسم « تهرقا » وتوحى أن جدران الردهات المقامة من اللبنة الملاصقة لهذه الأبواب كانت من صنع هذا الفرعون . أما عن الحداثى فقد وجدت سلسلة من الحفر التى كانت تزرع فيها الأشجار ، وكانت فى الأصل مبطنة بالحجر ولكنها فيما بعد قد زيدت فى ارتفاعها تدريجاً باللبنات ، كما وجدت بئر كانت فى الأصل مبطنة بالحجر يحفظها كتل من الخشب . ويدل الكشف عن معصرة للنبذ فى الموقع رقم ٢ يرجع تاريخها إلى القرن الثانى بعد الميلاد ، على أن إنتاج النبيذ الذى وضع

أساسه «تهرقا» كان لا يزال موضع رعاية واهتمام بعد انقضاء ثمانية قرون مضت على تأسيس هذه الصناعة . ولا نزاع في أن بحيرات الرى الخاصة بذلك لا تزال موجودة تحت التراب المتراكم في هذه الجهة وتنتظر معول الحفار للكشف عنها .

والواقع أن قصة مدينة «جأتون» هى قصة صراع طويل بينها وبين الرمال السافية التى كانت تهب عليها وقد انتهت بهزيمتها وطمرها ، وذلك أنه بعد أن اختفى «تهرقا» أخذ البلد يخطط ندرجياً ، ولم يصل قط في يوم من الأيام إلى مستوى الأبهة الذى وصل اليه في عهده ، حقاً إنه من الجائز أن «أمن — نى يريكى» قد أشعلت في قلبه نار الحماس الدينى الذى كان يتأجج في صدر «تهرقا» إذ قد جعل جيشه يعمل على إزاحة الرمال من طريق المعبد ، وبعد ذلك التحل لنفسه نعت «جميل الآثار في جأتون» . على أن تهدم المعبد يمكن أن يكون بسبب سقوط السقف على قاعة عمد المعبد T وذلك لأن أعمدته كانت صغيرة جداً لا تقدر على حمل كتل السقف الكبيرة نسبياً . ولا نزاع في أن المسافة اللازمة لحل هذه الكتل كانت في الواقع قد قيست ، ولكن من الواضح أن الكتل التى استعملت لم تكن ذات سمك كاف ، ولا بد أنها كانت قد سقطت بعد مضي بعض مئات السنين على إقامتها .

وقد زار الملك «انلامانى» «الكوة» وخلف وراءه هناك لوحة جميلة [0 499] لتضاف إلى سلسلة اللوحات التى تركها لنا «تهرقا» . أما الملك «اسبنا» فقد أقام كما هو الحال في «صنم» محراباً باستعمال جدار وعمود كانا هناك وثبت فيهما باباً وجداراً من أحجار رقيقة ، والمحراب الذى في «الكوة» مقام من الحجر الرملى وقد وجد تقريباً كاملاً ، وقد صممت الحكومة السودانية بنقل هذا الجدار وكذلك القشرة الخارجية التى كان منقوشاً عليها مناظر محراب «تهرقا» وقد نصبت الآن في أماكنها متناسبة الوضع في متحف «أشموليان» باكسفورد . وهذان الآثاران لهما أهمية عظيمة ، وذلك لأن الآثار المنقوشة من هذا العهد قليلة في حين أن النقوش التى على محراب «تهرقا» قد مثل فيها شكلان من أشكال الإلهة «عنقت» وهذا

ما لا يوجد له نظير حتى الآن . ومن حسن الحظ أن هذه الآثار قد بقيت حتى الآن إذا علمنا أنه قد حدث حريق هائل في قاعة المعبد هذه في الأيام الأخيرة من تاريخ « الكوة » .

ومن المباني التي يظهر أنها قد أقيمت في « جماتون » حوالى هذا العصر الكشك الشرقى ويقع خلف الجانب الشرقى من تل البلد وهو تقريبا في مستوى الصحراء ومحوره يقع تقريبا من الشمال إلى الجنوب ، وعلى ذلك فإنه كان على ما يظن يقع في الطريق الخاصة بالأحقال وهى التي يعتقد أنها كانت تدور حول البلد أو جزء منه . ويحتوى هذا الكشك على بقايا مناظر وعلامات هيرغليفية جميلة الصنع وهى بلا شك لا يبعد تاريخها عن العصر النبطى المبكر ، ولا يمكن أن يكون قد وضع الكشك في هذا المكان المكشوف خارج سور المعبد إلا في وقت مزدهر أى عندما كانت الهجمات التي كثرت في الأزمان المتأخرة غير منتظرة الوقوع .

وفي خلال العصر النبطى المتوسط كان نشاط العمارة في « الكوة » قليلا . فمن المعتقد أنه قد حدثت إصلاحات وإضافات في مخازن « تهرقا » الواقعة في الشمال الشرقى لمنطقة حرم المعبد في تلك الفترة ، وكذلك بدئ بإقامة مبان على طول الجانب الواقع جنوبى المعبد (T) حيث أقيمت مخازن ضلال ومستودعات وكانت مفصولة عن جدران المعبد بطريق ضيقة . ومن بين أسماء ملوك العصر النبطى المتوسط التي وجدت هنا اسم الملك « مالبيناغن » فقد ذكر اسمه على عدة لوحات صغيرة من القاشانى في الحجر الواقعة غربى محراب المعبد (A) وكذلك عثر على لوحة باسم الملك « أسبكتا » وأخرى من نوع مختلف بأسماء « تهرقا » في نفس المكان . وإذا كانت هذه الألواح في الأصل من التي زين بها الجدار فإنه من المحتمل أن الحجرات المقامة من اللبناات في هذه المنطقة كانت تؤلف جزءا من الإصلاحات التي قام بها « تهرقا » في المعبد (A) .

والملك الذى جاء ذكره فى « الكوة » بعد « أمن - نقي يريكي » الذى سبقت الإشارة إليه هو الملك « حرسبوتف » من العصر النبائى المتأخر (وكانت نباتا هى العاصمة الدينية وقتئذ فى حين كانت العاصمة السياسية هى « مروي ») . وقد جاء اسمه على عمودين فى الردهة الثانية للمبد ب (B) هذا بالإضافة إلى صورة رسمت على صخر للملك فى حجرة القربان (E) فى المبد (T) وبلحظ أن الأسماء التى على العمود باهتة وحفرت بصورة بقة كالتى نقشت فى العصر النبائى المتأخر . ومن الجائز أن هناك عموداً آخر كان قد نقش . وإذا كان الأمر كذلك فإن كل معالم نقوشه قد ذهبت واختفت . والعمود الرابع الموجود فى هذه الردهة هو الذى أقيم من قطع عمود للملك « شبكا » كما سبقت الإشارة إلى ذلك . ومن الجائز حينئذ أن يكون الملك « حرسبوتف » هو الذى أقام العمود وكذلك الجدران المصنوعة من اللبناات التى فى الردهات الخارجية للمبد .

ونقوش « حرسبوتف » المشهورة التى عثر عليها فى جبل « برقل » (Urk. III, 113 ff.) تدل على أنه كان ميالا لإصلاح المعابد وذرقتها بدرجة عظيمة . وقد لا يكون من الحكمة أن ينسب إليه نشاط كبير فى « الكوة » وذلك لأن النقش الذى تركه فى « نباتا » وهو فى معظمه خاص بقائمة من مثل هذه الأشياء ، لم تذكر لنا أى شئ من هذا القبيل فى « الكوة » .

وفى خلال حكم الملوك المتأخرين من عصر « نباتا » لابد أن « جماتون » كانت عرضة لهجوم من الخارج . والواقع أنه حتى فيما يخص الإقليم الواقع بين « نباتا » و « مروي » كانت غزوات أقوام البدو من الصحراء تقع باستمرار . فقد كان الملك « أمن - نقي يريك » فى حاجة إلى إرسال جيش لإخلاء الطريق أمامه قبل أن يترك « مروي » وهو فى رحلته إلى « نباتا » وبالجزء الشمالى من مملكته . وقد اشتبك فى قتال مع قوم الحجا فى الإقليم الواقع جنوب « الكوة » . وقد تصادم

كل من « حرسيتف » و « نستاسن » مرأت عدة مع أقوام هذه الصحراء . وعلى الرغم من أن اسم « نستاسن » لم يوجد في آثار « جماتون » فإن لوحته التي عثر عليها في جبل « برقل » تقص علينا أنه في وقته قد زحف قوم « النجا » في غزوهم حتى « الكوة » حيث نهبوا المعبد وأحدثوا ارتباكاً في أملاك الإله « آمون » وقد قام هذا الملك بإعادة ما نهبوه .

ويعد بداية القرن الثالث قبل الميلاد على حسب رأى الدكتور « ريزنر » العصر الذى قسم فيه السودان مملكتين : المملكة الشمالية وعاصمتها « نباتا » ؛ والمملكة الجنوبية ومقر حكمها « مروى » ، وقد كانت هناك أحياناً منافسات ومناوشات فيما بينهما . وأهرام ملوك « نباتا » كانت عارية من النقوش ولكن أسلوبها كان على ما يقال يتفق مع أسلوب الأهرام المعاصرة لها في « مروى » الواقعة بعيداً عنها في أصل النيل وهذا العصر قد أطلق عليه الدكتور « ريزنر » المملكة المروية الأولى لنباتا .

وقد عرفنا من « الكوة » أسماء جديدة للملوك ، أربعة منهم على الأقل لا بد من وضعهم بطريقة ملائمة في قائمة الملوك الكوشيين . والواقع أن « ريزنر » قد أفلح في الكشف عن كل أسماء ملوك « نباتا » من أول « تهرقا » حتى « نستاسن » وهؤلاء هم الذين دفنوا في جبانة « نورى » الملكية ؛ وكل أهرام « نورى » قد عرف أصحابها ، ولكن هرمًا واحداً في جبانة « الكورو » التى تعد أقدم من جبانة « نورى » قد ترك دون أن يحقق اسم صاحبه ، وهذا الهرم تدل الظواهر على أنه معاصر لسلسلة أهرام « نورى » المتأخرة . وقد نسب إليه اسم « بيعنخى آلارا » وهذا هو اسم ملك ذكره « نستاسن » بالقرب جداً من اسم « حرسيتف » الذى يظن أن « بيعنخى آلارا » قد خلفه . وعلى أية حال فإن نقوش « الكوة » قد قدمت لنا ملكاً اسمه « آلارا » وهو جد للملك « تهرقا » . وقد ذكرنا في غير هذا المكان البراهين الدالة على أنه من الجائز أن يكون أخاً للملك « كشتا » أى أنه جد مبكر للأسرة النباتية ، وقد كان محترماً

ويجوز أن الملوك الذين أتوا بعده قد ألوه . كما يجوز أن « آلارا » هو نفس « بيمنخي آلارا » الذي جاء ذكره في نقوش الملك « نستاسن » وأن كلمة « بيمنخي » التي وضعت في أول الاسم هنا قد أخذت من اسم الفاتح العظيم « بيمنخي » مستعملة كاستعمال كلمة قيصر عند الرومان . فإذا كان هذا الاستنباط صحيحاً فإن هذا الاسم لا يمكن أن يكون هو باني هرم « الكورو » الأول الذي بقي حتى الآن مجهول الاسم .

أما الأسماء الأخرى التي نقرأها أحياناً بشئ من الشك أو وجدت مهشمة فهي (١) بيمنخي — يريك — قا ، (٢) أمان . . . سبراك — (٣) (٤) ومن الجائز يقرأ سبراكا — مري آمون (٣) كشت . . . ير (ومن الجائز مع شك كبير أن يقرأ كشتا — يريك) (٤) « أرنج — مري آمون » أو « أرنج أمانى » و (٥) « إري — مري آمون ، أمانرى » أو « أريامانى » . والاسمان الأولان من هذه الأسماء يوجدان في النقش (XIII) وقد حكى على التوالى ، وقد قبل مع الشك لهما صاحباه الهرمين ١٨ و ٧ في برقل (See Vol. I, p. 75) واسم التتويج الخاص بالثاني هو « خعمناي » أى المظئ في « نباتا » . ويلمح أن النقش الذى جاء فيه ذكر هذين الملكين يتبع الأسلوب والتعبير الخاص بالنقوش النباتية المتأخرة ، ولا يكاد يكون هناك شك في أنهما جاءا بعد الملك « نستاسن » بصرعة

ومما تجدر الإشارة إليه هنا أن الملوك المتأخرين من سلسلة ملوك « نباتا » ، على الرغم من أنهم قد أتوا إلى الشمال ليدفنوا بالقرب من « نباتا » عاصمة البلاد القديمة فإنهم بلا شك حكموا البلاد من « مروى » وكذلك كانوا يأتون إلى « نباتا » ليتوجوا فيها ، وعلى ذلك فإن الاسم « خعمناي » لا يعنى أنه ملك قد حكم فقط في « نباتا » ، بل من الجائز أن أهرام « برقل » (نباتا) الخاصة بهذا العهد هي في الواقع لهؤلاء الملوك والملكات الذين أقاموا — كما كانت الحال

في الماضي — في مروي ولكنهم في الوقت ذاته اجتهدوا أن يستمروا في اتباع التقاليد القديمة في بناء أهرامهم في « نباتا » ، وذلك لأن الفكرة القائلة إن الحكم يجب أن يدفنوا في « مروي » كانت فكرة جديدة وأن هذه العملية قد أتت شيئاً فشيئاً . ولكن هذا الرأي يمكن أن يشير عقبات من جهة التاريخ ، وذلك لأنه يوجد عدد عظيم من مدد حكم ملوك يتطلب أن يوضع في الزمن المخصص له إذا قبل هذا الاقتراح ، ولكن من جهة أخرى لا يوجد لدينا روابط محددة ما بين عهد الملك « تانوتامون » (عام ٦٦٣ ق. م) إلى عهد الملك « ارجاميدز » (سنة ٢٢٥ ق. م) يمكن الارتكاز عليها ، والظاهر أنه من الصواب أن نشك في وجود مملكة مروية لنباتا منفصلة بذاتها .

والاسم الثالث من هؤلاء الملوك قد ظهر على قطعة ورق من الذهب (O 211) انتمها اللصوص من صندوق مذهب وجد في الحجر المقامة من اللبناات ، وتقع في شرق محراب المعبد A) ولكن قراءة الاسم يلعب فيها الخدس والتخمين دوره ، وإذا كان اسم « بيمعني — يريك — قا » مشتق من « بيمعني » ويعني المولود من « بيمعني » (المؤله) فإن هذا الاسم يمكن أن يكون مشتقاً من « كشتا » . والواقع أن النعت « مري آمون » ووصف الاسم هما فقط اللذان يقدمان أي حل لتأريخ هذا الملك . ومن المحتمل أن لقب « مري آمون » هو خاصية لأسماء ملوك العصر الذي نناقشه كما سنرى بعد .

والاسم الرابع منقوش على رأس جميل من البرنز [OO 21/1] مرق عليه في الردهة التي قبل محراب المعبد A) ، ويحتمل أنها من قارب الأحفال ، وهجاء الاسم مشكوك فيه على الرغم من أن الحروف ظاهرة ولكن الصعوبة هي : ماذا تقابل هذه الحروف في الحروف الأبجدية الشائعة الاستعمال في هجاء الأسماء النباتية (Cf. Inser. XLIV)

ولقب هذا الملك هو «خبركارع» وهو اختيار محبب^(١) لأنه لقب الملكة «سنوسرت الأول»، هذا على أن ظهور النعت «مرى آمون» في هذا الاسم والأسماء السابقة واللاحقة يعد أمراً هاماً جداً. فنحن نعلم أن هذا النعت كان نادياً في عهد الرعامسة وفي الأسر اللوبية ثم تجدد يظهر بعد ذلك مع «بيمنخي» ولكنه يختفى تماماً من كل أسماء ملوك العصر النبطي المبكر ثم يظهر مرة أخرى في اسم «أمانيسلو» الذي يأتي خلال العصر الأول للملكة المروية النبطية. وهذا العصر تجدد فيه عدداً من الأهرام لا أسماء لها وهذه الحقيقة بالإضافة إلى أسلوب رأسه البطلمي الطراز يعتبران البرهانين اللذين يمكن أن نقدمهما عن التأريخ الذي يجوز أن يرجع إليه عهد هذا الملك.

والاسم الخامس وهو «إرى» أو «إريأمانى» حُرطيه على لوحة غربية (Kawa XV) وجدت في رفعة الردهة الخارجية للمعبد (A) وهي تشبه كثيراً النقوش التي على جدران البوابة الحجرية ومحواب معبد (B)، وعلى ذلك فإنه من الصعب ألا نستطيع أنه كان الباني لها، وذلك لأن كلا من البوابة والحجرة التي تؤدي إليها يمكن قرنها من حيث الحجم والأسلوب بالبوابات والردهات الأمامية الخاصة بالأهرام المروية المقامة في «نباتا» و«مروى».

ويلحظ أن الترحل وخطامة الأعجاز البارزة التي نشاهدتها في صور العصرين المروى المتوسط والمتأخر قد اختفت هنا بوضوح، وعلى العكس نرى أن الأشكال هنا بحيفة بعض الشيء بالنسبة لارتفاعها فهي تشبه في ذلك الأشكال التي نشاهدتها في النقوش البطلمية المصرية، ويلحظ فيها نفس الأعجاز الضيقة المدببة. وعلى الرغم من أن الجزء الأعلى من ثوب الملك غريب في مظهره وليس له نظير فإن طرفيه الأدنى المكرس من الأمام بهتافات ونطاق يذكرنا بالملابس الملكية الخاصة بالدولة

الحديثة ، وبخاصة أنه يشبه تماماً الملبس الذى كان يلبسه « رعسيس الثالث »
 فى منظر من مناظر مدينة « هابو »^(١) . وشكل نفس هذا الملبس الخاص بالدولة الحديثة
 يشاهد مرة أخرى فى لوحة « أريامانى » (Aryamani)^(٢) . وهذا الملك قد قرن فعلاً
 بمصر الرعامسة ، وذلك لأنه كان يستعمل الاسم « وسرماعت رع متبن رع » والنعت
 « حرى أمن » وهما من خواص نموت ملوك أسرة الرعامسة وعلى نفس هذه اللوحة
 نشاهد كذلك الشكل النحيف واللينين المدينتين ، وهذا بالإضافة إلى أشياء أخرى
 تجعلنا على أن ننسب إقامة محراب وبوابة المعبد ب (B) إلى الملك « أريامانى »
 وعلى ذلك يكون هذا الملك منسوباً إلى العصر المروى المبكر الذى يتبع أسلوب بنائه
 فى العصر أيضاً . هذا ويمكن أن نلاحظ بصورة عابرة الميل الضعيف إلى اتباع الذوق
 البطلمى والرعمسى فى الوقت نفسه فى عصر الانتقال هذا من العهد النبائى إلى العهد
 المروى من حيث الثقافة .

ونشاهد آثار كسوة من الحجر فى خارج محراب معبد ب (B) ومن الجائز أن هذه
 الكسوة هى من بقايا محراب أقدم من هذا . وهذا المحراب نفسه قد هدم ونقل ليقيم
 فى الخرطوم . والتوقع أن نقل هذا المحراب سيغفل الرقعة التى أقيم عليها مما يسهل عمل
 حفائر فيها قد تلقى ضوءاً أكثر على تاريخ ملحقات المعبد المتأخرة بل على تاريخ
 « الكوة » نفسها فى عهد الدولة الحديثة .

هذا ولا نعرف حتى أواخر القرن الأول أى ملك فى مروى — حتى ولا الملك
 « أماتيسلو » أو الملك « إرجامينز » — كان له علاقة بالجزء الشمالى من السودان قد
 ترك أى سجل فى « الكوة » . ولانزاع فى أن المعابد كانت لاتزال معمورة . أما عن
 سير الحوادث فى المنطقة المقدسة التى تحيط بالمعبد فقد رأينا أن المنازل التى فى الموقع

(١) راجع Medinet Habu, Pl. 208

(٢) راجع Kawa, Vol. I, Pl. 83

رقم واحد قد هجرت وغزتها الرمال . والظاهر أن معظم سور المنطقة المقدسة قد اختفى أما في الموقع رقم ٣ فنجد أن المنازل كانت لا تزال مسكونة .

ننتقل الآن بعد ذلك إلى العهد الصعب الذي يتدنى حوالى نهاية القرن الأول وهو الذى ميز بغزو الأثيوبيين لمصر العليا وما تلاه من حملات تأديبية قام بها الحاكم الرومانى « جايوس پترونيوس » (Gaius Petronius) عام ٢٣ ق . م . وأطول قصة تسرد لنا هذه الحوادث التى وردت فى جغرافية « سترابون »^(١) قد ترجمها الأستاذ « جرفت »^(٢) حيث نجده يعزز رأى الذى أدلى به الأستاذ « سايس »^(٣) وهو القائل إن « كانداس » التى كانت موجودة فى وقت الحملة الرومانية على بلاد مصر هى نفس الملكة « أمانيرتاسى » صاحبة اللوحة الموجودة الآن بالمتحف البريطانى وهى التى عثر عليها فى معبد صغير على مسافة صغيرة جنوبى « مروى »^(٤) .

والواقع أن رأى الأستاذ « سايس » يظهر أنه على أساس معين وذلك لأنه لدينا فى هذه اللوحة أثر عن « كانداس » التاريخية التى غزت جنودها معاقل حدود أغسطس الرومانية فى عام ٢٣ ق . م أو حوالى ذلك التاريخ وقد دون لنا « سترابون » بياناً حقيقياً من الوجهة الرومانية عن هذه الغارة وما نتج عنها من عقاب حل بالسودانيين وقد كان هذا الكاتب مع أليوس جالوس (Aelius Gallus) فى السنة السابعة لغزوة مصر العليا فيقول :

لقد شجع الأثيوبيين ، أخذ جزء من الجنود الذين فى مصر لمصاحبة « جالوس أليوس » فى حروبه مع العرب ، فهاجموا إقليم طيبة وحامية سيني (أسوان) المؤلف

(١) راجع Strabo, Geography, XVII, No. 54

(٢) راجع J.E.A., 4, p. 160

(٣) راجع Ann. Arch. Studies, 7, 15—24

(٤) راجع Griffith, The Great Stela of Prince Akinizaz, J.E.A., Ibid

(٥) راجع Strabo, XVII, 816

من ثلاث فروع . وقد استولوا بهجوم خاطف مفاجئ على «سيفي» و «الفتين» و «فيلة» وجعلوا كل الأهالي هناك عبيداً لهم وهشموا تماثيل قيصر ، وكان عندئذ «بترونيوس» قد وصل بجيش أقل من عشرة آلاف مقاتل وثمانمائة خيال لمنازلة ثلاثين ألفاً من الأعداء وقد اضطروهم أن يتقهقروا حتى «إسلكيس» وهي مدينة أثيوبية (الدكة) وأرسل اليهم رسلاً طالبا لإعادة الغنائم كما طلب اليهم السبب الذي من أجله بدءوا الحرب ، وقد أكدوا له أنهم قد عوملوا معاملة مجحفة على يد ملوكهم . وقد جاوبهم «بترونيوس» على ذلك بقوله إن قيصر لا الملوك هو الذي يحكم البلاد . وبعد ذلك طلبوا اليه هدنة مدة ثلاثة أيام ليفكروا فيها ، ولكن لما لم يفعلوا شيئا مما تدمر اليه الحاجة هاجمهم «بترونيوس» مما اضطروهم للخروج في معركة ولم يلبثوا أن ولوا الأدبار ، وذلك لأن نظامهم كان سيئا ، وكانت أسلحتهم وديئة (كانت دروعهم ذات حجم كبير وطويلة ومصنوعة من الخلود غير المدبوغة ، وكانت أسلحتهم هي البلط أو العمد أو أحيانا السيوف) . وقد احتسب بعضهم في المدينة وفر آخرون إلى الصحراء وكما لما جاز منهم إلى جزيرة قريبة ملقين بأنفسهم في الماء وقطعوا البوغاز سباحاً (لأن التماسيح هنا لم تكن صديدة بسبب التيار) . ومن بين هؤلاء الآخرين قواد «كانداس» التي كانت تحكم أثيوبيا في أيامنا ، وهي امرأة مسترجلة فقدت بصر إحدى عينيها . وقد استولى «بترونيوس» على كل هؤلاء أسرى حرب ، فقد وصل إلى الجزيرة على عوامات وقوارب وساقهم في الحال إلى الاسكندرية وبعد ذلك هاجم «إسلكيس» واستولى عليها . وإذا أضفنا عدد هؤلاء الذين سقطوا في الموقعة إلى أولئك الذين أسروا كانت البقية الباقية التي هربت ضئيلة جداً وقد وصل «بترونيوس» من «الدكة» إلى مدينة برمنيس (إبريم) المحصنة ماراً بتلك السكتبان الرملية التي غمر فيها جيش «قيز» في عاصفة ريح هوجاء . وقد هاجم «بترونيوس» القلعة واستولى عليها ومن ثم سار إلى «نبا» و «نبا» هذه كانت طاحنة «كانداس» وكان ابنها هنا كما كانت هي نفسها في مكان قريب .

وقد أرسلت هذه الملكة رسلا طالبة إعادة العلاقات الودية وإعادة الأسرى الذين أخذوا في سبى وإتمائيل ، ولكن « برونوس » زحف على « نباتا » واستولى عليها (وقد هرب منها المصري) وخربها ، وبعد أن استعبد السكان قفل عائداً إلى موطنه محملاً بالغنائم وذلك بعد أن علم أن الأراضى التى خلف ذلك من الصعب اختراقها ، وبعد أن قوى في طريقه تحصينات برمتيس (لمبريم) ووضع فيها حامية ومثونة سلتين تكفى لأربعمائة رجل ، غادرها إلى الاسكندرية . وقد باع بعض الأسرى وأرسل منهم ألفاً إلى قيصر (الذى كان قد وصل مؤخراً من كانتاباريا Cantabaria) وقد مات بعضهم من المرض . وفي تلك الأثناء زحفت « كانداس » على القلعة بقوة يبلغ عددها عشرات الآلاف من الجنود ، ولكن « برونوس » أرسل جيشاً لنجدتها ، وكان هو أول من دخل القلعة بعد أن قراها تماماً ، وعندما أرسل الأثيوبيون للفاوضة في الصلح أمرهم أن يوفدوا رسلهم إلى قيصر . وقد اعترفوا على أية حال أنهم لا يعرفون من هو قيصر ولا من أى طريق يصلون إليه ، وعلى ذلك أعطاهم مرشدين وصلوا بوساطتهم إلى جزيرة « ساموس » ، وهنا كان قيصر يجهز لإرسال « تيديوس » إلى « أرميليا » في حين أنه كان في طريقه إلى « فارس » . وقد منحهم قيصر كل ما طلبوه بل أعفاهم من الضرائب التى فرضت عليهم^(١) .

ومن جهة أخرى اعتقد « ريزر » أن البلاد في هذا الوقت قسمت ثمانية مملكتين وأنه لما كانت مملكة « نباتا » هى التى وصل إليها « برونوس » وخربها ، فإن ملكة « مروى » لابد كانت « أمانيرناس » التى وجدت نقوشها منتشرة من « مروى » حتى « الدكة » وعلى ذلك يمكن القول إنها حكمت كل المملكة من « مروى » . وقد قرر « ريزر » أن الملكة القوراء التى وقفت في وجه الرومان لابد كانت آخر حاكمة لهذه الأسرة النباتية ، وهى التى أقامت الحرم الصغير العاشر

(١) راجع Strabo, XVII, 820; Milne, History of Egypt Under Roman Rule, p.p. 21—23

(٢) راجع I.E.A., 9, 73

« برقل » ، ولم يذكر على أية حال « أمانيرناس » التي أضغلتها ، وعلى أية حال فإن « ريزر » ذكر نقطة هامة وهي أن الموازنة بين أشكال الطراز تظهر أن الملكة « أمانيشاختي » المروية والملكة النباتية المدفونة في هرم برقل رقم ١٠ لابد كانتا متعاصرتين ولو لمدة قصيرة من حكيهما^(١) ولدينا برهان من « الكوة » يمكن ذكره هنا قد يجوز أن يوضح الموضوع .

وذلك أن أسماء حكام « مروى » قد وجدت غالباً حوالى هذا الوقت في مجموعات ثنائيا في معبد السبع في النجع نجد اسم الملك « ناناكاماني » والملكة أمينيتير (Aminetère) مع اسم الأمير أريكاهاتاني (Arikakhatani) ، في حين نجد في العارة أن مكان الأخير قد أخذه « شيراكارر » (Shérakurèr) . وكذلك نجد اسم الملكة « أمانيرناس » (Amauirenas) في « الدكة » وعلى لوحة صغيرة من « مروى » مع اسم الملك « تريتقاس » (Teriteqas) والأمير « أكليداد » (أو أكيداد أو أكيدد لأن الهجاء يختلف) ونجد كذلك اسم « أكليداد » يظهر مع اسم « أمانيرناس » على ما يسمى بلوحة « أكيناز » المذكورة فيما سبق وعلى عراب من البرنز من « الكوة » .

هذا وقد وجدت بجانب الباب الجنوبي للردهة الأولى لمعبد (T) قطع من الحجر الرملي عليها طغراءات الملكين « أكليداد » و « أمانيشاختي » . وطرازها واحد ويمكن الفرض أنهما يؤلفان جزءاً من إضافة عملت في المعبد وإن « أكليداد » الذي حاصر الملكة « أمانيرناس » مدة كان كذلك معاصراً لعهد الملكة « أمانيشاختي » ونحن نعلم أن « ريزر » قد اعتبر الملكة « أمانيشاختي » معاصرة للملكة برقل رقم ١٠ ، هذا وما تجدر الإشارة إليه هنا أن اسم « أمانيبال » هو حاكم آخر مدفون في مروى قد وجد اسمه على قطعة من البرنز في الكوة وقد وضعه « ريزر » بعد اسم الملكة « أمانيشاختي » بقليل ، ومن ثم يعتبر في نظره لم يحكم نانا .

وعلى ذلك ليس لدينا إلا نتيجة واحدة من هذه الحقائق ، وهي أن الكوة والبلاد التي في شمالها حتى المدكة على الأقل لم تكن ضمن حدود مملكة نباتا بل ضمن أملاك مروي .

وتدل شواهد الأحوال على أن مملكة نباتا — إذا كان هناك مملكة بهذا الاسم وقتئذ — كانت تشمل مساحة صغيرة لا تزيد رقعته عن نباتا نفسها . وهذه النظرية لا تعارضها الحقائق وعلى أية حال يمكن اعتبارها حلا مؤقتاً ليقابل وجود المملكة المروية الأولى النباتية ، أى أن ملكاً مفروضاً فيه أنه يحكم في عاصمة واحدة فقط قد خلف اسمه في عاصمة أخرى ولم تكن قوة السلاح وحدها هي التي حتمت حدوث ذلك . والملك المعنى هنا هو الملك تانيدياماني (Tanyidamni) . وقد ترك لنا ككل من المملكة «أمانيرناس» والملك «أكيليداد» نقشا في مروي (Meroe, Pl. 1 Insc. No. 5) على لوحة عثر عليها في معبد السبع . وقد أقام في نباتا لوحة عظيمة من الجرانيت منقوشة من جهاتها الأربع في معبد أمون (Great Temple of Amon, B500) وقد وجد بالمقارنة أن لوحته تشبه لوحى الملكين أمانيرناس وأكيليداد اللتين عثر عليهما في مروي . ولم يكن في مقدور الدكتور «ريزر» أن يضع هؤلاء الملوك الثلاثة في تصنيفه التاريخي وذلك بسبب أنه لم يتحقق من شخصية مقابرهم ، ولكن قد ذكرنا من قبل الأسباب التي تدعو إلى وضع «أمانيرناس» و«أكيليداد» قبل المملكة «أمانيشاختي» مباشرة . وعلى الرغم من أنه ليس لدينا براهين قاطعة فإن «تانيدياماني» على ما يظهر قد عاش على حسب رأى «ريزر» عند ما كانت كوش قد قسمت مملكتين . ولما كانت أهرام برقل صغيرة وعارية من النقوش فإنه من المحتمل أنه قد دفن في «مروي» وعلى أية حال فإن ظهوره في كلا العاصمتين وقربه من حيث الزمن للملوك «أمانيرناس» و«أكيليداد» وأما نيشاختي مما يدعو إلى الشك الذي يجعلنا على إعادة النظر في الترتيب التاريخي لهذا العصر .

والسؤال المحير في تاريخ «الكوة» هو الوقوف على ما حدث فيها عند زحف

« برونوس » نحو « نباتا » وقد أكد الأستاذ جرفت في عام ١٩٣٠ - ١٩٣١ أن هذه البلدة كانت قد دمرت على يد « برونوس » ثم هجرت ، فقد وجدت في وسط قاعة العمود بمعبد T حدة أشياء من الحجر والقاشاني والفخار اللازمة للمبدا ، هذا بالإضافة الى مصابيح من الفخار وأشياء من البرنز قد أكلتها النار مما يدل على أنه قد أشعل حريق في هذا المكان من قصد ، غير أن البحوث التي أتت بعد قد دلت على أن هذا الاستنباذ ليس مؤكدا تماما ، فقد وصل الأثرى كروان الى أن الحريق لم يقتصر على داخل المعبد T بل شمل كل مواقع الكوة القديمة الثلاثة وهي التي يرمز لها بالموقع ١ و ٢ و ٣ وهي التي تميز لنا عصور تاريخ هذه البلدة إذ الواقع أنه وجدت آثار واسعة النطاق للنار في كل أنحاء المنطقة التي حفرت حتى الآن ، وقد لوحظ في عدة نقاط أن نفس الحريق الذي حدث في الحجرات المقامة باللبنيات في المعبد T والجدران المجاورة له والأعمدة قد حدثت في أماكن أخرى وتدل شواهد الأحوال إذا على أن الحريق العظيم قد وقع آنرشيء في تاريخ هذه البلدة . ولا شك في أن العهد المحدد الذي وقع فيه هذا الحريق لا يخرج عن دائرة الحدس والتخمين . فقد يكون قوم البليين أو الأكسوميين هم الذين ارتكبوا هذه الفعل غير أنه ليس لدينا برهان مباشر على أن قوم الأكسوميين قد زحفوا شمالا الى هذا الحد . ومن جهة أخرى قد وصل الأثرى « كبروان » الى أن من الجائز أن النوبيين السود البشرة الذين أخرجوا من بلادهم في الجنوب وقت أن هم عليهم الأكسوميون هم الغزاة المتوحشون الذين قضوا القضاء المبرم على أرزاق الكوة ومجدها الذي يرجع الى عهد بعيد .

هذه نظرة خاطفة عن تاريخ « جماتون » أو قرية الكوة الحالية من أول نشأتها كما وصل اليها حتى الآن الى أن قضى عليها نهائيا ومحييت من التاريخ بالحرق والنهب ، وسنحاول بعد ذلك أن نتحدث عن المعبد الذي أقامه الفرعون تهرقا وخلف لنا فيه لوحات كشفت لنا عن صفحة جديدة من تاريخه وتاريخ إمبراطوريته التي كانت تشمل مصر و « كوش » كما كانت تبسط نفوذها على ما جاورها من البلاد الأفريقية والآسيوية مما سنشير اليه فيما بعد .

الطريق إلى معبد تهرقا بالكوة

يصل الإنسان إلى معبد جماتون الذى أقامه الملك تهرقا — وهو المعروف عند
الأتريين باسم معبد T — بواسطة طريق احتفالى خاص ، وقد أطلق عليه « طريق
(ميت) هذا الإله (آمون رع صاحب جماتون) » . ويحدثنا أحد الملوك الذين أقوا
بعد تهرقا وهو الملك « أمن — نى — ربك » أنه فى مهده أى منذ أكثر من قرنين من
الزمان مضيا على تأسيس معبد تهرقا ، كانت الطريق قد دفنت تحت الرمل لمدة
أربعين سنة « والإله لم يسر على طريقه التى . . . هذه المقاطعة . وقد حفر هذا
الملك تلك الطريق حاملا الرمال بيديه ، وبعد ذلك احتفل بالكشف عنها
من الصحراء وذلك بحفل ليل بواسطة المشاعل حمل فيه الإله حول المدينة » وهذا
يوضح بأن هذه الطريق الاحتفالى لم يوصل من المعبد T إلى النهر وحسب بل كان
يطوف حول محيط المدينة أو جزء منها على الأقل ، ويؤكد هذا الظن موقع الكشك
الشرق الذى أقيم على مسافة حوالى أربعين مترا خلف الجزء الشرقى لجدار الحرم
المقدس الذى أقامه « تهرقا » ، وعلى ذلك كان خارج حدود المعبد . ولا بد أن هذا
الكشك كان يعتبر محطاً يقف عنده المارون بالوكب الإلهى . وعلى هذا
الزعم سنأخذ فى وصف المباني المختلفة القائمة على هذه الطريق على حسب ترتيبها مبتدئين
بالكشك الشرق وسائرين إلى الكشك الغربى ثم إلى مائدة القربان فحديقة المعبد
فالكباش وأخيراً المعبد T نفسه .

الكشك الشرقى

أقيم الكشك الشرقى من نفس الحجر الرملى الأصفر القاتم الذى بنى منه المعبد T
وهذا الكشك قد خرب الآن حتى رفقته ولم يبق منه إلا مدمى كان ، ولا بد أن هذا
الكشك كما ذكرنا من قبل كان محطاً يقف عنده تمثال الإله والسفينة المقدسة عندما
كان الحفل يطوف حول المدينة . ولا بد أن هذا الكشك كان يقع فى نهاية الحدود

الشرقية للمدينة في العهد النبائي المبكر . ويلاحظ هنا أن الجدران بين الشرق والغربي لهذا الكشك يمدان بمثابة ستائر للعمد التي أقيمت فيهما وصددها ثمانية والكثابة التي كانت على الجدران أصبحت باهتة وتصبغ قراءتها ، وقد وجد في هذا الكشك بعض آثار قليلة .

الكشك الغربي

تدل شواهد الأحوال على أن هذا الكشك قد أقيم في عهد الملك المروى المسمى « أمانيكخابال » (Amanikhabale) الذي وجد اسمه على منحروط من البرنز عثر عليه في جنوبي الكشك . ويلاحظ أن الجهة الشرقية من هذا الكشك كانت رقعة الطريق الاحتفالي مرصوفة بقطع من الحصا .

وقد وجدت في الطريق الاحتفالي بين الكشك الغربي ومائدة القربان ذراع من البرنز الجميل له يد .

مائدة القربان

وجدت مائدة قربان مقامة من الحجر الرمل كالذي أقيم منه معبد « تهرقا » (T) وتقع في اتجاه منحرف بعض الشيء بين الكشك الغربي والكباش التي عند مدخل المعبد (T) . وهذه المائدة أو المذبح موضوع فوق مبنى يصل إليه الإنسان بسلم عدد درجاته ثلاث عشرة ، ثم يصعد بعدها الإنسان درجة أخرى إلى قمة هذا المذبح وقد عثر في نزلة مقامة تحت هذا السلم على نقش جاء فيه اسم الملك « تهرقا » ، وقد يكون هذا دليلاً على أنه هو الذي وضع أساسه ، ومن الجائز أن هذا المبنى في الأصل كان سدة وضع فوقها عرش الملك . ولا غرابة في ذلك فقد جاء في الأوقان النهائية المتأخرة ذكر عرش من الذهب أو سلم في الكوة ، وقيل إن الملك « نمتاسن » كان يعلوه (Kawa II, p. 51) ويقعد عليه في الأفعال الرسمية .

وإذا كان عرشه قد وضع على الطوار الذي سمي هنا مذبحاً فإنه لا بد كان يشغل

مكاناً أرق وأنغم من السدة التي وجدت في القامة E بالمعبد T كما سنرى بعد . وعلى ذلك
يحتمل أنه لهذا السبب قد أظهر الملك نفسه للعيان على المذبح وعلى ذلك فإنه من الجائز
جداً أن كلا من الطوارين كان يحمل تمثال لاله آمون وعلى أية حال فإن تاريخ
هذا المذبح أو السدة لا يزال يحوم حوله الشك .

حدائق المعبد T

دلت أعمال الحفر الأخيرة في الكوة على أنه كانت توجد حدائق في حرم معبد « تهرقا »
خاصة به فقد جاء في لوحة الكوة رقم ٤ سطر ٢٤ إشارة لمعبد T ما يأتي : « وأشجاره
العدة قد غرست في الأرض ، وبحيراته قد حفرت » وكذلك جاء في لوحة الكوة
رقم ٦ سطر ١٩ الخ إشارة لمعبد (T) : « ومستودعه كان مفعها ، وموائد قربانه ممونة ،
وقد ملاها (أى تهرقا) موائد قربان لشرايب من الفضة والذهب ، والبرنز والأسبوى
وكل نوع من الحجر الثمين الحقيقي الذي بخطته العد . رملاءه بخدم عديدين ، وعين له
خادمت من زوجات زعماء الوجه البحرى . وكانت الخمر تعصر من كروم هذه المدينة
وكانت أغزر من نخوة جس جس (الواحة البحرية) وعين لها بستائين
مهرة من « منقيو أسيا » (أى بدو أسيا) وبدهى مما سبق أن المعبد كان له ضيعة
من نوع ما يحصل منها على ما يمدد ويحفظ كيانه ، وعبارة « كروم هذه المدينة »
التي ذكرت هنا تدل على أن المعبد كان له حدائقه الخاصة في « الكوة » .
هذا ولا نعلم إلى أى حد كانت تمتد هذه الحدائق ولكن مما لا شك فيه أن أجزاء
حرم المعبد التي كانت خالية من المباني كانت تزرع . هذا فضلاً عن أن
مساحات صالحة للزراع كان يمكن أن تكون على الشاطئ الغربى وهو الآن
مزدهر بالنباتات إذا ما قرن بالشاطئ الشرقى القاحل الذى أقيم عليه المعبد . يضاف
إلى ذلك أن الأراضي المنخفضة التي في شرق « جماتون » ، وحوض كرمة كانت تزرع
في الأزمان القديمة .

وفي داخل السور الذى يحيط بحرم المعبد كان المنتظر أن يجد الإنسان أشجار نخيل ولبخ لأن كلا منها له صلة بالإله « آمون » وقد جاء ذكرها بمناسبة الأشكال المصنوعة من الذهب فى قائمة أعطيات الملك « تهرقا » للمعبد (Kawa III, 12-13) .
ففى السنة الثانية من حكم هذا الفرعون منح المعبد ١٢٠٠ حبة سرو (؟) (= هونت) وشجرة بنخور فى حين أنه فى السنة الثامنة نجد إشارة لكل نوع من الخشب : السنط (شنز) والأرز (عش) واللبخ (شواب) (راجع Kawa III, 21) وفى السنة التاسعة أشير كذلك إلى منح ألف حبة من السرو (؟) (راجع Kawa VI, 10) .

هذا وقد وجد صف حفر أشجار مبطنة بالطوب ، لا تزال جذورها باقية فى مكانها الأصيل ، وفى نهاية هذا الصف كانت توجد بئر للرى ، وفى الجهة الشرقية وجدت حفرة شجرة محفوفة بالحجر وفيها جذور محفوظة تدل على أنها من نفس فصيلة اللبخ . هذا وتدل الأحوال على أن البئر وحفر الأشجار التى كشف عنها فى منطقة الموقع الثانى يرجع عهدا إلى العصر النبائى وعلى ذلك تكون بقايا من حديقة « تهرقا » . ومن ثم يمكن الإنسان أن يؤكد عن ثقة أن حدائق معبد الملك « تهرقا » قد امتدت على الجانب الجنوبى للمعبد (T) وضربا حتى يوابته تقريبا . ولما كان الملك « تهرقا » قد أصلح المعبد (A) وأضاف قوائم الباب باسمه ، فإنه من المحتمل أن المدخل لهذا المعبد كذلك كان داخل حدود حرم المعبد الرئيسى .

هذا ولم يثر على أثر للبحيرات الأصلية للمعبد (T) . ولا بد أنها تقع فى الجزء الذى لم يكشف عنه بعد ، أما عن مصانع المعبد فلم يوجد لمبانيها الأصلية أثر ، ومن المحتمل أنها كانت فى الركن الشمالى الشرقى للسور حيث نجد مبنى مستطيلا يؤرخ بالعصر النبائى ، وهو يوازى جدار حرم المعبد . هذا ويوجد مبر دهليز على جانبه الجنوبى مخازن الفلال .

هذا وقد وجدت قطعة من قاعدة تمثال من الجرانيت أمام البرج الشمالى لبوابة

المعبد (T) والمظنون أنها كانت مقامة أمام بوابة المعبد القديم الذي أقيم على أنقاضه المعبد (T) .

الكباش

يوجد على مقربة من غربي بوابة المعبد أربع قواعد لكباش اثنتان على كل جانب من البوابة ولا يزال يوجد كبشان من الجرانيت الرمادي في حالة حفظ جيدة ويوجد أحدهما الآن في متحف «مروى» بالسودان (No. 50) (Khartoum No. 2682) ويوجد الآخر في المتحف البريطاني (No. 1779) .

ويلاحظ أن كلا منهما يجثم على قاعدة من الجرانيت ويحيط بمخالبه الأمامية تماثيل صغير واقف للملك «تهرقا» ويشاهد في رأسه ثقب ليوضع فيه سيخ ليحمل لباس الرأس ، ويحتمل أن ذلك كان قرص الشمس وقرنين ملوين .

وقد نقشت أسماء الملك «تهرقا» حول قاعدة كل منهما ، وكذلك يوجد كبشان آخران من نفس الطراز [O473] ، [O497] نعبا في الردهة الأولى للمعبد على جانبي مدخل قاعة العمود ولا يختلف الواحد منهما عن الآخر إلا قليلا .

معبد « تهرقا » فى جماتون (الكوة)

إن معبد الفرعون « تهرقا » المعروف عند الأثريين بمعبد (T) ويطلق عليه بالمصرية القديمة « بر — أمن — جم — آتن » (= بيت آمون صاحب جماتون) يبلغ طوله ٦٨,٥ متراً وعرضه ٣٨,٧ متراً أو ١٣٠ ذراعاً × ٧٤ ذراعاً . وقد أقيم من حجر وملي أصفر داكن وطوله هو نفس طول معبد « تهرقا » الذى أقام قواعده فى صنم أبو دوم وأطلق عليه اسم « آمون رع نور أرض القوس » . والمعبدان بينهما وجه شبه كبير جداً من حيث التصميم . والفرق الرئيسى بينهما هو أن معبد صنم له بوابتان ومعبد « الكوة » له بوابة واحدة ، كما أن سلالمة المعبدتين تختلف فى موضعها ، هذا إلى أنه فى حين نشاهد محراب « تهرقا » فى قاعة العمدة فى صنم قد أقيم بين أربعة عمد فى الممر الشمالى وتسدها تماماً ، نجد أنها فى معبد « الكوة » تبرز خلف العمدة نحو الشرق ونحو الغرب . والظاهر أن معبد « صنم » قد بنى فى زمن متأخر عن معبد « الكوة » إذ أنه فى الواقع صورة منه أدخل عليها تحسينات وتليقات .

وقد قرر « تهرقا » أن يقيم هذا المعبد فى السنة السادسة من حكمه (٦٨٤ ق . م) وأرسل صناعاً مهرة مع مهندسى عمارة لهذا الغرض من « منف » ، وكانت النتيجة أن أقيم معبد مصرى خالص بنقوش حفرت بعناية بأسلوب نماذج مناظر الدولة القديمة دون أن يشوبها شائبة من شوائب جنون الثقيل والوحشية السودانية التى كانت قد نسبت إلى عمله فى « نها^(١)ما » .

ومما يطيب ذكره هنا أن ما لدينا من مناظر أثرية محفورة من عهد الأسرة الخامسة والعشرين قليل جداً ، كما أن عدد ما نشر منها قلة أيضاً ، ولذلك فإن سلسلة المناظر التى فى هذا المعبد تعتبر ذات قيمة أثرية على الرغم مما أصابها من التهميش

(١) راجع Maspero, Art in Egypt, English Ed., pp. 219-20

والتدمير . وأهم هذه المناظر بلا نزاع تمثيل الملك في صورة بوهول يدوس بأقدامه اللوييين وهي كالتي عثر عليها في معبد الوادى للـك « سمورع » وغيرها ، وكذلك موكب خدام المعبد والمغنين الذين صوروا على الجدارين الجنوبي والغربي لقاعة العمد^(١).

هذا وقد بقيت لنا في هذا المعبد صورة كاملة أقل أهمية وأصغر حجما على عوارض مدخل الأبواب وفي نقوش محراب الملك « تهرقا » .

ويلحظ أن بوابة المعبد مهشمة من كل جوانبها الأربعة ويوجد في واجهتها الغربية مكان أربع فنوات كان يوضع في كل جانب منها علسان . وكان النقش الذى على هذه الواجهة يتألف من خمسة صفوف من المناظر ، غير أنه لم يبق منها إلا صف وبعض صف ، فيشاهد على قائمة البوابة اليسرى الملك « تهرقا » يؤدى شعيرة قربان يقدمه الملك أمام الآله آمون رع صاحب « جماتون » ، والمناظر التى على الجهة اليمنى من البوابة تشبه السابقة التى على الواجهة اليسرى فنشاهد فى الصف الأسفل الملك « تهرقا » لابسا تاج الوجه البحرى ويؤدى شعيرة القربان إلى « آمون رع » صاحب « جماتون » برأس كبش . وفى الصف الذى فوق ذلك يشاهد « تهرقا » يقدم صورة المدالة لوالده لأجل أن يمنح الحياة مثل رع أبديا . والآله هنا هو آمون صاحب « نباتا » لابسا قرص الشمس والصلتين وريشا طويلا . وفى الصف الثالث يشاهد « تهرقا » يقدم للاله بتاح المحنط القاطن جنوبى جداره ورب « عنخ تاوى » (منف) قربانا وهو واقف على قاعدة .

وعندما يمر الإنسان من البوابة يدخل ردهة مكشوفة ، وكان سقفها فى الأصل حول حافتها مستنداً على ستة عمد على صورة جريد النخيل فى اللمهتين الشمالية والجنوبية ، هذا بالإضافة إلى عمود فى كل من اللمهتين لترتكز عليهما الخارجة صر بابى الردهة وبذلك يكون فى الردهة ١٦ عمودا .

(١) راجع Kawa II, Pls. XIVB, XV.

ونشاهد على كل من النصف الشمالى والجنوبى للحدار الغربى للردفة الأولى صورة هائلة للملك فى هيئة بوهول يدوس الأعداء الأجانب بأرجله . ويلفت النظر فى هذا المنظر وجه الشبه الكبير لما نجده من أمثاله منقوشا فى عهد الدولة القديمة فى معابد الوادى للوك « سحورع » فى « أبوصير » و « بيجى الثانى » فى سقارة ^(١) وفى هذا دليل كاف يوحى بأن الصناع الذين كانوا يعملون فى معبد « السكوة » قد أحضروا من « منف » . والواقع أنه توجد تفاصيل لا تزال يمكن رؤيتها فى صور الدولة القديمة ، ولكنها لا ترى فى معبد « السكوة » هنا ، غير أنه توجد غالبا آثار تدل على أنها كانت موجودة وقريبة الشبه ، فمن تلك ما نشاهده فى الصورة التى على الجانب الشمالى للبوابة (Pl. IX a) وفى مناظر الملك « نوسر رع » . وأقل من ذلك تقاربا فى الشبه ما نشاهده فى المنظر الذى على الجانب الجنوبى (Pl. IX b) فى نقوش « سحورع » . فالتقوش التى على الجانب الجنوبى تمثل الملك بوصفه بوهول وهو ضخم يرتدى شعرا مستعارا وصلا ولحية وطوقا أما فى « سحورع » فنلاحظ أن جسم بوهول مزيج من أسد وصقر ولما كان رأس الشكل مفقودا فإنه ليس لدينا ما يؤكد إذا كان بوهول هنا رأس صقر أو رأس إنسان . ونلاحظ هنا كذلك أن الجسم هو لأسد فقط والرأس لآدمى

ويدوس بوهول تحت أرجله ثلاثة أجانب وهؤلاء قد وضخوا من حروبهم فى الدولة القديمة بأنهم لوبى وأسيوى وبنتى (من بلاد بنت) . وقد ميز اللوبى بكبس عضو التذكير والتمن الذى يفسر المنظر هو « دوس كل الممالك الأجنبية » . وأمام الأسير اللوبى قيل عن بوهول الملكى : إنه أخذ أسرى كل قطمانهم وماشيتهم . وفوق هذه الكلمات ثلاثة ثيران وهى آخر صف من سلسلة صفوف من الحيوانات التى استولى عليها مرتبة فى صفوف ، ويمكن مشاهدة نفس ذلك فى منظر معبد الملك « سحورع »

(١) راجع Borchardt, Das Grabdenkmal des Königs Sa—hu-re, II. Pls. 1 and 8; Das

Grabdenkmal des Königs Ne-user-re, Pls. 8, 9, 11.

غير أنه في هذه الحالة يظهر أكثر اتقاناً . ومن المحتمل أنه كان هناك متسع لصورة الإلهة « سشات » تدون عدد الأسرى كما هي الحال في مناظر الملك « سخورع » .

ويأتى بعد ذلك عمود من النقوش . قد (هشم) البلاد الأجنبية التي ثارت وجعلهم شبه الكلاب (أى إما لأنهم كانوا يمشون مطيعين عند كعبى سيدهم أو أنهم كانوا يتسللون خوفاً) ، ونجد نفس هذا المتن في صورة آتم على باب قاعة العمدة (Pl. XI, a, b) وهالك ما بقى منه : « لقد قبح التمحو ، وصد الأسبوين وفتت الممالك الأجنبية التي ثارت وجعلهم يمشون مشية الكلاب وسكان الرمال يأتون والانسان لا يعرف مكانهم خائفين من وحشية الملك » . ومن ثم فإن هذه العبارة الأخيرة تذكرنا بأنرى جاءت في تعاليم « أمتسمحات الأول » : « لقد جعلت الأسبوين يمشون مشية الكلاب » وهى بلا شك اقتباس استعمل هنا لبلاغته . ومهما يكن من أمر فإن العثور على كلمات من هذا القبيل في متون « الكوة » يؤكد لنا احتمال أن هذه التعاليم كانت شائعة الاستعمال في العهد الكوشى . وبعبارة أخرى كان العهد الكوشى عهد نهضة جديدة ترمى إلى الرجوع لأحياء القديم . وهذا نلاحظه في وجوه كثيرة من وجوه الحياة المصرية في العهد الكوشى .

ونجد فضلاً عن ذلك في الجهة اليمنى من هذا المنظر صفيين من المناظر (Pl. IX B) فى الصف الأعلى نقف إلهة الغرب وصل رأسها علامتها الخاصة بها . ونجد ذلك في « سخورع » مع بعض الاختلاف البسيط . ويصحب إلهة الغرب صورة إله في هيئة تمساح ويقابل ذلك في نقوش « سخورع » الإله « ماش » سيد « تمحو » برأس إنسان . ويشاهد في الصف الأسفل ثلاثة من اللوبيين واقفين : شابان وامرأة يحملون الأسماء الآتية بالتوالى « وسا » ، « ونى » ، و « خوت — آس » . ومما يلفت النظر هنا بصورة خاصة أن هذه الأسماء نفسها قد ظهرت في نقوش

(١) إلهة الكتابة والحساب .

(٢) جامع الأدب المصرى القديم الجزء الأول ص ٢٠٥

« صخورع » و « بيبى الثانى » وكذلك يلحظ فى منظر الدولة القديمة كما هى الحال هنا (Pl. IX b) أن الذكرين قد رسما أصغر من الأنثى .

وهذا المنظر قد كرر ثانية على الواجهة الشرقية من الجناح الشمالى للبوابة ، غير أنه مختلف بعض الشيء وكذلك فى معبد الملك « نوممر رع » كان ترتيب الأشخاص مماثلا لذلك إلا فى بعض التفاصيل .

ويشاهد الملك فى مناظر النهاية الغربية للجدار الشمالى مغادراً القصر يسبقه أربعة أملاك ويواجهه الكاهن « إيون مونتف » (صمود أمه) وعلى يمين هذا المنظر يشاهد الملك يطهره « حور » و « ست » أو « حور » و « تحوت » .

نصل بعد ذلك إلى الباب الشمالى للردهة ، ويحيط به نقوش من الجانبيين فالنقوش التى على الجانب الأيمن (Pl. XII, a left) . . . (رب) الأرضين السيد الذى ينجز ابن رع « تهرقا » لقد بنى معبد والده « آمون رع » (صاحب جماتون) . . . لقد جعل الإله يأوى داخل بيته فى مكانه الجليل الأبدى ، لأجل أن يمنح (أى تهرقا) الحياة مثل « رع » سرمديا . وعلى الجانب الأيسر للباب نجد مثل هذا النقش مع اختلاف بسيط .

وعلى يمين الباب الشمالى يوجد جزء من منظر يشاهد فيه يد لللك فى يد الإله (Pl. XII, a) . والنقوش التى على الأوجه الغربية للنصفين الشمالى والجنوبى من الجدار الشرقى للردهة الأولى (Pl. XI b, & XI a) موحدة تقريبا وتمثل الملك يضرب أمام الإله جماعة من الأمراء الأجانب الذين أخذوا أسرى .

والجدار الجنوبى للردهة فيه باب فى الوسط ، والنقوش والمناظر التى على جانبيه مهشمة ولكنها تحدث عن أعمال « تهرقا » فى تأسيس المعبد فى جماتون . وعلى ذلك فإن « آمون رع » يعطيه مكافأة على عمله هذا بلاد الدلتا والوجه القبلى مثل « رع » أبديا .

وفي الجهة الغربية من الباب يشاهد الملك ماشياً تسبقه صورة أثى بذراعها ممتدتين إلى الخلف ويديها عصوان ، ويواجه الملك إلهة وألهة . والظاهر أن هذا المنظر له علاقة بوضع أساس المعبد ، ويشاهد خلف الملك صفان من الرموز الواقية التي تشاهد عادة في احتفال وضع أساس المعابد وأعياد «حب سده» (العيد الثلاثيني) .

وفي الجهة الشمالية من الجانب الأيسر لدخل البوابة توجد لوحة كبيرة من الجرانيت (Insc. VII) للملك «تهرقا» وتحتوى على قصة افتتاح «تهرقا» لمعبده في السنة العاشرة من حكمه وقد عثر عليها مسندة على الجدار وبجانبها من الشمال كانت توجد لوحة أخرى (Inscr. III) دون عليها هبات «تهرقا» لمعبد جماتون من السنة الثانية من حكمه حتى السنة الثامنة وكذلك يتحدث فيها عن تمكين المعبد . وكذلك وجدت لوحتان أخريان مسندتان على الجدار المقابل (الجدار الشرقى النصف الشمالى) فاللوحة التي كانت في الشمال (Insc. VIII) خاصة بالملك «أنلامانى» وهى من صناعة لا تكاد تقل عن صناعة لوحات «تهرقا» من حيث الجودة ولكن كسر منها جزء كبير . وعلى يسارها لوحة أخرى من الجرانيت (Insc. V) يرجع تاريخها إلى السنة السادسة من حكم «تهرقا» وقد دلت نقوشها على أنها صورة من لوحة «تائيس» ولوحتي «قفط» و «المطاعة» الخاصتين بالقيضان العظيم الذى حدث في عهد «تهرقا» . وكذلك وجدت مسندة على النصف الجنوبى للجدار الشرقى للردفة لوحة فائقة من الجرانيت (Insc. IV) عن نفس السنة السادسة من حكم «تهرقا» ، وتقص علينا بناء المعبد . وهذا المتن قد ظهر كذلك إن له أهمية تاريخية إذ أوضح لنا صلة «تهرقا» بأخيه «شبتاكا» . وقدم لنا اسم ملك لم يكن معروفاً من قبل وهو الزعيم «الارا» الذى كان جداً لللك «تهرقا» ، ويحتمل أنه كان أخاً لللك «كشتا» وزوجاً للعممة الثانية لللك «تهرقا» .

وكان يرتكز على النصف الجنوبى من الجدار الغربى للردفة لوحة أخرى من الجرانيت (Insc. VI) دون عليها أعطيه أخرى قدمها «تهرقا» في السنين الثامنة والتاسعة

والعاشرة من حكه ولكنها وجدت ملقاة على الأرض ولحسن الحظ لم يفقد من المتن إلا اليسير . هذا وتدل قطع من الجرانيت (أنظر 0476) وجدت في الركن الجنوبي الشرقى على أن سلسلة من النقوش الأثرية استقر وضعها هنا بواسطة الملك « أسبكتا » .

وقد وجد زوج من الكباش مصنوع من الجرانيت على قاعدة عالية على جانبي مدخل قاعة العمدة . ويوجد واحد منها الآن في متحف « أشموليان » وهو مهشم بعض الشيء والآخر وهو سليم تقريباً محفوظ في متحف « مروي » بالسودان .

ويلحظ أنه قد أقيم بين العمدة في الردهة عدة حجرات من اللبئات وكلها من عصر متأخر بطبيعة الحال .

وقد وجدت في أنحاء الردهة قطع عدة من جدران المعبد ملقاة على الأرض ومعظمها من مباني تهرقا الأصلية ولكن وجدت قطع أخرى من العصر المروى ومنها طغراءات للملك أكينيداد (Akinidad) (Insc. 105 Vol. I Pl. 58) والملك أمانيشاختي (Amanishakhte) (Insc 106 Vol. I Pl. 35) ومن القطع التي عليها نقوش من عهد تهرقا (0796) منظر يمثل خيالا محفوراً حفراً غائراً (Pl. I) يقوده فردان واحد منهما يقود الجواد والآخر يحمل لفة حبال ، ويلحظ أن الجواد يلبس قبعة تقيه حر الشمس وفي هذا دليل آخر على عناية الكوشيين بالحيل والرفق بها ويشاهد الفرعون يؤدي شعيرة قربان يقدمه الملك على الوجنتين الغربيتين لمارضتى باب مدخل قاعة العمدة ويلبس على الجانب الشمالى تاجاً يجمع بين تاج أنف والتاج الأحمر ، وعلى الجانب الجنوبي يلبس التاج الأحمر فقط وقد كتب بين ساقيه الكلمات التالية « كل فرد يدخل المعبد يجب أن يكون مطهراً » .

وعند ما يدخل الزائر قاعة العمدة يشاهد نقوشاً للملك أمان . . . سباراك على الوجه الجنوبي لمارضة الباب الشمالية وأسفل من هذه نقشان للملك أمان — نى —

يريك ٤ (Nos. X, XI) هذا بالإضافة إلى كبش آمون بنقوش غائرة .
وكذلك نجد على الوجه الشمالى للمعارضة الجنوبية (Vol. I, Pl. 20) نقشا للملك
« أمان — نتي — يريك » .

وفى الداخل على الجدار الغربى لقاعة العمدة يشاهد أن باب الدخول قد حدد
من الشمال والجنوب بشرط عليه سطران من النقوش جاء فيهما إطراء للالهة آمون
وتهرقا . . . الذى برا الأرض وصنع المساء والذى أوجد الفيضان وأنشأ المدن
وفتح المقاطعات والذى صنع . . . للالهة والذى صنع ما يرغبون فيه والذى أنجز
الأعمال لهم بدون (انقطاع ؟) لأجل أن يمنح الحياة .

وقاعة العمدة هذه كانت مسقوفة وتحتوى على ثمانية عمد تيجانها على هيئة جريد
النخيل فى الجهة الشمالية وثمانية عمد أخرى فى الجهة الجنوبية (Pls. LI, LII) ،
وجدران هذه القاعة الشمالية والغربية والجنوبية قد مثل عليها سير الاحتفال بسفينة
الإله . وهذا الاحتفال قد قسم أربعة أقسام ويتبدئ القسم الأول من الاحتفال عند
الجدار الشمالى (Pl. XIV a) من نقطة تقع غربى جدار الملك « اسبتا » وينتهى
الجزء الرابع منه عند مدخل قاعة العمدة فى الجهة الجنوبية من الردهة الأولى .
والصور فى هذا الجزء تشير إلى اليسار وعندما وجدت كانت سليمة تماما . وهذا
الجدار يحتوى على المنظر الفريد الذى يمثل فرقة المعبد التى تحتوى على نفاخين
فى الأبواق وطبالين وضارين على الأعواد ومغنين وعندما كشف عنها أطلق عليها
جدار الموسيقى .

ولما كان الجزء الرابع من الموكب أى الذى على الجدار الذى مثل عليه الموسيقارون
هو أكل جزء فى هذا الاحتفال فإنه من المستطاب أن نصفه أولا . ويتبدئ بمنظر
على الجدار الجنوبى للردهة مثل فيه الملك بصورة ضخمة (Pl XV b) مرتديا قميصا
طويلا وشريطا يتدلى منه خيطان ينتهيان بهدابات ، ويتعلل حذاء ملكيا وجلد فهد

ويحمل في يده عصا طويلة ويتبع الملك كاهن يتقلد عقد منات وقيبصه يصل إلى ركبتيه وهذا الكاهن هو رئيس المرتلين ويحمل في يده لوحته . وعند هذه النقطة يعترض المنظر الباب الجنوبي للقاعة الذي يكتفه عمود على كلا الجانبين وسطر من الكتابة جاء فيه : « الآله الطيب وب الأرضين السيد الذي ينجز ، ملك الوجه القبلي والوجه البحري « خورع نفرتم » بن رع ليتة يعيش أبديا » ، ويأتي بعد ذلك على يمين الباب (Pl. XVc) أربعة كهنة يحملون مواقد مشعلة ويلبس كل واحد منهم قميصا قصيرا . ويلاحظ أن الأول يحمل موقدا واحدا قصيرا أما الثلاثة الباقون فيحمل كل واحد موقدين طويلين .

ينتقل الموكب الآن إلى الجدار الذي مثل عليه الموسيقارون (Pl. XIVb) ونجد مصورا عليه كاهنا آخر مماثلا للسابقين ثم يأتي بعد ذلك اثنان من الناقين في الأبواق (٩ ، ٨) ويحمل كل منهما بوقين والأول منهما وضع أحد البوقين على فيه والثاني يحمل بوقا في فيه إلى أمل وآخر إلى أسفل ، ويأتي بعد ذلك طبال يطبل على شكل البرميل وهو يشبه الطبول التي نشاهدها حاليا في ريف مصر وبلاد النوبة ، وكثيرا ما نشاهد في الرقص الزنجي ، ويوجد في متحف « مروي » طبل من هذا الصنف .

ويعقب ذلك مغنّ حافي القدمين يضع يده على أذنه كما هي الحال الآن عند قراء القرآن والمغنين في الأرياف ويلبس جلبابا طويلا ويقبض على وسط الطبال الذي أمامه بيده ويحتمل أن ذلك لأنه أعشى ونقش معه العبارة التالية : « مغني العود » ويأتي بعده طبال آخر ، ثم نشاهد بعد ذلك الضارب الأول على العود وفي يده عود ذو سبعة أوتار يضرب عليه بأصابع اليدين . يتبع ذلك مغنّ ثانٍ يضارب على العود يضرب عليه بيده اليمنى فقط . وفي خلف الموكب يأتي ثلاثة من خدم المعبد يلبسون أحذية وبذلك يميزون عن الموسيقارين الحفاة الذين مثلوا أمامهم ، وهؤلاء يحملون على ما يظن أبواقا أو قرونا للنفخ فيها .

والموكب الثالث حفظ لنا منه جزء يتبدى على الجدار الجنوبي للردهة (Pl. XVu) ويتشاهد في اللوحة بعد صورة ممحوة ستة أشخاص سائرين أولها يلبس زئاراً طويلاً له هدايات والظاهر أن هؤلاء كانوا يحملون القارب المقدس ، ويأتى خلف هؤلاء كاهن ذورتبة عالية يلبس جلد الفهد ثم يعقبه حامل مروحة أو علم يتبعه خمسة يحملون مؤنر القارب ثم كاهن يلبس جلد فهد وآخر ينتهى به الموكب الثالث .

والموكب الأول يحتوى على موسيقارين يشبهون أولئك الذين شهدناهم في الموكب الرابع هذا مع العلم أن معظم الصور هنا لم يبق منها إلا جزء بسيط من أسفل ، أى أن الجزء الأعلى معظمه قد ضاع .

والموكب الثانى ويوجد في الركن الشمالى الشرقى للقاعة وهو يقابل الموكب الثالث ولم يبق من صورته إلا أرجل المشتركين فيه ^(١) .

هذا ويلحظ أن أجزاء من هذه المناظر قد وجدت بحجم أصغر مع اختلاف بسيط في معبد « صنم أبو درم » الذى يعد صورة من المعبد الذى تحدث عنه هنا .

(١) يوجد بعض توافق بين مناظر هذا الموكب والمناظر العظيمة المثلثة على جدران معبد الأقصر
الخاصة بمراكب القارب المقدس (راجع Kawa II, Text, p. 245) .

محراب الملك «تهرقا» Pl. 16, see. Pls. 41a and LVc

أقيم هذا المحراب في النهاية الشرقية للنصف الشمالى من قاعة العمدة بين العمدة ٣، ٤ و ٧، ٨ وكان سقفه عند الكشف عنه في داخل هذا المعبد لا يزال في مكانه . وأوجهه الأربعة كانت محلاة بالنقوش تمثل الملك «تهرقا» أمام آلهة مختلفين . وقد صُور في معبد «صنم أبودوم» على محراب الملك «تهرقا» بنفس وضع هذا المحراب ولكن المحراب في «صنم أبودوم» لم يبق منه إلا المداميك السفلية هذا بالإضافة إلى أنه قد وضع بصورة منتظمة داخل العمدة الأربعة بخلاف محراب معبد «الكوة» فإنه يبرز منها . وتدل شواهد الأحوال على أن معبد «الكوة» قد أقيم أولاً وذلك لأن أوقاف معبد «جمأتون» كانت قد بدأت بعد توليه الملك في مصر ومن هناك أرسل الصناع من منف ، ولا نزاع في أن معبد «الكوة» قد أقيم على ما يظهر في أوج سلطان «تهرقا» كما يظهر ذلك من مبانيه ومافيها من اتفاق ونقوش خلافة من إنتاج أيد مصرية مدربة في حين أن معبد «صنم» لا بد قد أقيم في زمن كان فيه ضغط الآشوريين شديداً على مصر ، فكانت البلاد في حالة اضطراب ومن أجل ذلك كان من المحتمل أن الأيدي التي أقامت حُر الأيدي المصرية المدربة .

هذا وتدل الظواهر على أن هذا المحراب كان قد أضيف بعد إقامة قاعة العمدة في حين أنه في معبد «صنم» كان جزءاً من التصميم الأصل للمعبد وهذا دليل آخر على قدم معبد «الكوة» عن معبد «صنم أبودوم» . وباب هذا المعبد ضيق ويقع في الجهة الجنوبية بين العمودين السابع والثامن من قاعة العمدة .

وقد انتزعت نقوش محراب معبد «جمأتون» بالكوة وأقيمت في متحف اشموليان بأكسفورد ، وقد سهل ذلك على ما يقال درس كيفية بناء هذا المحراب . وداخل المحراب كان مكسواً بالأحجار ولكنه صار من النقوش والمناظر .

وحول كرتيش المحراب افريز من النقوش البارقة تبدئ بعلامة الحياة فوق وسط الباب في الجنوب وتنتهى عند وسط الجدار الشمالى : وقد جاء فيها :
يميش حور (المسمى) قا - خمو ، والسيدتان (المسمى) قا - خمو ، وحور الذهبى (المسمى) « خوتاوى » ، ملك الوجه القبلى والوجه البحرى (المسمى) خورع نقرتم ، ابن رع « تهرقا » ليته ييميش أبديا ابن « آمون صاحب جماتون » الذى أنجبه والذى ولدته موت سيدة السماء . إن والده « آمون رع » سيد عروش الأرضين قد اختاره من بين ملايين الرجال بوصفه انساناً رغبته هى بناء معبد وإصلاح المقاصير ، والمكافأة التى عملها على هذه الأشياء هى منحه كل الحياة والثبات والسعادة لنفسه والصحة لنفسه والسرور لنفسه والظهور على عرش « حور » « مثل رع أبديا » .
هذا ولدينا نقش آخر مماثل ولكنه أصغر منه على الجدار الجنوبى الخ . وتدل بعض المباني هنا على أن « اسيلتا » قد عمل إصلاحات فى هذا الافريز .

ويشاهد « تهرقا » على الجانب الغربى من باب المحراب (Pl. XVIIa) يعانقه الإله « حور أختى » برأس صقر . وعلى الجانب الشرقى من الباب يشاهد الملك يعانقه الإله « آموم » لابساً التاج المزدوج . ويرى على الجدار الغربى (Pl. XVIIe) الملك « تهرقا » يقدم صورة العدالة لوالده « آمون » لأجل أن يمنحه الحياة وهذا الاحتفال كان رمزياً ويقصد به الملك أنه سيحافظ على نشر العدالة . وقد كتب معه : ملك الوجه القبلى والوجه البحرى سيد الأرضين والسيد الذى ينجز « تهرقا » ليته ييميش أبديا و « آمون رع صاحب جماتون » : أنه يمنح كل الحياة وكل السعادة .
هذا ويوجد مع الإله « آمون » فى هذا المنظر الإلهة « ساتيس » والإلهة « أنوكيس » (عنقت صاحبة جزيرة سهيل) وهذا يدل على توحيده مع الإله « خنوم » الذى يمثل فى صورة كبش ويمد الإله الحارس لاقليم الشلال الأول وهاتان الإلهتان هما زوجتاه . وقد كان الإله « خنوم » منذ زمن بعيد الإله الحارس للمستعمرات المصرية التى فى أقصى الجنوب .

وتدل النعوت الحربية التي وصف بها مثل « المقاوم للأقواس » و « الضارب لسكان الرمال » (Temple of Samnah, Urk. 17, 194) على أنه كان الحامى للقوات الحربية المصرية في تقدمها جنوباً لفتح بلاد النوبة . وتدل نقوش معبد « سمناه » على أنه في عهد « سنوسرت الثالث » كان الإله « خنوم » قد ذهب معهم إلى ما وراء الشلال الثانى وأنه كان قد وضع هناك على قدم المساواة مع إله « واوات » المحلى « ددون » ومن المحتمل أنه كان قد وصل فعلاً إلى الشلال الثالث مع المصريين الذين أسسوا المستودع التجارى فى « كرمة » (L.D., III, 74a-56 b).

وعندما امتدت الفتوح المصرية حتى الشلال الرابع فى أوائل الأسرة الثامنة عشرة كان الإله المسيطر على القوات المصرية وقتئذ الإله « آمون » الذى تقمص صورة كبش كما كان قد اعترف به وقتئذ بأنه إله الدولة المصرية . ومن ثم فإنه عندما كانت تؤسس بلدة جديدة فى بلاد النوبة ومعها معبدها من أول مدينة « نباتا » إلى أسفل كان « آمون » يصبح الإله المحلى لها والمسيطر عليها ، وعلى ذلك نجد أن صفة الإله الذى فى صورة كبش قد امتزجت بالإله « آمون » ، غير أن مكانه الأصلى تحتفظ فى وجود زوجتيه « ساتيس » وأنوكيس » كما هى الحال فى المنظر الذى وصفناه هنا . ولكن يلحظ هنا أن الثالوث المعتاد فى هذه الحالة قد زيد فيه وذلك أن الإلهة أنوكيس « عنت » قد قسمت شخصيتين إحداهما تسمى « أنوكيس نى » والأخرى تسمى « أنوكيس با » وهذه ظاهرة منقطعة القرن فى الآثار المصرية على ما أعلم . ولذلك تحتاج إلى تفكير طويل وبحث عميق .

ويشاهد « تهرقا » مصوراً على النصف الغربى للجدار الشمالى (Pl XVIIc) مرتدياً نفس الملابس التى يلبسها على الجدار الغربى وهويتفت فى رموق الحياة والنيات والأبدية من صولجان الإله « نفرنوم حور أخنى » الذى أمامه بملابس الرأس الخاصة به وهى زهرة البشيين والريشتان وشعره المستعار الطويل الخ ، ويتبع هذا الإله الإلهة « سخمت » التى مثلت برأس ليؤة وتلقب « سخمت العظيمة » (؟) بحبوبة بتاح «

هذا إلى مواقف أخرى يظهر فيها « تهرقا » أمام الإله « آمون » وثالوثه .

محراب اسيلتا :

و يلحظ خلف وشمال محراب الملك « تهرقا » أن المساحة التي بينه وبين الجدار الشمالى للردفة قد حولت إلى محراب ثانٍ للملك « اسيلتا » وذلك بإضافة جدار رفيع (Pl. LVII) يحتوى على باب يمتد شمالا من العمود الثالث حتى جدار الردفة وكرنيشه أقل ارتفاعا من محراب « تهرقا » . وهذا الجدار الذى أقامه « اسيلتا » من الحجر الرملى الأحمر قد اتضح عند فككه لنقله إلى أكسفورد أنه هش . وقد أقام « اسيلتا » فى « صنم » محرابا مشابها لذلك . ويشاهد فى الكوة منظر على الجدار الغربى فى جنوب المدخل (Pl. XVIII) نقش بالحفر البارز مثل فيه الملك « اسيلتا » يقدم رمز العدالة لوالده « آمون » ليمنحه الحياة .

ويرتدى « اسيلتا » لباس الرأس النوبى برباط مسبل له ذيلان على الظهر ويعلمه صلان وواص كل منهما يرتدى تابجى الوجه القبلى والوجه البحرى ويلبس فى الأذن وحول الرقبة تعاويذ صغيرة فى هيئة رأس كبش ، وذراع الملك البنى تمتد إلى الأمام وتحيط بها أسورة ، والذراع اليسرى خارجة من تحت جلد الفهد تقبض فى اليد صورة الإلهة « ماعت » جالسة فى إناء وقد وجد معها نقش مهتم . وقد مثل أمام الفرعون الإله « آمون رع » قاعدا على عرشه وتقف خلفه الإلهة « أنوكيس تى » . وقد خاطب آمون الملك فى هذا المنظر بالكلمات التالية : كلام آمون رع الكبش على البلاد الجنوبية والذى فى « جماتون » : يا بنى المحبوب اسيلتا إني أمنحك القوة فى يوم الموقعة ، وإني أوحى لك الأرضين فى سلام لك ، وإني أمنحك الحياة حتى عناف السماء وعرض الأرض مثل « رع » .

ونطقت « أنوكيس » (عنقت) بالكلمات الآتية : « إني أمنحك كل المرور » .

وقد حدد باب محراب « اسيلتا » من اليمين ومن الشمال بأعمدة من الكتابة

لم يبق منها إلا الجزء الأسفل الذى تمكن قراءته . . . « مر — كا — رع » (اسم العرش) « محبوب آمون » معطى الحياة مثل « رع أبديا » . هذا ويشاهد « اسبلتا » على يسار الباب يلبس ريشا وصلا مزدوجا ، ويحتمل أنه يقوم بشعيرة « قربان يقدمه الملك » .

وعلى ظهر الجدار (Pl. XVIIIb) مثل الملك « اسبلتا » لابسا الملابس التى كان يلبسها فى الوجه الآخر من الجدار ، هذا بالإضافة إلى أنه يحمل « قرنى كبش » رمزاً إلى أنه من نسل « آمون » ويقبض فى يده اليمنى على علامة الحياة ويتسلم بيده اليسرى علامتى الحياة والثبات مجتمعتين ، كما يتسلم الصلبن اللذين يرمزان للملكية . وهذه كانت تقدم له من على طرف صولجان الإله « آمون » . أما « آمون » فكان يرتدى قرص الشمس والريش الطويل والمتن الذى يصحب ذلك هو : « ملك الوجه القبلى و (الوجه البحرى) مر — كا — رع بن رع » ، « اسبلتا محبوب آمون » معطى الحياة . كلام « آمون رع » سيد مرش الأرضين يا بنى المحبوب « اسبلتا » إني أمنتك أن تنفق ؟ ملايين السنين وإني أمكن (؟) رأسك أبديا » ويلحظ فى هذا المنظر أن « آمون رع » كانت تتبعه الآلهة موت وقد سميت موت عين رع معطية الحياة وقد خاطبت الملك بقولها : « إني أمنتك مرش رع ووظيفة الإله خبرى ومملكة أتوم والحياة . . . القوة . . . والصدق مثل رع أبديا » .

وندل شواهد الأحوال على أنه قد حدث حريق فى هذه البقعة من المعبد وقد وجد الحفاريون الأحداث كمية هائلة من البرنز فى أنقاضها والظاهر أن هذا الحريق حدث بعد عهد بترونيوس القائد الرومانى حوالى عام ٢٣ ق . م .

لنتقل بعد زيارة محراب « اسبلتا » إلى القاعة التى تسبق قدس الأقداس أى قاعة العمود الثانية . والأوجه الغربية لقوائم باب هذه القاعة (بروناوس أوقامة العمود الثانية) (Pl LIX) رسم عليها « تهرقا » يؤدى شعيرة تقديم قربان

أمام « آمون رع » صاحب جأتون برأس كبش (Pl. XVIc, d) ويلبس الملك في هذا المنظر التاج الأحمر مع التاج ائف محلى بالصصل المزدوج في حين أن « آمون رع » يلبس قرص الشمس وصلا واحداً ، ونقش أمام الملك : كل فرد يدخل المعبد يجب أن يكون مطهراً . وكان يكتف الباب من الداخل أعمدة من النقوش غير أن معظمها قد محى . وتحتوى هذه القاعة على أربعة عمد وكل النقوش التى على الجدران باستثناء المناظر التى على الجدار الشرقى تمثل الملك يقدم لآلهة مختلفة .

وتحتوى هذه القاعة على حجرات صغيرة جانبية وهى الحجرة J والحجرة H وتفتح على الحجرات T و F و G فى الجهة الشمالية وعلى الحجرتين D و E التى تفتح على الحجرة A فى الجهة الجنوبية وجدران هذه الحجرات قد مثل عليها مناظر عادية للملك وهو يقدم القربان . ويلاحظ أن الحجرة D تحتوى على أربعة عمد تيجانها على هيئة النخلة . والحجرة A الواقعة خلف المحراب ضيقة ومهدمة ولم يبق من نقوشها إلا القليل جداً .

قدس الأقداس : يشاهد على واجهته قائمتى باب المحراب من جهة الغرب (Pls. XXVII b, d) منظر يمثل الملك تهرقا يؤدى شعيرة تقديم القربان للملكى للآله آمون . ويلاحظ أن هذا المنظر قد مثل على أبواب المبدن A و T المحورية وبلغت النظر هنا أن معظم نقوش هذا المحراب قد محيت أو هدمت .

المناظر التى على جدران المعبد الخارجية : مما يؤسف له أن معظم ما بقى من الجدران الخارجية للمعبد مهدم ويحتوى على مناظر ناقصة ومتون مشوهة وهذه المناظر تمثل فى مجملها الملك يقدم البخور للآله آمون أو يقدم القربان لآلهة مختلفين الواحد تلو الآخر كما يشاهد ذلك على الجدارين الشمالى والجنوبى .

هذا وقد وجدت بعض قطع من ودائع الأساس فى جوانب هذا المعبد غير أنها كما يظهر قد عث بها من قبل .

وقبل أن نتحدث عن اللوحات الدينية والتاريخية التي خلفها لنا الملك تهرقا في معبد
الكوة (جئاتون) يجدر بنا أن نتحدث أولا عن معبد صنم الذي أقامه هذا الفرعون
في بلدة « صنم أبودوم » وذلك لأنه يكاد يكون صورة طبق الأصل من معبد
جئاتون وإن كان قد أقيم بعده بمدة كما تدل على ذلك مبانيه ونقوشه .

معبد صنم

مقدمة :

قامت جامعة أكسفورد بحفائر في بلاد النوبة في أوائل القرن العشرين وقد كان من أهم ما كشف عنه معبد صنم الذى أقامه الملك « تهرقا » وتقع بلدة صنم في مركز وسط على الشاطئ الأيسر للنيل على مسافة سبعة أميال ونصف من طرفي زوما وبلال . وقد أسفرت نتائج الحفر عن أن معبد « صنم » كان كبير الحجم نسبيا ويحتوى على ردهة أمامية يحيط بها عمد يصل إليها الإنسان من بوابة ضخمة ، كما يحتوى على قاعة عمد يصل إليها الإنسان من بوابة ثانية ، وخلف هذه القاعة قاعة عمد أخرى ومحراب يحيط به حجرات منوعة . وكل هذه المباني أقامها تهرقا ، هذا وقد أقام كذلك مقصورة صغيرة في النصف الشمالى من قاعة العمد الصغرى التى قبل المحراب مباشرة . وتدل شواهد الأحوال على أن المعبد قد احتله بعد فترة قصيرة صناع تماثيل بحبيبين وتماثيل صغيرة أخرى وحليات من الخزف المطلق يدل على ذلك ما وجد من قوالب في هذا المكان ، هذا إلى بعض الأشكال التى وجدت مبعثرة فيه وحوله ، ومن المحتمل أنه من أجل ذلك قد أقيمت جدران ساذجة من اللبنة عفو الخاطر في داخل المعبد لتسد المنافذ لتهدم مكانا لصناعة هذه التحف الصغيرة ، وقد سدت المداخل الجانبية في الجهتين الشمالية والجنوبية بدقة بأحجار ثم أضيف لها جدران من اللبنة ويحتمل أن ذلك قد حدث قبل وقوع الكارثة التى حلت بالمعبد . هذا ولدينا آثار مباني جدران باللبنة أقيمت بعد التخریب الذى وقع ، وقد وجد فيه اسم ملك كوش من العصر المتأخر كما وجدت نقوش من العصر المروى المتأخر .

ويقع هذا المعبد على الحافة الجنوبية الشرقية لخرائب بلدة صنم . هذا ويقع على الحافة الجنوبية الغربية من البلدة في منحدر النهر وعلى مسافة نصف كيلو متر من جنوبي المعبد جبانة كبيرة نظفت معظمها وقد صثر فيها على ١٥٠٠ مقبرة كهفية الشكل

ومقابر مبطنة باللبنات ومدافن في الرمل ، وتدل محتوياتها على أنها بدأت منذ عهد
بيعنخي واستمرت إلى زمن طويل بعد عهد تهرقا بوجه عام .

وقد كشفت البعثة عن موقع ثالث شمالى الجبانة السالفة الذكر وعلى نفس
المسافة من النهر وقد كشف هنا عن سلسلة حجرات غريبة ذات عمد تدل شواهد
الأحوال على أنها كانت مستودعات ملكية أو خزانة من عهد الأسرة الكوشية .

ويدل ظاهر جدران هذه المباني على أنها قد حُرقت وهدمت ولم يبق منها
إلا جزء قائم صغير جدا من الجدران . وقد وجدت قبالة الطرف الغربى بقايا كثيرة
من مباني باللبنات وبعض آثار عمد من الأحجار يَحتمل أنها كانت تابعة للقصر الملكى
وهذه الآثار قد ربطت الخزانة بالمدينة .

وتدل بقايا سطح مواقع المدينة على أن معظمها من نفس عهد المعبد والجبانة .
والعصر المزمر لسُكل هذه الآثار يمكن أن يمتد بوجه عام من أول عصر بيعنخي
حتى عهد الملك « اسبكتا » ، ويقدر بحوالى مائتى سنة وهو يقابل في التاريخ المصرى
من الأسرة الثالثة والعشرين إلى الأسرة السادسة والعشرين .

وصف معبد « صنم »

يقع محور معبد « صنم » (١١٠ درجة) فى زاوية مستقيمة تقريبا للنيل الذى
يجرى هنا جنوبا بغرب على مسافة ٤٧٠ مترا من البوابة الأولى للمعبد . وكان طول
المعبد فى الأصل ٦٨ ١/٢ مترا . و عرض للبوابة الأمامية كان ١ ١/٢ مترا .

ويتألف المعبد من مبنيين مستطيلين ، فالبناء الخارجى يتألف من ردهة ذات
عمد يصل الإنسان إليها بواسطة البوابة الأولى الضخمة . والبناء الثانى وهو الداخلى
يصل إليه الإنسان من البوابة الثانية ويتألف أولا من قاعة عمد وخلفها المحراب ،
هذا إلى حجرات تابعة حوله . وقد دل الفحص على أن أساس المعبد كان مقاما

على رمل وقد بنى حول المعبد جدار من الليئات لحفظه من التدهار .

وقد كان أول ما بحث عنه الحفاريون هو ودائع الأساس عند زوايا الجدار الحامى للمعبد ، ففي الركن الجنوبي الشرقى عثر على ستة ألواح من البرنز والقصدير (؟) والجوهر البلورى والفلدسبار الأخضر واللازورد والخزف المطلق على التوالى باسم تهرقا وفى وسطها لوح رقيق من الفضة يضاف إلى ذلك أشياء أخرى خشنة الصنع وكية من الخرز المثقوب فوق كومة من نماذج أوان فخارية من نحسة طرز . وفوق كل هذه الأشياء وجدت قطع من جمجمة ومقدمة عجل . وكانت ودائع الركن الشمالى الشرقى مماثلة للسابقة غير أن الألواح كانت هنا من الذهب والبرنز والبلور الصخرى والبشب الأحمر والفلدسبار الأخضر والخزف المطلق الأخضر . والنقوش التى على الألواح تسمى « تهرقا » محبوب « آمون رع نور أرض القوس (أى النوبة) » . وينحفظ على أية حال أن الكتابة التى على اللوحين المصنوعين من الخزف المطلق هى « حور حامى والده » . والإله الأول أى « آمون رع » هو الإله الرئيسى للمعبد ومعه الإلهة « موت » وإيهما « خلسو » ، ولكن « حور » لم يوجد فى النقوش التى عثر عليها فى المعبد .

وكان يبلغ عرض البوابة الأمامية عند القاعدة حوالى أربعين متراً ، ومما يؤسف له جيد الأسف أنه لم تبق لنا عناصر معمارية من هذه البوابة .

والأبعاد الخارجية لقاعة العمود هى ٢٩ متراً عرضاً و ٢٠ عمقاً وكانت تحتوى على عشرة أعمدة فى الجهة اليسرى ومثلها فى الجهة اليمنى . وكانت تحتوى على باب فى الجدار الشمالى وآخر فى الجدار الجنوبى والأخير كان مسدوداً بقطع من الحجارة المربعة الشكل . وكانت الردهة معصورة بالسكان بعد مضى أجيال قليلة من بناء المعبد .

ويبلغ عرض البوابة الثانى للمعبد ثلاثين متراً وعمقها أربعة أمتار بين الردهتين .

وكان يوجد في الركن الجنوبي الشرق من قاعة العمدة سلم يؤدي إلى أعلى البوابة ولم يبق منه الآن إلا ست درجات .

والمبنى المسمى حصن كنتشر كان مقاماً معظمه على دمن قاعة العمدة والبوابة الثانية .

وكان باقى المعبد يؤلف مستطيلاً عرضه ٢٥,٧٥ متراً و ٣٧ متراً من الخلف إلى الأمام ويحتمل أنه كان كله مسقوفاً . وكانت قاعة العمدة تسفل أكثر من ثلثه وكل عرضه وتحتوى على ستة عشر عموداً اسطوانياً الشكل موزعة في أربعة صفوف وقد أقام « تهرقا » بين داخل أربعة الأعمدة التي في الجانب الشمالى للقاعة محراباً صغيراً أو مقصورة للاله « آمون » ، وقد أحاط الملك « اسبكتا » الركن الجنوبي الشرق من القاعة ببعض ألواح من الحجر ليكون بمثابة مقصورة أخرى له وخلافاً لهاتين المقصورتين توجد الجدران العادية الدخيلة التي من العهد المتأخر .

وبالجزء الباقي من هذا المستطيل معقد التركيب فليس له مداخل جانبية . والمداخل المحورى فيه قد ضيق حتى أصبح ٣,٦٠ ستمتراً وهو يؤدي إلى قاعة عمدة أخرى صغيرة كان يرتكز سقفها على أربعة عمد ، وعلى اليسار توجد حجرة صغيرة « دى » (J) يصل إليها الإنسان بوساطة درجة سلم ، وفي الأمام يوجد المحراب « ب » (B) وله باب كباب قاعة العمدة الثانية في سمته ، والمجرات التي حول المحراب يصل إليها الإنسان من حجرة « ج » (C) فقط . وأهم هذه الحجرات الاثنان اللتان على اليمين « د » ، « هـ » (D & E) وهما على شكل حرف « ل » (L) وتصلان إلى جدار المعبد الشرق بوساطة صف من العمدة الاسطوانية مددها أربعة يستند عليها السقف في جزئه المريض .

ويشغل النهاية الغربية للحجرة « هـ » (E) طوار مرتفع حوالى خمسين ستمتراً عن رفعة المعبد .

وفي وسط هذا الطوار كان يوجد بناء مرتفع تدل شواهد الأحوال على أنه

إما عرش كانت توضع عليه مجموعة تماثيل للملك وآلهة أو في الأغلب كانت مائدة قربان .

ولم يحفظ بوجه عام من جدران هذا المعبد إلا مدامك أو أكثر فوق رقعة الحجرات ، ولكن في مباني البوابة حفظت أحيانا عدة مداميك ، غير أن المحفوظ لنا منها عدد كاف يمكننا من معرفة ارتفاع الجدران الحقيقي .

والظاهر أن المؤسس والمتخذ لفكرة المعبد هو الملك « تهرقا » وهو الذي تنسب إليه المقصورة الصغيرة التي في قاعة العمدة وقد أقام الملك « اسبتا » مقصورته في الجنوب الشرقى من نفس القاعة . ولابد أن الملك « سنكامسكن » كان قد أقام بعض مبني في هذا المعبد بقيت لنا فيه قطع باسمه عند مدخل البوابة وكذلك ترك لنا ملكان اسميهما على قطع أحجار في الحجرة « ج » (C) . هذا وقد وجد في المعبد تماثيل وآثار أخرى يدل واحد منها على أنه من المحتمل أقدم من عهد « تهرقا » وعلى ذلك فإنه من الجائز تماما أنه كان يوجد معبد آخر بالقرب من هذا الموقع كما كانت الحال في « الكوة » .

وتدل الأحوال على أن هذا المعبد قد لحرب في الأزمان المتأخرة ، ولكن من جهة أخرى تدل الدلائل على أن جزءا منه كان يأوى إليه بعض الصالحين أو المشعورين حتى نهاية الوثنية في القرن السادس .

الآثار التي عثر عليها في المعبد : عثر على بعض الآثار المنحوتة والنقوش التي كانت على الجدران ملقاة في داخل المعبد وحوله ، هذا فضلا عن الآثار التي وجدت في ودائع الأساس ونحصر بالذكر من هذه ما يأتي :

(١) وجد في قاعة العمدة قاعدة كانت توضع عليها السفينة القدسة وهي من الجرانيت الأسود (٢) كما وجد في نفس القاعة رأس أسد يمثل أنه رأس الإلهة « سخمت » وتمثال بوهول صغير متآكل .

(٢) وجد في النصف الجنوبي لقاعة العمدة الثانية قاعدة في صورة سلم كان على قنبا بلا شك صورة محنطة للاله « خنسو » .

(٣) وفي القاعة « ح » (H) وجد رأس تمثال صغير للاله آمون جميل الصنع من حجر السربنتين الأصفر (Pl. XIII 1,2) وعلى ظهره وجد اللقب الحورى للملك غير معروف .

(٤) وجدت قوالب تماثيل مجيبة وتعاويذ (Pl. XVII) تكشف عن إحدى الصناعات التي كانت قائمة في المعبد ويلحظ أنه لم يوجد أى تمثال مجيب من التي وجدت في هذا المعبد ، كالتي عثر عليها « ريزنر » في اهرام « نوري » .

مناظر معبد صنم وما تبقى منها :

دلت أعمال الحفر على أن جدران معبد صنم قد تخربت إلى أدنى مداياها وحتى القطع المنحوتة التي بقيت في مكانها الأصل قد شوهت بوجه عام ، غير أن كثيراً من الأحجار المنقوشة قد سقطت من الجدران وبقيت محفوظة في الرديم حتى كشف عنها معول الحفار حوالى جوانب المعبد وفي داخله وخارجه .

ويلفت النظر أن النقوش التي بقيت من جدران خارج المعبد كانت بحجم صغير إلا ما كان منها على البوابتين والمداخل فإنها كانت ضخمة . ولا نزاع في أن هذه النقوش كانت من صنع الملك « تهرقا » وهو الذى تنسب إليه المناظر المنحوتة الضخمة ومواكب المقاطعات التي مثلت على الجدار الخلفى للمعبد .

البوابة الأولى : أهم ما يلفت النظر فيما بقي من آثار البوابة الأولى طغراءات الأسرى التي تذكر لنا بممالك أو أما كن خاصة من التي استولى عليها الفرعون ولكن بكل أسف قد وجدت مهشمة فلم يمكن تحقيقها ومن بينها لفظة واحدة كتبت بهجاء غريب وتلفظ بالمصرية القديمة « واحة » .

قاعة العمود الأولى : وجد فيها بقى من مناظر جدران هذه القاعة بعض بقايا
مناظر موكب وجد منه مقدمة سفينة وبغال وراكبوها وبقايا عربات .

النقش الطويل الذى فى قاعة العمود ^(١) (راجع A. A. A., XI, p. 101 & XXXIII-XL .)

ويتبدى هذا النقش المهشم عند النهاية الشرقية للجدار الجنوبي عند بداية السلم
الذى فى البوابة الداخلية ويستمر على كل امتداد هذا الجدار حتى نهايته الغربية
ويتهى على ظهر البوابة .

وهذا النقش يفهم مما بقى منه بدهة أنه فى مجموعه خاص ببناء المعبد
واهدائه والأوقاف التى حبست عليه . وقد وجد فيه طغراء الملك (٢)
(Methosuphis) « موكسوفيس مرزوع » على قطعة حجر وهذا يشير بلا شك للملك
الرابع من ملوك الأسرة السادسة « هذا لقب للملك مرزوع (محتى — ام — ساق —
Methesuphis) » . وهذا الملك كما هو معلوم قد جاء اليه أمراء بلاد النوبة السفلى
عند الفنتين فى أثناء رحلته إلى الحدود المصرية مظهريين ولاءهم وخضوعهم ، وهو الذى
فى عهده قام « حرخوف » برحلته المليئة بالأحداث الهامة . ومما يؤسف له أن
طغراء هذا الملك قد وجد على قطعة صغيرة جداً من الحجر والمتمن الذى معه قد فقد
كلية ، ولم يسبقه أى لقب ملكى . ويجوز أن الحرفين اللذين قبل الطغراء كانا
خاصين باسم جغرافى ، وعلى ذلك يمكن أن يكون اسماً فى بلاد النوبة نفسها مثل
« مكرامنحات » الذى وجد منقوشاً على قطعة حجر من صنع كوش فى قلعة مروي
القديمة الواقعة على الضفة اليمنى للنيل . ونحن نعلم من جانبنا أن ملوك الأسرة الخامسة
والمشرين كانوا معجبين بمفاخر الدولة القديمة فكانوا يصخرون بحفظ أو إحياء مثل
هذه الأماكن النوبية وهذه القطعة محفوظة الآن بمتحف « اشموليان »

(١) راجع مصر القديمة الجزء العاشر ص ٢٦

وقد جاء ذكر مكان يدعى (شاييس Shaïs) صريتين في الأسطر الأولى من هذا المتن غير أنه مجهول لنا . هذا وقد أشير إلى « منف » في هذا المتن ، وتدل النقوش التي وجدت باسم هذا الملك في معبد « الكوة » على أن العمال الذين رفعوا بنيانه كانوا من « منف » فمن الجائز أن صناعاً من « منف » قد أقاموا معبد « صنم » ، ولا سيما أنه صورة مطابقة لمعبد « الكوة » الذي أنجزه أيدي صناع مصريين .

وعلى أية حال تدل شواهد الأحوال على أن هذا المعبد لم يتم في عز سلطان الملك « تهرقا » بل من المحتمل أنه قد أقيم بعد أن أوقع به الآشوريون الهزيمة والعار وقد يميز هذا الرأي العبارة التي جاءت في المتن وهي « فتلتن أسماؤهم » في السطر ١٥٥

وعلى ذلك فإن هذا النقش كان له أهمية تاريخية على ما يظهر غير أنه فقد معظمه . هذا وقد وجد حجر في النصف الجنوبي من الردهة نقش عليه « ومعابدهم على ضياعهم (٩) . . مملوءة بالعبيد من الرجال والنساء . التحنوا الخ » . وفي هذا دليل آخر على أنه بنى على غرار معبد « الكوة » وأنه جهز مثله بكل ما يلزم من خدم وحشم وقربان .

الخزانة :

إن بقايا هذا المبنى الغريب تشغل مساحة كبيرة بغيت أكثر من ألفي سنة على ما يظن مورداً لقنص الآثار فقد كان يرتاده الأهالي والزوار للحصول على الخرز والتعابيد وقطع الحلى الصغيرة وهذا المكان بعينه كان المصدر الذي استخرج منه معظم الآثار الصغيرة التي أهديت لكتشنر عام ١٩١٢ ، وقد برهنت الحفائر التي قامت بها جامعة أكسفورد على أن مساحته تبلغ ٢٥٦ متراً طولا وعرضه ٤٥ متراً وهو يقف منفرداً في الصحراء إلا في نهاية الجهة الغربية . وربما كان يحاوره قصر ملكي ،

والأشياء التي وجدت في هذا المبني نقش على بعضها أسماء الملوك «بيعنخي» و«شبا» و«اتلارسا» و«سكمانسكن» و«اسيلتا».

فقد وجد خاتم جميل مهشم كثيراً ونقش عليه «(ليت آمون وب) عروش الأرضين في الجبل المقدس (يمنح) سنة طيبة لابن الشمس «بيعنخي» A. A. A., 9. p. 123 No. 11 ، وقد ذكر كذلك اسم «سكمانسكن» في ص ١٢٣ و«اتلارسا» في ص ١٢٣ أيضاً .

الوثائق التي خلفها الملك تهرقا في المعبد الذي أقامه في «السكة» :
لقد كان من حسن حظ التاريخ الكوشي أن يترك لنا الملك تهرقا مجموعة من اللوحات الأثرية في معبده الذي أقامه في جماتون (السكة الحالية) وقد بقيت هذه اللوحات سليمة إلى أن كشف عنها معول الحفار وعلى الرغم من أن معظمها خاص بالمعبد وتأسيسه والقيام على خدمته فلأنها مع ذلك تكشف لنا عن نواحي عدة من تاريخ البلاد النوبية وما كانت عليه في تلك الفترة من رداء وسؤدد وعزة . وسنحاول كل لوحة بالشرح والترجمة ثم التعليق وفي النهاية نستخلص نتيجة عامة عما جاء فيها .

اللوحة رقم ٣

(١) لوحة الملك تهرقا الخاصة بالقربان من السنة الثانية من حكمه حتى الثامنة^(١) :

وجدت هذه اللوحة في المعبد T من تكوة على النصف الشبالي من الجدار الغربي للردهة الأولى من المعبد وهذه اللوحة محفوظة الآن بمتحف مدينة كوبنهاجن^(٢) .

وتبلغ مساحة هذه اللوحة ١,٣٠ × ٠,٧١ × ٠,٣٩ مترا . وهي مصنوعة من الجرانيت الرمادي ونقشت من وجه واحد ، وتحتوي على خمسة عشر سطرا .

(١) راجع The Temple of Kawa, I, fasc. III, Pl. 4

(٢) راجع Ny Carlsberg Glyptotek Copenhagen

وعلى الرغم من بعض التهشيم الذى أصابها فإنها فى مجموعها تمد سليمة بالنسبة لغيرها .
والجزء الأعلى من هذه اللوحة مستدير ومحدد بالعلامة التى يرمز بها للسماء ، وأسفل
من ذلك تشاهد صورة الشمس المجدنة التى ينتهى كل من طرفيها بسطر معناه
« صاحب يحدث » ، (أى حور رب إدفو) . وقد مثلت فى أسفل قرص الشمس
من الجهة اليسرى الإلهة « عنقت » (أفوكيس) صاحبة سهيل (أى جزيرة سهيل
بأسوان) وبأحدى يديها علامة الحياة وتقدم بالأخرى علامة حياة أخرى للصقر المسمى
الذى يلبس التاج المزدوج ويحتم على رموز الاسم الحورى للفرعون تهرقا وهو :
« قا — خمو » . وتشاهد فى نفس الاتجاه الآلهة « وازيت » سيدة الوجه البحرى
تقدم الدائرة الدالة على الأبدية لاسم ملك الوجه البحرى « خورع قفرتم » محبوب
الناسوع ورب الأرضين « تهرقا » معطى الحياة والثبات والسلطان مثل رع أبديا .
وتقرأ أسفل صورة الإلهة « وازيت » العبارة التالية : « إنها تعطى الحياة والسلطان » .

وعلى الجهة اليمنى من أعلى اللوحة نشاهد نفس الترتيب الذى على الجهة اليسرى
فى اتجاه مضاد ، ولكن نجد هنا بدلا من الإلهة « عنقت » الإله آمون رع صاحب
جحاتون ممثلا برأس كبش وبدلا من الإلهة وازيت تشاهد الآلهة نخبيت سيدة
الوجه القبلى .

وأسفل هذا المنظر يأتى المتن الرئيسى ويتألف من خمسة وعشرين سطرا ،
وهو سجل الهدايا التى قدمها الملك « تهرقا » لمعبد « جحاتون » الذى أقامه هو ، ويشمل
ما وهبه هذا الفرعون لهذا المعبد من السنة الثانية من حكمه حتى السنة الثامنة . ومما
يلفت النظر هنا بصفة خاصة أن كل عمود فى كل قسم لسنة قد ميز بالعلامة المصرية
القديمة الدالة على لفظ سنة . وهى ممتدة إلى أسفل وتشير إلى عدد السنين ،
ومن ثم كانت الأعمدة من واحد إلى أربعة تشير إلى ما تم فى السنة الثانية ، والعمودان
الخامس والسادس يشيران إلى ما تم فى السنة الثالثة ، والعمودان السابع والثامن
يشيران إلى ما تم فى السنة الرابعة والعمود التاسع يشير إلى ما تم فى السنة الخامسة

والعمود العاشر يشير إلى ما تم في السنة السادسة ، والأعمدة من أحد عشر إلى أربعة عشر تشير إلى ما تم في السنة المايمة والأعمدة من خمسة عشر إلى واحد وعشرين تشير إلى ما تم في السنة الثامنة . أما بقية الأعمدة فيمكن أن تشير إلى أى سنين أو إلى السنين كلها .

وهالك ترجمة النص حرفيا :

السنة (الثانية) حور (المسمى) « قا — خمو » ؛ السيدتان (المسمى) « قا — خمو » ؛ حور الذهبي (المسمى) « خو — تاوى » ، ملك الوجه القليل والوجه البحرى (المسمى) « خو — رع — نفر — تم » (رع حافظ نفر — تم) ، ابن « رع » (المسمى تهرقا) ليته يعيش سمرديا . لقد عمله بمثابة أثره لوالده « آمون رع » رب « جحاتون » .

العدد	الوزن بالدين	القدرت
١	مائة قربان من الفضة وزنها (٢)	٢٢
١	مبخرة من الذهب	١٠
١	آنية نحتت من الذهب	١٠
١	آنية « ونح » من الذهب	٢
٧	أواني « شام » من البرز	
٥٠	لفة كتان باقت	
٣٨	(لفة) كتان شتت	
١٢ (٣)	لفة من نسيج روز	
٢٠	لفة نسيج منخت	
١٢٠	المجموع	
١	صورة الإلهة ماعت من اللازورد	
١٢٠٠	حبة من السرو (هونت)	

١	شجرة بنحو (كندر)
١	طيله
١ (٤)	عود

لأجل أن يمنح كل الحياة وكل الصحة وكل الثبات وكل السعادة وأطفال ملايين
السنين للاعياد الثلاثينية العديدة جداً . فقد ظهر بوصفه ملك الوجه القبلي والوجه
البحري على عرش حور مثل رع أبدياً .

(٥) السنة الثالثة : ملك الوجه القبلي والوجه البحري « تهرقا » ليتة يعيش أبدياً
لقد عمل بمثابة أثره لوالده « آمون رع » سيد « جماتون » ما يأتي :

العدد	
١	إفاء خاوت واحد من النخضة ^(١)
١	غطاء إفاء خاوت
٥٠	آنية نمت بوجه كبش
٢٠	آنية شو من البرنز
٢٠	آنية خاوت
٣٠ (٦)	آنية دنيت من البرنز
١٤	آنية « بشني » من البرنز (قوع من الأواني لم يعرف بعد)
٣	قواعد من البرنز
١	آنية دنيت من البرنز (٩)
١	برنز (٩)
١	(آنية) طات من البرنز (٩)

(١) لاحظ هنا أن نوع الأواني في هذا الفن وغيره من هذا الفن لم يعرف بعد بوجه الدقة وبعضها
جديد لم يذكر في قاموس أثنثه ولذلك فقد كتبت أسمائها بالمصرية وحسب ، وكذلك كتبت أسماء الأشياء
الأخرى التي لم يعرف معناها بالمصرية وحسب .

العدد	
٥٠	دبنا من الشمع
٢٠	دبنا من القطران
٧	أرغفه من البخور
٥	أرغفه من اللادن (بالمصرية لدنو)
٤	كهنة الساعة (متجمون)
٢	آلتان للرصد

(٧) السنة الرابعة : ملك الوجه القبلي والوجه البحري « تهرقا » ليتة يعيش
سرمديا ، لقد عمل بمثابة أثر لوالده آمون رع سيد « جمانون » :

العدد	دين	قدت
١٠٠	مائة دين من الذهب	
٥	خمسة أواني نحست من الفضة بوجه كبش قيمته ٨	
١	إناء نحست من الفضة	١٥
١	إناء نحست من الذهب بوجه كبش قيمته ٧	
١	إناء نحست بوجه كبش قيمتها ٣	٥
٧	قاعدة من البرنز	
٣	ثلاث زهيرات بشتين من البرنز لأجل أواني خاوت	
٣	حلقات (قواعد) من البرنز قيمتها ٩	دبنات ٥ قدات
٣	مصاييح	

وذلك لأجل أن يمنح (الملك) كل الحياة والثبات والسلطان وكل الصحة
وكل السعادة أبديا .

(٩) السنة الخامسة : ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « تهرقا » ليتة يعيش أبديا ، عمل بمثابة أثره لوالده آمون رع سيد جماتون :

العدد	
١	قلادة بت قيمتها ٢١ دبنا ٦ قدات
١٥	دبنات من اللازورد وقدت واحد ^(١)
٥٦	دبنا من الصفيح الأصلى
٦١	دبنا من الفيروز
١٠	لفات من الكتان
٥	(لفات) من سخان شزت
٥	(لفات) من نسيج روز
٢٠	(لفة) من نسيج هرت (؟)
٤٠	المجموع (أربعون)

(١٠) السنة السادسة : ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « تهرقا » ليتة يعيش سرمديا . لقد عمل بمثابة أثره لوالده آمون رع رب جماتون .

- | | |
|---|---|
| ١ | غطاء من الذهب بصورة الملك مرسومة عليه قيمته ٥ دبنات وقدت واحد |
| ١ | خاتم من الفضة والذهب الختم به (أو ليلبس فى الأصبع) . |
- هذلك لأجل أن يمنع كل الحياة والنبات والفلاح وكل الصحة وكل السعادة مثل رع أبديا .

(١١) السنة السابعة : ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « تهرقا » ليتة يعيش أبديا . لقد عمل بمثابة أثره لوالده آمون رع سيد جماتون .

(١) راجع من تصحيح بعض الأخطاء التى جاءت فى هذا الكشف والتى فى اللوحة رقم ٦
I, Gjerø, Bibliotheca Orientalis Jaargang VIII No. 5 sep. 1951 p. 174 ff.

- ١ مبخرة من الذهب في هيئة مقدمة سبع .
- ١ صقر من الذهب مع صورة ملك أمامه وهما معا على جريدة نخل .
- ١ تمثال بولبول بوجه كبش ومعه صورة نسروهما يقفان على (١٢) علامة السنة .
- ١ تمثال صغير من الذهب يمثل الإله خلسو محولا على علامة السنة .
- ١ صورة من الذهب لآمون رع رب جحاثون ومعه شجرتا لينخ على نهايتها وصورة الملك أمامها .
- ١ (١٣) طبق « مسوت » من الذهب (سوت نوع من القمح ومن الجاثران هذا الطبق كان يوضع فيه هذا النوع من القمح) .
- ٣ رموس كباش من الذهب على نخلة (أى كل واحد منها على نخلة) .
- ١ تمثال صغير من الذهب لآمون رع سيد جحاثون على شجرة نخيل .
- ١ صورة « إزيس » من الذهب قيمتها (١٤) ١١ دينا و ٣٣ قذات .
- ٢ شريطان من الكتان (٩) .
- وهي (أى الأشياء السابقة) التى أهداها ابن رع «تهرقا» لوالده آمون رع سيد جحاثون ليمنح كل الحياة وكل الفلاح وكل السعادة مثل رع سرمديا .
- (١٥) السنة الثامنة : ملك الوجه القبلى والوجه البحرى تهرقا : ليته يعيش سرمديا لقد عمل بمثابة أثره لوالده آمون رع سيد « جحاثون » :
- ١ تمثال من البرزلك وهو يضرب ممالك أجنبية وملابسها الستة .
- ٨ (١٦) ثمانى جرار من الذهب والفضة للمطور .

معدات المعبد الحديد الذى بناه جلالته^(١)

- ١ مكنسة من الذهب .
- ١ إناء حست من الذهب .

(١) الإشارة هنا بطبيعة الحال للمعبد الذى يرمز له بحرف T

١	إناء نحست من الذهب .
٢	آنيان عيش من الذهب (عيش = أبريق للنبيذ) .
١	بوق (١٧) من الذهب (هذا البوق غريب في شكله) .
١	مكيال بنحور من الذهب .
١	(إناء ؟) شغد من الذهب (== ملعقة من الذهب للبخور) .
١	مائدة مستديرة من الفضة .
١	تمثال الملك بوجه من الذهب (تمثال من الذهب للملك (الذي) عليها أى على المائدة السالفة الذكر) .
١	تمثال من الذهب لإله الفيضان الذي عليها (أى المائدة) .
١٠ (١٨)	المجموع ١٠ أدوات من الذهب يبلغ وزنها ٥١ دينا و ٤ قذات .
١	مائدة قران من الفضة .
١٥	آنية خاوت من الفضة .
١	آنية خاوت مستديرة من الفضة .
١	مبخرة من الفضة .
١	آنية حسست من الفضة .
١	مكيال بنحور من الفضة .
١	إناء شغد (١٩) من الفضة (== ملعقة) .
١	بوق من الفضة .
١	إناء مسوت من الفضة .
١	إناء عيش من الفضة .
١	إناء قبي من الفضة .
٢	إناءان همت من الفضة (كلمة جديدة) .
٤	أوان « وشم » من الفضة .
١	قدح من الفضة (؟) .

- ١ إناء بشنى من الفضة (٩) .
 - ١ إناء ودح من الفضة (أو مائدة قربان) .
 - ١ صندوق من الفضة خاص بشعيرة فتح الفم ومحتوياته هي :
 - ٤ أوانى دشرت (حمراء) من الفضة
 - ٢ مشعلان من الفضة
 - ٢ إناءان « عرف » من الفضة (لا بد أن يكون هذان الإناءان من الأكياس التى كان يوضع فيها الكحل ولكنها حولت هنا إلى أوان من الفضة) .
 - ٤ أوهية ردم من الفضة (أوان يوضع فيها بخور المر) .
 - ٤ صوبلخانات « أمس » (يحملها الملك غالبا في يده) .
-
- (٢٠) ١٧ أداة (وهذا المجموع يحتوى الصندوق نفسه) .
- ١ مقصورة خز ببلغ وزنها ١٨٩١ دينا ١ قدت
 - ٣٥ ورقة من الذهب الرفيع للحفر (٩) .
- وكل نوع من خشب السط والأرز واللبنج .
- وقد ثبت دخل الإله (٢٢) ومدت موائده ومون مستودعه بالرجال والخاد مات وحتى أولاد زعماء (الأسرى) من التحنو (أى اللوبيين) (٢٣) . وقد أمد هذا المعبد الذى بناه له من جديد وحشد بمغنيات عديدات وبأيديهن صناعات ليلعبن بها أمام وجهه الجليل (أى آمون) (٢٤) وذلك ليعوضه عن ذلك بمكافأته بكل الحياة من نفسه وكل الثبات من نفسه وكل الفلاح من نفسه وكل الصحة من نفسه وكل (٢٥) السعادة من نفسه وليحتفل آلاف آلاف المرات بالأعياد الثلاثينية كثيرا جدا ، وهو مشرف على عرش حور الأحياء ، وليكون سعيدا مع روحه مثل رع أبدا الأبدى »

التعليق .

تعدد لنا هذه اللوحة الهدايا التي قدمها الملك « تهرقا » من السنة الثانية حتى السنة الثامنة لتجهيز المعبد بالحديد الذي أقامه خصيصا لوالده آمون رع في مدينة بهاتون فقد جهزه بأدوات إقامة الشعائر والمواد اللازمة لتزيين هذا الأثر وتنظيم الموظفين وما تحتاج اليه القربان من خدمات

ونستخلص من المتون التي وجدت في هذا المعبد أنه في السنة الاولى من حكم تهرقا قبل تنويجه ملكا على البلاد قد لاحظ أن المعبد كان خريا ولذلك أرسل العمال فيما بعد من منف إلى الكوة ليبدءوا أعمال الاصلاح وإقامة المعبد بالحديد وبحلول السنة السادسة من حكمه كان قد فرغ من اتمام المعبد بالحديد والحداثي التابعة له ثم حمل الإله إلى مقره بالحديد . ويلاحظ أن هذه الهدايا والمعدات التي ذكرت في هذه اللوحة وهي الخاصة بالمعبد بالحديد كانت على أية حال حتى المتن الذي نحن بصددده في السنة الثامنة في حين أن الافتتاح الرسمي لهذا المبنى لم يحدث حتى السنة العاشرة وهذا دليل على أن البيانات التي ذكرت هنا كانت مابقة لأوانها أو أنها كانت استعدادات لافتتاح المعبد . وسرى بعد أنه بعد هذا العهد بمدة طويلة وجد أحد الملوك الذين أتوا بعد تهرقا وهو الملك « أمان — نتي — يريكي » أنه من الضروري تنظيم مدخل هذا المعبد من الرمال (Kawa IX p. 70) ، هذا ولما كان السجل الحالي الخاص بالهباءات التي قدمها « تهرقا » يقف عند السنة الثامنة حيث يتبدئ السجل الثاني (Kawa VI) فإن السنة الثامنة تكون هي السنة التي أقيمت فيها هذه اللوحة ويدل ذلك دلالة واضحة على أن الملك « تهرقا » كان يقوم بأعمال البناء والتأثيث في آن واحد .

وإذا نظرنا نظرة عامة في قائمة الهدايا هذه التي قدمها الفرعون « تهرقا » لهذا المعبد وكذلك في القائمة الأخرى التي أهداها بعد ذلك كما سرى بعد نجد أن ما وهبه لهذا المعبد قد زاد في مملوماتنا الفنية في الصناعات المصرية في ذلك العهد فهي تؤكد

بصورة واضحة وجود نماذج معدنية ذات أشكال نباتية كالقطع الزخرفية أو المنذورة مثل أزهار البشنين المصنوعة من البرنز ، وأزهار البشنين من الذهب أو الفضة (Kawa VI, 933) ومكنسة من الذهب ، وآلات الرصد المصنوعة من الفضة على هيئة جريد النخل (K. VI, 9) وكذلك يلفت النظر الأكياس والأواني الحمراء المصنوعة من المعدن الثمين ، يضاف إلى ذلك أن مجموعة الأوعية قد أصبحت غنية بزيادة أسماء جديدة لم تكن شائعة بعد ، ويلفت النظر من بين هذه الأواني تلك التي لها رأس كبش وذلك يتفق مع متاع الإله آمون وهي أشياء قد عرفت من قبل في آثار أكثر قدما من هذه .

ولا يفوتنا كذلك التماثيل الإلهية أو الملكية وبخاصة تماثلا من البرنز للملك يضرب الممالك المسيحية بملابسها الستة ، وكذلك الآلات الموسيقية المدينة مثل الطبول والأبواق والصناجات ، وكل هذه كانت تستخدم في الأحفال التي كانت تقام في هذا المعبد وقد رأيناها على جدرانها كما نشاهدنا كذلك في معبد « صنم » (راجع 29 Pl 9 A. A. A.) الذي أقامه بعد هذا المعبد بمدة قصيرة .

ولسنا في حاجة إلى القول بأن متن هذه اللوحة يكاد يكون من المتون الفريدة في بابها فهو فضلا عن أنه يعدد لنا أولا الهدايا والأدوات التي قدمها الفرعون « تهرقا » العظيم إلى معبده الحديد الذي أقامه خصيصاً في « جماتون » لعبادة « آمون » معبود الدولة الأعظم فإنه يدل على ما كانت تتمتع به البلاد من ثروة طائلة فالأواني التي قدمت للمعبد كان معظمها من الذهب ، وهذا يرهان على استقلال مناجم الذهب في تلك الفترة من تاريخ البلاد ، هذا فضلا عن أن الأدوات الكثيرة المصنوعة من الفضة وكذلك من الصفيح قد دل على ارتباطها تجاريا مع جاراتها وكذلك مع بلاد آشور نفسها وبخاصة في جلب الصفيح منها . هذا ويدل تعدد أنواع الأسجة والكتان على تقدم صناعة الغزل في البلاد ، ولكن أهم من كل ذلك من الوجهة الدينية أنه فضلا

عما نشاهده في هذا المتن من ذكر الأدوات والآلات المختلفة التي كانت تستعمل في إقامة الشعائر الدينية فإنه يضع أمامنا فضلا عن أسماء الأشياء الجديدة التي وردت فيه ، صورة جديدة عملية عن هذه الأدوات ، فقد شاهدنا معظم بل كل ما جاء من معدات في هذه القائمة مصورا أمامنا في أحفال المعبد وأعياده ومتعلقاته . ولا نزاع في أن هذه المعدات والتماثيل والتماثيل والتماثيل الفنية الدقيقة توحى إلينا بأنها لم تخرج إلا من أيدي مفتنين على جانب عظيم من المهارة وحسن الذوق . وهذا برهان آخر على ازدهار الفنون في تلك الفترة من تاريخ وادي النيل .

وقد ذكر لنا « تهرقا » نفسه أنه كان يستعين على إنجاز بناء المعبد بمهندسين مصريين وكذلك بمفتنين وأصحاب حرف من « منف » وفي هذا دليل قاطع على ما كان بين القطرين من ارتباطات فنية عظيمة ، وأن مصر كان لها نصيب السبق في ذلك والمكانة الأولى .

ويحدثنا « تهرقا » فوق ذلك أنه بعد اتمام بناء المعبد وتجهيزه بكل ما يلزم من معدات أمته كذلك بخدام وخدامات وكان من بين هؤلاء نفر من أبناء الرؤساء اللوبيين ، كما خصص له مغنيات وكاهنات يقمن بأداء الشعائر اليومية وشعائر الأعياد التي كانت تؤدي للاله والملك . وينحظ أن المنصر النسوي كان سائدا في هذه الأحفال .

ولا غرابة في ذلك فإن الكاهنات كن يعملن في معبد « آمون » في كل عصور مجده ، وقد بلغ المنصر النسائي في معابده أن انتهت إليه السيادة العظمى وأصبحت الكهانة العظمى في يد الجنس اللطيف لفترة طويلة من الزمن بدلا من الكاهن الأكبر كما لاحظنا ذلك من قبل .

وخلاصة القول أنه على الرغم من أن هذه اللوحة في ظاهرها لم تقدم لنا إلا قائمة

جافة من أسماء الأدوات والمواد والموظفين اللازمين لشعائر المعبد وخدمته فإنها في الواقع تحتوى بين سطورها على مقدار ما كان للملك « تهرقا » في هذه الفترة من تاريخ وادى النيل وبخاصة من الوجهة السياسية من نفوذ وسلطان ، إذ نفهم من بين ثنايا هذا المتن أن تجارة مصر كانت متصلة مع البلاد المجاورة ، كما أن حالة البلاد الاقتصادية كانت على جانب عظيم من الرخاء والفلاح ، وأنه كان هو المسيطر على الموقف في شطرى الوادى في أول حكمه ويرجع السبب في ذلك إلى اتخاذه سياسة حازمة في جمع شمل البلاد تحت لواء الإله « آمون رع » الذى كان يعد المعبود المحبوب في القطرين ، هذا بالإضافة إلى أنه راعى شعور الكوشيين بتمجيد الإلهة « صنت » (أنوكيس) بصفة خاصة وصورها جنباً إلى جنب مع الإله « آمون » وقدم لها القربان . وسياسة « تهرقا » هذه في أول حكمه تذكرنا بسياسة الفاتح العظيم « تحتمس الثالث » مؤسس أول امبراطورية مصرية .

اللوحة رقم ٤

لوحة الملك « تهرقا » التى نقشها في السنة السادسة من حكمه
في معبد الكوة^(١)

وجدت هذه اللوحة في المعبد الحديد الذى أسسه « تهرقا » في « جهاتون » (الكوة) في الردهة الأولى وكانت مرتكوة على النصف الجنوبى من الجدار الشرقى . وهى الآن محفوظة بمتحف « مروي »^(٢) وهذه اللوحة لم تكن في مكانها الأصيل عند الكشف عنها .

وأبعاد هذه اللوحة هى ٢,٠٨ × ٠,٨٠ × ١,٣٥ متراً . وهى لوحة جميلة من الجرانيت الرمادى وجزؤها العلوى مستدير ، وهى في حالة حفظ تام ، ويلحظ

(١) راجع Macadam, The Temple of Kawa, 1, p. 14 K Pls. 7,8

(٢) راجع Merowe Museum No. 52

أن ظهرها محدودب بعض الشيء ونقشت من الوجه فقط بتقوش جميلة والمتمن
الرئيسي فيها يتألف من سبعة وعشرين سطراً محفورة .

ويشاهد في الجزء الأعلى المستدير منها العلامة التي يرمن بها السماء مرمكة على
العلامة الدالة على الصوبلحان من الجانبيين ، وفي أسفل من ذلك قرص الشمس
المنحني ، ونقش في أسفل الجناحين المتن التالي : « يتحدث الإله العظيم رب السماء »
وفي أسفل هذا شاهد المنظرين التاليين اللذين يفصل أحدهما عن الآخر عمودان
من النقوش . فعلى الجانب الأيسر نقش المتن التالي : الإله الطيب رب الأرضين
والسيد الذي ينجز « تهرقا » معطى الحياة مثل رع . وفي أسفل هذه الكتابة مثل
« تهرقا » لايسا التاج الأبيض ومقدما رغيفا أبيض لوالده « آمون » لأجل أن يمنحه
الحياة وخلف الملك نقشت رواية أخرى من الصيغة العادية : « ليت كل الحياة
والحياة تكون حوله كما (هي حول) رع أبدياً ، وقد مثل أمام الملك الإله « آمون
رع » برأس كبش وقد نقش فوقه : « آمون رع » صاحب « جماتون » الإله العظيم
وب السماء ، ويبد « آمون » علامتا السلطة والحياة ويقول للملك : إني أمتنعك
كل الحياة والثبات ، ويشاهد خلف الإله « آمون رع » الإلهة « عنت »
(أنوكيس) لأيسة لباس رأسها الخالص الطويل وترت بيدها اليمنى على كتف
« آمون رع » ، وفي يدها اليسرى علامة الحياة . ونقش خلفها المتن التالي :
« إني أمتنعك كل الحياة والسلطان وكل الصحة وكل السعادة مثل رع أبدياً » . وعلى
الجانب الأيمن من أعلى اللوحة يشاهد « تهرقا » مرتديا كوفية وقد وصف بنفس
الأوصاف التي ذكرت على الجانب الأيسر مع إضافة الجملة التالية : « معطى الحياة
والثبات والسلطان مثل رع أبد الآبدين . وفي هذا المنظر نجد الملك يقدم إناءين
من النبيذ لوالده آمون لأجل أن يمنحه الحياة . ويلفت النظر هنا أن الإلهة « عنت »
تلبس تناسع مصر المزدوج .

وهالك ترجمة المتن حرفيا : السنة السادسة في عهد جلالة حور (المسمى)
 « قاخعو » ، السيدتان (المسمى) « قا — خمو » ، وحور الذهبي (المسمى)
 « خوتاوى » ، ملك الوجه القبلى والوجه البحرى (المسمى) « خورع نفرتم »
 (= رع حامى « نفرتم ») ابن رع (المسمى) « تهرقا » ، ليتة يعيش أبديا ،
 المحبوب حقاً من ماعت (= العدالة) ومن منحه « آمون » العدالة ، ليتة يعيش
 سرمديا . والآن فإن جلالتة سيد الشباب والبطل الشجاع المنقطع القرين والمنفوار
 والملك المقوى الذى لا مثيل له ، وهو يحكم مثل « آتوم » وحبه (٣) يسود العالم
 مثل حب رع عندها يضى فى السماء وابن رع مثل « أوتوريس » (انخور) وملكه آلاف
 آلاف الستين مثل (ملك) « تاتن » (صورة من صور الإله « بتاح » الذى خلق
 الكون فى البداية) والسريع الخطا و (٤) العريض التعلين ليدوس بهما الأعداء
 والمفوق سهمه ليهزم القوى ، والذى يطا التلال فى طلب (٥) أعدائه ليحاربهم
 بسيفه البتار ، ذابحاً مئات الآلاف ، ومن عند مشاهدته ينهر كل وجه ، ومن
 عندما يظهر (٦) والحرب فى قلبه يوميا يفرح كل الناس ، وهو لا يتوانى لأن
 صناعته هى الاستعداد للقيام بالحرب واسمه يسود الأرض المنخفضة وكل (٧)
 الهضاب بقوة سيفه البتار . والآن كان جلالتة فى بلاد النوبة وهو شاب فتى
 (أى محارب فتى ؟) (بوصفه) أخا الملك ، حلوا الحب ، وقد سار شمالا (٨)
 إلى طيبة فى صحبة الشباب الطيبين الذين كان قد أرسل فى طلبهم جلالة الملك « شيتاكا »
 من بلاد النوبة وعندما وجدوا (٩) هناك معه فضله على كل أخوته . وعندما مر
 بمقاطعة آمون صاحب « جمانون » ليقدم الطاعة عند باب المعبد مع (١٠) جيش

(١) « أخو الملك » كان لقباً عادياً جداً بين الأقباط للملكية الكوشية وظاهر أن وراثة
 العرش كان ينتخب لها دائماً من بين أخوة الملك ، وذلك غير ما كان يحدث فى مصر فقد كان ينتخب
 الملك من بين أولاد الفرعون وهذا يدل على أن وراثة الملك فى الأسرة الكوشية كانت عادة من الأخ
 للأخ لا من الأب لابن .

(٢) يجوز أن ذلك كان قد حدث بسبب حرب وقعت فى مصر وأراد الملك أن يفضى عليها فأرسل
 إلى أخوته يشتركون فيها وهناك تعرف على تهرقا أخيه ولفظ فطنته وميراثه على أخوته فأحبوه وقربوه منه .

جلالته الذى سار معه شمالا ، وجد أن هذا المعبد كان قد أقيم باللبنيات ولكن (١١) تلال رماله (التي تغمره) قد وصلت إلى سقفه ، وكان قد غطى بالتراب في وقت من السنة عندما كان يخاف الإنسان مطول الأمطار . وقد أخذ الحزن يستولى (١٢) على قلب جلالته من أجله (أى من أجل المعبد) إلى أن طلع جلالته ملكا متوجا للوجه القبلى والوجه البحرى . وعندما ثبت التاج المزدوج على رأسه وأصبح اسمه « خورع » سامى التاجين تذكر (١٣) هذا المعبد الذى كان قد شاهده وهو شاب في السنة الأولى من حكمه ، وعندئذ قال جلالته لرجال حاشيته تأملوا أنى أرغب في أن أعيد بناء معبد (١٤) والذى « آمون رع » صاحب « جماتون » لأنه كان قد بنى باللبنيات فقط وغطى بالتراب وهذا ليس بالشئ المستطاب (١٥) في رأى الناس ، وكان الإله في هذا المكان ، ومع ذلك لم يعرف ما فعله المطر (لأن المعبد كان غير مستعمل وكان مهجورا) ، ولكنه هو الذى حفظ هذا المعبد إلى أن حدث أنى تزوجت ملكا (١٦) ولأنه (أى الإله) عرف أن ابنه (أى الملك) الذى أنجبه كان قد أقام أثرا^(١) له ، ولأن أمهات والدتى قد وكل (١٧) أمرهن إليه بوساطة أخيهن الزعيم ابن رع (المسمى) « آلارا » المرحوم بالكلمات التالية : أنت يا أيها الإله الذى يعرف من هو موال لك يا سريع الخطا ويا من تأتى لمن يدهوك (١٨) ارفعهم في فرج . . . (٢) ثبت أولادهم على الأرض ، واصل لهم كما عملت لى واجعلهم يصلون إلى الفلاح . فأصغى لما قاله بالنسبة لنا (أى أن آمون أصغى لما قاله « آلارا » بالنسبة لنسل أخت « آلارا » أو أخواته) ، ونصبتى ملكا كما قال له . فما أجمله من شئ أن يعمل الإنسان لمن يعمل : (٢٠) لأن قلب من يعمل لمن يعمل يكون راضيا . وقالوا بلجلالته^(٢) إن كل كلماتك هى الصدق نفسه

(١) لا بد أن هذه الفقرة تشير إلى بيان وإصلاحات تهرقا التي عملها في مصر لأنه لم يمد إل بلاد النوبة بعد أن غادرها أول مرة حوال عام ٦٨٨ ق.م أما عن آثار تهرقا في مصر فلا يمكن تأريخ واحد منها ، غير أنه من المعروف أنه بدأها مبكرا كما يدل على ذلك لوحة مدينة حابو التي جاء عليها ذكر إصلاحات له هناك في السنة الثالثة من حكمه (راجع A. S., IV, P. 179)

(٢) يقصد رجال الحاشية الذين يوجه إليهم تهرقا الكلام .

لأنك ابنه المصلح لآثاره » . وجعل جلالته جيشه (٢١) يذهب إلى « جأتون »
ومعه طوائف عدة من العمال ومهرة الصنائع الذين لا يحصى عددهم ، وكان هناك
مهندس عمارة معهم (٢٢) ليدبر العمل في هذا المعبد في حين كان جلالته في « منف »
وبعد ذلك أقيم المعبد من الحجر الرملي الأبيض الممتاز (٢٣) الصلب الذي نحت
بصناعة متينة ووجهه (أوجه المعبد) نحو الغرب ، وهو من الذهب (أى عليه قشرة
من الذهب) وعمده من الذهب ، والترصيع الذي فيه من الفضة ، وبرجاء رفعا
وأبوابه أقيمت ونقش عليه الاسم العظيم لجلالته وغرست أشجاره العدة (٢٥)
في التربة وحفرت بحيراته ، وكذلك بيت نظرونه (للتطهير) وملئ بالأدوات
من الفضة والذهب (٢٦) والبرنز التي لا يحصى عددها . وقد جعل هذا الإله
يأوى فيه (المعبد) لامعا نفا أبديا وقد كانت المكافأة على ذلك (للملك) هي الحياة
والفلاح والظهور على عرش حور أبديا .

تعليق : هذا المتن المؤرخ بالسنة السادسة من حكم (الملك) تهرقا يتبدى بذكر
ألقاب هذا الفرعون كما جرت العادة في اللوحات التاريخية وهذه ألقاب موحده
بالألقاب التي وردت في اللوحة الخامسة ويتلو ذلك عقود مدح يعقبها مقدمة
للدخول في الموضوع الذي من أجله أقيمت اللوحة فذكر كيف أن تهرقا الشاب
الذي ذهب إلى مصر مع الجيش قد لحظ تخريبا شاملا في معبد « جأتون » . وعندما
أصبح ملكا على البلاد أعلن تهرقا إرادته لبناء معبد ليظهر اعترافه بالجليل للإله
آمون صاحب « جأتون » وعندما جعله الإله آمون على عرش الملك فانه كان يوفى
أمنية كان قد طلبها الملك « ألارا » فيما سبق وهو الذي كان قد نذر أخواته للإله
وكان قد تضرع إليه أن يجعل نسله على عرش الملك ويقص علينا الجزء الثاني من
المتن الأعمال الخاصة بإقامة المعبد مثل البناء والزخرفة وخرس الأشجار وحفر بركة ،
وقد تم ذلك بأيدي رجال الجيش والصنائع الذين أرسلوا من « منف » وبعد تقديم
المبات له لأجل إقامة الشعائر وتقديم القرابين كان مستعدا لإيواء الإله .

غير أن الأثرى مكأدم قد فهم الفقرة التي جاءت في السطرين الثاني عشر والثالث عشر بصورة غير التي أوردناها هنا مما قلب الحقائق التاريخية رأساً على عقب ، وسنورد هنا ترجمته لهذه الفقرة وتعليقه عليها استمداداً لنقدها في مكانها :

(١) وعندما ثبت التاج المزدوج على رأسه . . . تذكر هذا المعبد الذي كان قد رآه وهو شاب في السنة الأولى من حكمه .

(٢) وعندما ثبت التاج المزدوج على رأسه . . . تذكر هذا المعبد (الذي كان قد شاهده وهو شاب) في السنة الأولى من حكمه .

ثم يقول « مكأدم » وإذا قبلنا الترجمة الأولى فعلى ذلك يكون تهرقا قد حسب سنى حكمه من الوقت الذي اشترك فيه مع شبتاكا وهو في العشرين من عمره (راجع Kawa IV, 17) وعلى ذلك تكون بداية أعماله البنائية في الكوة لم تكن قد بدأت قبل السنة السادسة من حكمه ، لأنه لا بد أن نلاحظ أنه لا يوجد سجل لبناء المعبد قبل هذه السنة وزيارة أم « تهرقا » التي دونت في لوحة « تانيس » قد دونت في لوحة « الكوة » رقم ٥ وتؤرخ كذلك بالسنة السادسة . فهل كانت هذه السنة هي تاريخ موت « شبتاكا » ، وسنة تنويج « تهرقا » وزيارة الملكة الوالدة أبار ، وتأسيس معبد (T) بالكوة وكذلك سنة الفيضان العالى المدهش ؟ . ولدينا فقرة في اللوحة الخامسة حذفت في كل من رواية متن فقط ورواية متن المطعنة جاء فيها (سطر ١٠) : « وقال جلالتة إن والدى آمون وب عروشى الأرضين قد أنجزلى هذه المعجزات الطيبة الأربع في مدى سنة واحدة وهي السنة السادسة من حكمى » ! ولكن حتى هذه الفقرة من المتن لم تصنف إلا بمعجزتين وهما الفيضان العظيم والسيل الذى حدث في النوبة . والوصف ، بعد العودة الى النيل الحسن وتأثيره الطيب ، يأخذ في التحدث عن تنويج « تهرقا » وزيارة الملكة الوالدة « أبار » ، ولا يسمع الإنسان إلا أن يفرض أن هذه الأشياء هي المعجزتان الأخريان وقد أكدت واحدة

منهما في اللوحة السادسة في السطرين ٢٣ - ٢٤ ، حيث نجد جدد « تهرقا » (المسمى) « ألارا » يشير الى تنويجه هو بمثابة معجزة لم تكن في الحسبان ، وفي اللوحة السادسة سطر ٢٣ نجد أن وضع « آبار » الملك « تهرقا » قد وصف بأنه معجزة ، لأنه كان مقدراً له أن يصبح ملكا . وعلى ذلك فإن اعتلاء « تهرقا » العرش قد فكر فيه بأنه أعجوبة واضحة ، على أن كون السيل الذي حدث في التوبة كان من الأسباب التي ساعدت على فيضان عال لم تمق الكاتب عن وصف كلا الحادتين بأن كلا منهما أعجوبة قائمة بذاتها ، وعلى ذلك ليس هناك من سبب يمنع أن تسمى زيارة « آبار » التي سببها تنويج « تهرقا » أعجوبة أيضاً .

وليس لدينا نتيجة أخرى يؤدي اليها التفسير الأول . فقد رأينا أن « تهرقا » قد لاحظ فعلا الحالة الخربة التي كان عليها معبد « جهاتون » وهو الذي تراكت عليه الرمال وغطته الآتربة لمنع اختراق المطر لسقفه . ولن يتصور الإنسان أن سكان « الكوة » كان لديهم من بعد النظر بحيث يقدمون على هذا العمل قبل أن يكون قد حدث ضرر للمعبد من المطر . وبدهى أن المطر كان قد دخل قبل أن تتخذ هذه الخطوات لدروته . ولننظر الآن فيما عساه أن قد يحدث بعد مضي خمس سنوات على ذلك عندما كان المطر ينهمر انهماراً عظيماً في النوبة لدرجة أن « جعل كل التلال تلمع (V, 8) » . وبدهى أن هذه التحصينات الواهية كانت قد اكتسحت وأن الخشب والجص قد سقطا ، والجدران المقامة من اللبنات قد تداعت . وكان « تهرقا » في هذا الوقت في مصر ولكنه كان قد وقف في طريقه سابقاً في « الكوة » ليظهر ثقاه عند المعبد . ولا نزاع في أن ذلك كانت قد عملته الملكة الوالدة « إبار » عندما ذهبت لمصر ، ويحس الإنسان أنها لا بد هي التي كانت قد قوت عزيمة « تهرقا » ليرى هذا المعبد مرة أخرى وهو في حالة نظام حسنة .

ولنلخص الآن المواد التاريخية التي يمكن أن نحصل عليها من هذا التفسير .

لقد كان المتفق عليه حتى الآن أن نضع السنة الأولى لحكم «تهرقا» في عام ٦٨٨ ق.م (السنة الفلكية ٦٨٧ ق.م) وذلك ارتكازاً على لوحة عجل من عجول أبيس (Br., A. R., § 909) وفهم مما جاء عليها أن أيبسا كان قد ولد في السنة السادسة والعشرين من عهد «تهرقا» ونصب في نفس السنة (في السنة الأولى) من حكم «بسمتيك الأول» وهي السنة ٦٦٣ ق.م وقد أفضت بحوث الأثرى «بورخارت» الأخيرة به في هذا الموضوع أن يضع السنة الأولى من حكم «تهرقا» في عام ٦٨٩ ق.م (Mittel. p. 65). وإذا كان «تهرقا» كان قد أصبح حاكماً منفرداً في السنة السادسة من حكمه فإن ذلك يجعل موت «شبتاكا» في عام ٦٨٣ ق.م. ولدنا مقياس نيل في مرمى الكرنك نعلم منه أن «شبتاكا» كان قد توج في السنة الثالثة. وهذا لا يعني إلا أنه كان مشتركاً مع شيكا منذ سنتين مضت وهذا يجبذ نظريتنا القائلة أن «شبتاكا» كذلك أشرك معه «تهرقا» على عرش البلاد. وهذا التاريخ قد وضعه بورخارت في عام ٦٩٦ ق.م، ومن ثم يكون التاريخ ٦٩٨ ق.م هو تاريخ الاشتراك، وأعلى سنة مسجلة لحكم «شبتاكا» هي الثانية عشرة وعلى ذلك فإن أول سنة لحكمه لابد أن تكون حوالي عام ٧٠٧ ق.م. وأخيراً لما كان «تهرقا» في العشرين من عمره عند اشتراكه في الحكم في عام ٦٨٨ فإنه يكون قد ولد في عام ٧٠٨ ق.م. وهذه الاستنباطات يمكن وضعها في القائمة التالية :

٧٠٨ (٧٠٩ ق.م)	ولادة «تهرقا»
٧٠٧ (٧٠٨ ق.م)	قولى أو اشتراك «شبتاكا»
٦٨٩ (٦٩٩ ق.م)	اشتراك «شبتاكا»
٦٩٦ (٦٩٧ ق.م)	موت «شبتاكا» و «شبتاكا» يصبح ملكاً منفرداً
٦٨٨ (٦٨٩ ق.م)	اشتراك «تهرقا» في الملك
	موت «شبتاكا» وقولى «تهرقا» ملكاً منفرداً ، زيارة «آبار» ،
٦٨٣ (٦٨٤ ق.م)	نيل عال خلاف العادة وإقامة معبد T «بالكوه»

الانتاح الرسمي لمعبد T ٦٧٩ (٦٨٠ ق م)

وصلى هذا الزعم نجد أن البيان الذى ورد فى كتاب الملوك الثانى الاصحاح ١٩ السطر ٩ وهو القائل إن عدو سنخوب فى « التافا » فى عام ٧٠١ ق م كان « تهرقا » هو بلا نزاع قلطة ، إذ كان فى ذلك الوقت فى الثامنة فقط من عمره ، وتحديثا للوحة رقم ٥ بأنه لم يترك والدته فى بلاد النوبة إلى أن بلغ العشرين من عمره (Kawa I, V, 16-17) .

والتفسير الأخير للجملة التى يبحثها ليس فيه ما يحبذه ، غير أنه من الوجهة الحوية مقبول . وعلى حسب هذا التفسير نجد أن السنة الأولى من حكم « تهرقا » تتفق مع سنة تنويجه ، غير أنه لا بد من وجود بعض السبب لتفسير تأخر مدة خمس سنوات قبل تسجيل بناء معبد « الكوه » ، ومروء مدة سنتين (K.I., V, 17-18) قبل وصول الوالدة الملكة لتأخذ مكاتها الشرعية بجانب « تهرقا » فى مصر . وعلى أية حال فإن شك « بورخارت » فى مقياس النيل وارتفاعه فى عهد الملك « شبتا كا » نقل كثيراً من قيمة هذا التفسير وعلى ذلك فإن التفسير الأول هو الذى اتبع .

والأرقام التى ذكرت أعلاه هنا تخصص خمس عشرة سنة لحكم « شبتا كا » ولكن من جهة أخرى نرى أن كلا من « سينسلس » (Syncillus) و « يوزيب » (Eusebius) ويخصص له اثنتى عشرة سنة ويعطيه « أفريكانوس » أربع عشرة سنة وهى أرقام تقرب من الرقم الصبح أكثر من التى خصصت لحكم « تهرقا » . هذا ولا يمكننا أن نصدق البيان الذى أدلى به « مانيتون » وهو القائل إن « تهرقا » قد قاد جيشاً من « كوش » وذبج « شبتا كا » واستولى على التاج ، وذلك لأن أمر اشتراكه مع « شبتا كا » على عرش الملك يظهر أنه أمر قد تقرر ولأن « شبتا كا » كما يقال قد أحب « رقا » أكثر من كل أخوته ومن كل أولاده (IV, 9, V, 14) .
(راجع Kawa I, Inscriptions Text IV, p. 1 Note 30) .

اللوحة رقم ٥

لوحة الفيضان (المؤرخة بالسنة السادسة من حكم الملك تهرقا)

عثر على هذه اللوحة بجوار اللوحات السابقة في الردهة الأولى بالمعبد المعروف باسم T في السكوة (جماتون) وكانت مرتكزة على النصف الشمالى للجدار الشرقى على الجانب الجنوبي وهى موجودة الآن بمتحف « نى كارلزبرج جليبتوتيك » بمدينة كوبنهاجن^(١).

وتبلغ مساحة هذه اللوحة ١,٠٢ × ١,٢٢ × ٣٣ و. متراً وهى مصنوعة من الجرانيت الرمادى ونقشت من الوجه فقط ويتألف المتن الذى عليها من اثنين وعشرين سطراً . والمناظر التى فى الجزء الأعلى منها المستدير محفورة حفرأ ظاهراً . وعندما عثر على هذه اللوحة كانت فى حالة سليمة إلا النهاية اليسرى من منظر الجزء الأعلى ، وكذلك نهايات الثلاثة العشر سطرا الأولى من المتن . ومما يؤسف له أنها عندما شحنت هُشمت قطعاً . ويحد أملاها وجانبها بعلامه السماء وصور الحانين على التوالي . ويشاهد أسفل علامه السماء قرص الشمس المنحني على بصلين وفى أسفل الجناحين نقش : صاحب بحدتى الإله العظيم سيد السماء . ونقش على اليمين وعلى الشمال وفى الوسط : رب السماء .

وفى أسفل هذا يشاهد المنظران التاليان يفصلهما سطران من النقوش . فالمنظر الذى على الجانب الأيسر نقراً فيه : الإله الطيب رب الأرضين « خو — رع نفوتم » بن رع من جسده « تهرقا » معطى الحياة مثل رع أبدياً . وأسفل هذا يشاهد « تهرقا » يقدم رخيلاً أبيض هرمى الشكل لوالده « آمون » لأجل أن يمنحه الحياة . وأمامه آمون رع رب جماتون يقبض على صولجان « واس »

(١) راجع Ny Karleberg Glyptotek, Copenhagen. The Temple of Kawa I, The Inscriptions

Text. p. 22 Pla. 9, 10.

وعلى رمز الحياة (عنخ) وخلفه الكلمات التى فاه بها وهى : « إنى أمنحك كل الحياة والفلاح وكل الصحة وكل السعادة مثل رع أبديا ، وتقف خلف تهرقا أمه التى تدعى « أبار » مرتدية جلباباً طويلاً شقيقاً مسبلاً على الكتف حتى الكعب ويتدلى منه قطعة من الخلف تشبه الذيل . ويلحظ أنها تلعب بالمناجاة لوالدها آمون لأجل أن تمنح الحياة ، وهى كذلك ترفع يدها اليسرى فى هيئة تمبّد .

وعلى الجانب الأيمن نشاهد « تهرقا » كما وصف على الجهة اليسرى واقفاً يقدم لإنعين من التبيذ لآمون رع الممثل برأس إنسان ونقش معه : آمون رع رب عروش الأرضين ورب السماء ويقبض بأحدى يديه على الصولجان وفى الأخرى رمز الحياة ، ونقش معه المتن التالى : تقديم التبيذ لوالده آمون ليمنح الحياة . وأمامه آمون رع برأس إنسان ونقش معه : آمون رع رب عروش الأرضين ورب السماء وبيده علامتا الصولجان والحياة وخلفه المتن التالى : ما قيل : إنى أمنحك كل الحياة والفلاح وكل الثبات وكل السعادة مثل رع أبديا . وتظهر « أبار » والدة « تهرقا » واقفة خلفه ونقش معها اللقب والصيغة على الجانب الأيسر ويلحظ هنا أن ثوبها يحتوى على ثنية مدلاة من كتفها اليسرى .

المتن الرئيسى لهذه اللوحة : هذا المتن يختلف عن المتن الأخرى التى عثر عليها فى هذا المعبد . وقد نشره من قبل الأستاذ جرفت^(١) فهو لا يتحدث عن التاريخ المحلى . وقد عثر معه على عدة روايات أخرى واحدة فى « فقط » وأخرى فى « المطأعنة » وثالثة فى « تأئيس^(٢) » ومن الفيضان الذى عثر عليه فى السكة وهو المعروف بالمتن الخامس على حسب ترتيب وجود المتن فى المعبد يتألف بعد التاريخ

(١) راجع Griffith, Melanges Maspero I, 423—430

(٢) Vikiñtiev La haute crue du Nil et l'averse de l'an 6 de Tcharqa, La Caira 1930.

(٣) Kawa I : Kuenz, Mel. Maspero I 430-432, Leclant et Yoyotte, Kami, 10, 28-37 راجع

والألقاب الملكية من (أ) سرد قصة طويلة خاصة بسعادة البلاد وفيضان طال للنيل حدث معه مطر غزير جارف ، (ب) ويتلو ذلك في المتن خطاب يشير فيه الفرعون «تهرقا» إلى حدوث أربع عجائب حدثت في السنة السادسة وتذكر بسوابقها والأحوال التي توجب فيها في مصر (وهذه القصة نجد شبيهاً في المتن السابق) كما يحدثنا الفرعون عن وصول والدته «أبار» التي كانت حتى هذا الوقت في بلاد النوبة ، (ج) وأخيراً يحدثنا عن وصف العواطف والأحاسيس التي أظهرتها هذه الأميرة ، (د) وكذلك شعور القوم بمد مقابلة الملك بأمه ، (هـ) وإذا قرنا الروايات التي وصلت إلينا من هذا المتن نلاحظ أن كلام من متن «قفط» و«المطاعنة» لا يحتوي إلا على القصة (ب) ، ولكن يشتملان في الألقاب الملكية على سلسلة نعوت لا نجدها في متن الكوة (أ) . أما متن تانيس فيحتوي على العناصر أ ، ب ، ج ، د ، هـ ويمبارة أخرى يقدم لنا هذا المتن أتم رواية معروفة عن هذا المتن حتى الآن . وقبل أن نتحدث عن كنه هذا المتن وما ينطوي عليه من معلومات هامة سنورد ترجمته الحرفية على حسب ما جاء في روايات لوحات الكوة وقفط والمطاعنة وتانيس .

السنة السادسة في عهد جلالة حور (المسمى) قا — خعو ، السيدتان (المسمى) «قا — خمو» ، حور الذهبي المسمى «خو — تاوى» ، ملك الوجه القبلي والوجه البحري (المسمى) «خو — رع — نفر — تم» { الإله الطيب بن آمون رع ، والرمز الفاخر لآتموم ، والبذرة الطاهرة التي خرجت منه ، ومن خلق جماله في جنوبي جداره ، ومن حملته «موت» سيدة السماء ، والفرد الوحيد المقدس الذي خرج من جسد الإله ، وهو ملك للوجه القبلي والوجه البحري لم يأت للوجود مثيله (سابقاً) ومن لأجل أن ينشأ ويرفع ويسر اجتمع تاسوع الآلهة معاً ، وأنه هو الذي قبض على الممالك وأخضع الأقوام التسعة ملك الوجه القبلي والوجه البحري

(١) المتن الذي بين القوسين { لا يوجد في متن الكوة وسكه وجد في متن قفط والمطاعنة .

« حور » القوى الساعد رب الأرضين وسيد العمل العظيم { ابن رع « تهرقا »
ليته يعيش أبديا المحبوب حقاً من « ماعت » ومن أعطاه « آمون » الحق ، ليته
يعيش أبدياً .

والآن فإن جلالة محب للاله (٢) وأنه يصرف النهار ويمضي الليل باحثاً عن
مصلحة الآلهة مقياً معابدهم (التي كانت قد آلت) للخراب ، وناقشا صورهم كما كانت
في البداية ، ومقياً مستودعاتهم وممونا (٣) موائد قربانهم ، ومخصصاً لهم دخلاً من
كل نوع ، وصائفاً موائد قربانهم من الذهب الجميل والبرز . فضلاً عن ذلك فإن
قلب جلالة فرح بعمل خيرات لم كل يوم . وهذه الأرض كانت في فيص (٤) في
زمنه كما كانت معتادة أن تكون في أيام سيد الكون ، فكل إنسان ينسام حتى نور
النهار دون أية رغبة لم تحب ، لأن العدالة قد أدخلت في كل البلدان ، والظلم سُمّر
في الأرض (أى أصبح مشلولاً) .

(٥) وحدثت معجزات في زمن جلالة في السنة السادسة من حكمه ولم تر مثلها
منذ زمن أولئك الذين غبروا ، لأن والده « آمون رع » قد أحبه كثيراً . وقد كان
جلالته (٦) يصل من أجل فيضان من والده آمون رع وب تيجان الأرضين
ليمنع حدوث قحط في زمنه . والواقع أن كل شيء كان يخرج من شفقي جلالة
كان والده « آمون » يجعله يظهر للوجود ، وعندما أتى الفصل الخاص بارتفاع (٧)
الفيضان ، فإنه استمر فيفيض على الأرض بكثرة كل يوم ، ومضت أيام كثيرة يعلو
بنسبة ذراع يومياً ، وقد اخترق تلال الوجه القبلي وغمر تلال الوجه البحري ،
وأصبحت الأرض محبلاً أزاليا أي رقعة راحة ، ولم يكن هناك مينا (٨) للأرض من
النهر ، وقد فاض إلى ارتفاع إحدى وعشرين ذراعاً وشبرا وأصبحت ونصف أصبح

(١) نجد بدلا من السجلات ما بين (١ ، ب) في متن المطامنة محبوب الإله « حن » سيد
« حفات » ولكن نجد في فقط كمرا يمكن أن يصلح بما يأتي : محبوب (مين وب فقط)

عند مرسى طيبة^(١) . وجعل جلالته تحضر له تواريف الأجداد ليرى نوع الفيضان الذى حدث فى أزمانهم ، ولكن لم يوجد مثيله هناك ، (٩) فضلا عن ذلك أمطرت السماء فى بلاد النوبة وجعلت كل التلال تلتصق (بالماء) وكل انسان فى النوبة كان لديه رخاء فى كل شئ ، وكانت مصر فى عيد سعيد ، وحمدوا جلالته وكان قلب جلالته سعيدا للغاية من عمل والده (١٠) « آمون » لفائدته ، وأمره بسمل قربان لكل الآلهة ، وكان قلبه منشرحاً مما عمله والده لمنفعته لأجل أن يعطى كل الحياة والثبات والفلاح والظهور على عرش « حور » مثل « رع » سرمديا . وقال جلالته : إن والدى « آمون رع » رب عروش الأرضين قد عمل لى أربع معجزات^(٢) حسنة فى مدة ستة واحدة وهى السنة السادسة من حكمى ، (١١) ومثل ذلك لم ير منذ عهد أولئك الذين كانوا فى الأزمان الغابرة ، فإن الفيضان قد أتى كلص الماشية ففاض على هذه الأرض ، ولم يوجد مثله مكتوباً فى زمن الأجداد ، ولم يقل أحد : لقد سمعت من والدى (مثل ذلك) فقد جعل الزراعة (١٢) كلها حسنة من أجل ، وقتل الفيران والأفاعى

(١) عمل فتر باشا (Ventre Paahn) على حساب ان الذراع فى مقياس النيل هو ٢٧.٥٠ من المتر عندما كان يتحدث عن المقاييس التى ذكرها الأثرى بجران (A. Z., 34 p. 100-1) عن مقسوب النيل الذى حسب به ارتفاع النيل فى عهد كل من الملوك « شبا » و « شبتاكا » وبسبتك الأول فى مناسيب النيل التى سجلت على مرسى الكرنك ، وقد وجد أن هذا المنسوب هو ٦٣.٩ متراً عن سطح البحر فى عهد الملكين الأولين و ٦٣.٨ متراً فى عهد الملك بسبتك ، هذا ولا يمكن عمل إحصاءات للقراءة صفراء لعلامات المناصب الأثرى للنيل لأن هذه لم تسكن مصحوبة بمقاييس مبرعها بالأذرع والأشبار والأصابع على حسب النظام القديم . وكان ارتفاع النيل للسنة السادسة من عهد « تهرقا » عند مرسى الكرنك قد دون مرتين بارتفاعات تقابل على حسب رأى فتر باشا ٧٥.٠٢ متراً و ٧٥.٠٢ متراً والرقم الأخير هو أعلى رقم سجل على الهرمى ، وكذلك أعلى رقم عرف فى الأزمان القديمة وحسن الحظ أمداً متن اللوحة التى نحن بصدها بالمقاييس المفقودة للنسب العلوى بالأذرع والأشبار والأصابع وعلى أساس نفس هذا الذراع كالتى استعمله فتر باشا فإنه يقدر لنا قراءة من صفرتبلغ ٦٣.٩ متراً وهذه القراءة تقدم لنا ضابطاً مفيداً وعلى ذلك فإنه من المؤكد أن القراءة التى أوردناها هنا هى التى أخذت عند الكرنك ودونت على الهرمى .

(٢) ترجم ما كادم : عمل له هذه المعجزات الأربع وهذا ما لا يفهم من سياق المتن كما سئى بعد فى التطبيق على هذا المتن .

التي كانت في وسطها ، وأقصى عنها منهم الجراد ، ومنع رياح الجنوب من حصدها ، (١٣) ولكنني حصدت المحصول في مخازن لا حصر لها أى شعير الوجه القبلي وشعير الوجه البحري ، وكل غلة تنمو على سطح الأرض . وقد آتيت من النوبة في صحبة إخوة الملك الذين طلبهم . ولما كنت موجوداً مع جلالته فإنه فضّلني على كل إخوته وعلى كل أولاده حتى أنني ميّزت عليهم من جلالته وقد كسبت قلب الناس وبمشت الحب عند كل الناس ، (١٥) وقد توجت في « منف » بعد أن طار الصقر إلى السماء (أى مات الملك) . وأمرني والدي آمون أن أضع أرض كل إقليم تحت قدمي جنوباً حتى « رمحو — قابت » وشمالاً حتى (١٦) « قبيح حور » (الحدود الشمالية للدولة المصرية) وشرقاً حتى شروق الشمس وغرباً حتى غروبها .

(والحالة هذه) كانت (أمي) في بلاد النوبة أعني أخت الملك ، حلوة الحب ، والأم الملكية (المسماه) « أبار » ليها تمش ، وكنت (١٧) قد افترقت عنها وأنا شاب في العشرين من عمري عندما آتيت مع جلالته إلى مصر السفلى ، وعلى ذلك حضرت شمالاً لتراني بعد فترة (١٨) من السنين ، وقد وجدتني متوجاً على عرش حور ، وتسلمت تيجان رع ، والصلان وضما على رأسي ، وكانت كل الآلهة تهمي جسمي ، وقد فرحت للغاية (١٩) بعد أن شاهدت جمال جلالته كما شاهدت « أزيس » ابنها « حور » متوجاً على عرش والده بعد أن كان شاباً في عشرين^(١) = المكان الذي نشأ فيه حور في الدلتا) ، وقد انحنى حتى الأرض الوجه القبلي (٢٠) والوجه البحري وكل مملكة أجنبية أمام هذه الأم الملكية ، وفرح جداً مسنوهم ومعهم شبانهم وهللوا لهذه الأم الملكية (٢١) قائلين : إن « أزيس » عندما استقبلها « حور » كانت مثل الأم الملكية الآن عندما انضمت ثانية إلى ابنها . أنت يا ملك الوجه

(١) المكان الذي ولد فيه حور وترعرع ونحس هذه يظهر أنها كانت في الموقع الذي تقوم عليه قرية كوم النخبة الحالية في شمال الدلتا .

القبل والوجه البحرى « تهرقا » (لبتك تعيش أبدياً !) محبوب الالهة أنك ستميش
مخلداً بأمر والدك آمون (٢٢) الإله الممتاز الذى يحب من يحبه ويعترف بمن هو
موال له ، والذى جعل والدتك تنضم لك ثانية فى سلام حتى يمكن أن تشاهد بحالك
الذى أوجده لك بأمر الملك القوى لبتك تعيش ولبتك تكون فى صحة كما عاش « حور »
لوالدته « إزيس » . وأنتك ستظهر على عرش « حور » أبد الأبدى .

تعليق : إن من ينظر فى هذا المتن بعين فاحصة لا يتردد فى أنه خطاب وسمى
يمكن أن يطلق عليه اسم المتن الكبير للسنة السادسة من حكم « تهرقا » فهو إذاً بهذا
الوصف موجه لكل أنحاء الامبراطورية المصرية ولا سيما أنه قد وجد منشوراً فى
فى كل أرجائها . وتدل شواهد الأحوال على أنه متعدد النواحي . فهو يتحدثنا عن فيضان
معجز كما يتحدث عن وفود الملكة « أبار » أم الملك « تهرقا » وقد أحدث مجيئها
هذا من بلاد النوبة إلى أرض الكنانة هزة فرح وابتهاج .

والواقع أن تحليل هذا المتن بهذه الكيفية يقف حجر عثرة فى سبيل فهم هذا المتن
كما فهمه مكأدم عندما أخطأ على ما أظن فى إضافة كلمة « هذه » لعبارة معجزات
أربع فى السطر العاشر من أسطر هذه اللوحة^(١) . وعلى أية حال فإننا إذا سلمنا بملك
لا نجد إلا معجزتين فى الجزء (ب) من المتن الكبير .

هذا ونجد من جهة أخرى أن الأثرى مكأدم قد طلع علينا فى شرحه للوجتين
الرابعة والخامسة بنظرية جديدة اقترح فيها أن « تهرقا » كان مشتركاً مع « شبتاكا »
فى الحكم مدة ست سنوات قبل موت الأخير . ويترب على الأخذ بهذه النظرية
مجموعة أمور خاصة بمصائر الشاب « تهرقا » (١) وتاريخ إعادة بناء معابد « الكوة »
(٢) وتفسير للمعجزات التى حدثت فى السنة السادسة (٣) ، وهذه الأمور تظهر
على الأقل أنه يمكن مناقشتها ! فلا نجد أولاً فى المتن الأصلى ما يوحى بتقديم تاريخ

(١) راجع Mnoadam, Kawa I text, p. 29 line 10

بداية حكم « تهرقا » الأصل بآية حال من الأحوال ، هذا فضلا عن أن ذلك لا يتفق مع بعض الحقائق التاريخية الكوشية . وإذا فحصنا ما جاء في اللوحين الرابعة والخامسة بخصوص مجئ « تهرقا » واعتلائه عرش الملك فإننا لا نجد فيهما ما يوحى بتتويج « تهرقا » مرتين قط وعلى ذلك فإنه لا محل هناك لاشتراك « تهرقا » مع « شبتاكا » على عرش الملك . وبهذه الأوضاع يكون تاريخ نشاط تهرقا في « الكوة » كما يأتي على حسب المتن التي تناولناها أو سنتناولها فيما بعد .

(١) في السنة الأولى من حكمه أهتم الملك « تهرقا » بالمعبد الذي شاهده في حالة تخرية كما جاء في الأسطر ١٢ — ١٣ من اللوحة الرابعة .

(٢) في السنين من ٢ — ٥ عمل الملك « تهرقا » هبات (المتن ٣ من سطر ١ — ٩) .

(٣) في السنة السادسة اتخذ الملك قراراً لإقامة معبد جديد (اللوحة ٤ سطر ١٤ الخ) .

(٤) في السنين من ٦ — ٧ منح هبات متوالة (اللوحة ٣ الأسطر ١٠ — ١٣) .

(٥) في السنين من ٦ — ١٠ انتهى العمل في المعبد بوجه عام : إذ في السنين من السادسة إلى الثامنة تمت الأعمال الكبيرة وفي السنة الثامنة ابتداء استعمال المعبد : فقد أهدى المعبد أدوات شعائر هامة (٣ سطر ١٦ — ٢١) وكنيات هائلة من الفلال (٤ سطر ١ — ١٦) ، وفي نفس هذه السنة ألف المتن رقم ٣ وهو الخاص بقوائم السنين من ٢ — ٨ وتم في السنين من الثامنة إلى العاشرة عمل الزخرفة (المتن ٤ سطر ٢٣ والمتن ٦ سطر ١٧ — ١٨) .

وفي السنة العاشرة كان الافتتاح الرسمي للمعبد كما جاء في المتن السابع .

أما من حيث المتن الكبير والمعجزات الأربع الخاصة بالسنة السادسة من عهد

البحر . إن الماء . . . أن مصر ماينا قصة فيضان هائل حدث بسبب الأمطار الجارية . قول : إن والدي « آمون رع » رب عروش الأرضين قد صنع لي أربع معجزات . السنة في سنة واحدة وهي السنة السادسة من تتويجي ملكا . . . وعندما أتى فيضان النيل المواتي وايمرف كل البلاد فاطية . . . فإنه منحني حصيداً حسناً في كل امتداده ، وقد أهلك الفيضان والزواحف التي كانت توجد فيه ، وقد صد تخريب الحراد ولم يسمح لرياح الجنوب بحصده (أى المحصول) . وقد كان في مقدوري إذا أن أحصد لخزن الغلال المزدوج كمية لا تحصى . . . » .

ويرى الأثرى « مكادم » أن هذه المعجزات الأربع الحسنة التي حدثت في سنة واحدة وهي السنة السادسة من حكمه هي : (١) فيضان النيل ، (٢) الأمطار الغزيرة ، (٣) تتويج تهرقا عند موت سلفه ، (٤) وبعث الملكة الوالدة لمصر . وينتج عن هذا التفسير أن موت « شبتا كا » وتتويج آخر للملك « تهرقا » قد وقعا في السنة السادسة من حكم الأخير .

وهذا يعنى أنه كان هناك اشتراك في الملك بين هذين الملكين لمدة ست سنوات . وهذا الوضع على ما يظهر فيه عقبات خطيرة إذ يظهر من جهة أنه من الصعب البحث عن معجزتين من المعجزات الأربع في المذن الأصل الخاص بالفيضان ، كما يجد القارئ في الترجمة التي أوردناها هنا ، بل الواقع أنه إذا طبقنا كلمة معجزات على تقويم الحياة الزراعية فإن ذلك يفسر بصورة أحسن أن السنة السادسة من حكم هذا الفرعون قد ميزت بمحصول وفير سببه فيضان ومطر هائلان (وهما نفسيهما قد صلا معجزتين) أنيا كما يظن بعد عدة سنين كان النيل فيها منخفضاً ، وإذا كان ذلك الفيضان الهائل لم يسبب أية أضرار كان منتظراً حدوثها كما هي المادة عند حدوث فيضان عال جداً فإنه يمكننا مع كل تحفظ أن نورد هنا التفسير إلى لما قاله الفرعون من السنة السادسة من حكمه بخصوص المعجزات الأربع : علم « تهرقا » أنه بفضل حماية رباعية على يد « آمون » كانت مقومات

الحياة العامة مضمونة بكرم ، يضاف إلى ذلك الخبر السار وهو زيارة أمه ، وعلى ذلك فإنه بهذه الكيفية يكون موضوع اعتلائه العرش ليس إلا مقدمة لهذا الحادث الأخير ، ولا يشير هنا بأية حال من الأحوال إلى تنويع ثان للفرعون . وعلى ذلك فإن نظرية مكأدم على ما أعتقد لا ترتكز على برهان قاطع ومن ثم فإنه ليس من الحكمة الأخذ بها بصفة قاطعة .

وعلى حسب نظرية مكأدم يكون تواريخ الأسرة الخامسة والعشرين كما يأتي « شبكا » ٧٠٨ — ٦٩٧ ق . م ، « شبتاكا » من ٦٩٩ — ٦٨٤ ق . م و « تهرقا » ٦٨٩ — ٦٦٤ ق . م .

ولأجل أن يحفظ تاريخ مكأدم تماسكه الداخلي لابد أن نترف بجانب اشتراك « شبكا » و « شبتاكا » في الحكم واشتراك « شبتاكا » و « تهرقا » ، اشتراك « بيمنخي » و « شبكا » ، وهذه نظرية لا يمكن الإنسان أن يرفضها بصفة قاطعة وبخاصة عندما نعلم أن « بيمنخي » قد جاء ذكره على تمثال في المتحف البريطاني (Brit. Mus. 2442 and C.A.H.III, 277 Note 1) بوصفه عائش أبديا . وقد تساءل الأثرى « هول » : هل ذلك يعني أن « بيمنخي » كان لا يزال على قيد الحياة في السنة الخامسة عشرة من حكم « شبكا » . وإذا تذكر الإنسان أن تانوتامون نفسه كان على ما يظهر قد توج في حياة « تهرقا » (راجع H.V Zeissl. Athiopen. and Assyriker, p. 48) فإنه يلوح في الواقع أنه من المحتمل جداً أن ملوك « كوش » كان من مبادئهم أن يشركوا خلفهم معهم على عرش الملك . ولكن إذا أخذنا مع ذلك كل ملك منهم على حدة من حيث هذا الاشتراك على عرش الملك المزعوم فإننا لا نجد ما يدعمه من البراهين القاطعة ، وهذا ما يجعل نظرية الأثرى مكأدم فيما يخص اشتراك « تهرقا » مع « شبتاكا » في عرش الملك واهية الأساس .

هذا ويلحظ أن إعادة نظر مكأدم في تاريخ ملوك « كوش » قد حدا به إلى جعل « شبتاكا » يحكم مدة خمس عشرة سنة . على أن آخر تواريخ معروف له هو السنة الثالثة ،

والواقع أنه حتى لو قبلنا أنه في عهده طاق النشاط الفني عقبات سياسية واقتصادية فإن المدد المحدود نسبياً للآثار الملكية الضخمة والصغيرة منها إذا ما قرنت بسلسلة الآثار الهامة التي أنجزها كل من « شبكا » و « تهرقا » تجعل حكمه أقصر مما فرضه مكأدم ، والواقع أن جهلنا بالفعل بمدى حكم هذا الملك يجعل موضوع التاريخ المطلق للعهد الكوشي أمراً مبهما .

والواقع أن العناصر التي في متناولنا من جهة أخرى لأجل تقرير هذا التاريخ هي بلا نزاع غير كافية أبداً :

ف نجد أولاً أن المدد التي حصلنا عليها مما نقله إلينا « مانيتون » (راجع Manethon ed. Waddel 167-169) خاطئة جداً فيما يخص « شبكا » فقد ذكر اثنتي عشرة سنة بدلا من خمس عشرة سنة على الأقل وذكر أن « تهرقا » حكم عشرة سنين بدلا من ست وعشرين سنة ؛ وكذلك نجد ما لا يعقل فيما يخص « شبتاكا » فقد ذكر كل من « سلسيلس » « ويوزيب » أنه حكم اثنتي عشرة سنة ، وذكر إفريكانوس أنه حكم أربع عشرة سنة .

وإذا رجعنا إلى التاريخ الذي جاء في التوراة فإنه قد حاد عن الصواب فنجد أنه من المتفق عليه غالبا أن نأخذ بما جاء في كتاب الملوك الثاني الاصحاح ١٩ سطر ٩ وعلى حسبه نجد أن « ترهاقا » ملك « كوش » قد صعد على « سنخرب » في السنة الرابعة عشرة من عهد (Ezechias) حزقيا (٧٠١ ق . م .) وذلك على فرض أن « تهرقا » قبل أن يكون ملكا بطبيعة الحال كان يقود جيوش « شبكا » وهو الذي تحت حكمه قد اعترف أنه قد نزل إلى مصر ، وذلك على حسب متن « تانيس » المهشم الذي كان وقتئذ المتن الوحيد المعروف . ونحن نعلم الآن من رواية متن « السكوة » الخاص بالفيضان وكذلك من اللوحة رقم ٤ سطر ٨ وهما اللتان نعرف منهما أن « تهرقا » قد أتى إلى مصر في عهد « شبتاكا » ، أن مثل هذا التفسير الذي نجده في التوراة يقرر الآن أن خلف « شبكا » قد حكم فعلا في عام ٧٠١ ق . م . غير أنه

من الأمور المظلمة أن نبي تاريخ الأسرة الخامسة والعشرين على تفسير معادلتين لا يعكس علينا إلا ضوء رواية مخزفة .

ولدينا لوحة هبة عثر عليها في هريبط ومدة رخة بالسنة الثانية من عهد الملك «شبكة» (Lefevre E.10571, cf. G. L. R, 1,13, II) يظهر أنها تبرهن على أنه في هذه السنة كان خلف بيمنخي قد فتح الدلتا فعلاً بانتصاره على «بوكاريس» . ولما كانت متون مرجون تسمح بوضع هذا الفتح بعد السنة ٧١٥ ق . م ، أو على أكثر تقدير عام ٧١١ ق . م (راجع 41, [ed. 1938], Meyu, Gesch. d. Alt. III, فإنه يمكننا أن نعرف أن السنة الثانية من عهد «شبكة» تقع بين تاريخين محددتين وهما السنة ٧١٤ (ويكون الفتح قد حدث في خلال السنة الثانية من حكمه) والسنة ٧١١ (ويكون في هذه الحالة قد حدث في السنة الأولى من حكمه) .

هذا وقد جاء في رواية عن «هردوت» (Herod. II, 137) على حسب رأى «كافتيك» أن سيادة الكوشيين على مصر قد حدثت بنحو خمسين سنة أو بمباراة أدق على أرض الدلتا . هذا ولما كنا نعلم أن تسلط «يستيك الأول» على «منف» قد حدد بعام ٦٦٤ ق . م فإنه من المستطاع تحديد هيج «شبكة» إلى مصر حوالي ٧١٤ ق . م وهي حادثة على حسب ما جاء في لوحة الهبة كان يمكن أن توضع في سنة من السنتين الأوليين لحكم هذا الملك .

وعلى أية حال سواء كان هناك اشتراك في الحكم أم لا فإنه يمكن أن نضع مع التحفظ القائمة التالية عن تواريخ ملوك «كوش» وهي قريبة جداً من القوائم الأخرى : حكم «شبكة» من ٧١٥ — ٧٠١ ق م ، «شبتاكا» من ٧٠١ — ٦٨٩ ق م و «نهرقا» من ٦٨٩ — ٦٦٤ ق م . (راجع Bull. Inst. F. Tom LI, p. 27) . وهذا لا يختلف كثيراً عما أوردناه في الجزء الأول من تاريخ السودان (راجع مصر القديمة الجزء العاشر ص ٤٦٨) .

اللوحة رقم ٦^(١)

الخاصة بالملك تهرقا من السنة الثامنة إلى العاشرة من حكمه

وجدت هذه اللوحة في المعبد T بالردهة الأولى ملقاة على الأرض بوجهها إلى أعلى في الجنوب الغربى للعمود التاسع ورأسها في الشمال الشرق . وهى الآن بمنحرف « مروي » وتحمل رقم ٥٣

وأبعاد هذه اللوحة هى ١,٨٢ × ٠,٨٥ × ٠,٣٠ مترا . وهى منحوتة في الجرانيت الرمادى وحجمها ضخم ، وقد كسر جزؤها الأعلى المستدير كما كسر جزء من أسفلها . ويشمل المتن الرئيسى خمسة وعشرين سطرا . مثل في الجزء الأعلى منها متظران . ففي الجهة اليسرى منظر يمثل الملك « تهرقا » ولم يبق منه إلا القدمان وذيل الحيوان الذى كان يلبسه ، والظاهر أنه كان يقدم بعض قربان للآله آمون رع رب جاثون ، وخلف آمون رع نقش : إني أمنحك كل الحياة والفلاح والنبات وكل السعادة أبديا .

وفي الجهة اليمنى نشاهد صورة تهرقا مكسورا رأسها وكذلك كسر الجزء الذى كان فيه الوصف الذى كان معها إلا كلمة واحدة من عبارة « مثل (رع أبديا) » . وقد مثل يقدم رغيفا أبيض لوالده آمون لينتمحه الحياة ، وأمامه آمون رع صاحب الجبل المقدس برأس كبش وأمامه خط أهله معوج ثم ينحن إلى الخلف فوق صورة آمون رع وجزؤه الأسفل عمودى . وهذا الخط يمثل جزءاً من الجبل المقدس أى جبل « برقل » والإله القاطن في داخله ، ولم يبق من لقيه « آمون رع القاطن في جبله المقدس »

(١) راجع Macadam, The Temple of Kawa, I, Insc. Text VI, p, 32

(٢) يجب أن نذكر هنا أن المعبد B 300 في « تباتا » هو معبد آمون رع ويحتوى على محراب مقطوع فعلا في قاعدة جبل « برقل » وقد أقامه « تهرقا » .

إلا كلمة « مقدس » . أما الباقي فقد هشم ، وخلفه نقش : « إني أمتحك كل الحياة والفلاح والصحة مثل رع أبديا » .

المتن الرئيسى : يعد متن هذه اللوحة تكملة لسجل الهدايا التى بدئ بذكرها على لوحة « الكوة » الثالثة السالفة الذكر وقد اتبعت فيها نفس طريقة التأريخ ، فالسئون فيها معامة بعلامات السنة ، وهذه العلامات يوجد على سيقاتها مدد من الشرط يقابل عدد السنين فالأعمدة من ١ — ٧ تشير إلى السنة العاشرة وهى السنة التى أقيمت فيها هذه اللوحة ، ومن السطر العاشر حتى نهاية النقش يكرر فقط التفاصيل الدالة على قدرة « تهرقا » على تموين المعبد بالخدم والبلدة بالنبيذ الخ ، كما هى الحال فى الجزء الختامى من اللوحة الثالثة السالفة الذكر .

ترجمة المتن : السنة الثامنة ملك الوجه القليل والوجه البحرى « خو — رع نفر — تم » ابن رع « تهرقا » لئنه يعيش أبدياً . لقد عمل بمثابة أثره لوالده « آمون رع » سيد « بحاتون » .

- ١ مائدة قربان من البرنز .
- ١١ (٩) إحدى عشرة آنية كا — حر — كا (٩) كل منهما تحمل قردين .
- ١٠
- ٥٤ (٣)
- ٥٠ خمسون آنية « ألف ستة » من البرنز (اسم جديد لم يعرف بعد) .
- ١٥ خمس عشرة آنية دليت من البرنز .
- ٥٠ خمسون سكينه من البرنز .
- ٥ خمس أواني عش من البرنز (عش = إفاء جمعة) .
- ١ آنية عش طويلة من البرنز .
- ٤ أربع أواني « قبي » كبيرة من البرنز .
- ١٠ عشر أواني « إرس » من البرنز (هذا النوع من الأواني لم يذكر

في قاموس اللغة) .

- | | |
|---------|---|
| ١ | صناعة واحدة من البرز . |
| ١ | آنية . . . (٣) من البرز . |
| ٣ | ثلاث أواني « شغد » من البرز . |
| ٣ | ثلاثة أزواج مناقبش من البرز . |
| ٧ | سبع أواني « حسن » من البرز . |
| ١ | آنية واحدة « زازات » من البرز . |
| ٥ | خمس أواني « جاش » من البرز . |
| ١ (٤) | عمود قاعدة موقد . |
| ١ | موقد لصهر البرز . |
| ٥ | خمسة مصاييح من البرز . |
| ٣ | ثلاث أواني « خاوت » من البرز . |
| ١ | آنية واحدة (٢) « نحت » من البرز . |
| ١ | حلقة قاعدة من البرز . |
| ١ | آنية « ها » من البرز . |
| ١ | حلقة قاعدة لمائدة من البرز . |
| ١ (٥) | آلة من النحاس للقطع . |
| ١ | فأس من البرز يبلغ زنتها ٢٨١ دينا من البرز . |
-
- ٧٨١٥ دينا (المجموع) .

- | | |
|----|--|
| ٨ | ثمانية حزم « نرد » من النسيج . |
| ٥٧ | سبع وخمسون حزمة من نسيج « زات » . |
| ٢ | حزمتان من نسيج « ثنف » (هذه الكلمة لم تذكر في القاموس) . |
| ١٥ | (٦) خمس عشرة سارية من خشب النخيل . |

- ٤ أربع حرم من نسيج « إند » (كتان فتلتة مؤلفة من أربعة خيوط) .
 ١٠٤ مائة وأربعة خيوط غزل .
 ٥٦ خمسون وستة قضبان من خشب اليزفون (هئاب ؟) .
 ١٥ خمسة عشر . . . رتنج مجفف .
 ١ ذراع واحد من الفضة لأجل أداء شعيرة رش الماء .
 ٢ آنيتان « ست — منت » من البرنز فيكون المجموع (٧) هو :
 ١٥١٥ دينار .
 ٥٥٠ دينار من مادة حمراء (سم الفار) وهي التي أهداها ملك الوجه القبلي
 والوجه البحري « تهرقا » ليته يعيش أبديا لوالده « آمون رع » سيد « جماتون »
 لأجل أن يمنح كل الحياة وكل الثبات والفلاح وكل الصحة وكل السعادة مثل « رع »
 أبد الآبدين .
- (١٨) السنة التاسعة : ملك الوجه القبلي والوجه البحري « تهرقا » ليته يعيش
 أبديا . لقد عمل بمثابة أثره لوالده آمون رع رب « جماتون » :
- ٦٥١ واحد وخمسون وستائة دين من الذهب .
 ١ مروحة (؟) من الذهب تبلغ زنتها ٩ دينات من الذهب .
 ٣٢٠٠ مائتان وثلاثة آلاف دين من الفضة .
 ١ مقبض مروحة (؟) من الفضة (؟) .
 ٢ آنيتان « شو » بحافات من الذهب (مكيال جمعة ؟) .
 ١ حليه « تلف » مشغولة بالذهب .
 ٢ مصباحان من الفضة .
 ١ منظار بحوم من الذهب من خشب النخيل (لأجل رصد النجوم) .
 ١ (١٠) مروحة من الفضة والذهب .
 ١ آنية « شو » من البرنز .

- ١ أنية « فيي » من البرنز .
 - ١٠ عشر موائد قربان من البرنز .
 - ١ أنية ماء .
 - ١٠٠٠ ألف حبة من السرو .
 - ١٣٤٥٦ ستة وخمسون وأربعمائة وثلاثة عشر ألف دين (١١) من البرنز .
 - ٢ أوزنان من الفضة يبلغ ثمنهما مائتي دين من الفضة وثلث ٤ قدام .
 - ١٠ عشر أواني خاوت من البرنز .
 - ١ أنية لوتيس (أى محلاة بزهره اللوتيس) .
 - ١٤٧ سبع وأربعون ومائة أنية « هنو » لأجل أن يمنح الحياة والنبات والفلاح مثل رع أبديا .
- (١٢) السنة العاشرة : ملك الوجه القبل والوجه البحرى « تهرقا » ليته يعيش سمرديا لقد عمل بمثابة أثره لوالده آمون رع رب « جماتون » :
- ١٥ خمسة عشر ديناً من الذهب .
 - ٥٠٠ خمسمائة دين من وشب (= نحز) .
 - ١٠٦ ست ومائة دين من « قنيت » (معدن يستعمل لصنع لون أصفر) .
 - ٢٠٠٠ ألفا دين من حجر أزرق للتلوين .
 - ٥٠٠ خمسمائة (١٣) دين من الشمع .
 - ١٠٠ مائة دين « شخ » .
 - ١٠ عشر أوان من القاشانى .
 - ١٠٠ مائة رداء من نسيج « النسي » .
 - ٢٠٠ مائتا رداء من نسيج « إدمى » .

- ٣٥ خمسة وثلاثون رداء مجدولا بحواف من ركشة (٩) .
 ٥ (١٤) خمسة أرغفة من اللادن .
 ٦٠ ستون ورقة من الذهب للحفر (أى لتغطية المسطحات المحفورة) .
 ٣٠٠ ثلاثمائة دين من الذهب من بلاده (أى من بلاد الذهب) (هذا التعبير يشبه ما يقال الآن « وارد بلاده ») ، وكل خشب كثير لا يحصى من الأرز والعرعر والسنط . وقد أصبحت كل مدينة تلعب (١٥) بكل أنواع الشجر ، وقد صين له (أى للعيد) يستأثرون من أحسن من فى الواحة البحرية ومثلهم من أهالى الوجه البحرى . ولما كان معبد قنداعى إلى الخراب فقد أقيم (١٦) بأحجار صلبة جميلة ، وذلك بعد أن وجد جلالته أنه كان مقاماً باللبنات ، وأن الرمال السافية قد وصلت إلى سقفه ، فأقامه بالحجر بصناعة ممتازة (١٧) لم ير مثلاً منذ زمن الآلهة حتى هذا اليوم .

وقد أقامه من حجر ممتاز جميل صلب ، وقد رفعت العمدة وغشيت بالذهب الجليل ، وطعمت بالفضة وبوابته أقيمت (١٨) بصنعة جميلة ، وركبت أبوابه من خشب أرز حقيق وعملت المزاليج من نحاس أسيرى وحفر اسم جلالته العظيم بكل الكتاب أصحاب الأصابع الماهرة ، ونقشت بصناع (١٩) حاذقين فاقوا ما صنعه الأقدمون ، ومون مستودعه ، وزودت موائد قربانه وملئت بموائد الشراب من الفضة والذهب والنحاس الأسيرى ، وكل أنواع الأحجار الثمينة الحقيقية التى لا تحصى . وملاءم يخدم حديدن وصين له خادمات^(١) (كاهنات) من أزواج زعماء الوجه البحرى . وعصر نبيذ كروم هذه المدينة (يقصد مدينة جوماتون = الكوة الحالية)

(١) وكان الكهنة كذلك يجتدون من قوم النحر وقد سموا فى اللوحة السادسة سطر ٢١ الرجال الذين يعرفون تعاويذهم وهم أبناء عظماء من كل أرض . والواقع أن تعيين أولاد الأنعام المقهورين فى وظائف فى مصر هو صدى لسياسة عظماء الفاتحين خلال الدولة الحديثة وقد كانوا بطبيعة الحال هنا قد تلقوا تربية مصرية عندما صيروا فى وظائفهم .
 (٢) كان صناد ملوك اللدنا أعداء يمشى وكانوا لا نزاع أعداء لأسرته كذلك ، وذلك على الرغم من أن تهرقا كان فى حاجة لمساعدتهم على « أمر حدون » كما سنرى بعد .

وأنه أغزر من نبيذ جس جس^(١)، وعين يستائين له ماهرين^(٢) (٢١) من «متيوس»^(٣) أسيا، وملا هذا المعبد بالكهنة وهم رجال كانوا يعرفون تعاويذهم وهم أبناء العظاء من كل بلد وحشد بيته بمغنيات ليغنوا أمام وجهه الجميل .

(٢٢) وقد عمل جلالته هذا لأنه كان يحب والده آمون رع سيد جهاتون حبا بها ، ولأنه قد عرف أنه كان ممتازا في رأيه سريع الخطا ، فهو الذي قد أتى لمن دعاه بسبب المعجزة التي عملها لوالدته وهو في الفرج قبل أن تضعه ، وذلك لأن أم أمه كانت قد وكلت إليه بوساطة أخيها الزعيم «الارا» (٢٣) المرحوم بالكلمات التالية : «يا أيها الإله اتمتاز السريع الخطا، يا من تأتي لمن يدعوك ارفع من أجل أختي فإنها امرأة ولدت معي من فرج واحد . اعمل لها كما عملت لمن عمل لك بمثابة معجزة لم تكن في الحسبان ولم يدبرها مدبر ، لأنك جعلت من يدبر في السوء يبوء بالفشل (٢٤) ونصبتني ملكا . فافعل لأختي مثل ذلك ، أشهر أولادها في هذه الأرض وامنعهم الوصول إلى الفلاح والظهور ملوكا كما فعلت لي » .

وقد أصغى لكل ما قلت ولم يدر أذنه بعيداً عن أية كلمة من كلماتي ، فنصب ابن رع «تهرقا» (ليته يعيش سرمديا) ملكا (٢٥) وليخلد اسمه ويصلح آثاره ويحفظ تماثيله سليمة ، ولينقش اسمه على المعبد ولينطق اسماء جداته ، وليؤسس قرابين جنازية لمن ، ولينصحن كهنة أرواح كثيرين أغنياء في كل شيء ليته يمنح الحياة مثل «رع» سرمديا .

تعليق : لا نزاع في أن محتويات هذه اللوحة تقدم لنا صورة واضحة عن ثراء

(١) جس جس هي بلا نزاع الواحة البحرية وكانت مشهورة بنبيذها . وما يطيب ذكره هنا أن «آمون» «جس جس» قد مثل في عهد الأسرة السادسة والعشرين برأس كبش مثل آمون بلاد النوبة .

(٢) وهؤلاء ليسوا بطبيعة الحال من أهل الصحراء بل الواقع أن هذا تعبير يطلق على كل الآسيويين انحاء مصر (راجع 17—10 Max Müller, Asien & Europa) .

مصر وبلاد النوبة في هذه الفترة من تاريخ وادى النيل كما توضع أمامنا صورة عن الأدوات والمعدات التي كانت تقدم للمعابد العظيمة في ذلك العهد لإقامة الشعائر.

وتدل الأحوال على أن الملوك وقتئذ كانوا يجهزون المعابد بكل ما يحتاج إليه من مواد أولية كانت تزرع في حقول خاصة وحدائق غنية بجوار المعبد نفسه ولذلك كان الملوك على ما يظهر ينتخبون مواقع هذه المعابد بجوار الأرض الخصبة ولا أدل على ذلك أكثر مما نحن بصدد الآن فإن معبد الكوة قد أقيم في بقعة خصبة بجوار النيل العظيم .

ولكن أهم ما يلفت النظر في هذه اللوحة ما تحدث به « تهرقا » عن الأسباب التي أدت إلى اعتلائه عرش الملك بعد « شبتاكا » ، فالأساطير التي وردت لنا نقلا عن كتاب الإغريق هو أنه قتل شبتاكا وتولى بعده الملك . ولكن تهرقا يحدثنا في لوحاته أنه كان محبباً لقلب أخيه « شبتاكا » أكثر من كل أخوته الذين وفدوا معه من بلاد النوبة بدعوة منه وربما كانت هذه الدعوة للاشتراك في اتحاد نارثورة قامت في بلاد الدلتا التي كانت مصدر قلاقل ملوك كوش منذ أن استولوا عليها . فالأحوال إذن كانت مضطربة في مصر عندما وفد إليها « تهرقا » وهو في العشرين من عمره . وقد ظلى « تهرقا » في وصف محبة شبتاكا فقال إنه كان يحبه كذلك أكثر من أولاده . وكأنه كان بذلك يهيئ نفسه لتولى عرش الملك بعد وفاة « شبتاكا » في أعين الشعب وفي عين التاريخ .

كل هذا يشعر بأنه كان هناك شيء خفى جعل تهرقا يحدثنا عن نفسه بهذه الصورة المريبة ثم أنه لم يكتف بذلك بل حدثنا بحديث آخر عن العرش ووراثته فيقص علينا أن الزعيم الآرا — وهو شخصية لم يكن قد كشفت عنها النقوش بعد — كان على ما يظهر أول من تولى عرش ملك بلاد كوش وقد أراد أن يستمر الملك في نسل أولاد أخته فطلب إلى الإله آمون أن يستمع إلى ندائه ويحبب رغبته وقد أصغى إليه آمون وأجاب دعاءه فولى تهرقا عرش الملك وهو من نسل هذه الملكة وقد كان ذلك حافزاً

لتهرقا على بناء معبد له وتجهيزه بكل أثاث فاخر . فسادا ياترى سبب كل هذه البراهين والبيانات التى قدمها لنا تهرقا عن توليه عرش الملك .

لا نزاع فى أن فى الأمر شيئا جد خطير . فنحن نعلم أنه كان على ما يظهر أصغر أخوته عندما ذهب إلى مصر ليكون مع أخيه شيتاكا ونحن نعلم كذلك فيما بعد أن تولى عرش الملك لم يكن من الأب للابن بل كان ينتقل من الأخ لأخيه وإذا كان الأمر بالنسبة فى هذه الحالة فإن تهرقا لم يكن هو الوارث الشرعى بل كان هناك من هو أحق منه بالخلافة وإذا كان هذا التقليد لم يكن شائعا بعد فإن الملك كان لابد أن يكون لأحد أبناء شيتاكا وقد أخبرنا تهرقا فى نقوشه أن شيتاكا كان له أولاد ولكن كان يجب تهرقا أكثر منهم أيضا .

ومن كل ذلك نرى أن « تهرقا » قد أحكم تدييره للظهور أمام الشعب بأنه هو الوارث الشرعى المفضل من كل الوجوه كما شرحنا . ولكن هل هذه هى الحقيقة الناصعة ؟ فى الواقع تدل شواهد الأحوال على أن « تهرقا » لم يتسلم مقاليد الأمور فى سهولة ويسر بل أنه بعد تولى عرش الملك أخذ يبرر موقفه وليست هذه هى المرة الأولى فى تاريخ وادى النيل بل نجد أن كل ملك اغتصب الملك كان يعمل جاهداً بعد توليه العرش واستتباب الأحوال له على أن ينشر على الناس ما طاب له من البيانات ، وليس هناك من يعارضه ما دام ينشرها على لسان الإله الذى آزره وعززه . وقد نوه « تهرقا » بذلك عندما خاطب فى اللوحة السابعة الإله « آمون » قائلا له « لأنك جعلت من يدبر لى السوء ييؤء بالفشل ونصبتى ملكا » . هذا وقصة تولى ملوك الأسرة الخامسة عرش الملك وهم من الكهنة قصة مختلفة ، وقصة تولى « حتشبسوت » عرش الملك قصة موضوعة لأنها كانت امرأة وأرادت أن تبرز احتلاءها العرش^(٢) ؛ وكذلك قصة تولى « تحتمس الثالث » الملك قد ألفها هو بعد تولى

(١) راجع مصر القديمة الجزء الأول ص ٣٢٨ الخ .

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ٣١٣ الخ .

عرش الملك إسئين وأخيراً قصة اعتلاء « تحتمس الرابع » ملك أرض الكنانة والحلم الذي رآه في منامه ومساعدة « بوهول » له على تولي العرش قد ألفها هو بعد توليه العرش وبعد أن قضى على أخوته الذين كانوا يحجرونه في سبيل توليه الملك . ونحن لا نشك في أن « تهرقا » قد لعب دوراً هاماً مثل الدور الذي لعبه « تحتمس الرابع » ولا يبعد إذا أن موضوع قتله « شبتاكا » الذي كان يحبه كما ذكرنا أكثر من كل إخوته وأولاده فيه شيء من الصحة ، غير أن هذا موضوع غامض ، وعلى أية حال يعزز نظريتنا في هذا الاعتقال ما جاء في قصة « تحتمس الرابع » عندما كان في صيده بجوار « بوهول » مع رفقاته والحلم الذي رآه وهو لا يزال أميراً بعيداً عن الملك وما جاء في قصة « تهرقا » عندما كان في طريقه إلى مصر ماراً بمعبد « جمأتون » وشاهد ما كان عليه المعبد من سوء حال فقد طغت عليه الرمال وغطى بالطين وهكذا كانت الحالة مع « بوهول » فقد كانت الرمال ضطت معظمه ، ومن ثم كان على « تهرقا » أن يختلق حيلة لتبرير اعتلائه العرش كالتى اختلقها « تحتمس الرابع » ونحن نرجح كما ذكرنا في غير هذا المكان أن « تحتمس الرابع » قضى على إخوته الذين كانوا يحولون بينه وبين الملك .

اللوحة رقم ٧

الخاصة بافتتاح المعبد الذي أقامه تهرقا في جمأتون في السنة العاشرة من حكمه وجدت هذه اللوحة في المعبد T في الردهة الأولى وقد وجدت مرتكزة على النصف الشمالى من الجدار الغربى على الجانب الجنوبى ، وهى الآن بمتحف « نى كارلسبرج جلييتوتك » بمدينة كوبنهاجن^(٣) .

وأبعاد هذه اللوحة هى ١,٩٢٥ × ٠,٨٣٩ × ٠,٢٦٣ متراً وقد نحتت

(١) راجع مصر القديمة الجزء الرابع من ٣٩٠ الخ .

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الخامس من ٥ الخ .

(٣) راجع Macadam, The Temple of Kawa I, The Inscriptions Pls. 13, 14. Text p. 41

من الجرائيت الرملى ونقشت من وجه واحد فقط ، وتحتوى على سطر واحد أفقى وأربعة عشر سطرأ عمودياً . وكتبت بحروف كبيرة منحوتة نحتاً جميلاً ، ولكن مما يؤسف له جد الأسف أن جزءها الأعلى المستدير قد أصبح أسود بفعل النار كما يحى جزء كبير منها ، والواقع أن المحفوظ من هذه اللوحة هو الجزء الأعلى المستدير والمنظر والمثنى من الجهة اليمنى .

يحد الجزء الأعلى من اللوحة بعلامة السماء وفى أسفل هذه العلامة يشاهد قرص الشمس المخبج والصل ، ونقش تحت قرص الشمس : « صاحب يحدث (أى حور) الإله الطيب » . ويشاهد أسفل هذا منظران يفصلهما عمود من النقوش جاء فيه : « الذى يعطى الحياة والنبات والفلاح والسعادة مثل رع » .

وعلى الجانب الأيسر يشاهد الإله الطيب والسيد المنجز « تهرقا » معطى الحياة واقفاً يقدم رقيقاً أبيض لوالده « آمون رع » صاحب جماتون ممثلاً برأس كبش واقفاً وممسكاً بيده علامتى السلطة والحياة ومرتدياً قرص الشمس والصل .

ويشاهد على الجانب الأيمن الملك « تهرقا » واقفاً يقدم رقيق شعث لوالده (أى الآله آمون برأس انسان) رب تيجان الأرضين ، ويأخذى يديه علامة الحياة صنغ وبالأنحرى علامة السلطة واس ، ويرتدى على رأسه الريشتين ، ونقش خلف الملك : حاميى والحياة تكونان حوله مثلما هى حول رع » . ثم يشاهد خلف ذلك السطر ، عمود من الرموز الهيروغليفية الخاصة بتأسيس المعبد طدة .

والمثنى الرئيسى الذى يأتى بعد ذلك يتلخص فى أنه سجل رسمى للاحتفال بافتتاح معبد « تهرقا » الذى أقامه فى جماتون فى السنة العاشرة من حكمه حوالى عام ٦٧٩ ق. م فى يوم عيد رأس السنة المصرية . وتدل شواهد الأحوال على أن ما جاء ذكره فى النقوش السابقة الخاصة بهذا الفرصون (أى ما جاء فى اللوحات التى تحمل هنا الأرقام ٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦ من نقوش الكوة) توحى على ما يظهر بأن المعبد كان قد تم

في خلال السنين التي أقيمت فيها هذه اللوحات ، غير أن ذلك لا يعنى في الحقيقة أكثر من أن الأعمال كانت سائرة في مجراها في التقدم في إنجاز المعبد ، وقد بدئ العمل في هذا المعبد في السنة السادسة ، وعلى ذلك كان لابد لإتمامه من أربعة أعوام .

ترجمة ما تبقى من متن هذه اللوحة :

السنة العاشرة للشهر الأول من فصل الفيضان اليوم الأول من عهد جلالة حور المسمى « قا - خمو » والسيدتان (المسمى) قا - خمو ، وحور الذهبي (المسمى) خو - تاوى ، ملك الوجه القبلي والوجه البحري المسمى خو - رع - نفرتم ، ابن رع (المسمى) تهرقا معطى الحياة ، مثل رع أبديا .

(٢) إقامة ورش وتقديم بيت لصاحبه ملك الوجه القبلي والوجه البحري « تهرقا » ليته يعيش سرمديا . لقد عمل بمثابة أثره معبد والده آمون العظيم الذى فى جئاتون . وقد أقيم من (٣) الحجر بوصفه أثراً نافيا . وقد أقيمت الجدران ورفعت العمدة ممكنة ومستمره أبديا . وفضلا من ذلك أمر (٤) بجلالته بإحضار خشب الأرز اللبنانى الحقيقى جنوباً لأجل أن تنصب أشجاره (يقصد هنا عمد الأعلام) فى هذا

(١) التاريخ هو ٩ فبراير حسب تاريخ جوليان ، سنة ٦٨٠ ق م . ويلاحظ هنا أن هذا هو التاريخ الوحيد فى متن تهرقا الذى جاء فيه ذكر اليوم بالتحديد . وتدل شواهد الأحوال على أن اليوم الأول من السنة الجديدة المصرية هو اليوم التقليدى الذى كان يحتفل فيه بالشعار أو على الأقل آخر واحدة منها .

(٢) لدينا فى هذا المتن ثلاثة اصطلاحات خاصة بشعار ترتبط بانتاح معبد حديد وهى (أ) إقامة المعبد (ب) رش المعبد بالنظرون ، وهذا الاحتفال الأخير كان يصحبه موكب يسير حوله المعبد وكان يمثل فيه الملك وهو يرى حبات النظرون على نموذج صغير لمبنى المعبد . وهذا الاحتفال كان لا يعمل إلا بعد الانتهاء من بناء المعبد لا قبله كما ذكر ذلك الأستاذ موريه (راجع Rep. I har. 137. Fig 50) (ج) والاحتفال الثالث هو تقديم البيت أو المعبد لصاحبه وفى هذا الاحتفال يظهر الملك وهو يقدم نموذجاً صغيراً للمعبد الذى أقامه للاله ويحتفل أنه قضى النموذج الذى استعمل فى الاحتفال السابق ، وقد سبق جزء منه فى منازل معبد تهرقا على الجدار الشرقى لعمدة المعبد .

المعبد الذى أقامه جلالته لوالده « آمون » . وقد أضيفت إلى بوابات المعبد (أى الأشجار التى تعنى بها عمد الأعلام) التى عملها جلالته (ه) وإنه هو الذى حفر (الأرض) لأجل الماء البارد الخاص بموائد القربان التى ترضى قلب « آمون » العظيم ، وعمل غزواً لدخل المعبد الذى أهداه جلالته لوالده .

(٦) والآن فإن جلالته ملك شجاع نصائح طيبة وأعماله سعيدة . وقد أنجبه والده آمون وعندما (٧) عرف أن رغبته فى بناء بيت لئله . وفى إصلاح المعبد ، وأنذاك كان جلالته فى البلد (٨) رجال بلاطه . أما من جهة (٨) ما يعرفه جلالته عن معبد والدى « آمون رع » صاحب « جماتون » أن جلالته قد أقام (٩) ثانية بيت والدى آمون العظيم المكنة من حجر صلب باقى طيب (٩) فى عهد جلالته سيبقى (١٠) ويستمر المحبوب من « بتاح » سوف (٩) هم ليعملوا مثل (١١) كما بدأ جلالته ذهب وقد جعل الإله يشوى فيه (١٢) أبدىا من اللبئات (١٣) وهو بجانب ما كان باللبنات (١٤) ابن يحمى والده ، وقد عمل لأجل من عمل له (١٥) وقد ظهر ملكا على الوجه القبلى والوجه البحرى على عرش حور سمردياً .

وبهذه اللوحة تختتم المنون التى عثر عليها فى الكوة « جماتون » لللك « تهرقا » .

والظاهر أن معبد « الكوة » هذا مما جاء من تلميحات فى هذا المتن أنه كان قد أقيم على أنقاض معبد آخر لم يتبق لنا منه شئ .

هذا وليس لدينا من اللوحات التاريخية التى لها اتصال مباشر بمصر الملك « تهرقا » إلا لوحة واحدة وهى اللوحة التى عثر عليها مريت فى مدفن السريوم « بمنف » وستكلم عنها هنا قبل أن نتكلم عن آثاره الأخرى فى بلاد النوبة ثم فى أرض الكنانة نفسها .

لوحات الكوة وما تلقيه من ضوء على تاريخ « تهرقا » العام وعصره
لا نزاع في أن ستون لوحات معبد « جمأتون » التي من عهد الملك « تهرقا »
تبقى أضواء هامة على تاريخ وادي النيل وما جاوره من البلدان . من ذلك ما يلحظ
من نقل سكان إلى « الكوة » كما جاء في اللوحة السادسة (السطر ١٥) ، وكذلك نقل
أميرات من الوجه البحري كما جاء في نفس اللوحة في السطر العشرين ، وهذا يجعلنا
نظن أنه في خلال الستين الأولى من القرن السابع قبل الميلاد قد وقعت حروب
بين ملك « كوش » وولايات الدلتا المستقلة ، ويتساءل الإنسان هل كان سبب ذلك
التدخل في شئون الدلتا واستعباد أهلها راجعاً في الأصل إلى هجوم قام به « شيناكا »
على هذه البلاد ؟ هذا ما جاء ذكره في المتن الكبير الخاص بالفيضان في السنة السادسة
(سطر ١٧) وصل ذلك يمكن أن نتساءل مرة أخرى أليست تهدة الأحوال بإنحدار
نار الفتى في الدلتا وإعادة الرخاء في السنة السادسة من حكم « تهرقا » تضع أمامنا
صفحة جديدة في تاريخ التسلط الكوشي على مصر ؟

ومن أجل ذلك كان قد قرر « تهرقا » جمع والدته إلى الديار المصرية كما كان
قد أمر ببناء المعبد T بعد أن أصبح الجوصافياً له . وبلغت النظر كذلك هنا أهمية
مدينة « منف » في عهد الملك « تهرقا » فقد توج فيها ، وعلى ذلك لا يبعد أنه قد اتخذها
بعد ذلك مقراً لحكمه .

وليس ذلك بغير فإن لقب « تهرقا » « رع — حافظ نفرتم » يجوز أن يكون
له اتصال بمنف . والإله « نفرتم » كما هو معلوم هو أحد أفراد ثلاث « منف »
وهم « بتاح » والإله « سخمت » زوجه ثم « نفرتم » ابنة ، يضاف إلى ذلك أن اسم
« تهرقا » « محبوب بتاح » كان شائعاً في نقوشه .

ولا يفوتنا أنه كان يقلد في ذلك الملك « شباكا » الذي قيل عنه إنه هو الذي
مثر على المتن الأصلي الخاص باللاهوت المنفى الذي تحدثنا عنه فيما سبق فقد كان يدعى

كذلك « محبوب بتاح » (Bull. Inst., LI, p. 28 No.3) .

هذا وتشير كذلك متون هذه اللوحات إلى امتداد مملكة كوش نحو الغرب فقد جاء ذكر نقل أصراء التحنو إلى بلاد النوبة في اللوحة رقم ٣ سطر ٢٢ هذا بالإضافة إلى متن مسائل عثر عليه في « صنم أبو دوم » (راجع (8), Pl 26, 9. A.A.A.) ، وأخيراً وجد اسم « التحنو » في قائمة أصلها في الواقع قديمة خاصة بالبلاد المقهورة (Ibid Pl. 41,1) .

وليس من شك في أن الإشارة هنا إلى لوبي صر صريفا (برقة) الذين كان قد استخدمهم « تفتخت » لمحاربة بيمنخي (Urk., III, 8, 1. 11) ، يضاف إلى ذلك وجود إشارة إلى أهالي الواحة البحرية كما جاء في متن اللوحة رقم ٦ سطر ٢٠ عن نبيذ الواحة البحرية . ولدينا قائمة أسماء جغرافية عن البلاد التي غزاها « تهرقا » وقد جاء فيها ذكر الواحة (راجع a, Pl. 23, 9. A.A.A.) . وهذا يسمح لنا أن نظن أن الكوشيين منذ الأسرة الأولى كانوا قد مدوا سلطانهم على الواحات ، وقد يؤكد ذلك الكشف حديثاً عن قطعة حجر عليها اسم « شبكا » في الواحة البحرية (راجع له Fakhry, A.S., 39., p.64; & Bahria Oasis, II p. 730) . ولدينا حقائق كثيرة ، بغض النظر عما شاهده « هرودوت » (راجع 42, II, Herodot.) عن وجود مستعمرة كوشية أقامها الأمونيون — قد تكون إلى حد ما عبدة للفكرة التي اعتنقها علماء مختلفون وهم الذين ظنوا أن وحى سيوة يرجع إلى أصل كوشي : منها على رأى « ستيندورف » احتلال هذه الواحة بالملك « تهرقا » (راجع 69—70, Steindorff, Durch die Libysche Wüste zur Amonooasis, p.) ، هذا وقد ذكر مكأدم أن « آمون » صاحب واحة جص جص (أى الواحة البحرية) قد مثل في عهد الأسرة السادسة والعشرين برأس كبش مثل « آمون » بلاد النوبة (Macadam, Texts, p. 39 No.53) .

أما نشاط ملوك كوش الحربي على حدود فلسطين فله علاقة بعمال (متنيواسيا)

الذين كانوا يعملون في كروم (جهاتون) كما جاء ذكر ذلك في لوحة الفيضان الكبرى هذا بالإضافة إلى أن استعمال اللازورد (اللوحة ٣ سطر ٩) والفيروز (اللوحة ٣ سطر ٩) والبرنز (اللوحة ٦ الأسطر ١٨ ، ١٩) وخشب عشبى وخشب مرو (اللوحة ٣ سطر ٢١ ، واللوحة ٦ سطر ١٤ ، ١٨ ، واللوحة ٧ الأسطر ٣ ، ٤) يدل على وجود علاقات اقتصادية بين وادى النيل وآسيا في تلك الفترة .

(١) لوحة السربيوم ونهاية عصر « تهرقا »

يوجد الآن بمتحف « اللوفر » لوحة نشرها الأثرى « مريت »^(٢) وغيره ، وقد سجل على هذه اللوحة دفن عجل أبيس في « منف » في السنة الرابعة والعشرين من حكم الملك « تهرقا » وهي مهمة لأنه من نقوشها نعرف أنه في عام ٦٦٤ ق . م قدمه كهنة « منف » أن الملك تهرقا لا يزال يحكم هناك على الرغم من أنه كان قد طرده آشور بانيبال على ما يظهر في عام ٦٦٧ أو ٦٦٦ ق . م .

وسنورد هنا الترجمة أولاً ثم نعلق عليها :

« السنة الرابعة والمشرون الشهر الرابع من الفصل الثانى اليوم الثالث . لقد اقتيد الإله فى سلام إلى الغرب الجليل (أى إلى مكان الدفن) بوساطة الأمير الورانى والكاهن سم (أى كاهن الإله بتاح) رئيس كل الملابس (الملكية) وكاهن بتاح ووالد الإله (المسمى) « سلبف » ابن والد الإله المنسوب إلى « سحت رع » ، « سحت ونفر » الذى وضعته « ناعا — نابس نهنت » . وأخوه والد الإله المنسوب إلى « سحت رع » « بتاح خنب » .

التعليق : ولا نزاع فى أنه لدينا فى نقوش هذه اللوحة مثال بدعى ، إذا كان تسلسل تاريخ نهاية حكم الملك تهرقا أكثر تأكيداً مما نعرفه . والواقع أنه فى السنة

(١) راجع Louvre, No. 121

(٢) راجع Le Serapeum de Memphis III, Pl. 35 ; Rev. Egyptologique, VII, p. 136 ;

Chassinat, Rec. Trav., 22, p. 18

الرابعة والعشرين من حكم « تهرقا » دفن عجل أبيس في السرييوم بمنف والتاريخ المصرى يظهر وطيداً لحد ما ليؤكد لنا أن هذا التاريخ يقابل السنة ٦٦٦ ق. م. تقريباً . وقد اعتقد الأستاذ « برستد »^(١) أن « تهرقا » في هذه اللحظة لم يكن يحكم بعد في « منف » بل كان قد طرده آشور بانيبال منها ، هذا ويرى في طريقة تأريخ هذه اللوحة التي كانت قد أخفيت في جوف دهليز تحت الأرض إثباتاً خفياً لولاء الكهنة للملك « تهرقا » على الرغم من أنه لم يكن يحكم البلاد فعلاً . وقد يكون لدينا هنا مثل مؤكد عن جهل المؤرخين المتأخرين بالوثائق الخاصة بالفتح الآشورى لمصر . وقد زاد الطين بلة أن تاريخ حملة آشور بانيبال على مصر غير مؤكد حتى الآن فيضعه بعض المؤرخين على حسب الوثائق المسمارية في عام ٦٦٧ ق. م. ، ويضعه بعضهم الآخر ، على ما يظن على حسب لوحة السرييوم في عام ٦٦٦^(٢) ، ومما يؤسف له جد الأسف أن آشور بانيبال لم يترك لنا حوليات بالمعنى الصحيح ولكن ترك لنا متونا خاصة بمبانيه مسبوقة بمقدمة طويلة واصفة حملاته ، ولكن لم تكن بالترتيب التاريخي . هذا ونجد في الطبعة الأخيرة لهذه المتون أنه قد حدد على التوالي حملتين على مصر وحملة على صور ، وحملة على بلاد « ميديا » ، وحملة على « عيلام » ، وحملة على بلاد « بابل » ، وحملتين أخريين على « عيلام » ، وحملة على بلاد العرب^(٣) . فإذا كانت هذه الحملات قد وقعت متتابعة سنة فسنة فإن الحملتين الأولى والثانية على مصر تقعان في السنتين ٦٦٨ و ٦٦٧ ق. م. ، والرابعة تقع في السنة ٦٦٥ ق. م. ، والسادسة في السنة ٦٦٣ ق. م. ، والتاسعة في السنة ٦٦٠ ق. م.

-
- (١) راجع Br., A.R. IV. § 917 ويؤرخ برستد السنة ٦٦٤ من حكم تهرقا بالسنة ٦٦٤ والحملة الثانية التي قام بها آشور بانيبال على مصر بالسنة ٦٦٨ ق. م.
- (٢) راجع Weissbach, Assurpanpli, Reallexikon der Assyriologie. I, (Leipzig 1932), p. 203.
- (٣) L. Delaporte, Le Proche Orient Asiatique (Paris 1938) p. 259
- (٤) راجع A. Moret, Histoire de l'Orient, II (Paris 1936) p. 694
- (٥) Chronique D'Egypte (1947), No. 241 note 3

والواقع أننا نعلم أن الحملة الرابعة على أكثر تقدير قد وقعت في عام ٦٦٩ ق. م. ، إذا لم تكن قد وقعت في عام ٦٦٨ ق. م. ، وإن الحملة السادسة وقعت في سنة ٦٤٨ ق. م. ، والحملة التاسعة معاصرة للحملة السادسة أو قبلها^(٢) ، وعلى ذلك فليس لدينا ما يبرهن على أن الحملتين الأولى والثانية قد وقعتا في العامين ٦٦٨ ق. م. و٦٦٧ ق. م. ، بل على العكس نعلم أن آشوربانيبال كان يحارب في الحملة الثانية الملك تانوتامون خلف « تهرقا » وقد امتطى عرش الملك عام ٦٦٤ ق. م. ، فالحملة الثانية كانت تؤرخ إذا بهذه السنة ، والحملة الثالثة قد وقعت بعدها على أكثر تقدير في السنة ٦٦٣ ق. م. وذلك لأن آشوربانيبال يتحدث فيها عن الثورة التي قام بها عليه الملك بسمتيك الأول الذي أرخ أول حكمه بهذه السنة^(٣) .

بعد كل ذلك نعود إلى الحملة التي قادها آشوربانيبال على « تهرقا » فإذا علمنا أنه في عام ٦٦٨ ق. م. لم يقم الآشوريون بأية حملة إلا التي قاموا بها على بلاد « ميديا » وأنه في عام ٦٦٤ ق. م. قد تولى « تانوتامون » عرش ملك مصر خلفاً لتهرقا فإنه يكون لدينا الخيارد بين السنين ٦٦٧ ، ٦٦٦ ، و٦٦٥ ق. م. ليكون تاريخاً لهذه الحملة . وعلى أية حال فإن الحل لهذه المسألة سيكون بالكشف عن متن لحوليات بابلية لهذا العصر . وذلك لأنه يوجد الآن في التاريخ البابلي ثغرة من ٦٦٨ إلى ٦٥٢ ق. م. وكذلك نلاحظ أن ما لدينا من تاريخ من ٦٥٢ إلى ٦٤٨ ق. م. مختصر لدرجة أن هذه الثغرة تمتد حتى ٦١٦ ق. م.^(٤)

ومن الجائز أنه بتاريخ دفن العجل أبيس الذي مات في السنة الرابعة والعشرين

(١) راجع Ibid p. 241 note 5

(٢) راجع Ibid note 6

(٣) راجع Ibid note 7

(٤) راجع Cylindre, A., II, 114—115

(٥) راجع J. Vandier et E. Drioton, L'Égypte, p. 542

(٦) راجع Fr. Delitzsch, Die Babylonische Chronik (Berlin 1906) ; S. Smith, Babylonian

Texts (London, 1924) ; C. Gadd, The Fall of Nineveh (London 1923).

من حكم تهرقا قد أكد كهنة السرييوم ولاءهم لللك الذى طرده الغزاة الفاتحون الأجانب غير أن هذا شئ ليس مؤكداً ، ولكنه من البدهى أن الآشوريين لم يعترف بهم ملوكا على مصر . وعلى أية حال فإن ملوك آشور لم يفرضوا أنفسهم على المصريين بوصفهم قراعنة على وادى النيل . هذا ولدينا لوحة يتمتع اللوفر نعلم من نقوشها أن عجلا من عجول أبيس قد مات وعمره إحدى وعشرون سنة فى عام ٦٤٣ ق . م ، وهذه السنة تقابل العشرين من حكم الملك بسمتيك الأول . وهذا العجل كان قد ولد فى السنة السادسة والعشرين من حكم الملك « تهرقا » أى فى السنة ٦٦٤ ق . م . ويستنبط من عرض هذه التواريخ أنه من وجهة ترتيب التواريخ ترتيباً متتابعاً على حسب الحوادث المصرية لا يوجد للفتح الآشورى أى مكان فى القوائم التى خلفها لنا الأقدمون . والواقع أن ما استنبطه كل من فنديه وديريوتون (Ibid, p. 529) من أن تهرقا كان لا يزال معترفاً به فى منف عام ٦٦٤ ق . م ليس بالأمر الواضح تماماً ، هذا وقد ذهبنا كذلك إلى أن تهرقا كان معترفاً به فى طيبة ، هذا إذا كانت صورة تهرقا التى نراها مشرفة على النقش الكبير الذى تركه لنا « متوححات » تعد معاصرة لهذا المتن ، غير أن التاريخ الذى نسب إلى متن متوححات لا يرتكز إلا على بعض تلميحات فى المتن مهشمة تشير إلى عصر مضطرب أراد بعض المؤرخين أن يستنبط منه تخريب مدينة طيبة على يد الآشوريين كما سنرى بعد .

آثار « تهرقا » الأخرى ومخلفاته في بلاد النوبة

خلف الفرعون « تهرقا » آثاراً كثيرة أخرى غير التي ذكرناها فيما سبق في بلاد نوبة عامة ولا نزاع في أنه يعد حتى الآن في طبيعة الملوك الذين تركوا لنا آثاراً مدة في هذا الشق من وادي النيل . وهالك أهم ما عثر عليه حتى الآن .

(١) خور حنوشية : مثل ملك « تهرقا » على متن مكتوب على الصخر في خور حنوشية التي تقع بين كلاشه وبيت الوالي وقد أُرِخ بالسنة التاسعة عشرة . ويلاحظ أن هذا المتن قد هُتم من اليسار وذكر عليه السنة التاسعة عشرة الشهر الثالث من فصل الفيضان ، ثم ذكر بعد ذلك اسم الفرعون وألقابه الفرعونية المعروفة . ويقول ويحول : إنه على ما يظهر قد دُون هذا النقش وهو في طريقه إلى عاصمة ملكه في الجنوب بعد أن هزمه « أسرحدون » ملك آشور . هذا ولدينا نقش آخر على صخر كذلك على مسافة كيلومتر من غرب طيفة مؤرخ بنفس السنة والفصل .

ويقول ويحول كذلك إنه كتب تخليداً لسير « تهرقا » متفهماً إلى السودان حوالي عام ٦٦٩ — ٦٦٨ ق. م ، وذلك عندما دخل « أسرحدون » مصر من الشمال . والواقع أن هذا النقش يدل على محاولة « تهرقا » أن يظهر ما كان عليه من شجاعة وإقدام ودخوله بلاده دخول الملك المظفر على الرغم من أن النقش يعد سجلاً دُون فيه لحظة سيطر فيها « تهرقا » على جيشه وقاده بنظام في ساعة عصيبة من جراء هزيمته العسكرية التي هزم فيها على يد « أسرحدون »^(٢) ولا غرابة في ذلك فإن « تهرقا » لم يذكر لنا شيئاً قط عن حروبه مع « آشور » .

(١) راجع Roeder, Dabod bis Kalabsha, Pls, 94, 127 [a], pp. 235—16; Weigall, A Report on the Antiquities of Lower Nubia, Pl. XXVII [4] of XXII [4] and p. 68

(٢) راجع A.S., IX. p. 105—16

(٢) ووجد كذلك للـك « تهرقا » جزء من لوحة مصنوعة من الطين عليها
طغرائه^(١) ، ويحتمل أنه وجد بالقرب من الكنيسة القبطية الواقعة قبالة « أبريم » .
(٣) قصر أبريم^(٢) : وكذلك وجد في معبد قصر أبريم قطعة حجر عليها اسم
« تهرقا » مثبتة بالجدار .

(٤) بهين : وجد في معبد بهين الجنوبي صورة للـك « تهرقا » (؟) على
سلك باب المحراب وقد مثل وهو داخل كما وجدت كذلك صورته على قطعة
من مقصورة راكمأ وفي يده إناء نبذ وهو يتقبل علامة الحياة من الإله^(٣) .

سمنة — معبد تهرقا :

كشفت الأثرى بدج عن معبد للـك « تهرقا » في أوائل القرن العشرين في سمنة ،
ويقع هذا المعبد جنوبي معبد الفرعون « تحتمس الثالث » الذي أقامه في هذه الجهة .
ومعبد « تهرقا » مقامة جدرانه من اللبناات . وقد أقيم تكريماً للـك سنوسرت الثالث
فاتح السودان والذي كان يعد ضمن آلهة هذه البلاد ، ولا نزاع في أن « تهرقا »
كان يؤله « سنوسرت » تشبهاً بالفاتح العظيم « تحتمس الثالث » الذي آله « سنوسرت »
من قبله ومثل وهو يقدم له القرابين ، ومن ثم كان « تهرقا » يعد نفسه من عظماء
الفاتحين ويتشبه بهم ، ولا غرابة إذاً أن نجد سترابون قد وضعه في مصاف الفاتحين
في العالم (راجع Strabon XV, 1, 16 & Ibid 1, 3 : 21) .

وتدل شواهد الأحوال على ما يظن على أن هذا المعبد كان موجوداً من قبل
وأن « تهرقا » قد جددته فقد وجد في داخله تمثال لأحد ملوك الأسرة الثالثة عشرة
يدعى « خوناوى رع » .

(١) راجع Emery and Kirwan, The Excavation and Survey between Wadi es Sebua and
Adindan 1929—1931, Pl. 58 [34] of. p. 532

(٢) راجع Porter & Moss VII, p. 94 ; L.D., V, Text p. 129.

(٣) راجع Maciver, Buhen Pl. 24, cf. pp 66 [90], 17 ; Porter & Moss, VII, p. 137.

وقد وجد معبد «تهرقا» عند الكشف عنه سليماً ويبغ طوله حوالى ثلاثة وعشرين متراً وعرضه حوالى عشرين متراً ونصف متر ، وكان يحتوى على ردهة أمامية مقام فيها ستة عمد وعلى حجرة فى داخلها محراب مستطيل طوله خمسة أمتار وثمانية وأربعون سنتيمتراً والمسافة بينها وبين المحراب ١٠٩٥ من الأمتار . وتوجد فى المحراب مائدة قربان نقش عليها طغراء «تهرقا» وكذلك طغراء سنوسرت الثالث . والنقش بأكمله هو : ملك الوجه القبلى والوجه البحرى «تهرقا» العائش سرمديا عمله بمثابة أثره لوالده الإله العليب «خع — كاو — رع» محبوبه ، من هذا نفهم أن «تهرقا» قد أقام هذا المعبد ووجهه للملك المؤله «سنوسرت الثالث» وقد اعتبره بمثابة والده ، وهذا النقش له أهمية ملحوظة لا تقتصر على أن «تهرقا» قد أقام معبداً فى سمنة وحسب بل لأنه قد عد «سنوسرت الثالث» وهو أول ملك استولى على السودان فعلاً بمثابة جد الهى وفى هذا ما يدل على أن ملوك الأسرة الخامسة والعشرين يعدون أنفسهم من أصل مصرى . ومما يلفت النظر هنا أن «تهرقا» قد مر على ملوك مصر العظام أمثال «تحتمس الثالث» الذين أقاموا معابد فى بلاد «كوش» واختار أول فاتح مصرى لوطنه وإلهه .

جبل برقل : تحت الفرعون «تهرقا» معبداً للإله «آمون» فى الصخر فى جبل برقل إلى عمق حوالى خمسين قدماً ، ويرى فى نرائبه بقايا نقوش على جدران حجراته التى كانت فيما سبق فى الجبل .

وعلى رأى «كايو» (Caillaud) كان هذا المعبد يحتوى على قامة صغيرة تشمل أربعة أعمدة وحجرة صغيرة تشمل عمودين ومحراباً . وتدل الظواهر على أنه كان لهذا المعبد ردهة أمامية مقامه على ستة أعمدة لا تزال بقاياها مبعثرة حتى الآن .

(١) راجع Budge, The Egyptian Sudan I, pp. 491—8; II, pp. 42, 45, Plan, 1d, 1b.; J. Fig on p. 489

هذا ولا تزال بقايا بوابته ظاهرة وهذا المعبد يعرف عند الأثريين بالمعبد رقم 200 B^(١).

معبد جبل برقل الكبير رقم 300 B^(٢) :

وعلى مسافة قريبة من المعبد السابق معبد كبير سماه ريزنر المعبد رقم 300 B أقامه الملك « تهرقا » أو « ترخاقا » كما جاء ذكره في التوراة . وهذا المعبد كان في الأصل قد أقيم للإله « آمون » ولكن سماه كل من الرحالين « كايو » و « هسكتز » خطأ معبد « تيفون » وذلك لأنهما وحدا صورة الإله « بس » التي حفرت على بعض أعمدة المعبد بالإله « تيفون » أى الإله ست إله الشر والخبث . وعلى أية حال فإن كلا من الإلهين « تيفون » و « بس » كان له صفات خاصة به تختلف عن صفات الإله الآخر .

ويواجه باب معبد « تهرقا » هذا نقطة البوصلة ١٤٣° للشمال الحقيقي . ويبلغ طول المعبد حوالى ١١٥ قدماً وعرضه حوالى خمسين قدماً . وكان عمق بوابته حوالى إحدى عشرة قدماً وعرضها حوالى قدمين ونصف القدم . ومن المحتمل أنه كان يوجد أمام البوابة بعض مبانٍ خارجة عن البناء الأصلي تتركز على أربعة أعمدة . وتوجد خلف البوابة ردهة نقش على إفريزها هذا المتن بمثابة اهداء المعبد : « تهرقا » العائش سرمديا ، لقد عمله (أى المعبد) أثراله لأمه « موت » صاحبة « نباتا » ، فقد أقام لها معبداً من جديد من الحجر الرمل الأبيض الجميل وكان جلالته قد وجد أن هذا المعبد قد أقامه الأجداد من الحجر بصورة رخيصة ، فأمر جلالته بأن يقام هذا المعبد بمان ممتازة سرمديا ونقش في نفس الردهة متن كالسابق وهو : لقد عمله بمثابة أثره

(١) راجع The Egyptian Sudan (Budge) Vol. I. p. 132, Fig. p. 131 ; Porter & Moss, VII, 208

(٢) راجع Porter & Moss, VII p. 208 f ; Budge, The Egyptian Sudan, Vol. I, p. 132 ff.

(٣) تدل شواهد الأحوال على أنه من المحتمل أن هذا المعبد قد أقيم على أنقاض معبد للآلهة رعيس

الثاني (راجع Porter & Moss VII, p. 208 & L.D., V, p. 5

لوالدته «موت» سيدة السماء وملكة النوبة ، وقد أقام بينها وزاد في معبدها من جديد بالحجر الرمل الأبيض^(١) . وتحتوى هذه الردهة على ستة عشر عمودا منتظمة في صفوف مزدوجة ، ويقع كل صف مزدوج على جانب الممر .

وخلف الردهة السابقة ردهة أخرى تحتوى على ثمانية عمد في صفين مزدوجين ، ويرى الأثرى « هسكنز » أن هاتين تؤلفان خارجة طولها ٥٥ قدما وعرضها ٥٥ قدما ، وقد عثر كل من « كايو » و « لبيروس » على آثار للجدار الذى يوصل الردهتين . وهذه الآثار لا تزال ظاهرة والعمد التى أقيمت على كل من جانبي الممر كانت مستطيلة الشكل كما كانت مزينة بصور الإله « بس » (إله الفرح والسرور) الذى يلبس ريشا عاليا ويبلغ طول كل عمود سبع عشرة قدما وثلاث بوصات . والعمد التى نصبت بين عمد الإله « بس » كانت أعلى قليلا ولكن محيط العمود كان ثلاث أقدام وست بوصات فقط ، وقد أقيمت على قواعد مستديرة بدلا من مربعة وكل عمود على بتاج على هيئة رأس البقرة حتحور . ومما تجدر بنا ملاحظته هنا أن أوجه البقرة حتحور كانت تقبض نحو جدران المعبد ، فإذا كانت أوجه حتحور قد اتجهت إلى الشمال والجنوب من جوانب المعبد فإن صورها كان يغطى عليها المعبد التى رسمت عليها صور إله بس وهى المعبد التى كانت مقامة أمامها .

نصل بعد الردهة الثانية إلى حجرة صغيرة منحوتة في الصخر الأصم ، وعلى جانبي الممر أقيم عمود مستطيل على بصورة الإله « بس » نقش عليه اسم الملك « نهرقا » وألقابه . ويرى حتى يومنا هذا على أجزاء الكرنيش الباقية نقش ذكر فيه تقديس الملك للإله آمون الممثل برأس كبش والإلهة موت ميدة « تاسى » وألقاب كثيرة لللك كما يشاهد على جدران المعبد بقايا نقوش وصور مثل فيا الملك يتعبد ويقدم القربان لإلهه الجليل المقدس أى جبل « برقل » وبخاصة يقدم البخور للإله الحور (أونوريس

إله الحرب والنصر) ونشاهد في إحدى هذه المناظر الملكة « تكاهاتاماني » زوج «تهرقا» ترتل بالصناعات أمام الإله آمون ، هذا ونجد في نقوش هذا المعبد ما يشير إلى أن الملك يقوم بتجديد المعبد أى أنه لم يكن المؤسس الحقيقي له . ومن البداهة أن بقايا الألوان التي لا تزال ثابتة على الأحجار فيه تدل على أن هذا الجزء من المعبد الذي فيه الألوان كان ملونا . وعلى الرغم من أنها تكشف عن سذاجة بالنسبة للذوق الحديث إلا أنها كانت من غير شك تروق في أعين أهل العصر الذي عملت فيه . والممر الأخير يوصل إلى المحراب الذي يبلغ طوله حوالى ثلاث وعشرين قدما وعرضه ثلاث عشرة قدما . وجدران هذا المحراب مزينة بسلسلة من المناظر يشاهد فيها الملك «تهرقا» يقدم قربانا إلى عدة آلهة وإلهات ، وبعض الآلهة يتبع مجموعة « آمون رع » وهو الإله الذى أهدت له الآلهة هذا المعبد كما ذكرنا ألفا ، ويوجد على اليسار حجر في حجم المحراب غير أنها أقل منه بقليل جداً ويشاهد على جدرانها الملك «تهرقا» يقدم قربانا للإلهة ومن بينهم الإله «ددون» إله بلاد النوبة . ويوجد على يمين المحراب حيزان أحدهما خلف الأخرى وطولها سبع عشرة قدما وعرضها سبع أقدام وسبع بوصات ، والأخرى طولها خمس أقدام وعرضها سبع أقدام . ويلاحظ في الحجر الكبيرة أن المناظر فيها تمثل الملك يقدم قربانا لإلهة آخري ، أما الحجر الصغيرة فليس فيها نقوش ، والظاهر أنها لم تكن قد تمت بعد .

والواقع أن أهم منظر بلغت الأبصار في هذا المعبد هو المنظر الذى ظهر فيه الإله «ددون» إله بلاد النوبة الأصل ، وتدل الأحوال على أن هذا الإله قد بقى خامل الذكر في النقوش المصرية القديمة منذ عهد الملك سبتى الأول في بلاد النوبة حتى عهد الملك «تهرقا» ، فقد وجدناه مذكوراً بين آلهة معبد جبل « برقل » الذى نحن بصدده الآن ، ففي الحجر الغربية التابعة للمحراب أى التى على يسار المحراب نرى «تهرقا» يقدم وغيثاً من الخبز للإله «ددون» سيد بلاد النوبة . ومما يؤسف له أنه لم يبق من صورة الإله نفسه إلا تاجه وهو يتألف من قرني « كبش » في وسطها قرص

الشمس تكتفه ريشتان عاليتان من ريش النعام . وهذه أول مرة ترى فيها الإله « ددون » يمثل بلباس رأس غير الكوفية التي كان يرى بها عادة . وكل ذلك لا يجوز لنا أن نستلبط من هذا التجديد في تصويره أنه في خلال هذه المدة الطويلة التي اختفى فيها من الآثار قد وُجد مع إله آخر مصرى المنبت كان يلبس التاج الخاص به ، غير أن هذا الموضوع يستلزم البحث والتدقيق ، وإن كان في الواقع لا غرابة فيه لأن بلاد السودان ومصر كادت تكون موحدة في كثير من مظاهر الحياة وبخاصة في الدين والعادات والنظم الاجتماعية . فنجد مثلاً أن « تهرقا » الكوشى الأصل قد أقام في الكرك بالقرب من معبد « آمون » بالكرك — ولكن خارج أسواره — معبداً صغيراً تخليداً لتوبيحه في طيبة . وهذا المعبد كان مهدي للإله « أوزيريس^(١) » ، ويوجد في أحد مناظره أربعة آلهة محمولين في موكب يقف كل واحد منهم على حامل خاص ، ويمسك كل واحد منهم بذراعيه المرفوعتين كاهناً وأميرة . ويقب الكاهن هنا بلقب « فاتح مصر » باب السماء وهو من أهم الشخصيات مقاماً في وظائف الكهنة في الكرك واسمه « حورمحب » ، ويقوم الأميرة هنا بوظيفة الزوجة الإلهية والتمتعدة الإلهية لآمون ، وتدعى « ابابا » أما أربعة الآلهة المحمولين باحتفال فهم على حسب ما يمكن استخلاصه من المتون المهشمة ما يأتي : الإله « ددون » والإله « سبد » (إله الشرق أى آسيا) ، والإله « سبك » في صورة تمساح (وهو إله الغرب أى « النحنو » أى الليبيون) والإله « حور » محبوب والدته وقد مثل في صورة صقر . والإله « ددون » قد مثل هنا بلباس رأس بسيط وهو كوفية وله لحية طويلة مستعارة ، ويزين رقبتة قلادة كبيرة ويفعل جسمه قميص ضيق يفصل أجزاء جسمه له حالتان ويتبدل من حزامه ذيل الحيوان المعروف الذي يلبسه الملوك والآلهة . والمتن الذي يتبع هذا الإله مهشم ولكن يمكن أن نقرأ منه اسم هذا الإله ولقبه وهو « ددون » الذي على رأس بلاد النوبة

(١) راجع E. De Rougé, Melanges Egypt. T. I, p. 14 ff., Budge, The Egyptian Sudan, Vol. II, p. 41-42

هذا وقد نقش تحت كل من هؤلاء الآلهة سطر عمودى جاء فيه : نطق . أن « ددون » قد نصب فوق حامله لأجل أن يعمل . . .

ومعنى هذا المتن أن إلهًا من هؤلاء الآلهة الأربعة كان يمثل الملك نفسه . وإذا كان « تهرقا » قد ظهر فى صورة كل من الإله « ددون » والالهة « سيد » والإله « سبك » والإله « حور محبوب والدته » فإن ذلك يرجع إلى أن هؤلاء الآلهة يمثلون الجهات الأربع الأصلية ، أى الجنوب والشرق والغرب والشمال . وكان الملك يقصد من ذلك أنه سيحكم أركان العالم الأربعة .

وهذا الحفل يرجع تاريخه إلى عهد ذكريات تنويج « حور » بعد موت والده « أوزير » ، ومن ثم نفهم أن « ددون » كان يمثل الجنوب أى أعلى النيل فى حين أن « سيد » كان يمثل الشرق أى الصحراء الغربية وسيناء وسواحل البحر الأحمر ويمثل « سبك » الغرب أى الصحراء اللوية والواحات ولوبيا ، ويمثل « حور محبوب والدته » الشمال أى مصر نفسها . ومن ذلك نفهم أن الآلهة الأربعة كانوا يقدمون بكل تقديس للملك « تهرقا » فى مناسبة عيد تنويج فى طيبة سيادتهم على الأقاليم التى يسيطرون عليها ، هذا إلى أن أهل طيبة كانوا يمبرون فى حفرة إلههم « آمون رع » عن قبولهم الأمير الذى يقدمه لهم آلهة أركان العالم الأربعة ملكا عليهم .

ولا نزاع فى أن معنى هذا المنظر مفهوم من تلقاء نفسه ، ومع ذلك فقد أكد لنا منظر آخر فى نفس المعبد حيث نجد الملكة « آبار » تشد قوسها وتفوق سهامها إلى الجنوب والشمال والغرب والشرق على الأعداء الذين سلبهم لها الإله « آمون » . ويلاحظ هنا أن كلا من الأقاليم الأربعة قد خصص بالعلامة الميرغليغية الدالة على البلد ، وإن كلا منها قد أصيب بسهم . والواقع أننا هنا أمام الشعيرة التى كانت تصحب منظر إطلاق طيور فى الجهات الأربع للافق فى يوم تنويج الفرعون أو يوم الاحتفال

بعيد تنويجه . ولدينا مثلاً غير ما ذكرنا واحد بالكرك و يرجع لمهد الملك « تحتمس الثالث » ، والآخري نقوش أدفو من عهد أحد ملوك البطالمة .

نعود الآن بعد هذا الشرح المفصل إلى معبد جبل « برقل » فنقول إن المناظر والمتون التي على جدران المعبد لا تحدثنا بشئ من تاريخ « تهرقا » وحكمه ولكن نفهم أن المبني من أوله إلى آخره يكاد يكون نسخة (طبق الأصل) من المعابد الجنائزية في مصر . ومن المدهش أن « تهرقا » لم يقلد عظماء ملوك مصر في نقش جدران معبديه الخارجية بتدوين انتصاراته عليها كما فعل « رمسيس الثاني » مثلاً ، ومن المحتمل أنه لم يجد لنفسه انتصارات يدونها على هذه الجدران على الرغم من أنه كان بعد في نظر الإغريق قائماً كما ستحدث عن ذلك فيما بعد .

ويقول الأثرى بذج^(١) : ومن الخصائص التي تلفت النظر في هذا المعبد العمد المرسوم عليها صور الإله « بس » ، ونجد نظائرها في « نجع » وفي أماكن أخرى في السودان وهذا يحدو بنا إلى الاعتقاد بأن الإله « بس » كان إلهاً محلياً . والمعتقد أنه هو إله مصري ، ومن الجائز أن اسم « بس » قد أطلق على هذا الإله لأنه يرتدى جلد الحيوان « بس » الذي وحده بالحيوان (Filis Cyraillurus) . وتمثيل هذا الإله لابساً لباس رأس برش يدل على أنه حيوان برى أو شبه برى وأن خواصه إفريقية الأصل أكثر منها آسيوية . وصورة « بس » توشى بأن موطنه هو موطن الأقزام ، هذا إلى أن علاقة اسم هذا الإله ببلاد « بنت » وأرض الأرواح تشير إلى وجود اعتقاد بأن مبادته كانت من إنتاج أقوام الجزة الشرقي من وسط إفريقيا . يضاف إلى ذلك أن الإله « بس » كان يعد إله الفرح والسرور والمرح وهذه كلها سمجاً يتصف بها أهل أواسط إفريقيا وبلاد السودان .

(١) راجع Morst, Du Caractere Religieux de la Royauté Pharaonique, p. 106

(٢) راجع L. D., III, 56 b = Morst, Ibid., p. 105. Fig 21

(٣) راجع Budge, The Egyptian Sudan, I. p. 130

آثار « تهرقا » في القطر المصري

(١) في معبد الفيلة : مثر في معبد الفيلة على قاعدة يحوز أنها كانت للسفينة المقدسة وقد وجدت في نهاية قاعة العمود في الركن الجنوبي الشرقي من الردهة بين البوابة الأولى والثانية . وكرنيس هذه القاعدة بسيط ؛ ولكن وجد في مربع أحد أوجه هذه القاعدة نقش للملك « تهرقا » جاء فيه : « محبوب آمون » صاحب « تاكيس » ابن رع « تهرقا » معطى الحياة مثل رع ، ملك الوجه القبلي والبحري « خورع ففرتم » « محبوب آمون تاكيس » معطى الحياة . ومن البدهى أن « آمون » كان هو الإله الرئيسي الذي يعبده « تهرقا » ، غير أنه على ما يظهر لم يوجد أى أثر في « فيلة » يدل على عبادة هذا الإله أو على تقي « تهرقا » وورعه . وإذا كانت هذه القاعدة تابعة لمعبد « فيلة » حقاً فلا بد أنها كانت قد أهديت لآمون قبل بناء معبد « إزيس » . ومما تجدر ملاحظته هنا وجود اسم « تاكيس » الذي يحى نظرية الأستاذ « زيتة » القائلة بأن جزيرة « تاكيس » التي جاء ذكرها في هردوت^(٢) هي فيلة ، ومن المحتمل إذن أن فيلة في عهد « تهرقا » كانت تسمى « تاكيس » .

(٢) معبد الكرنك :

مقياس النيل : كان الملك « تهرقا » ضمن الملوك الذين دونوا مقياس النيل على مرمى الكرنك^(٣) .

وهالك النص على حسب ما جاء في برستد^(٤) :

(١) راجع B. 1, F. A., Tom. XXX, p. 128 ; Weigall Report, p. 49

(٢) راجع Herodot II, 29

(٣) راجع A. Z., 34, p. 116

(٤) راجع Br., A. R., IV, § 888

٥ — (٣٤) السنة السادسة من عهد الملك « تهرقا » محبوب آمون العظيم .

٦ — (٣٥) النيل : السنة السادسة في عهد جلالة ملك الوجه القبلي والوجه البحري « خورع — نفرتم » ابن رع « تهرقا » العائش أبديا محبوب « نون » العظيم آمون العظيم ، النيل والد الآلهة ، والتاسوع (المقدس) على الفيضان (يحتمل أن كل هذه الأسماء اسم إله مركب) (النيل) الذي أعطاه إياه والده « آمون » لأجل أن يصير زمنه سعيداً .

٧ — (٣٦) النيل : السنة السابعة في عهد جلالة الملك « تهرقا » العائش أبديا ، محبوب « نون » العظيم ، آمون العظيم ، النيل والد الآلهة ، والتاسوع المقدس فوق الفيضان (النيل) الذي أعطاه إياه والده آمون لأجل أن يصير زمنه سعيداً .

٨ — (٣٧) النيل : السنة السابعة (مكدا) في عهد جلالة الملك « تهرقا » . . . (مثل رقم سبعة عدا الارتفاع فإنه يختلف) والسنة بلا شك هي خطأ ، يجب أن تكون الثامنة وذلك لأنها سبقت بالسنة السابعة وتبعت بالسنة التاسعة) .

٩ — (٣٨) النيل : السنة التاسعة (وجاء بعدها السنة العاشرة) من عهد الملك « تهرقا » العائش أبديا محبوب « نون » العظيم ، وآمون العظيم .

(٣) قاعات العمود التي أقامها تهرقا في « الكرنك » :

دلت الكشف الحديثة على أن النرعون « تهرقا » قد أقام قاعات عمود في جهات معبد الكرنك العظيم الأربع ، فإذا اخترق الإنسان السور العظيم لمعبد الكرنك من البوابة الضخمة الواقعة في الشرق (وهي المسماة بوابة تختيف « نقطاب ») ثم اتجه في سيره من هذه البوابة مقتفياً المحور الرئيسي^(١) نحو المحراب الشرقي فإنه يصادف

(١) راجع مثلا رقم ٣٦ ٣٦ A.Z., 34, p. 116

(٢) راجع 128 A. S., L, p.

(٣) راجع 137-172 & Pl. 41 Ibid, p.

قاعة عمد الملك «تهرقا» ، وذلك قبل أن يصل إلى معبد «رعمسيس الثانى» ، والمكان الذى كانت قد أقيمت فيه مسلة اللتران^(١) الوحيدة الموجودة الآن بمدينة روما . وهذا الجزء الشرقى من السور الشرقى لمعبد الكرنك كان مجهولا إلى أن كشفت عنه الحفائر الحديثة . وقد كان أول من كشف النقاب بعض الشيء عن قاعة عمد «تهرقا» هذه هو الأثرى العظيم «شُمبليون»^(٢) ثم «لبيوس»^(٣) . وأخيراً قام بالكشف عنها جزئياً وبسرعة الأثرى لجران عام ١٩٠٦ - ١٩٠٧ . ومع كل ذلك فقد كانت كل الزاوية الشمالية الغربية من قاعة العمد هذه مطمورة تحت الأرض إلى أن كشف عنها المهندسون شفرية ونصب بعض عمدها ثانية .

وقاعة العمد هذه تحتوى على أربعة صفوف من العمد منحوتة فى الحجر الرمل الرديء وقد زينت بصور بارزة بعض الشيء ، ويلحظ أن بعض تفاصيل هذه الصور قد أهمل صنعها ، وأسلوب رسمها ثقيل القل ومغ ذلك فإننا نجد أن رسم عضلات الأشخاص فيها وهى المصورة على العمد قد أبرزت على حسب الأسلوب الشائع فى هذا العهد بقوة وبخاصة فى السيقان ، يضاف إلى ذلك أن ملامح وجه الفرعون قد مثلت بصورة واضحة تدل على أنه قد أتى من بلاد الجنوب .

هذا وقد كشفت أعمال الحفر التى قام بها المعهد الفرنسى فى الجزء الشمالى من معبد الكرنك أى بين خرائب معبد «آمون رع مشو» وبوابة البطالمة الشمالية عن بقايا قاعة عمد أخرى تشبه فى شكلها القاعة السالفة وتشغل المساحة التى بين بوابة «أمنتحتب الثالث» وواجهة المعبد الأصلية وهذا المبنى يعد من مميزات العهد الأنوبى .

هذا ولدينا بقايا قاعة عمد ثالثة تقع بين معبد الإله «خنسو» وبوابة بطليموس «إفرجت»^(٤) فى الجهة الجنوبية من معبد الكرنك .

(١) راجع Ibid, p. 269-80

(٢) راجع Champollion, Notices Descriptives, II, p. 254-262

(٣) راجع J. L. D., Text, III, p. 36-39

(٤) راجع Bulletin De L'Institut Fr. D' Archeologie Orientale, Tome LIII p. 114 ff

وأخيراً أقام « تهرقا » قاعة عمده الضخمة الدائمة الصيت في الردهة الأولى لمعبد الكرنك في الغروب من الكرنك وعمدها تشبه عمد الناعات الأخرى التي أقامها هذا الفرعون ، ولكنها تمتاز بضخامة عمدها . ولم يبق من عمد هذه القاعة إلا عمود واحد . وقد عثر بجوار هذا العمود حديثاً على قائمة مدن استولى عليها « تهرقا » ؛ وهذه القائمة كانت منقوشة على بوابة له . وهذه الأسماء يحتمل أنها نقلت عن قوائم قديمة . وبهذه المناسبة نذكر أنه يوجد على واجهة البوابة الثانية لمعبد قبالة « نباتا » نقشان متحوتان في الصخر مثل قيهما « تهرقا » يذبح الأسرى أمام الإله ؛ وعلى البرج الجنوبي للبوابة لا يزال هذا المنظر محفوظاً ويحتوى على قائمة طوبوغرافية تشمل إثني عشر اسماً (وهم من الإفريقيين والأفواس التسعة) ، ولكن المنظر الذي على البرج الشمالى وهو الذى كان من المحتمل أن يحتوى على قائمة أسماء أسبوية لم يبق منه إلا قطعة واحدة عليها اسم واحد^(١) .

والواقع أن القائمة الطوبوغرافية الوحيدة للملك « تهرقا » التي وجدت سليمة عن ضرب « آسيا » هي التي عثر عليها في معبد الإلهة « موت » بالكرنك على قاعدة تمثال صغير كان ارتفاعه الأصلي حوالى خمسين سنتيمتراً ، ولم يبق من هذا التمثال إلا قاعدته كما ذكرت من قبل وهي محفوظة بالمتحف المصرى . وقد كتبت هذه القائمة بالشكل العادى في حقائق ، ولكن بدون صور أسرى أو كتابة فوقها ، وقد نقش اسم « تهرقا » على قمة القاعدة . ويلحظ أن القائمة منقوشة حول جوانب القاعدة الأربعة ، ولكن لم يكن من بينهم أسبويون إلا الذين على الجانب الأيمن أى أنه وجد اسمان على واجهة القاعدة وتسعة على الجهة اليمنى وثلاثة على الظهر ، وقد نقل « مريت » القائمة الأسبوية^(٢) .

(١) راجع Griffith, Annals of Archeology & Anthropology Liverpool 9, (1922) Pl 41

(٢) Manette, Karnak Etudes p 66. راجع

(٣) Berchardt, Statuen und Statuetten III, p 80-2 No 770 راجع

(٤) Manette, Karnak Atlas, J de Boule - Inscr Hierog, etc Pl. 299 راجع

والقائمة كلها لا تخرج عن أنها نسخة لأربعة عشر اسما من قائمة الملك « حورحوب » التي على الجانب الشرقى لتمتاله الضخم المنصوب أمام البوابة العاشرة بالكرك ، غير أنها أكثر حفظاً وبواسطتها يمكن أن تملأ بعض الفجوات في الأصل ، وإن كانت كتابة بعض الأسماء قد غيرت أحيانا في قائمة « تهرقا » عن قصد وهالك القائمة :

(١) سنجار (٢ - ٣) الأقواس التسعة (٤) نهرين (٥) الأقواس التسعة (٦) شاس (٧) خينا (٨) إرث (٩) أسور (= اشور) (١٠) قادش (١١) قدن (١٢) أكرت = أوجاريت (١٣) تونب (١٤) « قادش » .
والواقع أن هذه القائمة إذا صدقنا حوادث التاريخ التي في متناولنا حتى الآن تكشف لنا عن مقدار ما فيها من مبالغة وبخاصة عندما نعلم أن « تهرقا » لم يفر هذه البلاد . وبخاصة آشور التي نعلم أن ملوكها هزموه شر هزيمة واستولوا على بلاده . وتحتوى القائمة الخاصة بأهل الشمال على بلاد إفريقية مثل التحو وأكتا^(١) وأبته .

ومما تجدر ملاحظته هنا أن التماثيل التي عثر عليها في قصر نينوى للملك « تهرقا » قد جاء عليها ذكر بلدة أسيوية تدعى « دجل » مما يدل على اتصال هذا القرون ببلاد سوريا وأنه كان بينه وبين أمرائها ود ومصافاة وستحدث عن نقوش هذه التماثيل فيما بعد .

(٤) ويوجد مبنى يقع في الشمال الغربى من البحيرة المقدسة أقامه « تهرقا » بأحجار من مبنى للملك « شيكا » وهذا المبنى قد اختصه « بسمتيك الثانى » بدوره ونسبه^(٢) لنفسه فيما بعد .

(١) راجع J. Simona, Egyptian Topographical Lists Relating to Western Asia, p. 108 & p. 187

(٢) راجع Bull. Instit. Fr. Ar. Tom. XLIX, p. 192.

(٥) مقصورة أوزير رب الجبانة

كشفت الأثرى لجران عن هذه المقصورة عام ١٩٠٠ وكانت مغطاة بالأتربة في قاعة العمدة الكبرى بالكرك وكهى تتألف من حجرتين صغيرتين: ارتفاع الحجر الأولى منها ٢,٣٦ متراً وعرضها ٢,١١ متراً وباب هذه الحجر يؤدى إلى الحجر الأخرى التى يبلغ ارتفاعها ١,٢٤ من المتر وأظلم الظن أن هذه المقصورة تمتد أصغر أردبى فى مصر. ولا شك فى أن صغر حجمه قد جعله يضيع وسط معبد الكرك المائل. وتقع هذه المقصورة فى شمالى قاعة العمدة المذكورة على مسافة اثنى عشر متراً شمالى مقصورة «أحمس». وتدل شواهد الأحوال على أن أحجار هذه المقصورة قد انتزعت من المباني المحيطة بها شأن معظم ملوك مصر فى إقامة مبانيهم الموجودة فى وسط مباني ضخمة على طليها الدهر.

الواجهة: نقش فى وسط عتب باب الحجر الأولى طغراء الإله أوزير، وهو «أوزير رب الجبانة» يعلوه تاج مؤلف من ريشتين فى وسطهما قرص الشمس، وفى الجهة اليسرى لشاهد أولاً «تهرقا بن رع معطى الحياة مثل رع» يقدم التنبؤ للإله أوزير ورقيقته: «إعطاء التنبؤ لوالده الذى أنجبته، معطى الحياة». ونقش أمام وزير: نطق: «إنى أعطيك الحياة والسلطان». ويلحظ أن الملك يلبس التاج المزدوج.

والمنظر الثانى لشاهد الإله الطيب تهرقا معطى الحياة يعانقه «حور» بن «أزيس» العظيمة ويقول له: «إنى أعطيك كل الحياة والسلطان وكل انشراح القلب مثل رع سرمديا» ويشاهد هنا أن «حور» بن «أزيس» قد مثل بجسم إنسان ورأس صقر كما مثل «تهرقا» سرمديا ملابس الرأس الكوشية وبيده مقمعة والعصا الخاصة بوضع الأساس.

الجزء الأيمن من المنظر الأول وجد في أوله «هشيم ... يمتص ...» «شبنوت» العائشة تقدم اللبن للاله «بتاح» رب طيبة وإلى «حنحور» الذين منحاه الحياة والسلطة ثم يلي ذلك متن قربان : إعطاء اللبن لوالدها ليعطيها الحياة . ومرتدى «شبنوت» على رأسها تاج حنحور برشتين وقرنين في وسطها قرص الشمس .

المنظر الثاني : نشاهد في هذا المنظر الإله حنحور سيدة دندرة تعانق المتعبدة الإله «أمردس» ويدها عقد منات (وهو عقد ذو تأثير سحري) وتقول : إني أعطيك كل الحياة والسلطان والصحة وكل انشراح القلب مثل رع أبديا . هذا ونقرأ خلف أمردس المتعبدة الإلهية «أمردس» المرحومة المهيمنة على كل الأرواح العائشة عند ما تظهر على عرش «وازيت» (= إلهة الوجه البحري) .

على عارضة الباب اليسرى : المنظر السفلى : يشاهد في هذه الصورة إله النيل يحمل فوق رأسه نبات بردي ومعه المتن التالي : «إني أمنحك كل قرايين الفداء» ومع هذا منظر الحبز والماء والجمعة .

المنظر العلوى : نقرأ أولاً في نقوشه ما يأتى : ملك الوجه القبلى والوجه البحرى «تهرقا» بن «رع» محبوبه من جده «خو» — وع — نفرتم «يعانقه أوزير» . ويليس «تهرقا» هنا التاج المزدوج ويقبض بيده على مقمعة ومعه كذلك عصا وضع الأساس .

ونشاهد في هذا المنظر كذلك الإلهة «نخبيت» تحلق فوق الملك قابضة على خاتم الأبدية .

عارضة الباب اليسرى : المنظر الأسفل : يشاهد في هذا المنظر إله النيل يحمل الهدايا وفي المنظر العلوى نرى المتعبدة الإلهية وزوج الإله ومحبوبة الإله (الممياء) «شبنوت» ومعها أمها التى تبثها يد الإله «أمردس» المرحومة تعانقها «إزيس»

العظيمة محبوبة الأم المقدسة . وترتدى هنا « شبنويت » تاج « حتحور » وتقدم
رمز الحياة إلى المتعبدة الإلهية « أمردس » .

الحجرة الأولى :

نشاهد فوق الباب في الوسط صورتين لإلهي النيل راكعين يربطان علامة الضم
(أو بعبارة أخرى توحيد الوجه القبلي والوجه البحري) تحت طفرأى الملك
« بينوزم الأول » مما يدل على أن هذه المقصورة كانت أقدم من عهد الملك تهرقا .

وتحتوى سائر مناظر هذه الحجرة على صور تمثل « شبنويت » و « تهرقا » يقدمان
القربان للإله « أوزير » ومناظر أخرى تمثل شعائر دينية خاصة بالإله « أوزير »
وب هذه المقصورة .

الحجرة الثانية :

هذه الحجرة صغيرة جداً وكذلك الباب الذى يؤدى إلى داخلها إذ يبلغ طوله
١,٣٣ متراً ومرضه ٠,٧٥ متراً ويشاهد على أحد جدرانها المتعبدة الإلهية « شبنويت »
تقدم البخور والماء للإله « أوزير » .

معبد أوزير « رب زيت » (= رب الأبدية)

كشفت عن هذا المعبد الأثرى « بخران » عام ١٩٠٢ ، وقد عثر عليه عن طريق السباحين الذين وجدوا فيه آثاراً باعوها لمحمد محسب شيخ تجار الآثار آنشد في الأقصر ويقع هذا المعبد على مسافة خمسة وعشرين متراً غربى بوابة تحتمس الثالث ويلصق كذلك السور الواقع غربى بوابة الإله « مشو » بالكرك . ويصل الإنسان إلى هذا المعبد يسلم يتألف من ست درجات ، وصعداً بابه مصنوعان من الحجر الرمل . والمعبد صغير الحجم جداً ، ومقام باللبنات وسقف الحجر الأول يستند على عمودين ، هذا وكان أمام مصراعى الباب قاعدتان لتمثالين صغيرين . وتدل شواهد الأحوال على أنه كان يوجد لهذا المعبد محراب . والمعبد أقيم « لأوزير » معلى الحياة أو « أوزير رب الأبدية » .

ويرجع عهد إقامة هذا المعبد إلى الحكم المشترك لكل من الإله الطيب « خورع نفرتم » رب الأرضين « تهرقا » ، والزوجة الإلهية بنت الملك رب الأرضين بيمينخى المرحوم والمتعبدة الإلهية « شبتوت » ، وأما المتعبدة الإلهية « أمردس » . وتدل الظواهر على أن المعبد كما وجد بخران كان قديماً ولكنه أصلح في عهد الملك « تهرقا » كما يدل على ذلك النقوش التى فيه ^(١) . وقد وجد في هذا المعبد تمثال صغير محروق جداً يبلغ طوله حوالى أربعين سنتيمتراً . ويلحظ هنا أن جسمه كان موشى في كل أجزائه بصورة الإله أوزير ، وكذلك نقش عليه متون تحدثنا عن وظائفه فنعلم منها أنه كان يحمل لقب المدير العظيم للبيت ، ورئيس التحنيط لأنوب في بيت التحنيط لسيدته الزوجة المقدسة « شبتوت » المرحومة (المسمى) « حور » .

(١) راجع A.S., IV, p. 182

وكذلك وجدت بعض قطع من تمثال من الجرانيت سرقت أجزاءه الأخرى وهو يمثل رجلاً يدعى « بس — شو — بر » راكماً ومحسكاً بيده لوحة ، ويشاهد في اللوحة ما يأتى : وجلان راكمان فالذى على اليمين يتعبد لأوزير « بدى عنخ » (= أوزير معطى الحياة) ، والذى على اليسار هو القاضى للتعبد الإلهية (المسمى « بس — شو — بر » وقد مثل راكمأ يقدم صورة المعبد لآمون المسمى « آمون با عشوت — نفر » . وتقص علينا اللوحة بناء معبد من الحجر الأبيض ، ولكن ليس لدينا من المثل إلا نهاية أربعة أسطر . والظاهر من النقوش التى على التمثالين أنفسهما أنهما كانا على القاعدتين السالفتي الذكر أمام مصراعى الباب . وقد أهدى « بس — شو — بر » المعبد لأوزير معطى الحياة ، ونقش اسم كل من « تهرقا » « وشنبوت » عليه ، وذلك على غرار ما فعل المدير العظيم للبيت المسمى « بدى نيت » عندما أهدى مقصورة أخرى في الكرك لكلك من الملك « بسميك الثالث » وللا ميرة « عنخ — نس — نفرأب رع » المتعبد الإلهية ، وكما أهدى « شيشنق » بن « بدى نيت » مقصورة أخرى لنفس الأميرة كما سيأتى بعد .

و « بس — شو — بر » هذا معروف لدينا من نقوش عتبة فاعرة ذات لويحات فاعرة محفوظة بمتحف اللوفر كان قد اشتراها الأثرى « بنديت » ونشر محتوياتها منذ بضع سنين ومن المحتمل أنها كانت ضمن أثاث معبد « أوزير عنخ » (= معطى الحياة) هذا ويضاف إلى ذلك أنه أقام بناء كبيراً ملاصقاً للجدار الجنوبي للمعبد « آمون » بالقرب من البحيرة المقدسة ، وقد نقش عليه مناظر طريفة للعبد الثلاثينى ، وهو كما ذكرنا من قبل عيد تنويع الملك « تهرقا » ، وقد مثل فيه موكب الأعلام كما هى الحال في كل الأعياد الثلاثينية ، وكذلك مثل أربعة الآلهة بهذا الحفل أو حكام أركان العالم الأربعة وهم « ددون » رب الجنوب ، و « سيد » رب الشرق و « سبك » رب الغرب ، و « حور » رب مصر . وهؤلاء الآلهة قد حملهم عاليًا كاهن كل إله وكاهنته . وهذا يدل على أن الجنوب كان مركز التفكير . وقد ظهر

« تهرقا » بوصفه الزعيم الوراثي للمملكة : الواحد العظيم وشيخ الجنوب . وبعد ذلك يظهر « تهرقا » وهو يرمى بأقواس من جديد في جهات العالم الأربع في حين أن زوجه المقدسة كانت تفوق سهامها إلى أهداف تمثل أقسام العالم الأربعة الخ . وقد تحدثنا عن هذا المنظر بأسهاب فيما مضى .

معبد أوزير بتاح :

يقع هذا المعبد في الجنوب الشرقى من البوابة العاشرة وهو في الواقع عبارة عن مقصورة صغيرة « لأوزير بتاح » ، ولابد أنها كانت قد أقيمت في نهاية عهد الفرعون « تهرقا » لأن جزءاً صغيراً منها من صنعه أما الجزء الأكبر فمن صنع الملك « تانوتامون » خلفه . وقد مثل « تهرقا » في الحجرة الغربية منه في منظرين وهو يتعبد للآله « بتاح » ولا غرابة في ذلك عندما نعلم أن « تهرقا » كان قد ترجى « منف » وكانت له صلاة وثيقة بثالوثها وهو : « بتاح وستحت ونفرت^(١) »

مدينة « هابو » : حث في مدينة « هابو » على لوحة باسم الملك « هرقا » عام ١٩٠٢ وهي من الحجر الجيري باسم الملك تهرقا ويبلغ ارتفاعها ستين سنتيمترا وعرضها ٣٦ سنتيمترا وجزؤها الأعلى مستدير صور عليه منظر يمثل الملك يقدم قربانا للآله « آمون رع » قاعدا على عرشه ، والإلهة « موت » واقفة خلفه وفوق هذا المنظر صورة السماء المقبية تركز على صولجانين ويتدلى من قرص الشمس الذي أسفل السماء الصلابة الملكيان وفي أسفل هذا المنظر ستة أسطر أفقية .

فومن هذه اللوحة بعد وثيقة هامة عن مباني مدينة « هابو » الدينية ، إذ تحدثنا أنه في السنة الثالثة من حكم « تهرقا » أقام أثرا لنفسه لآبائه وهم الآلهة الستة أسياد

(١) راجع Porter & Moss, II, p. 95 ; Mariette, Mon. Divers, Pl. 79-87, Plan id. ib. Pl. 79, Jequier. L'Architecture, II, Pl. 76 [2-8].

(٢) راجع A.S., IV, p. 178-180

« آت ثموت » (= مدينة هابو) بفحدد الجدار الذى كان مقاما باللبنات ببناء من الحجر الصلب الرمادى وذلك لأن جلالته كان قد وجد هذا الجدار آيلا إلى الدمار لدرجة أن الإنسان كان يخرج ويدخل هذا المكان المقدس من جهته الشمالية ، فقد أعاد قداسة المكان المقدس لسيدته لأجل أن يمنحه الحياة أبديا .

والواقع أن الجهة الشمالية للسور المقام من اللبنيات كانت قد خربت في خلال الحروب الكوشية فأمر تهرقا بإقامتها ولا يزال جزء منها باقيا حتى الآن ولدينا منظر في مدينة « هابو » نشاهد فيه هذا الملك يضرب طائفة من القبائل من بينها « تبا » و « دشرت » وكوش الخاسئة وهذا المنظر قد اتخذه الملك « نطقانب » أحد ملوك الأسرة الثلاثين . وصل أية حال فإن هذا المنظر كان منقولا عن قائمة قديمة إذ لا يعقل أن يصف « تهرقا » كوش بالخاسئة وهو نفسه كوشى الأصل ^(١) .

هذا وقد وجد اسم « تهرقا » في مدينة « هابو » على الجانب الداخلى للبوابة بجانب اسم « تحتمس الثالث » في واجهة المبنى ^(٢) .

وكذلك نجد اسم هذا الفرعون على عتب بوابة الملك « شبا » بمدينة « هابو » ونقشا جاء فيه : يحيا ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « تهرقا » محبوب « آمون رع » رب تيجان الأرضين معطى الحياة ^(٣) .

وفي الدير البحرى وجدت له بعض إصلاحات ^(٤) .

وفي طيبة وجد منحروط « لرعمسيس » عليه اسم الفرعون « تهرقا » ^(٥) .

(١) راجع L. D., V., Pl. IC; Maspero. The Passing of the Empires, p. 362. note 6.

(٢) راجع Transaction of the Society of Biblical Archeology Vol. VII p. 203

(٣) راجع L. D., Text, III, p. 153

(٤) راجع Ebers, Oberagypton, p. 237.

(٥) راجع Mission Archeologique Francaise, VIII, p. 27 ١, 2

ويوجد في شرق معبد الإلهة « موت » بالكرك^(١) حجرة صغيرة يفتح بابها غربا وقد أقامها « تهرقا » لنفسه وستحدث عن المتون التي على جدرانها وهي خاصة بحياة الأمير « متوهمات » الذي يعد أعظم شخصية ظهرت في العهد الكوشي بعد ملوكها .

قنط : ووجدت في قنط لوحة من الجرانيت مثل عليها « تهرقا » واثقا أمام الإله « مين » والإلهة « إزيس » وتحتوي على متن خاص بالفيضان في السنة السادسة من حكم « تهرقا » وقد تحدثنا عنه فيما سبق

المطاعنة : وفي المطاعنة عثر كذلك على لوحة خاصة بالفيضان وهي من الجرانيت الأحمر وعليها منظر مزدوج . شاهد فيه « تهرقا » يقدم رمز الحقل للإله « همن » إله الصحراء^(٢) وتحتوي على متن مؤرخ بالسنة السادسة من حكم تهرقا خاص بالفيضان كذلك وهي صورة طبق الأصل من لوحة « قنط » وقد تحدثنا عنها فيما سبق .

الحمامات : وجد اسم الملك تهرقا على صخور محاجر الحمامات مما يدل على نشاط جديد في هذه المحاجر^(٣) .

السريوم : عثر على لوحين خاصتين بدفن عجيين من عجول أبيس في منطقة منف الأولى مؤرخة بالسنة العاشرة من عهد تهرقا وهي مكتوبة بالمداد الأسود دونها رجل يدعى « حتب حو آمن » . أما الثانية فقد دون عليها : دفن عجل أبيس في السنة الرابعة والعشرين من حكم تهرقا وقد تحدثنا عنها فيما سبق .

منف : وجد لهذا الفرعون موازين من الجرانيت عليها طقراؤه وهي محفوظة الآن بالمتحف المصري^(٤) .

(١) راجع Rec. Trav., XXXVI, p. 57

(٢) الإله « همن » هو إله قديم في صورة صقر . راجع Bonnet, Reallexikon der Aegyptischen Religionsgeschichte, p. 285

(٣) راجع Collencheff, Hammam IV, 2

(٤) راجع Maspero, Guide To the Egyptian Museum Translated by quibel, p. 327

تافيس : أقام الملك « تهرقا » لوحة في « تافيس » تخليدا لذكرى مجي والدته من نباتا لزيارته وعن فيضان النيل وقد تحدثنا عنها فيما سبق .

آثار أخرى للفرعون تهرقا في متاحف العالم والمتحف المصري

(١) المتحف البريطاني : يوجد في المتحف البريطاني لوحتان من البرنز نقش عليهما متن يحتوي على القاب الفرعون « تهرقا » بوصفه ملك الوجهين القبلي والبحري « خورع نفرتم » بن رع محبوب الآلهة « مسخت » نزيلة العراية (= جبانة العراية المدفونة) معطى الحياة مثل رع ، وهاتان اللوحتان تدلان على أن تهرقا كان صاحب هبات في معبد العراية . ومن المحتمل أنه قد عثر عليهما في هذا المكان .

(٢) وأشار الأثرى « روزاليني » إلى وجود تابوت سيدة كانت مرضعة ابنة الملك تهرقا وهذا التابوت محفوظ بمتحف فلورنسا^(٢) .

(٣) متحف اللوفر : توجد عدة وثائق ديموطيقية مكتوبة على الجردى من عهد الملك « تهرقا » محفوظة بمتحف اللوفر ومتحف القاهرة وبعضها مؤرخ بالسنة الثالثة وبعضها مؤرخ بالسنين الخامسة والسادسة والسادسة عشرة^(٣) .

وقبل أن نضع أمام القارئ ترجمة بعض هذه النصوص الديموطيقية يطيب لنا أن نضع أمام القارئ فكرة عن أصل نشأة هذه الكتابة وتطورها وبخاصة في العهد الكوشي الذي ظهرت فيه .

(١) راجع Transactions of The Society of Biblical Archaeology Vol. VII p. 203

(٢) راجع Ibid p 203

(٣) Revillout, Quelques Textes Demotiques, p. 230-255 ; Deveria, Catalogues des Manuscrits Egyptiens & Paris 1875, p. 206 , Griffiths, Catalogue of the Demotic Papyri in the John Rylands Library, Manchester, Vol. III., p. 15, ff & 57

بداية ظهور الكتابة الديموطيقية فى عهد الأسرة الخامسة والعشرين

أشرنا فى الجزء الأول من هذه الموسوعة إلى وجود نوع من الكتابة يدعى الكتابة الديموطيقية ، أى لغة الناس (راجع مصر القديمة الجزء الأول ص ١٢٧) غير أننا لم نجث فى أصل نشأتها وزمن انتشارها . والواقع أن هذا النوع من الكتابة ليس إلا تطوراً طبعياً من الكتابة المصرية القديمة ظهرت بوادره فى أوائل الأسرة الخامسة والعشرين ، أى فى عهد قيام الأسرة الكوشية فى منتصف القرن الثامن قبل الميلاد ، ولم تكن هذه الكتابة بالديموطيقية البحتة بل كانت مزيجاً من الخط الهيراطيق والخط الديموطيقى كما سنبين ذلك هنا .

ويرجع أول ذكر لخط الديموطيقى إلى المؤرخ « هرودوت » الذى عاش فى منتصف القرن الخامس ق . م . فقد قال إن المصريين استعملوا نوعين من الكتابة أحدهما يدعى الكتابة المقدسة والثانى يدعى الكتابة العامة^(١) . وقد استعمل نفس التعبير الكاتب « هليودوروس »^(٢) الذى عاش فى القرن الرابع . ومن ثم أخذ التعبير « ديموطيقى » للدلالة على الكتابة العامة المتداولة بين أفراد الشعب . وتدل الأحوال على حسب معلوماتنا أن الوثائق الديموطيقية قد أخذت تظهر بصورة واضحة حوالى عام ٦٥٠ ق . م ، ولا بد أنها قد سقطت من الاستعمال بسقوط الوثنية فى خلال القرن الرابع بعد الميلاد ، وذلك على الرغم من أن الأثرى « بركش » واضح أصول اللغة الديموطيقية قد صادف بعض كتابات على الصخور فى معبد الفيلة بالخط الديموطيقى .

(١) راجع Herodot, II, 36

(٢) راجع Heliodorus, IV, 8

وأقدم نقوش نعرفها في مصر هي الإشارات الهيرغليفية وهي التي توضح بالصور .
وهذه الإشارات منذ ظهورها في الأسرة الأولى المصرية كانت قد بدأت تكتب
باختصار ، وعندما كانت تكتب بقلم من البوص مبرى على الجحجحات تأخذ الشكل
المبسط الذي يعرف في عرفنا بالخط الهيراطيقي أو كتابة الكهنة وكانت الكتابة منتشرة
تماماً منذ الأسرة السادسة . أما في عهد الدولة الوسطى فلدينا كل أنواع الخطوط
المصرية فلدينا الخط الهيرغليفى الفانح المنسق الذى نقش على الآثار الضخمة كما لدينا
في الوقت ذاته الخط الهيراطيقي المختصر الذى اختفت منه كل آثار الصور الأصلية
التي تمثلها في الأصل أى المأخوذ عنها . وهذه الكتابات المتنوعة قد بقيت مستعملة
في خلال الدولتين الوسطى والحديثة ، غير أن الكتابة الخطية لكل عصر كانت تميز
عن الأخرى بخواص ظاهرة يمكن بها معرفتها بسرعة . وقد كانت الكتابة الخطية
العادية في هاتين الدولتين هي التي تعرف باسم الهيراطيقية ، ولكن هذا الاسم لم يطلق
عليها إلا فيما بعد ، على أن الكتابة الهيراطيقية التي كتبت باختصار بسيط قد خصصت
لنسخ الكتب المقدسة وما شابهها ومدت أنها صورة من الكتابة الهيرغليفية في حين
أن صورها المختصرة جداً قد تطورت إلى كتابة أخرى مميزة أي الكتابة الديموطيقية
واستعملت للأغراض العادية اليومية وبخاصة في كتابات العقود على أن ذلك لا يعنى
أن المصرى لم يستعمل الكتابة المختصرة في كتابة عقودهم إذ الواقع أننا نجد أنها قد
كتبت كذلك منذ الدولة الوسطى حوالى ٢٠٠٠ ق م بل ونجد أمثلة قليلة كتبت في عهد
الدولة القديمة ، ولكن لم يكشف حتى الآن عن مجموعة وثائق قانونية حتى الآن ترجع
إلى هذه المهود المصرية القديمة إلا ما تحدثنا عنه في تاريخ الأسرة العشرين
واسهينا فيه القول حتى المهد الكوشى الذى نحن بصددده الآن فقد بدأت تظهر فيه
الأوراق البردية القانونية في مجاميع عمسة تخلفتها قرات كانت تختفى فيها هذه الوثائق ،
حير أنها مع ذلك قد ألقت سلسلة متصلة الحلقات من الوثائق الديموطيقية والآرامية
(من العصر الفارسي) والاعريقية والتبطينية والعربية وقد ظلت الحال كذلك
حتى بطل استعمال الورق البردى في القرن التاسع بعد الميلاد .

على أن هذا التضاد البين لا بد أن يدل على بعض تغير قانونى أو تجارى فى هذا الوقت الذى نحن بصددده . وعلى أية حال يمكننا أن نعترف بأن كل قرن فى حياة بردية ما يسبب خطراً فى تلقها حتى عندما تنجو من الأخطار الطبيعية التى ربما تلحق بها كالطوبى والمئة والنار وهذه عوامل قد سببت القضاء على ملايين من البرديات فى كل ورقة تجت منها ، غير أن عظم قدم هذه البرديات وحده لا يمكن أن يفسر قلة وجود الوثائق القانونية من العصور الأولى وذلك لأنه يوجد لدينا عدد عظيم من البرديات التى تبحث فى مواد أخرى غير القانونية .

ومن المحتمل أنه توجد عدة أسباب يمكن أن ندلل بها على كثرة الوثائق القانونية بخفاء فى الأسرة الخامسة والعشرين . من ذلك أن ازدياد التجارة البحرية والبرية فى الألف الأولى قبل الميلاد قد أوجدت حتماً طائفة جديدة من التجار الأثرياء مما سبب تبادل الملكية من كل نوع بين أيد عديدة ، فى حين أن الاتصال بالفينيقيين المهرة أصحاب الأعمال وغيرهم من الساميين قد فتع أعين المصريين إلى ضرورة الدقة فى معاملاتهم .

وهذه المؤثرات يمكن أن تحس على أغلب الظن فى بلاد دلتا النيل ، أما فى الوجه القبلى فإن تأثير ذلك كان ثانوياً . ومن المحتمل أن ديدور الصقلى لم يكن بعيداً عن الصواب عندما يحدثنا عن « بوكوريس » وهو الضحية التعسة التى وقعت فى يدى « شبكا » كما يقال . وهو الذى تذكره لنا التقاليد على الرغم من حكمة القصير بأنه كان مشرطاً وقاضياً وصاحب فطنة منقطعة النظير بما أدخله من دقة فى موضوع العقود . فاستمع لما يقوله ديدور^(١) « ويقولون إن الملك « بوكوريس » كان مشرطاً رائماً ، وهو رجل حكيم وبارز بسبب مهارته وقد وضع كل القواعد التى حكمت الملوك بها . وأضفى دقة على القوانين الخاصة بالعقود ، وقد بلغ من الحكمة فى قراراته القانونية

(١) راجع Diodorus, I, 94. 5

شأننا حفظيا لدرجة أن كثيراً من أحكامه تذكر لامتيازها حتى يومنا « . وفي موضع آخر يقول ديدور^(١) « إنهم يقولون إن القوانين الخاصة بالعقود هي « لبوكوريس » ، وهذه تأمر بأن الأشخاص الذين اقترضوا ديناً دون اتفاق مكتوب ، ويشكرون أنهم استدانوه بعد حلف اليمين يصبحون معفيين من هذا الدين » . ونحن نعلم أن الملك « بوكوريس » كان من بلدة « سايس » ، وسواء أكان حكمه قاصراً على الوجه البحري أم لا ، فإنه قد كسب تجاربه هناك . ومن المحتمل أن أقدم هذه العقود المتأثرة الباقية لنا يرجع تاريخها إلى عهد الملك « شبكا » وقد صر عليه في طيبة . والواقع أن الأوراق التي من الوجه البحري نادرة جداً وذلك لعدم ملاءمة الجو لحفظها ، وإلا لكان من الطبيعي أن نرى الوجه البحري هو المصدر الغزير لهذه الوثائق . وتدل الأحوال على أن المشرع الأصل لهذه القوانين لم يكن كوشيا ، ولكن على الرغم من ذلك لابد أن نعرف أن نظاماً جديداً للكتابة قد اخترع في كوش أو لأجلها بعد بضعة قرون نيا بعد .

وإذا رفضنا جدلاً بيان « ديدور » عن هذه القوانين واعتبرناه لا قيمة له ، فإنه يمكن أن تقبل الملاحظة التي يقدمها لنا متنه هنا وذلك لأنها تتفق مع الحقائق المعلومة لدينا فإذا تركنا التفاصيل جانباً فإنه يمكن أن نعرف بأنه حوالي ٧٢٠ ق. م كان عدم الدقة في طريقة تسجيل المعاملات القانونية عارياً ، وفي الوجه البحري كانت الامتيازات الرسمية والإيمان أمام الشهود والجمعيات وبخاصة أمام أعضاء المجالس المدنية والقروية والموظفين حتى هذا العهد هي الأداة الرئيسية للعقود القانونية ونقل الملكية ، ومن ذلك العهد قد أصبح التسجيل كتابة يمثل مكانة أبرز ولا غنى عنه .

وهكذا نجد أن كثرة الوثائق القانونية نسبياً في خلال الأسرة الخامسة والعشرين

(١) راجع Ibid, Cap- 79, 1-8

وما بعدها قد أصبح مفهوماً سببه وذلك لزيادة عدد المعاملات وعظم الحاجة للسجلات المدونة .

والآن نعود لبحث موضوع عمر الكتابة الديموطيقية ولا يمكننا أن نحدد على وجه التأكيد عمر هذه الكتابة أو اللغة .

والواقع أن هذه الكتابة ليست إلا النمو الطبيعي للخط الهيراطيق المختصر (الذى بعد بدوره اختصاراً للخط الهيرظيفى الذى يكتب بالقلم) . وقد أخذ شيئاً فشيئاً يستقل عن الكتابة الهيرظيفية الأصلية ، وأخيراً تبلور فى مجموعة رموز جديدة . فنجد فى بعض الوثائق القانونية التى عثر عليها فى « طيبة » ويرجع عهدها إلى الأسرة العشرين ، فقرات كتبت بخط مختصر يظهر فيه بعض خصائص الخط الديموطيق . هذا ونشاهد أن كلاماً من الكتابة واللغة المكتوبة قد استقرت فى التغير حتى الأسرة الواحدة والعشرين ، وذلك على الرغم من أن الأثرية من المتون الباقية وهى ذات طابع دينى أو رسمى ، كانت تحفظ اللغة القديمة والخط الهيرظيفى أو الخط الهيراطيق النحش . وأوراق البردى المكتوبة بحرية من الأسرة الواحدة والعشرين نادرة جداً . هذا ولا نجد أوراقاً بردية فيما عثر عليه تمثل العصر الذى يل الأسرة السابقة الذكر .

وفى بداية العهد الكوشى ، أى فى نهاية القرن الثامن ق . م ، نجد الكتابة العادية على البردى قد أخذت تظهر مع الوثائق القانونية الخاصة بالأميرة الخامسة والعشرين ، ومن هذا الوقت أصبح يطلق على مثل هذه الأوراق تسمية للأوراق « ديموطيقية » فى العرف الحديث ، وذلك على الرغم من وجود صيغ ديموطيقية وأخرى هيراطيقية فى وثيقة واحدة بعينها لمدة نحو خمسين سنة . والواقع أن أوراق البردى الطيبية حتى عهد الملك « أحس الثانى » قد سارت على أسلوب خاص ، ومع أنه لا يكاد يكون هيراطيقياً ، فإنه مع ذلك يتبع طريقاً مختلفاً فى تطوره عن الخط الديموطيقى ، ولا يمتزج مع الأخير إلا شيئاً فشيئاً . وهذا الأسلوب فى الكتابة

قد أطلق عليه اسم « الهيراطيقى الشاذ » ، والخط الديموطيقى الحقيقى لابد أنه كان قد نما واكتمل فى مصر الوسطى والوجه البحرى .

والواقع أن كل المتنون التى كتبت بالخط الهيراطيقى الشاذ يمكن البرهنة على أنها من أصل طبيى وذلك من نفس صلب المتنون ، ومن معرفة المكان الذى أتت منه . وليس لدينا براهين تدل على أنها أتت من أماكن أخرى . والواقع أن طبيعة المصدر الوحيد للعقود حتى العصر البطلمى . وليس لدينا متن واحد مما نشر من طبيعة ويرجع عهده إلى أقدم من عهد أحمر الثانى قد كتبت بالخط العادى . ومن جهة أخرى نلاحظ أن كل المتنون التى عثر عليها فى « الحية » بمصر الوسطى حتى السنة العشرين من عهد إسمتيك الأول قد كتبت بالكتابة العادية ، وذلك على الرغم من أن الكتابة هيراطيقية كانت موجودة فعلا ، وعلى ذلك فإنه من الواضح أن الكتابة « الهيراطيقية الشاذة » سواء أكانت طبيية أم لا فى أصلها فإنها متناصلة من هيراطيقى الأسرة الثانية والعشرين ، وأنها قد استمرت طويلا فى إقليم طيبة المحافظ ، فى حين أن الاسلوب العادى كان يشق طريقه جنوبا ، ويحتمل أن قد أتى من الوجه البحرى ، وأنه كان قد حل محله فى الإقليم الطبى الخط الأخير فى خلال حكم أحمر الثانى الطويل .

وهناك نص بعض الوثائق الديموطيقية التى من عهد « تهرقا » :

(١) عقد بيع عبداً^(١) :

السنة الثالثة فى العاشر^(٢) من شهر طوبة من عهد الفرعون « تهرقا » بن « إزيس » محبوب آمون له الصحة والسلطان والعافية أبديا مثل رع^(٣) .

هذا اليوم : أعلن « باسمنامون » بن « ستامتكو » وكذلك « ثيس » أخته أعلنت إلى مغنية آمون المسماة « تنسيحيس » ابنة « إتوروز » (بما يأتى) :

(١) راجع Catalogue of The Demotic Papyri in the John Rylands Library, Vol. III, p. 57

لقد أعطيناك يا « وزحور » (٩) يا رجل البلاد الشمالية لتدفن بوساطته (٩)
« ستامنكو » وكذلك « حتب أسي » زوجه وهما والدتنا ووالدنا .

وقد دفعنا لك دهنين وأربعة قذات من فضة خزانة (معبد) الإله حرشف
مقابل ثمنه ، لأجل أن يدفن بها (٩) « ستامنكو » وكذلك « حتب أسي » : وليس
لى أى مدع (٩) لفضة أو أى مدع لحنطة أو لأخ أو لأخت أو لابن أو لابنة أو لسيد
أو لسيده أو أى رجل فى كل الأرض يخص « ستامنكو » يكون له أى ادعاء على « وزحور »
بأية حالة ما .

وقد أعلنوا بحياة آمون ! وبحياة الفرعون ما دام فى صحة وآمون يمنحه النصر !
والمتعبده الإلهية لآمون سيدتى تعيش وعمرها طويل ، فإنه لن يكون فى استطاعتى
أن أصحب الوثيقة التى عملت أملاه .

الكاتب الشاهد : اتو . . .

فى حضرة « بتامقوى » بن « حريس » : للاعتراف بكل كتابة أملاه : فى السنة
الثالثة عشرة (٩) « طوبة » وإلى ذلك ستة شهود يعترف كل منهم بصحة هذا العقد
مع اقتباس الفاظه على وجه عام .

ويلحظ فى هذه الوثائق المكتوبة بالديموطيقية أن عبيد الشمال يمكن أن يكونوا
من اتباع الملك « بوكوريس » وكان قد استولى عليهم الملك شبكا واشترأهم فى الحال
أفرادا من أهل طيبة الذى كان ضلعهم مع الكوشيين فى مناهضة أهل الوجه البحرى .
ويلحظ كذلك فى هذه الوثيقة أن خزانة الإله « حرشف » كانت عملتها بطبيعة
الحال تعد معيارا لنقاء الفضة وكان هو المتبع فى التعامل .

وقد جاء ذكر ذلك فى برديات أخرى مؤرخة بالسنة ١٦ من حكم نفس هذا الملك
وبالسنتين ٣٠ و ٤٥ من حكم « إسمتيك الأول » .

هذا ونجد في بعض الأوراق بدلا من معيار خزانة « حشفت » معيار خزانة « نى » أى طيبة . أما في الأوراق التي من عهد الملك « دارا » فنجد معيار فضتها معلمة بفضة خزانة « بتاح » . ومن ثم نعرف أنه في عهد الملك « دارا » كان المعيار للفضة هو المعيار المنفى في خزانة « بتاح » . وقد ذكر أن « أرياندس » شطربة^(١) مصر وهو الذى نصبه قمبيز في وظيفته هذه كان قد قتله « دارا » لأنه حاول أن يناهض معياره الحديد الذى عمله من الذهب النحاس بدرجة عظيمة بآخر من الفضة على درجة عظيمة من النقاء في مصر حتى أنه في عهد « هرودوت » لم تكن توجد فضة تعادل فضة « أرياندس » في نقائها (راجع Herod, II. 166) ومن المحتمل أن الفضة في أيامه كانت تضرب مثل الذهب .

(٢) عقد مخالصة^(٢) : السنة الخامسة في ١٩ أبيب : يقرر « بدى خنوم » ابن « أنحورى » إلى « بدى باسى » (؟) بن « بدى أمثوبى » زميله بالنزول عن ثلاث إماء وعبد كانوا ملك « ستامنكو » و « حتبثيسى » وذلك في مقابل توريد حاجيات الدفن لهذين الشخصين هذا مع رضائه عن كل ما عملوه . وقد أسهم هو نفسه بمبلغ دين و (؟) عبد لأجل الدفن . وليس له أى حق على « بدى باسى » فيما يخص المصاريف ، وأنه يجد أن « بدى باسى » قد أسهم بمبلغ سبع قذات من جيبه الخاص . ثم يلى ذلك اليمين واسم الكاتب وشهادة الشهود .

(٣) عقد مخالصة^(٣) : السنة السادسة الخامس من بؤنة . (المضمون) كان « بدى خنوم » في نزاع مع زوجته الأولى على دينين من الفضة وهما جزء من ستة دينيات ادعاها « بدى خنوم » وأخته « حتبثيسى » بسبب عبد صانع من الشمال يبيع له في السنة السابعة من حكم « شبكا » وقد طلب إلى المحكمة العليا في « نى »

(١) شطربة حاكم قادمى لمقاطعة أو مديرية من مديريات إمبراطورية فارس .

(٢) راجع Ibid, p. 15

(٣) راجع Ibid, p. 1

أى طيبة هو والمشراف على السجلات لأجل أن يعطى « بدى مين » خلاصة مكتوبة .
وقد أعطى « بدى ختوم » الخلاصة بمبلغ ستة دبنات وجعل تسعة أشخاص مسهمين
في الموضوع بما فيهم هو وزوجه الأولى وزوجه الأخيرة دون دخول أخته يحلفون
أمام « آمون » بأن الدينين قد دفعا عندما كانت زوجته الأولى في « طيبة » .
ويلى ذلك اسم الكاتب وستة شهود . ومن المحتمل أن ما جاء في هذه الوثيقة عن المحكمة
العليا التي كانت ذات شهرة عظيمة في عهد الدولة الحديثة هو أحدث إشارة لاجتماعها .
وقد كان زوجتا « بدى ختوم » على قيد الحياة غير أنه من المحتمل أن واحدة منهما
كانت مطلقة .

(٣) عقد بيع خيوط نسيج^(١) :

السنة السادسة عشرة من شهر شنس (بدون ذكر اسم ملك) . ومضمون العقد
أن امرأة قطالب سقاء بمبلغ ½ قادات من الفضة من خزانة « حرشف » ثمناً لخيط
بيع له لأجل نسجه ، وتعلن أنها ليس لها حق عليه ثم تذييل الوثيقة باليمين المعتاد
بل نجد اسم الكاتب . أما الشهود فقد فقدت أسماؤهم .

ويلاحظ هنا أن السقائين كانوا تابعين للقبور والجبانات وكانوا في الوقت نفسه
عادة مكلفين بحمل محاريب الآلهة في المعابد المجاورة . ويمكن أن نتصور على وجه
التأكيد ما كانوا يقومون به من واجبات في خدمة الآلهة غير أن ما نعرفه عنهم ضئيل
وكان أولئك الذين يتبعون المقابر يتقاضون أجورهم من الأراضى التي كانت محبوسة
على هذه المقابر ، وذلك بالاضافة إلى المكافآت والقربات التي كانوا يعطونها .

متحف القاهرة : ويوجد في متحف القاهرة رأس تمثال للذك « تهرقا »
اشترى من الأقصر وكذلك عثر على رأس آخر من الجرانيت الأحمر لهذا الملك محفوظ
كذلك بالمتحف المصرى^(٢) .

(١) راجع Ibid, p. 16

(٢) راجع A. Z., XXXIII, Pl. VII

(٣) راجع Maspero, Guide, p. 183.

برمنجهام : يوجد تمثال صغير من البرنز في مجموعة « مالك جريجور » في « قام
ورث » في « برمنجهام » . وهذا التمثال ارتفاعه ١٤ سنتيمتراً وهو يمثل الملك
« تهرقا » راکعاً يقدم قرباناً والظاهر أنه كان في يده آنية قربان أو صورة إله ،
والشيء الذي تلفت النظر في هذا التمثال هو القلادة التي حول رقبته إذ تتألف من
حلقة حول الرقبة يحلها رأس كبش يحمل قرص الشمس وصلبان ويجد لذلك نظائر
في صورة الملوك التي عثر عليها في معبد « برقل » . ووجه التمثال قد تأكل بعض الشيء
غير أن ما تبقى منه يثبت أنه كان مستدير الوجه ومن ثم يختلف عن الوجه المصرى
المأدى ، والواقع أنه يذكرنا بوجه رأس التمثال الذي ذكرناه آنفاً وهو محفوظ
بالمتحف المصرى ويمثل وجه الملك تهرقا^(١) يضاف إلى ذلك أن اسم « تهرقا » قد
وجد منقوشاً على الجزء الأوسط من خزامه^(٢) .

باريس : وأخيراً يوجد « تهرقا » مثال في هيئة بوطول محفوظ بمتحف
باريس^(٣) .

جعارين تهرقا : وجد « تهرقا » جعارين قليلة جداً^(٤) .

« بالميرا » : وجد للملك « تهرقا » طابع خاتم بيضى الشكل في « بالميرا »
والظاهر من الكتابة التي على هذا الطابع : « لآمون » تهرقا « أنه أعطاك الحياة أبدياً » .
ولما كان هذا الأثر قد وجد مع أشياء أخرى فإنه من الصعب التكهّن بكيفية وصوله
إلى هذا المكان . والطابع محفوظ الآن بالمتحف البريطانى^(٥) .

هرم « تهرقا » : تحدثنا فيما سبق عن مدافن ملوك كوش الواقعة في بلدة

(١) راجع A. Z., XXXIII, Pls. VII, VIII

(٢) Ibid, p. 115

(٣) راجع Pierret, Catalogue, Salle Historique, p. 266

(٤) راجع Petrie, History, Vol III, p. 296

(٥) راجع (T.S.B.A., VIII, p. 200)

« الكورو » غير أنه لم يعثر بين مقابر جبانة « الكورو » على قبر الملك « تهرقا » ، وقد كشف عنه الدكتور « ريزنر » في بلدة « نوري » . والواقع أن المدافن الملكية الكوشية في عهد الأميرة الخامسة والعشرين كانت كلها تتجمع حول عاصمة الملك وقتئذ وأعلى بذلك مدينة « نباتا » .

ولا نزاع في أن مدينة « نباتا » كانت تقع على ضفتي النيل ، غير أن حدود المساحة التي كانت آهلة بالسكان قد انكشفت من عصر لعصر ولذلك لا يمكن حصرها على وجه التأكيد . ومن المحتمل أن المركز الديني والسياسي كان بالقرب من جبل « برقل » أو الجبل المقدس ، وتدل المعابد التي هناك على أنه كان آهلاً بالسكان منذ عهد الدولة الحديثة حتى العصر المروى .

ويلحظ أن الجبانات الملكية التي في « نوري » و « تنجاس » و « زوما » و « الكورو » كانت بعيدة عن هذا الموقع بل يحتمل أنها كانت مراكر تحمل أسماء مستقلة ، ومع ذلك فإن نباتا لا بد كانت عاصمة الملك لكل هؤلاء الملوك الذين دفنوا في هذه الأماكن الأربعة وكذلك الذين نوا في « نباتا » نفسها .

وتقع مجموعة أهرام « نوري » أو « بلال » (كما كانت تسمى أحياناً) في أقصى الشمال من خمس مجاميع الأهرام التابعة لنباتا . وتقع « نوري » نفسها على مسافة حوالي خمسة أميال في أعلى النهر من بلدة « برقل » ، ولكن على الشاطئ المقابل ، أو بعبارة أخرى على الشاطئ الأيسر للنيل . وفي هذه البلدة تقع مجموعة الأهرام التي دفن فيها بعض ملوك كوش ومن بينهم تهرقا

وقد قام الدكتور « ريزنر » بعمل حفائر في منطقة أهرام « نوري » وكشف عن محتويات عدد عظيم منها وحقق معظم أسماء أصحابها . غير أنه مما يؤسف له جد الأسف أن معظم الأهرام كانت قد نهبت في الأزمان القديمة والحديثة أيضاً ، كما أن بعضها كان قد نظف تماماً على يد اللصوص فلم يتركوا فيها شيئاً قط . هذا

إلى أن المعابد الجنائزية التابعة لهذه الأهرام قد انتزعت أحجارها من أماكنها ووجدت إما ملقاة على الأرض أو مستعملة في إقامة مباني حديثة . وقد أمكن الأستاذ « ريزنر » تحقيق أصحاب هذه الأهرام من الآثار التي وجدت داخل حجرة الدفن أو من الآثار الثقيلة الوزن التي لم يمكن حملها بسهولة إلى أماكن بعيدة عن مكانها الأصلي .

ففي الهرم رقم واحد وهو الذي دفن فيه « تهرقا » صخر في داخل الحرم وحوله على أكثر من مائة تمثال مجيب كتب عليها « أوزير » الملك « تهرقا » . ويلاحظ أن هذه التماثيل كانت ترتدى لباس الرأس الملكي وتحت في الحجر وهي في أشكالها كالتماثيل المحيية المصرية ، وكذلك وجدت في قبره آيتان من أواني الاحتشاء باسم هذا الفرعون ، وكذلك نقش عليها الصيغة المعتادة التي كانت من طراز الأسرتين الخامسة والعشرين والسادسة والعشرين وهي : « حاية أوزير الملك « تهرقا » المرحوم : « إن حابي يحيى « أوزير » « تهرقا » المرحوم بأنه « حابي » الذي يقول . . . » « لنفتيس » .

وقد أظهرت عمليات الحفر في منطقة « نوري » أن الأهرام الملكية هناك كانت من طراز واحد وتمتاز بخواص ثلاث وهي : أولاً : الهرم نفسه الذي يتبعه مقصورة خارجية بنيت في جهة منه . ثانياً : كان لكل هرم سور يحيط به وبالمقصورة . ثالثاً : كان لحجرة الدفن سلم مفتوح ينحدر من الغرب ويؤدي إلى سلسلة حجرات مؤلفة إما من حجرتين أو ثلاث حجرات للدفن .

وكان جدار الهرم عالياً وينحدر حوالى ٦٩ درجة وارتفاعه حوالى سبعة وأربعين متراً وكسوته من الحجر الرمادى الحلى . أما أحجاره الأصلية فمن الحجر الأسمر المسائل للصخرة وتبلغ مساحة هذا الهرم حوالى ٥١٦٩ متراً مربعاً .

وكان المعبد الجنائزى أو المقصورة تتوسط الجدار الغربى للهرم وتلاصقه ، وتحتوى على حجرة واحدة بابها في الجهة الغربية وفيها كوة في الجهة الشرقية مقابلة للباب ،

وكانت في العادة تحتوى على لوحة من البخرانيت ، أما الأشياء التي كانت توضع في هذه المصورة فتتألف من مائدة قربان مرتكزة على عمود قصير موضوع في وسط الحجرة وعلى قاعدتين للقربان مجوفتين تكتفان مائدة القربان واللوحة .

أما الحجر التي تحت الأرض ، وهي كما قلنا المخصصة للدفن ، فكانت مرتبة الواحدة خلف الأخرى في محور الهرم ، وقد كان عدد الحجرات في الأهرام التي بنيت في العهد المبكر اثنتين ثم زيدت فيما بعد إلى ثلاث . وكانت المومياء توضع في الحجرة الثالثة ، أما الحجرتان الأولى والثانية فكانتا مخصصتين للآثاث الجنائزى .

وتدل شواهد الأحوال على أن أول ملك معروف لنا أقام هرمه في هذه الجهة هو « تهرقا » وقد جاء بعده ملوكا على البلاد « تانوتامون » كما سنرى بعد^(١) .

أسرة الملك « تهرقا » :

ذكرنا من قبل أن الملك « تهرقا » هو ابن الفرعون « بيمنخي » وأمه هي الملكة « أبار » ولم يعرف المكان الذي دفنت فيه على وجه التأكيد وقد ذهب الأستاذ « ريزنر » إلى أنها دفنت مع ابنها في جبانة « نوري » في القبر رقم ٣٥ غير أنه لم يوجد في هذا القبر إلا تماثيل مجيبة متنوعة ولكنها ليست من الصناعة الكوشية المبكرة كتماثيل « تهرقا » المجيبة ، وكذلك فيها أواني أحشاء عارية عن الكتابة^(٢) . وقد جاء ذكر هذه الملكة على لوحة « الكوة » رقم ٥ وكذلك جاء ذكرها في معبد جبل « برقل » رقم ٣٠٠ (B. 300) .

زوجاته : تزوج « تهرقا » من عدة نساء نذكر منهن :

(١) الملكة اتخاباسكن : (Atakhebasken) . ودفنت في هرمها بجبانة « نوري » في القبر رقم ٣٦ ، وقد عثر لها على خمسة تماثيل مجيبة مكتوب عليها

(١) راجع Ibid, p. 46.

(٢) راجع Ibid, p. 18 No. XXXV.

اسمها بالمداد كما وجد لها آيتان للأحشاء محفوظتان بمتحف بوسطون ولها كذلك مائدة قربان في متحف « مروي »^(١).

(٢) الملكة تابكنأمون : (Tabekenamon) . لم يعرف قبرها بعد وهي ابنة الملك « يمتخي » ويحتمل أنها تزوجت « تهرقا »^(٢).

(٣) الملكة ناباري (Naparye) . وهي ابنة « يمتخي » وأخت « تهرقا » وزوجه ، دفنت في « الكورو » في المقبرة رقم ٣ ، وقد وجد هرمها مهشما ، وثر في قبرها على مائدة قربان نقش على حافتها اسم ناباري وألقابها^(٣) . وهذه المائدة محفوظة الآن بمتحف الخرطوم^(٤).

الملكة تكاهاتاماني : (Tekahatamani) . لم يعرف قبرها بعد على وجه التأكيد ويظن « ريزنر » أنها دفنت في المقبرة رقم ٢١ في « نوري » وقد جاء اسمها في نقوش معبد جبل « برقل » ومقبرة « نوري » التي دفنت فيها قد أرخت من الوجهة الأثرية بمعبد الملك سنكامانيسكن (Senkamnisken) وهذا يحتم أن هذه الملكة كان عمرها عند الوفاة سبعين عاماً إذا كان هذا القبر هو قبرها الحقيقي^(٥).

(٥) ولدينا اسم ملكة لم يبق منه إلا جزء صغير « سالكا . . . » ويقال إنها تزوجت الملك « تهرقا » وأنجبت منه ابنه الملك « أتلازسا » . وقبرها لم يعرف بعد . وقد وجد طغراء هذه الملكة مهشما على بوابة معبد « برقل » (B. 700)^(٦).

(١) راجع Reisner, Ibid, p. 13 ; J. E.A., Vol. 35, p. 143; L. R., Tom. IV. p. 61

(٢) راجع A.S., 25, p. 25 ff

(٣) راجع El Kurru, No- 3, p. 28 and Pl. XXXI. B

(٤) راجع Khartam Museum, No. 1911.

(٥) راجع Reisner, Ibid, p. 11 No. XXI.

(٦) راجع L. R., IV, p. 41 No. XLII

(٧) راجع J.E.A., Vol. 35, p. 147

(٨) راجع J. E. A., Vol. 15, Pl. 5

أولاد « تهرقا » :

(١) أنلانرسا : حكم هذا الملك بلاد « كوش » فقط بعد أن طرد الآشوريون ملوك « كوش » من مصر ويحتمل أنه دفن في « نوري » في الهرم رقم ٣٠ وهو ابن « تهرقا » وقد وجد اسمه على لوحة في « نوري » وهي محفوظة الآن بمتحف « بوستون »^(١) وستحدث عنه فيما بعد .

(٢) « اسانهورت » : (Esanhuret) ابن « تهرقا » البكر وقبره لم يعرف بعد ويعرف باسم « أوشاناخودو »^(٢) .

« بنات » تهرقا :

(١) بتورو : ابنة « تهرقا » وأخت الملك « أنلانرسا » وزوجه ودفنت في جبانة « نوري » في المقبرة رقم ٥٣ وقد صورت على جدران حجوة دفنها ووجد لها جمران قلب في « نوري » وكذلك نقش اسمها على بوابة معبد « برقل »^(٣) (B. 700) .

(٢) « يلتاسن » : يحتمل أن هذه المرأة كانت ابنة الملك « تهرقا » وأخت الملك « أنلانرسا » وقبرها لم يعرف وقد وجد اسمها على بوابة معبد برقل^(٤) (B700) .

(٣) أمندوس الثانية : وهي ابنة « تهرقا » وكانت تحمل لقب المتعبدة الإلهية^(٥) . وقد تحدثنا عنها فيما سبق وستحدث عنها بعد .

(١) J.E.A., Vol. 4, Pl. 45 ; J.E.A., Vol. 35, p. 143; L.R., IV, p. 53

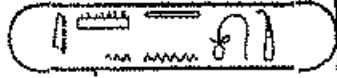
(٢) Macadam, The Temple of Kawa, I, p. 124

(٣) J. E. A., Vol. 35, p. 148; J.E.A., Vol. 15, Pl. 5 and Ibid, 32, 62

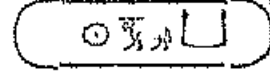
(٤) J. E. A., Vol. 15, Pl. 5

(٥) L. R. IV, p. 42; J. E. A. Vol. 35, p. 147

الملك « تانوتامون »



تانوتامون



باكارع

لم يذكر المؤرخ « مانيتون » الملك « تانوتامون » في قائمة أسماء ملوك الأسرة الخامسة والعشرين بل ختم ملوك هذه الأسرة بالملك « تهرقا » ، ولكن من جهة أخرى نعترف بأن اسم هذا الملك قد حفظ لنا في الوثائق الآشورية باسم « تانداماني^(١) » وفي رواية أخرى « أورداماني » .

وهو ابن الملك « شيناكا » كما ذكرنا ذلك من قبل .

وقد دلت أعمال الحفر الحديثة حتى الآن على أن آخر سنة معروفة لحكم هذا الملك هي السنة الثامنة ، غير أنه من الصعب التوفيق بين هذا التاريخ وبين ما جاء في لوحة « السرييوم » الخاصة بموت المعبد أبيس في السنة العشرين من حكم الملك بسمتيك الأول ، ومن هذه اللوحة نفهم أن « بسمتيك » قد عد سني حكمه من أول السنة التي مات فيها « تهرقا » . وعلى أية حال يجب علينا أن نعترف بأن « تانوتامون » و « بسمتيك » قد حكما سويا مدة حوالى سبع سنوات . ولا غرابة في ذلك لأنه عندما طرد الآشوريون الفاتحون ملك كوش « تانوتامون » تقهقر من الدلتا نحو الجنوب في حين أن « آشور بانيبال » قد نصب « بسمتيك » الساوى الأصل على عرش والده « نكاو » على شرط أن يعمل على صد هجمات الملك المهزوم وأن يخبره بأية محاولة يقوم بها ملك كوش لاسترجاع ملكه في الدلتا . وتدل شواهد الأحوال على أن « تانوتامون » قد تراجع من الدلتا إما إلى طاحنة ملكه « نباتا » أو يحتمل أنه أوى

(١) راجع Luckenbill, Ancient Records of Assyria and Babylonia Vol. II § 775

(٢) راجع James & Pritchard, Ancient Near Eastern Texts, p. 297

(٣) راجع Mariette Serapoum Pl 56

إلى « طيبة » والواقع أنه ليس لدينا أى أثر للملك « بسمنيك الأول » فى « طيبة » قبل السنة العاشرة من حكمه وهو التاريخ الذى يحتمل أن « تانوتامون » مات فيه ، ومن ثم يمكننا أن نفهم السبب الذى من أجله تجاهل « مانيتون » وجود الملك « تانوتامون » بين ملوك الأسرة الخامسة والعشرين الذين حكموا مصر والسودان معا . وقد اشترك « تانوتامون » فى حكم البلاد مع « تهرقا » فى نهاية حكمه كما سنرى بعد . ومن الغريب أن هذا الفرعون لم يشر لا من قريب ولا من بعيد إلى حروبه مع ملك « آشور » المسمى « آشور بانيبال » ، وكما قلت إن كل ما نعرفه عن هذه الحروب كان من المتن الآشورية وأهم آثار هذا الفرعون ما يأتى :

اللوحة المسماة لوحة الحلم :

هذه اللوحة مصنوعة من الجرانيت الرمادى وأطرافها مستديرة ، مثر عليها مع لوحة « بيمنى » التى تحدثنا عنها . وهذه اللوحة محفوظة الآن بالمتحف المصرى . ويبلغ ارتفاعها ١,٣٢ من المتر وعرضها ٧٢ سنتيمترا . وقد نشرتها عدة مرات أدقها المتن الذى نشره الأستاذ « شيفر »^(١) الألمانى . ومحتويات هذه اللوحة تشمل نهاية تاريخ العصر الكوشى فى مصر . فقد كان الوجه القبلى فى هذه الفترة فى يد حكام معينين من قبل ملك « آشور » وذلك بعد أن هزم « تهرقا » على يد الملك « آشور بانيبال » أى بعد تولية « تهرقا » بقليل عام ٦٦٨ ق . م ، وقد كشف أتباع « آشور بانيبال » فى الدلتا أن المصريين كانوا يتآمرون مع « تهرقا » على الملك « آشور بانيبال » ، غير أن مؤامرتهم كشف أمرها . وبعد أن أرسل « نكار » أحد ملوك الدلتا إلى « نينوه » أسيراً عفا عنه وأعيد إلى مقر حكمه فى « سايس » وكذلك نصب ابنه ملكاً على « أتريب » تابعاً « لآشور » وفى هذه الفترة من حكم « آشور بانيبال » مات « تهرقا » .

ولوحة « تانوتامون » التى نحن بصددتها تقص علينا سير الأحوال السياسية

(١) « ١١ » ، جامع Urkunden Der Ägypten Könige, p. 57

في مصر العليا خلال المدة الأخيرة من حكم « تهرقا » وخلال حكم « تانوتامون » القصير .

وقد ظهر أن « تانوتامون » كان مشتركاً في حكم البلاد مع « تهرقا » في السنة الأخيرة من حكمه حوالي عام ٦٦٣ ق.م ، وهي السنة الأولى من حكم « تانوتامون » حيث توج فيها ملكاً على البلاد مصرها وسودانها منفرداً . وقد ادعى في رؤيا رآها في أثناء نومه قبل أن يذهب إلى « نباتا » أنه سيستولى كذلك على الأرض الشبالية (الدلتا) التي كانت وقتئذ في يد « الآشوريين » . وبعد أن عاد من « نباتا » أخذ في استرجاع بلاد الدلتا فاستولى على « منف » ومن المحتمل أنه ذبح « نكاو » أمير « سايس » في ساحة القتال ، وقد جاء ذكر هذه الواقعة في لوحة « تانوتامون » ولكن لم يأت فيها ذكر ذبح « نكاو » ، غير أن هذا محتمل على حسب ملحوظة جاءت في « هردوت » وقد كان أول من فطن إلى معناها المؤرخ « أدودير » وهي أن « نكاو » قد ذبحه ملك كوش ، ولكن « هردوت » ظنه الملك « شبا » لا « تانوتامون » . غير أنه على حسب ما جاء في « مانيتون » نفهم أن موت « نكاو » لابد كان قد حدث في عام ٦٦٣ ق.م أي في السنة التي قام فيها « تانوتامون » بحملة على منف . وعلى الرغم من أنه لم يكن في مقدور « تانوتامون » أن يخضع ملوك الدلتا فقد ادعى أنهم خضعوا له وقدموا بأنفسهم فروض الطاعة ، ثم حكم بعد ذلك في منف بوصفه ملكاً اسمياً على كل مصر ، وعند هذه النقطة تختم قصة اللوحة . ومن الغريب أن وجود الآشوريين في البلاد قد تجوهر في متن اللوحة كلها ثم أنه لم يثر فيه كذلك على النهاية المحزنة لحكم « تانوتامون » في مصر عندما قام « آشور بنيال » بحملته الثانية عام ٦٦١ ق.م وضرب طيبة تماماً كما ستحدث عند ذلك بالتفصيل .

وصف اللوحة وترجمتها : تشاهد في الجزء الأعلى من اللوحة منظراً منحوتاً مثل في أعلاه قرص الشمس المنحني يحيط به صلان ، وفي أسفله تشاهد على اليمين آلهة

برأس كبش على رأسه قرص وریشان ويهبط بيديه على سيف وهذا الإله هو « آمون رع » رب تيجان الأرضين في الجبل المقدس (أى جبل برقل) وهو يقول : « إني أعطيك كل الحياة والسلطة » ، ويقف أمام الإله الملك « تانو تأمون » مرتدياً قميصاً ومعلقاً في حزامه ذيلًا طويلًا من جهة اليسار ويتحمل حذاءً ويقدم تمويذة في صورة صدفية لوالده آمون وخلفه تقف زوجته الأخت الملكة سيدة « تاسي » « قلها تا » . وهي تلعب بالصناجة بيدها اليمنى وتصب القربان بيدها اليسرى .

وعلى اليسار يشاهد إله في صورة إنسان على رأسه قرص الشمس وریشان ويقبض بإحدى يديه على الصولجان وبالأخرى على رمز الحياة . وهو يلبس كالإله الآخر قميصاً يصل إلى ركبتيه ومعلق في حزامه ذيلًا طويلًا ، وهذا الإله هو « آمون رع » رب تيجان الأرضين القاطن في الكرنك يقول للملك « إني أُمْنَحُك كل الحياة والسلطة » وأمامه يقف « تانو تأمون » يقدم رمز العدالة لوالده آمون خالقه ومعطى الحياة ، وخلفه تقف أخته وزوجه ملكة مصر « بيمعخي اوتي » التي تصب القربان بيدها اليمنى وتلعب بالصناجة بيدها اليسرى .

وبين المنظرين السالفين سطر عمودي من النقوش وتقرأ في السطر الذي يتبع المنظر الآمين ما يأتي : نطق : إني أُمْنَحُك أن تظهر ملكاً للوجهين القبلي والبحري على عرش « حور » الأحياء مثل « رع » أبدًا .

وفي السطر الذي على الجهة اليسرى نقرأ : نطق : إني أعطيك كل الأراضى وكل البلاد الأجنبية وأقوام الأقواس التسعة مجتمعة تحت قدميك أبدًا .

الترجمة : (١) إنه الإله الطيب (= الملك) في اليوم الذي ولد فيه وإنه الإله « آتوم » للشعب ، رب القوقن ، وحاكم الأحياء ، والأمير القابض على كل أرض ، المظفر بالقوة في يوم المعركة والذي يواجه المقدمة في يوم الطعام ورب الشجاعة مثل « متو » العظيم القوة مثل الأسد المفترس العيين ، العادل القلب ، مثل « حسرت »

(تمحوت) ومن يعبر البحر في طلب قرنه ومطارداً مؤخره صدوه (٩) . لقد استولى على هذه الأرض ولا أحد يحارب به ولا أحد يقف مواجهاً له ملك الوجه القبلي والوجه البحري « باكارع » ابن الشمس « تانوتامون » محبوب آمون صاحب « نباتا » .

الحلم : في السنة الأولى التي توج فيها ملكا . . . (٤) . رأى جلالته حاملاً ليلاً (فرأى) ثعبانين : واحد على يمينه والآخر على يساره .

تفسير الحلم : واستيقظ بعد ذلك جلالته ولم يجدهما ، فقال جلالته من أين حدث لي هذا (٩) ، وعندئذ أجابوه قائلين : إن أرض الجنوب ستكون لك وستستولى على أرض الشمال ، والإلهتان تضيئان على جبينك (أى الإلهة « نخت » والإله « وازيت ») وتعطى الأرض طولاً وعرضاً ولا يقاسمك إياها آخر .

الحلم يحقق : وعندما توج جلالته على عرش « حور » في السنة الأولى خرج جلالته من المكان الذي كان فيه كما خرج « حور » من بلدة « خب » أو خميس (وهى مكان كوم الخبيزة الحالية الواقعة في شمال الدلتا وهو المكان الذى يقال إن « أريس » ولدت فيه « حور ») ، وذهب من في حين أنه (٧) أتى إليه ملايين ومئات الآلاف خلقه ، فقال جلالته تأمل إن الحلم صحيح إنه (أى الحلم) مفيد لمن يضعه في قلبه وشر لمن لا يفهمه .

تأكيد تفسير الحلم على يد آمون « نباتا » : ثم وصل جلالته إلى « نباتا » في حين لم يقف أمامه أحد (معارضاً له) ووصل جلالته إلى معبد « آمون » صاحب « نباتا » القاطن في الجبل المقدس ، وكان قلب جلالته فرحاً عندما رأى والده « آمون رع » رب طيبة القاطن في الجبل المقدس (برقل) وأحضرت الأكاليل لهذا الإله الطيب .

عيد « آمون » صاحب « نباتا » : بعد ذلك أظهر بهاء جلالته « آمون »

صاحب «نباتا» ، وعمل له قربات عظيمة ، وأسس له وفقاً يتألف من ستة وثلاثين ثوراً وأربعين آنية من جعة (عش) ومائة ريشة .

السفر إلى مصر : ثم انحدر جلالته في النيل إلى أرض الشمال ليرى « آمون » الذي أخفى اسمه من الآلهة ووصل جلالته إلى « الفنتين » (أسوان) ثم عبر جلالته « الفنتين » ووصل إلى معبد «خنوم رع» رب الشمال وأقام له قربات عظيمة فقدم خبزاً وجعة لإلهة الكهفين (الذين ينبع منهما النيل) وأرضى « نون » (أى النيل ؟) في كهفه .

إقامته في « طيبة » : ثم انحدر جلالته في النيل إلى « طيبة » وساح جلالته إلى داخل « طيبة » ودخل جلالته معبد « آمون رع » رب تيجان الأرضين ، ثم أتى إلى جلالته الكاهن العظيم للتصميمات ، والكهنة خير الرسميين لمعبد « آمون رع » رب تيجان الأرضين وحملوا له أكاليل « لآمون » الخفى الاسم . وكان قلب جلالته مفسحاً عندما رأى هذا المعبد وطلع « آمون رع رب طيبة » بهاء وأقيم له عيد عظيم في كل الأرض .

السفر إلى « منف » : ثم انحدر جلالته نحو الشمال ، وكانت الابتهالات على اليمن وعلى الشمال (تبعث) من الشعب قائلين : مرحباً بمقدمك ، مرحباً ان حضرتك في سلام لتحي الأرضين ولتقيم المعابد التي تهدمت ولتنصب تماثيلها في محاريبها ولتقدم قرباناً للآلهة والإلهات وقربات جتازية للنعمين (المتوفين) . ولتضع الكاهن المطهر في مكانه ، ولتعطى كل شئ من القربان المقدس ، والذين في قلوبهم حرب قد صاروا في سرور .

الاستيلاء على « منف » : وعندما وصل جلالته إلى «منف» خرج عليه هناك أولاد الثورة ليحاربوا جلالته ، وعندئذ أوقع مذبحة عظيمة بينهم وهدم قتلها

لا يحصى ، واستولى جلالته على منف ودخل معبد « بتاح » (الفاطن) جنوبى جداره ،
وقدم قرباناً « لبتاح سكر » ، وأرضى الآلهة « سخمت » العظيمة التى تحبه .

إقامة مبان « لآمون » فى « نباتا » شكر على النصر الذى أحرزه :
وكان قلب جلالته فرحاً ليقم آثاراً لو والده « آمون » صاحب « نباتا » . وأصدر
جلالته أمراً خاصاً بذلك إلى النوبة ليقام له قاعة جديدة لم يُبَن (مثلها) فى عهد
الأجداد . وأمر جلالته أن تقام بالأحجار المغشاة بالذهب ، وألواحها من خشب
الأرز ومعطرة بمر بلاد « بنت » ، ومصراعا بابها من السام ، وضبتها (مزلاجها)
من القصدير ، وأقام لنفسه قاعة أخرى فى المخرج الخلفى لجمع لبن حيواناته التى تعد
بعضرات الآلاف والآلاف والمئات والعشرات ولم يعرف عدد العجول الصغيرة
التي مع أمهاتها .

الذهاب إلى الدلتا ومقاومة مدنها :

والآن بعد هذه الأشياء ساح جلالته شمالا ليحارب رؤساء أهل الشمال ، وعندئذ
دخلوا معاقبتهم مثلما ترحف الحيوانات إلى أحجارها ، ومضى جلالته عدة أيام أمامهم
ولكن لم يخرج واحد منهم لمحاربة جلالته .

الملك يعود إلى « منف » : والآن انحدر جلالته فى النهر نحو البيت الأبيض
(منف) وجلس فى قصره يتشاور مع قلبه كيف يجعل جيشه يحيط بهم .

ثم قال جيشه إن واحدا أتى ليخبره قائلا : « إن هؤلاء العظماء قد أتوا إلى المكان
الذى فيه جلالته (وقالوا) يا مليكتنا فقال جلالته : هل أتوا ليحاربوا ؟ أو هل أتوا
ليخضعوا ؟ وإذن سيميشون من هذه الساعة ، فقالوا لجلالته : لقد أتوا ليخضعوا للملك
سيدنا . فقال جلالته : أما عن سيدى هذا الإله الفاهر « آمون رع رب ميجان الأرضين »
القاطن فى الجبل المقدس الإله العظيم الفاهر ، ومن اسمه معروف ، فإنه ساهر
هل من يحبه ويعطى القوة لمن يواله ، ومن يحمل مشاريعه (آراءه) لا يضل ،

ومن يرشده لا يخطئ . تأمل لقد أخبرني بها ليلا ورأيتهما نهارا . وقال جلالتة أين هم في هذه الساعة فقالوا بلجلالتة إنهم هنا منتظرون في القاعة .

الملك يقابل الأمراء على باب القصر :

وبعد ذلك نخرج جلالتة من قصره كما يضئ رع في مسكنه اللامع فوجدهم منبطعين على بطونهم يقبلون الأرض أمام جلالتة . وقال جلالتة : تأمل إنه حق ما نطق به وهو كلمة تديره . تأمل أنه يعلم ما سيحدث . إنه قرار الإله وعلى ذلك وقع . وإني أقسم بقدر حب الإله « رع » لي ، وبقدور إكرام « آمون » لي في بيته ، تأمل لقد رأيت هذا الإله الفاهر صاحب « نبتاتا » يقطن في الجبل المقدس وعندما كان واقفا بجانبى قال لي : إني فائدك في كل طريق ويمكن ألا نقول : ليت كان صندى (يلحظ هنا أن خاتمة كلام « تانوتامون » ممزقة وفامضة إلى حد بعيد وما تنبئ من كلامه فيه ما يكفي للدلالة على أنه كان لا يحتوى إلا على جمل تدل على النصر وليس لها أهمية تاريخية ، ومن الواضح أنه يحدث الرؤساء الخاضعين لسلطانه بأن خضوعهم ما هو إلا إنجاز لوعده « آمون » له) (٣٥) وبعد ذلك أجابوه قائلين تأمل إن هذا الإله قد كشف لك البداية وقد أنجز لك النهاية في سعادة . تأمل لا تفعل ما يخرج من فم يأيها الملك ياسيدنا . وبعد ذلك قال الأمير الوريثي وحاكم « سيد » (صفت الحناء) العظيم « بكرور » : إنك تذهب من تريد وتدع من تريد يعيش (. . . .) وقد أجابوه في نفس واحد أعطنا النفس يارب الحياة ومن بدونها لا حياة . دعنا نخدمك مثل العبيد الذين هم رطابا لك كما تقول في الأول في اليوم الذي توجت فيه ملكا . وقد انشرح قلب جلالتة عندما سمع هذه الكلمة وأعطاهم خبزا وجمعة وكل شيء طيب .

صرف حكام الدنيا :

وبعد مضي بضعة أيام بعد هذه الحوادث ومنع كل شيء بكثرة قالوا لما إذا

لا نزال هنا ياها الملك ياسيدنا ؟ فقال جلالتة : إلى أين ؟ فقالوا لجلالتة : دعنا نذهب إلى مدنتنا حتى تأمر عبيدنا لتحضّر جزيتنا إلى البلاط . فسمح لهم جلالتة بالذهاب إلى مدنتهم وأصبحوا رعاياه .

حكمه القصير في منف : وقد ذهب الجنوبيون إلى الشمال وذهب الشماليون إلى الجنوب إلى المكان الذي كان فيه جلالتة ، حاملين كل شيء طيب من أرض الجنوب ، وكل مؤن أرض الشمال لإشباع قلب جلالتة ، وذلك عندما ظهر ملك الوجه القبلي والوجه البحري « باكارع » ابن « رع » « تانوتامون » له الحياة والسلطة والصحة ، على عرش « حور » سرمديا .

وهكذا ترى من محتويات هذه اللوحة أنها لا تشير إلى أي حرب قامت بين مصر و « آشور » بل لا نجد في غيرها من نقوش هذا العصر في المتون المصرية ما يشير من قريب أو من بعيد إلى نشوب حرب بين « آشور » ومصر . ولا غرابة في ذلك فإن ملوك مصر لم يتحدثوا قط عن أية حروب هزموا فيها قط في كل أطوار تاريخهم ولم يشذ بطبيعة الحال « تانوتامون » وأسلافه ، وكل ما نعرفه من الغزو الآشوري لمصر وصل إلينا من المتون الآشورية وسنفرده لذلك باباً خاصاً كما ذكرنا من قبل .

(٢) ولدينا متن من عهد هذا الملك مؤرخ بالسنة الثالثة اليوم الثاني من أيام النسي لكاهن يدعى « بنى خنسو » يتحدث فيه عن دخوله في زمرة كهنة « آمون » وهذا الرجل كان يشغل وظائف كهانة أخرى فكان كاهناً للاله « خلسو » والإلهة « موت » والإله « متو » وهو من أسرة عريقة في الكهانة إذ نجد أفرادها منذ سبعة عشر جيلاً يشغلون وظيفة الكهانة . وهذا المتن عثر عليه في الأقصر في مبنى الكنيسة القبطية القديمة وقد نزع الحجر من مبنى الكنيسة ونقل إلى متحف برلين وأهميته كما قلنا تنحصر في أنه مؤرخ بالسنة الثالثة من عهد الفرعون « تانوتامون » . وهو من الحجر الجيري الأبيض . وهالك النص الذي جاء عليه :

(١) السنة الثالثة اليوم الثانى من أيام النسي ملك الوجه القبلى والوجه البحرى
 (با كارع) ابن رع « تانوتامون » معطى الحياة إبدىا وسرمديا . (٢) فى هذا
 اليوم مين (فى وظيفته) لاله « آمون » صاحب الأقصر الثور صاحب الساعد
 المرفوع (٣) منجب الآلهة الكاهن والد الإله والكاهن سمانى (الذى يقوم بتحضير
 العقاقير للاحتفال بدفن الإله وإحيائه) وثور أمه وكاهن الشهر لمعبد « آمون » الأقصر
 للطائفة الأولى (٤) وللطائفة الرابعة من الكهنة وكاهن الشهر لبنت الإلهة « موت »
 العظيمة ربة « آشرو » للطائفة الرابعة . وكاهن (٥) الشهر لمعبد الإله « منتو »
 رب مدينة « أرمنت » للطائفة الثانية ولمعبد « خنسو » التابع لامون الأقصر لأجل
 الطائفة الرابعة المسمى « بدى خنسو ورسنب » ابن الكاهن والد الإله وكاتم مر
 (٧) بيت « موت » العظيمة ربة « آشرو » لأجل مدة أربعة أشهر ، وكاهن الشهر
 لهذا المعبد لأجل الطائفة الرابعة (٨) « بدى خلسو موت » المرحوم ، ثم يأتى
 ذكر سلسلة أفراد يجب أن تقرأ من أسفل إلى أعلى :

- (١) ابن مثيله (فى الألقاب) مين مس المرحوم صاحب التيجيل .
- (٢) ابن مثيله « وثنفر » المرحوم .
- (٣) ابن مثيله « عش خت » المرحوم .
- (٤) ابن مثيله « حور » المرحوم .
- (٥) ابن كاهن « آمون » الكرنك وكاهن « خلسو » بأشرى أمن مس المرحوم .
- (٦) ابن مثيله « نس حرن » المرحوم .
- (٧) ابن مثيله « زت موت أوف عنخ » المرحوم .
- (٨) ابن مثيله « عنخ موت » المرحوم .
- (٩) ابن مثيله « حور » المرحوم .
- (١٠) ابن مثيله خادم بيت آمون « زت موت أوف عنخ » المرحوم .

- (١١) ابن كاهن «متو» رب طيبة وكاهن «موت» ربة السماء «حور» المرحوم .
 (١٢) ابن مثيله « بادي موت » المرحوم
 (١٣) ابن مثيله « نسر با حر عن » المرحوم .
 (١٤) ابن « بدي موت » المرحوم (ذكرت ألقابه فيما سبق) .
 (١٥) « بدي خنسو ورسنب » (ذكرت ألقابه) .

وسلسلة النسب هذه تؤكد لنا أن ما قاله « هرودوت » عن توارث الوظائف في الأسرات صحيح ويرجع إلى أزمان صحيحة إلى أن أصبحت تلك الوظائف حقاً مكتسباً بتوارثها الابن عن الأب^(١). وسلسلة نسب هذا المكان ترجع به إلى الدولة الوسطى.

(٣) ويوجد بالمتحف المصري لوحة اشتراها « لجران » من أحد نجار الآثار بالأقصر عثر عليها إما في الكرنك أو في مدينة « هابو » في أثناء البحث عن السياخ كما في العادة .

وهذه اللوحة مصنوعة من الحجر الرملي الرديئ النوع ويبلغ ارتفاعها أربعين سنتيمتراً وعرضها اثنين وثلاثين سنتيمتراً وهي مستديرة في أعلاها وأجزاء الأسفل منها فقد ويشمل ما تبقى منها أحد عشر سطراً وتختصر أهمية اللوحة في أنها مؤرخة بالسنة الثامنة من عهد الملك « تانوتامون » وهو آخر تاريخ معروف لنا عن حكمه .

وقد جاء في هذا المتن أن مغنية آمون الممياء « صخنساتفس » ابنة الساعى « بدي لازيس » قد سلمت عشرة أرورات من الأرض العالية من أملاك أناس فقراء من إقليم آمون ، إلى الكاتب وتشريفاتى المتعبدة الإلهية المسمى « نى أمن تكنف نفو » ابن « قم — أمن » الذى يعلن أنه تسلم الثمن ، وهذا العقد قد كتبه فرد يدعى « خنسو » بن نوتى سفينة آمون (المسمى) « أريت حوررو » بن « بدو أوبت » .
 والظاهر أن هذا المتن ينتهى باللعنة على كل من يخل بشروط هذا العقد^(٢) .

(١) Thesaurus, II, p. 1452-1454 راجع

(٢) A.S.T. VII, p. 226 راجع

(٤) ومن أهم الآثار التي خلفها وراهه الجزء الذي أكله في مقصورة معبد «أوزيربتاح» بالكرنك فقد وجد اسمه مرات عدة على جدران هذه المقصورة^(١).

(٥) ولدينا لوحة غربية في بابها اشترت من الأقصر باسم الملك «تانونتامون»، وهذه اللوحة قطعة من الحجر الرمل طولها ٥٦ سم وتتراوح عرضها ٣٦ سم وتتماثل في المظهر «تانونتامون» بضمه إلى صدره الإله «أوزيربتاح» وخلف الإله عمود من الرموز الكبيرة وهذه الرموز تشغل كل الجزء الأيمن من اللوحة ومن ثم كان لها أهمية خاصة، ومثل هذه الرموز نشاهد على آثار أخرى ويكون حجمها دائماً أكبر من الإشارات الهيروغليفية المعتادة. والواقع أنها ليست متناً بل تؤلف جزءاً من المنظر المرسوم نفسه لا تفسير له، وهذه الرموز لم نصادفها في المناظر الدينية للدولة القديمة ولكن نجد أنها قد بدأت تظهر في عهد الدولة الوسطى في المناظر، ومنذ الأسرة الثامنة عشرة نجد سلسلة منها في المناظر ثم بقيت مستعملة حتى العهد الروماني رمى وموز، فنجد في كل هذه الآثار صور هذه الرموز في عمود كامل من النقوش على وجه طام مرسوم خلف الملك، وذلك في لحظة تؤدي فيها شعيرة اللقب حول المحراب عند (تدشين) المعبد (تأسيس المعبد)، على أن هذه الرموز لم تكن مخصصة فقط لهذا الغرض بل توجد على وجه طام في المتون السحرية. وقد درس هذه الرموز الأستاذ «جكييه»^(٢) واستخلص منها أنها تمثل السائل السحري الذي يحيط به الملك المعبد الجديد عند تأسيسه.

(٦) ووجد لهذا لفرعون في معبد آمون بجبل «برقل» (B.500) في الشمال من البوابة الأولى تماثلان واحد منهما في متحف «بوستون» والثاني^(٣) في متحف صروي.

(١) راجع De Rouge, Melange D Archeologie Egyptienne, T. I, p. 14 ff.

(٢) راجع Rec Trav., XXVII, p. 170-1; Ibid, XXIX, p. 5-6

(٣) Ibid., راجع

(٤) راجع Reissner, J.E.A., Vol VI p 251; A.Z., LXVI, p 82.

مقبرة الملك « تانوتامون » : (١)

عثر على مقبرة الملك « تانوتامون » بن الملك « شبتا كا » في جبانة « الكورو » .
ويحتمل أن المبنى الذى كان فوق حجرات الدفن هرمى الشكل ، إذ فى الواقع
لم يوجد من آثار هذا البناء العلوى إلا خندق الأساس وتبلغ مساحته حوالى ٨,٢٥
من الأمتار المربعة .

أما السور الذى كان حول هذا القبر فكان مقاما من الحجر الرملى ولم يبق منه
إلا بعض أحجار من الجدار الجنوبي . كذلك بقى من المقصورة أو المعبد الجنائزى
التابع لهذا الهرم بعض قطع من الحجر الرملى من الجدار الشمالى ، ومن المحتمل
أن شكلها كان بسيطا ولم يعثر على أية ودائع أساس لهذه المقبرة .

أما حجرات الدفن السفلية فكان يصل إليها الإنسان بواسطة سلم أمام المقصورة
ويبلغ عدد درجاته أربعة وثلاثين درجة وقد وجد على كل درج فى المتوسط تمويذتان
(منات) فى مكانها الأصل وتمويذة منات كانت تنظم فى عقد تلبسه الكاهنة فى أثناء
رقصها أمام الآلهة حنحور ؛ ويتهى السلم إلى مكان مسطح يؤدي إلى باب بسيط
مستدير أعلاه وجد أمامه الحجر الذى سُد به ، وقد أزال منه اللصوص الحجر الأعلى .
وهذا الباب يؤدي إلى حجرتين أولاهما مساحتها ٤ × ٣ مترا وسقفها مسطح تقريبا
ويصل إليها الإنسان بدرجة واحدة من المدخل وجدرانها ملونة ومنقوشة بكتابات^(٢)
ورسوم جنازية .

أما الحجرة الثانية فمساحتها ٦ × ٤,١٥ مترا وسقفها مقبب بعض الشيء ويصل
إليها بالتزول درجتين من باب الدخول ولم يوجد فيها طوار لتابوت أو كوة ، ويلاحظ
أن جدران هذه الحجرة قد وضعت عليها طبقة من الملاط لونت ورسم عليها مناظر

(١) راجع El Kurra, No. 16, p. 60

(٢) راجع Ibid, Pl. XVII B.

(٣) راجع Ibid, Pl. XX.

ونقوش ، فعلى الجدار الشرقى^(١) نشاهد السماء ، بنجومها وفيها قرص الشمس تتعبد إليه القردة وأولاد آوى وهى فى سفيتها فى رحلتها فى أثناء النهار من الشرق إلى الغرب .

وعلى الجدار الغربى نشاهد نفس المنظر للشمس فى رحلتها فى أثناء الليل وفى أسفل من هذا مناظر ونقوش خاصة بالروح والحساب على ما يظن ، وعلى الجدار الشمالى^(٢) ، متون لحياة المتوفى على لسان « أوزير » و « أزيس » وفى أسفل من هذا مناظر من عالم الآخرة .

وعلى الجدار الجنوبى نشاهد فى أعلاه متونا خاصة بإحياء المتوفى واستعادة أجزاء جسمه إليه وفى أسفل هذا نشاهد جعرانا كان يطلب إليه المتوفى ألا يشهد عليه يوم الحساب . وهذا المتن كان يكتب عادة على ظهر الجعران ويوضع فى القبر على صدر المومياء .

ومكان الدفن الأصل وجد منهوبا ، وفيها بعد دفنت فيه امرأة ومعها ثلاث أوان من الفخار وقد وجدت عدة أشياء صغيرة من الذهب تركها اللصوص ، وكذلك بعض أشياء نقش عليها اسم الملك « تانوتامون » نذكر منها ما يأتى :

(١) ثلاثة نقوش على قطع من أواني الأحشاء^(٣) ، وغطاء إناء أحشاء برأس قرد وآخر برأس صقر وتالث برأس إنسان^(٤) .

(١) راجع Ibid, Pl. XVIII A

(٢) راجع Ibid, Pl. XV III B

(٣) راجع Ibid, Pl. XIX

(٤) راجع Ibid, XX

(٥) راجع Ibid, Fig. 21 e

(٦) راجع Ibid, Pl. XXXVII E, 3

(٧) راجع Ibid, Pl. XXXII E, 1

(٨) راجع Ibid, Pl. XXXVII E, 2

وكذلك وجدت تماثيل مجيبة من طرازين^(١) . بعضها مكتوب والبعض الآخر بدون كتابة . وقد وجد منها ما لا يقل عن ٣١٨ من الصنف الذى مثل فى اللوحة^(٢) .

هذا وقد وجدت ثلاث قطع من الفخار المطلق من مائدة قربان نقش على حافاتها متن هيرقليفى ونقش فيها كذلك طغراء « تانوتأمون^(٣) » . هذا إلى أشياء أخرى كثيرة وجدت مبثرة فى أنحاء القبر مما تركه اللصوص^(٤) ومن كل هذا نرى أن الدفن كان على الطريقة المصرية الميمنة وليس هناك فرق إلا فى بناء المقابر الذى كان يختلف بعض الشيء .

جبانة خيل الملك « تانوتأمون » :

وجد فى جبانة « الكورو » الخاصة بالخيل مقبرتان لجوادين من جباد « تانوتأمون » .

جواد « تانوتأمون^(٥) » (١) :

قبر هذا الجواد حفر فى الجبل والصخر وحفرته نهاياتها مستديرة وقد وجد رأس الجواد متجهاً نحو الشمال الشرقى ولم توجد سنادات داخلية لتحمى الجسم وقد وجد هيكل الحصان بدون رأس ومزحزحاً من مكانه الأصيل . وقد وجدت معه بعض أشياء بالقرب من مكان رأسه وهى حين « وازيت » (أى تمويذة العين السليمة من الفخار الأزرق) هذا إلى خرزة كرية من الفخار الأزرق وكذلك إلى بقايا حامل ريشة من الذهب فى صورة رأس صقر^(٦) .

(١) راجع Ibid, Pls XLV, C; XLV, D

(٢) Ibid, XLV, D

(٣) راجع Ibid, Pl. XXXII, B

(٤) Ibid, p. 61-62

(٥) راجع El Kurru, 219 (6) Fig. 41

(٦) Ibid, Fig. 41 b, p. 115

جواد تانوتامون^(١) (٢) :

تشبه الحفرة التي دفن فيها هذا الجواد حفرة الجواد السابق رقم ٢١٩ وقد وجد فيها عظام جواد مبعثرة عند مكان الرأس .

أما الأشياء التي وجدت في الحفرة فتتضمن في عين سليمة (وازيب) من الخزف المطلي الأزرق وفي بضع خرزات على هيئة حلقات من الخزف الأزرق كذلك ثم محارة للزينة مما نراه يستعمل ليزين حتى الآن سروج الخيل الحديثة عند العرب .

أسرة « تانوتامون » :

الملك « تانوتامون » هو ابن الملك « شبتاكا » كما ذكرنا من قبل وأمه « قلها تا » .
قلها تا : دفنت هذه الملكة في جبانة « الكورو » رقم ٥ وقبرها كومي الشكل وقد وجد اسمها على جدران حجرة الدفن كما وجد على تمثال مجيب والمظنون أنها أخت « شبتاكا » وزوجه وأم (٣) « تانوتامون » .

زوجائه :

(١) « بيغنخي ارتي » : وقبرها لم يعرف بعد وهي أخت « تانوتامون » وزوجه . ومن المحتمل أن اسم « ارتي » هو نفس اسم « بيغنخي ارتي » وإذا كان الأمر كذلك فإن « ارتي » هذه تكون أخت « شبتاكا » وزوجه وقد تزوجت بعد موته ابن أخيها « تانوتامون » .

« مالانتاي » : يحتمل أنها زوج « تانوتامون » وقد دفنت في جبانة « نوري » في المقبرة رقم ٥٩ ويوجد لها جمران قلب في متحف « بوستون » الآن .

(١) راجع M Kurru, 220 (6) Fig. 42

(٢) راجع J. E. A., Vol. 35, p. 144, No. 63

(٣) راجع Hud, p. 144 No. 391

وبنهاية حكم « تانوتامون » انتهى عصر ملوك الأسرة الخامسة والعشرين في مصر إذ في عهده استولى الآشوريون على مصر السفلى ومصر العليا مما اضطر « تانوتامون » إلى التفتقر إلى « نباتا » عاصمة ملكه القديمة . والواقع أننا نجد آثاراً للملك العهد « الساوى » أى الأسرة السادسة والعشرين على حسب ترتيب « مانيتون » بعيدة جداً في الجنوب حتى الشلال الأول . ومع ذلك يبق ملوك كوش يدعون أنفسهم يلقب ملك الوجه القبلى والوجه البحرى فترة طويلة من الزمن على نقوشهم التى تركوها فى بلادهم .

الشخصيات البارزة فى عهد حكم اللوشيين لمصر

متنوعات :

تحدثنا فى نهاية الجزء التاسع من مصر القديمة عن المتعبدات الإلهيات والدور الذى قمن به فى تاريخ عهد الحكم الكوشى للبلاد المصرية فى إقليم طيبة كما تحدثنا عن مديرى البيت لهؤلاء المتعبدات أمثال « حاروا » و « آخامون رو » وهؤلاء المدبرون للبيت كانوا فى الواقع هم الحكام الإداريون لإقليم « طيبة » الذى كانت تسيطر عليه المتعبدة الإلهية بوصفها ملكة مستقلة فى إقليمها ، وكان يقوى ظهورها فى إقليمها أنها كانت تنتخب دائماً من الأسرة المالكة دون استثناء . وبذلك كانت لا تخاف على ضياع ملكها قط إلا إذا حدث انقلاب مفاجئ فى أساس حكم البلاد . وقد أدى بها طمأنيتها إلى أنها كانت دائماً تترك مقاليد الإدارة لمديريتها الذى كان دائماً على ما يظهر ينتخب من بين أكفاء رجال الدولة ، غير أننا نرى أن أبرز شخصية تولت حكومة إقليم طيبة عرفها التاريخ فى العهد الكوشى هو « متنوعات » الذى كان يمد ملكاً تقريباً . وقد حاصر فى العهد الكوشى الملكين « تهرقا » و « ثانوت آمون » كما عاش فى عهد الملك « بسمنيك الأول » حتى السنة التاسعة من حكمه ولم نعثر بين ألقابه على ما يفيد أنه كان يلقب المدير العظيم للبيت للتعبدة الإلهية . وعلى الرغم من أن ملامحه فى تماثيله التى خلفها لنا تدل على أنه كان نوبياً إلا أنه فى الواقع كان مصرى المنبت . وقد شامت الأقدار أن يلعب « متنوعات » دوراً هاماً فى تاريخ مصر وبلاد كوش قاطبة فى تلك الفترة العصيبة من تاريخ وادى النيل ، وذلك أنه عاش فى فترة كانت مصر هدفاً لغارات الأشوريين الذين انتهى بهم الأمر إلى الاستيلاء

(١) راجع مصر القديمة الجزء التاسع ص ٥٠٨ الخ و ٥٢٤ الخ

عليها فترة وجيزة من الزمن . وقد قام « متوشحات » في تلك الفترة الحرجة من تاريخ أرض الكنانة بدور دقيق دل على فطنته وطول باعه في السياسة والإدارة . والواقع أن البلاد كانت تتنازعها في زمنه ثلاث سلطات مجتمعة . فالمصريون كانوا يريدون أن تبقى بلادهم حرة في أيديهم ، والكوشيون كانوا يريدون السيطرة على مصر ويؤلفون منها مع بلاد كوش مملكة واحدة ، والآشوريون كانوا يعملون على طرد الكوشيين من مصر والاستيلاء عليها لتكون جزءاً من مملكتهم التي أنشئوها في سوريا وفلسطين وبذلك لا تهددهم في ممتلكاتهم . وسرى أن « متوشحات » الذي كان يعد حاكم إقليم طيبة ومصر العليا قاطبة في تلك الفترة قد قام بما أوتي من مهارة وحسن سياسة بإرضاء هذه السلطات الثلاث كل في حينه على حسب الأحوال لدرجة أنه كان أحياناً يعد خائناً لبلاده ، ولكننا نرى أنه في النهاية قد نرج بالبلاد سالمة من بين تلك الدوامات المهلكة وسار بها إلى بر السلام حاملة لواء الاستقلال فترة شيخوخته الشائخة أي في عهد متقدما من الآشوريين وأعني بذلك الملك « بسمتيك الأول » الذي صده الإغريق من بين عظماء الفاتحين في العالم . ولا غرواية في ذلك فقد دلت الكشوف الحديثة التي لا تزال تدرى على أن « متوشحات » هذا ومعه أسرته قد لعبوا جميعاً دوراً عظيماً في تاريخ البلاد في تلك الفترة . وسنحاول فيما يلي أن نضع سلسلة نسبته — في ذلك العصر الذي كان يهتم القوم فيه بتدوين أنسابهم — ومكانة كل فرد من أفراد أسرته الذين كانوا يشغلون أهم الوظائف في الدولة قبل نبوغه وبعده ثم نستخلص بعد ذلك موجزاً عن حياة هذا البطل العظيم وما قام به هو وأفراد أسرته في إعلاء مكانة مصر .

أمرأة متوشحات

الوثيقة الأولى

كان أول شخص عرف لنا من أسرة متوشحات هو جده « خاحور » فقد وجد « لمتوشحات » هذا تمثال في خبيثة الكرنك عام ١٩٠٤ م ، وهذا التمثال منحوت

في الجرانيت الرمادى ويبلغ طوله متراً وخمسة ونحسين سنيمتراً . وهو يمثل ما شيا ، وتقاسم وجهه ناطقة وتشبه تقاسيم السودانيين الحاليين بصورة تلفت النظر . ويرتدى شعراً مستعاراً مموجاً ومقسماً خصلات مضفرة ضفائر صغيرة أيضا . ومن النفوش الكثيرة التى على التمثال وعلى قاعدته نعرف اسم والده واسم جده ، كما نعرف منها كذلك الوظائف التى كان يشغلها .

وتتلخص نفوش هذا التمثال فيما يأتى :

معد لنا أولا « متوححات » وظائفه ومناقبه الكثيرة التى كان يحملها وهالك ترجمة بعض نفوش هذا التمثال كما نشرها الأثرى لجران :^(١)

(b) الأمير الوراثى والحاكم وحامل خاتم ملك الوجه البحرى والسفير الوحيد والمظيم الحظوة والمظيم المحبة والذى يبعد الشر عن بيت الملك ، والذى يدخل بقبول حسن فى المكان الذى فيه الملك ، والفم الذى يهدى فى المدن والمقاطعات ، والذى يسرحور (الملك) فى بيته ، والذى يرى المستقبل ويعرف حدود (الزمن) والخاص الفريد لسيدته فى بيته والعليم بكل أمارته ، والذى يلبنى أن يصعد إلى الإله ، والمنتاز فيما يخص عمل أصابعه (= أى الذى يديرها بامتياز) والكاهن الرابع لأمون وعمدة المدينة (= طيبة) « متوححات » المبدأ .

كلام : لقد انمشت الجائعين فى مقاطعتى ، ونجيت الذى ينام جوعاً وأعطيت الخبز للجائع والماء للفرثان والملابس للمريان . يا كل كاهن مطهر أعطين ذراعتك الماء والبخور عندما ترى تمثالى ، لا تفتر منى ولا تذهب بعيداً عنى ، وإن الماء وهواء الفم (أى الدماء للتوفى) أفيدلى من ملايين الأشياء الأخرى . وأنها مكسب لك فى المستقبل (غير مفهوم) . والإنسان يفكر فى مستقبله عندما يكون الميزان هنا (أى يحاسب فى الآخرة) .

(١) راجع Lagrain, Catalogue General des Antiquites, Egyptiennes Statues et Statuettes De Rois et de Particuliers, Tome III. p. 85 No. 42236 & 42237.

(٢) راجع Rec. Trav., 28, p. 181

قربان يقدمه الملك ويعطيه أوزير « ختى أمتي » الإله العظيم رب العرابة .

قربان من النيران والطيور ومن كل شئ طيب وظاهر مما يأتي أمام الإله العظيم لأجل روح الكاهن الرابع لآمون المبرأ يقول يا كهنة الساعة لمعبد آمون وكل مواطن لكل مدينة الذي سير بهذا التمثال ليت آمون يكون عطوفا عليك وليت حبك يكون عطفا لدى الملك إذا قلت ألفاً من الخبز والجمعة والفأ من كل شئ طيب لأجل روح الكاهن الرابع لآمون ، « متوححات » .

(h) انه يقول يأبها الكهنة وكل الكتّاب الذين يسكون المحبرة والمدرّبون في كلمات الإله ، ليت إله مدينتكم يكون عطوفا عليكم ، وليت قلوبكم تكون مرتاحة مدة حياتكم في عطف ملككم عندما تقولون قربانا يقدمه الملك ويعطيه آمون — رع رب عرش الأرضين من كل شئ في كل عيد للسماء والأرض ، وليتك تتبع يوميا الإله وترى « آمون رع » في بهائه ومديحك يكون في قم الأحياء إلى أن تصل إلى التبجيل في سلام (الكلام هنا لا معنى له لأن متوححات كان قد مات وقتل) وليت الإنسان يناديك لتأخذ القربان في المعبد .

(i) الكاهن الرابع وكاتب قربان معبد آمون « متوححات » يقول : أتم أيها الأحياء على الأرض اللذين سيرون على هذا التمثال قولوا قربانا ملكيا يعطيه « متو » رب طيبة لبتة يجعل تمثال هذا الكاهن الرابع « متوححات » يبق ، وليته يمنح رأسه لمظامه وعلى ذلك فقد قربت له وليت اسمي يذكر حسنا في المعبد فإن ذلك هو الخطوة من إله مدينته (أى الخطوة التي يلاقيها كل سرّة الناس من إله المدينة) . وهذا الإله يفعل الطيب لمن يفعله ، وإني أعرف أن مدحه هو الصدق وإني فعلت ما هو مفيد للإله والطيب للناس .

التمثال رقم ٤٢٢٣٧ : وهو الكاهن « متوححات » كذلك وهالك بعض ما جاء في نقوشه :

الكاهن الرابع لآمون وحاكم الجنوب « متوحات » : مرحبا بك يا آمون الذى خلق الكل والإله الذى برأ كل الكائنات والملك الممتاز وبداية الأرضين والذى يعرف الأبدية التى أوجدها والمعظم القوة والمعظم الرهبة ، ومن تمائله متعددة أكثر من الآلهة الآخرين ، والمعظم البطش والذى يطرد الشر ، ومن قرنه ينطع المذنب ، ولانى أنكل على اسمك فإنه لى الطيب الذى يطرد المرض من أعضائى والذى يبعد عني الألم المحرق ، وأنه جعل حى فى قلوب الناس وعلى ذلك فإن كل إنسان مال إلى ، ومنعنى وقتاً طيباً فى جبانة بلدى التى فى قبضته ، وجعل اسمى يبق مثل نجوم السماء ، وجعل تمثالى يبق كأحد أتباعه ، وروحى ستذكر فى معبده نهاراً وليلاً وشبابى سيجدد مثل القمر ، واسمى لن يحذف بعد سنين أبد الآبدين بوصفى الكاهن الرابع لآمون وعمدة المدينة « متوحات » المنم .

ومن نقوش هذين التتالين أمكننا أن نعرف اسم والد « متوحات » وجده : فهو « متوحات » بن « نسيح » بن « خاحور » .

وكان والده « نسيح » يحمل الألقاب التالية : كاهن آمون وعمدة المدينة (طيبة) .

أما جده « خاحور » فكان يلقب كاهن آمون وعمدة المدينة والوزير . وهاتان الوثيقتان كما سنرى تقدمان لنا ألقاب « متوحات » كما تضعان أمامنا اسمى والده وجده وألقابهما ، ويلحظ هنا أن لقب الوزير الذى كان يحمله « خاحور » جد « متوحات » لم يظهر أمامنا فى أى وثيقة أخرى بصفة مؤكدة مقسوباً إليه . وعلى ذلك يحل بنا أن نفحص الآثار الأخرى التى نقش عليها اسم هذا الوزير « خاحور » حتى يمكن التعرف على أسماء أجداده . ولأجل الوصول إلى هذا الغرض لابد أن نعرف أولاً أن اللقب « كاهن آمون » وحده كان لقباً عادياً جداً ، ولكن من جهة أخرى نعرف أن اللقب « عمدة المدينة » « والوزير » كان لقباً نادراً جداً

بالنسبة للقب « كاهن آمون » . وهذا ينحدر لنا لإيجاد علاقات مؤكدة تقريباً عند تتبعه مثل العلاقة بين الألقاب الكاهن الأول والثاني والثالث والرابع لآمون . وكذلك بين بعض الألقاب المدنية والدينية بالنسبة لحاملها وصلة بعضهم ببعض عند تتبع سلسلة نسب حاملها .

الوثيقة الثانية (٢)

تمثال الوزير « خاعهور » :

لدينا تمثال لكاهن آمون والوزير « خاعهور » جد « متوحيات » السالف الذكر . مثل هذا التمثال في خيطة الكرك^(١) . وكان بطبيعة الحال منصوباً في معبد الكرك كغيره من التماثيل التي وجدت في هذه الخيطة ، وهو مصنوع من الجرانيت الرمادي ويبلغ ارتفاعه خمسة وثلاثين سنتيمتراً . وقد مثل قاعدة القرفصاء . وقد ذكر لنا « خاعهور » هذا اسم والده « حورسا إزيس » .

ويحمل « خاعهور » الألقاب التالية : كاهن آمون ، وعمدة المدينة والوزير .

ويلقب « حورسا إزيس » والده بالألقاب التالية : كاهن آمون والكاهن الملقب أعظم الخمسة أي الكاهن الأعظم للإله « نحت » رب الأشمونين ، والكاهن الملقب ابنه محبوبه وهو لقب يطلق على الكاهن الأكبر للإله « حري شف » (حرسفيس) إله أهناسية المدينة^(٢) . وهذان اللقبان النادران اللذان يحملهما « حورسا إزيس » والد « خاعهور » ينحدران لنا أن نقرر أن « حورسا إزيس » هذا هو صاحب التمثال رقم ٣٠٨ الذي مثل عليه في خيطة الكرك جنباً إلى جنب مع تمثال « خاعهور » (رقم ٣٠٧) في ٨ مايو سنة ١٩٠٤^(٣)

(١) راجع Lograin, Ibid, p. 102 No. 42234

(٢) راجع عن هذا الإله مصر القديمة الجزء التاسع ص ٤٤٤ — ٤٤٦

(٣) راجع Hoc. Trav., Ibid, p. 183

الوثيقة الثالثة ^(١) (٣)

تمثال « حورسا إزيس » :

هذا التمثال مصنوع من الجرانيت الأسود وارتفاعه ٥٠ سم مليمترات . وقد مثل قاعدة الفرصاء ويقدم لنا المعلومات التالية : كان يحمل لقب كاهن آمون والكاهن الأكبر للاله « تحوت » والكاهن الأكبر للاله « حرى شف » رب أهناسية المدينة وكاهن آمون في الكرنك ، أما والده المسمى « بدى است » فكان يلقب كاهن آمون في الكرنك .

ويمكننا من الوثائق السابقة أن نضع سلسلة أجداد « متوجحات » بعد أن تأكدنا من كل فرد منهم ومن ألقابهم البارزة أو النادرة :

متوجحات
|
تسبتاح
|
خامحور
|
حورسا إزيس
|
بدى است

الوثيقتان الرابعة والخامسة (٤) ، (٥)

تمثالا « خامحور الثاني » ^(٢) و « رع ماتحرو » ^(٣) :

وجدت بعض هذه الأسماء السابقة على آثار أخرى ونخص بالذكر هنا التمثالين

(١) راجع Legrain, Ibid, p. 61, No. 42233, Pl. XLII

(٢) راجع Legrain, Ibid, p. 102 No. 42250, Pl. LIII

(٣) راجع Legrain, Ibid, p. 101 No. 42249, Pl. LII

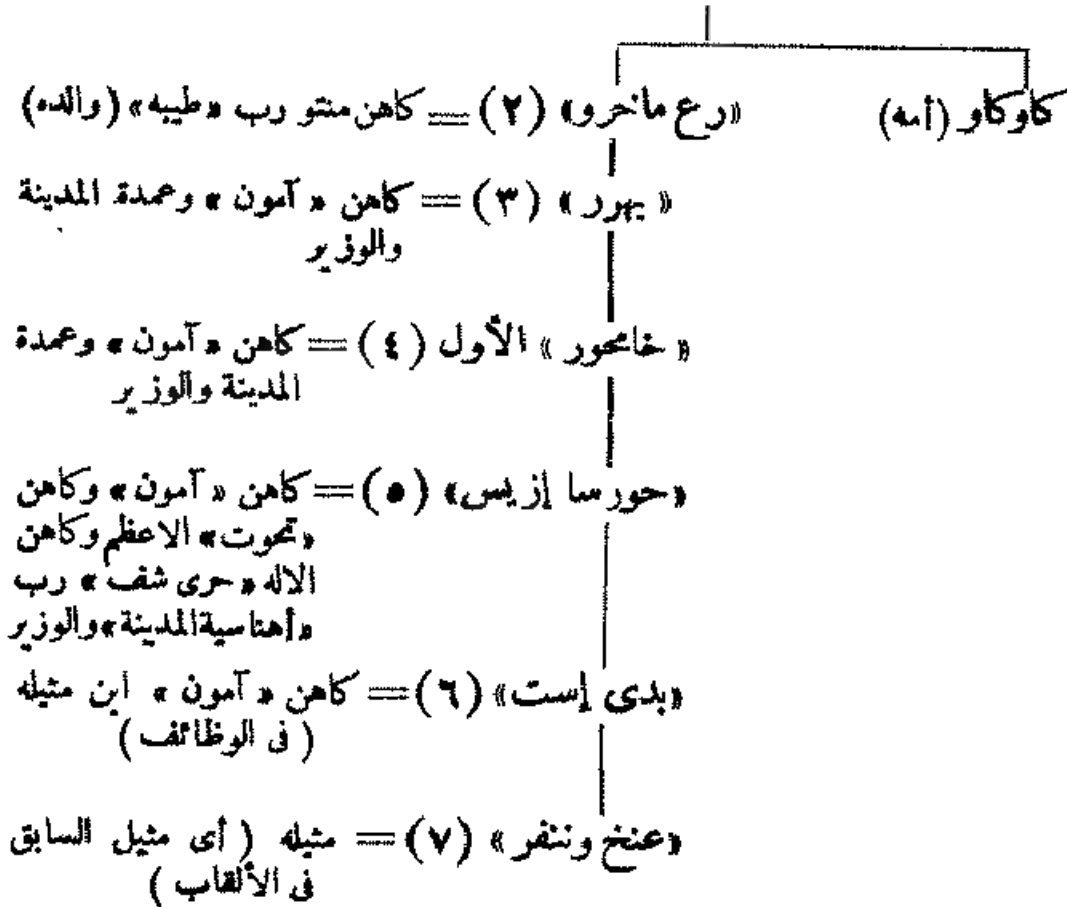
السابقين فتجد في تفرش التمثال الأول أسماء « خامحور » و « حورسا إزيس » و « بدى است » وفي نقوش التمثال الثانى اسمى « خامحور » و « حورسا إزيس » .

الوثيقة الرابعة (٤)

(٤) وتمثال « خامحور » الثانى ابن « رع مانحرو » :

مصنوع من الجرانيت الرمادى وارتفاعه خمسة وثلاثون سنتيمتراً ومثل قاعدة القرفصاء وتستخلص من نقوشه سلسلة النسب والألقاب التالية :

« خامحور » الثانى



الوثيقة الخامسة (٥)

(٥) تمثال « رع مانحرو » :

مصنوع من الجرانيت الأسود وارتفاعه ٣٦٥ مليمترا وقد مثل قاعدة القرفصاء
ومن نقوشه نستخلص سلسلة النسب والألقاب التالية :

خامحور الثانى (١) = الكاهن مما (محضر العقاقير للاله مين فى طيبة ؟)

رع مانحرو (٢) = خادم الثور ، كاتب معبد آمون وأوزير وعمدة
المدينة وكاهن « متو » رب طيبة .

هور (٣) = كاهن آمون وعمدة المدينة والوزير .

خامحور الأول (٤) = كاهن آمون وعمدة المدينة والوزير .

حورسا ائيس (٥) = كاهن آمون وعمدة المدينة والكاهن الأعظم
للاله تمحوت والكاهن الأكبر للاله حرى شق رب
أهناسية المدينة .

ونستخلص من الوثيقتين السالفتين أى الرابعة والخامسة المعلومات التالية :

(١) نلاحظ : أولا من نقوش تمثال خامحور الثانى وهو الوثيقة الرابعة أن سلسلة
النسب « خامحور » — « حورسا ائيس » — « بدى است » قد أخيف إليها اسم جديد
وهو « حتخ وننفر » . ولما كان التتالان الرابع والخامس قد صنعا بعد عهد
« حورسا ائيس » بأربعة أجيال فإنه من المفهوم أن « خامحور » الذى صنعهما قد
أضاف إلى ألقاب « حورسا ائيس » لقب الوزير . وهذا اللقب لم يكن موجوداً
بين ألقابه فى الوثيقتين الثانية والثالثة وهما اللتان يحتمل أنهما معاصرتان له . وسرى

في خلال بحثنا هذا ظهور بدعة منح المتوفين ألقاباً لم يكونوا يحملونها في مدة حياتهم الدنيوية ، ولكن ذلك كان في بعض وثائق من نوع خاص وحسب ، وكانت تمنح لهم تجييداً ورفاهاً من الأحياء وتلك عادة لا تزال موجودة في بلادنا حتى يومنا هذا .

والواقع أن ما جاء في الوثيقتين الرابعة والخامسة يشير صراحة الى سلسلة نسب فرصة لكل من « بهور » و « رع ماحرو » و « خامحور الثاني » . وسنفصل القول في هذا الفرع في فصل خاص هنا .

(٢) يلحظ أن الألقاب التي يمنحها الجدان « بدى است » و « وعنخ ونفر » مبهمة جداً مما لا يجعل أماننا مجالاً لأن ننسب إليهما قرابة ما لأشخاص آخرين . وكذلك الحال مع « حورسا ازييس » .

ولكن لدينا لوحة من الخشب بالمتحف المصري لامرأة تدعى « تاباناث » (وهي الوثيقة رقم ٦٩ في هذا البحث) نجد في نقوشها أن الوزير « نسمين » كان والده يحمل اسم « حورسا ازييس » ويلقب كاهن آمون رع ملك الإلهة وعمدة المدينة والوزير . ومن المحتمل أنه هو نفس والد « خامحور » . وعلى ذلك يكون الوزير « خامحور الثاني » بمثابة أخ للوزير « نسمين » بن « حورسا ازييس » غير أنه لا يجب أن نخلط بينه وبين الوزير « نسمين الثاني » الذي يعد ابن « خامحور الأول » الأصلي .

« أولاد خامحور الأول » بن « حورسا ازييس »

جاء في الوثائق الأولى والرابعة والخامسة السالفة ذكر « متوهمات » ، كما ذكر أن « بهور » كان ابناً « لخامحور الأول » ومن جهة أخرى سنجد أن الوثائق الثامنة والعاشرية والحادية عشرة في هذا البحث تنسب إليه « نسمين الثاني » الذي كان يحمل لقب عمدة المدينة والوزير ، في حين أن الوثيقتين ٦٤ و ٦٦ في هذا البحث تنسب إليه كاهن الإله « متو » المسمى « بدى أمن » وسنحاول في الفصول التي خصصت هنا لدرس

الأسرة التي كثر بها كل واحد منهم أن نضع الباهين التي حدث بنا إلى الاعتراف بأن أولاد « خامحور الأول » الأربعة جميعا كانوا حقاً أولاده ومسند مع كل زوجه وأولاده .

وزيادة في الايضاح يجب علينا قبل أن نبتدىء درس كل فرع من فروع الأمر التي أنشأها أولاد « خامحور الأول » أن نضع هنا قائمة مقارنة بالألقاب التي كان يحملها كل من هؤلاء الأربعة وهذه القائمة ستجعل من المهل على الانسان أن يعرف الوظائف والمكانة التي كان يحتلها كل منهم . فنلاحظ لأول وهلة أن كلا من « بهرر » « ونسمين » قد شغل بالتوالي على ما يظن وظيفة وزير . وكذلك شغل كل منهما أعلى الوظائف التي كان يشغلها أفراد هذه الأسرة . أما « نسمتاح » الذي سترى أنه والد « متوهمات » فإنه يحس بعدهم في المرتبة بوصفه عمدة المدينة (طيبة) ، وأخيراً المنحوط في سلك كهانة الإله « متو » الذي لم يكن له على الأقل في هذه الفترة نفوذ كبير بالنسبة للإله « آمون رع » .

هذه هي المعلومات المهمة التي أسست عليها الفصول الأربعة الخاصة بهذا البحث المتعلق بالأسرة التي يؤلف منها جزءاً بطلنا « متوهمات » صاحب النفوذ العظيم في مصر في العهد الكوشي الذي نحن بصددده ، ولكن يجب علينا أن نعترف هنا أنه ليس في استطاعتنا أن نقول على وجه التأكيد أي هؤلاء الأفراد الأربعة كان بكر « خامحور الأول » بن « حورسا اريس » ومن الذي جاء بعده من أولاده من حيث السن .

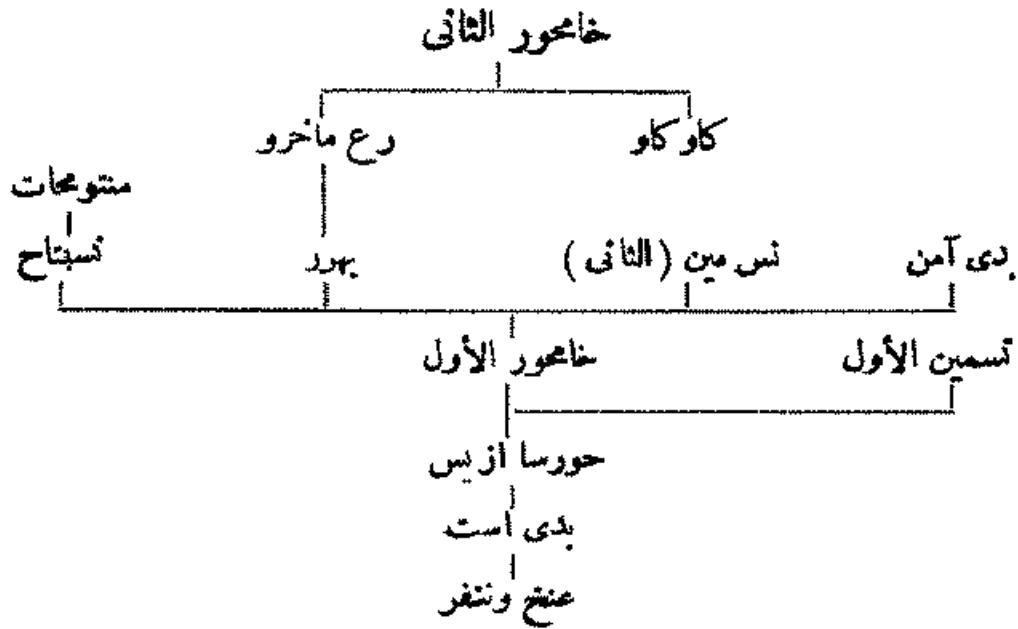
وهذه القائمة الخاصة بأولاد « خامحور » ، الأربعة وألقاب كل منهم :

(١) « بهرر » كاهن آمون وعمدة المدينة والوزير ، والأمير الوراثي والحاكم وكاهن آمون بالكرك وعمة المدينة والوزير والقاضي وحامل خاتم ملك الوجه البحري والسمير الوحيد في الحلب .

(٢) نسمين : كاهن آمون ، كاهن « آمون رع » ملك الآلهة ، والأمير الوراثي وحامل خاتم ملك الوجه البحري ، والسمير الوحيد ، ومدير كل الملابس ، وعمدة المدينة والوزير ، وكاتب الجيش ، والنائب العظيم الذي يدخل المدينة (٩) ابن مثيله .

نسبتاح : (١) كاهن آمون وعمدة المدينة ، وكاتب قربان معبد آمون . . محبوبه والنائب العظيم (ب) والأمير الوراثي والحاكم ، وحامل خاتم ملك الوجه البحري والسمير الوحيد ، وكاهن الآلهة متورب طيبة ، والنائب العظيم الذي يدخل المدينة .

بدى آمن : (١) كاهن الآلهة « متو » رب طيبة ، وكاتب أوقاف بيت آمون ، والشاب ؟ وماك سلسلة نسب الأسرة التي يؤلف منها « متوهمات » عضواً .



« الجزء الثاني » من البحث : أولاد خامحور

الفصل الأول

فرع « بهر » : صرفنا من الوثائق الأولى والرابعة والخامسة أن كلا من

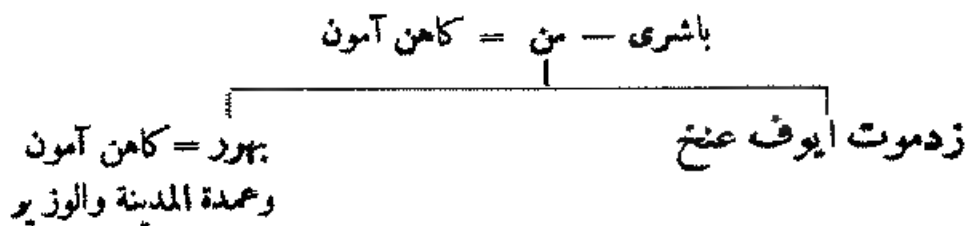
« متوهمات » و « بهر » و « رع مانحو » و خاعهور الثانى كانوا من أصل واحد ؛ ولكن من فروع مختلفة ترجع للوزير « خاعهور » الأول .

فنجده « بهر » ومن بعده أخاه « نسمين » الثانى قد ورث كل منهما وظيفة « وزير » التى كان يشغلها « خاعهور الأول » ؛ غير أن نسل هذين الفرعين قد أخذ فى النقصان شيئا فشيئا حتى اختفى ، فى حين يجد أن نسل فرع « نسمتاح » كان فى بداية نشأته أكثر تواضعا ثم أخذ فى الظهور وفى زيادة السلطان حتى أصبح فى عهد « متوهمات » و « نسمتاح الثانى » عظيم السلطان ويتمتع بجاه يكافئ الملك تقريبا . أما أسرة « بهر » فلا نعرف لها آثاراً خلافا لثمالى « رع مانحو » و خاعهور الثانى — وهما يمثلانهما قامدين القرفصاء ؛ إلا تابوتا لأحد أولاد « بهر » ؛ هذا بالإضافة إلى غطاء تابوت وهما ينسبان لخاعهور الثانى صاحب التمثال الذى صُور عليه فى الكرنك وهو يؤلف الوثيقة الرابعة فى بحثنا هذا .

الوثيقة السادسة (٦)

تابوت باشرى — من^(١)

نجد اسم والقباب « بهر » وهى : كاهن آمون وعمدة المدينة والوزير وقد صادفناه فى نقوش الوثيقتين الرابعة والخامسة ؛ على تابوت « باشرى — من » المحفوظ الآن بالمتحف المصرى وكستخلص من نقوشه القائمة التالية :



الوثيقة السابعة (٧)

دل درس متون الأنساب التي دوت على الآثار الجنازية الملونة وبخاصة التوابيت واللوحات المصنوعة من الخشب من عهد الأسر من الثانية والعشرين حتى السادسة والعشرين ، على أن المعلومات التي تقدمها لنا غالباً تكون خاطئة ولو جزئياً بالنسبة للمعلومات التي يجدها على التماثيل واللوحات المنحوتة في الحجر . وهذه الظاهرة تفسر لنا دون صناء ما كان عليه ملون هذه التوابيت من سرعة وإهمال وحرية لإرضاء غرور أهل أصحاب التوابيت ، فقد كان أقل تقيداً من الحفار الذي كان عليه أن يعمل في مادة أكثر صلابة ، كما كان عليه أن يخرج عملاً لم يكن مصيره أن يخفى في أعماق القبر بل على العكس كان مآله أن يعرض في معبد أو في مكان عام فيراه كل الناس .

وغطاء تابوت « خامحور الثاني » يقدم لنا مثلاً حسناً للا غلاط التي كان يرتكبها الملون الذي كان يلون الآثار الجنازية .

تابوت « خامحور الثاني » (بالمتحف المصري)

خامحور (١)

رع مأخرو (٢)	كاكايو (٥)
حورسا أزييس (٣)	حورسا أزييس (٦)
خامحور (٤)	

وهناك ألقاب كل منهم على حسب ترتيبهم على هذا التابوت .

(١) خامحور : الأمير الوريث والحاكم وكاهن « متو » رب طيبة والمعروف لدى الملك حقيقياً ، والكاهن الباحث عن العين السليمة للالهة موت ربة السماء والكاهن سماء (٢) في طيبة (وهو الكاهن الخاص بتحضير العقاقير كما يقول مونتيه

(١) هذا اللقب نطق بالمصرية « حيت وزات » وينطقه آخرون « سخن وزات » ومعناه غامض (راجع Leclant, Enquetes, p. 24) .

لأجل تدليك الإله لإحيائه ثانية (راجع J. N.E.S., Vol. 1X, p. 22 ff) والنائب العظيم الذى يدخل المدينة والكاهن والد الإله المحبوب ابن مثيله .

(٢) رع مانحرو : مثل سابقه (فى ألقابه) كاهن « متو » رب طيبة ، والحاكم ، والأمير الوراثى والحاكم ، والكاهن المطهر العظيم الذى يعرف واجباته ، والكاهن والد الإله محبوبه (٢) ، والكاهن الذى يصب الماء ، والكاهن الباحث عن العين السليمة للإلهة « موت » .

(٣) حورسا إزيس : الأمير الوراثى والحاكم وكاهن آمون فى الكرك ، وعمدة المدينة والوزير ، وصاحب الستار والمحترم وحامل خاتم الوجه البحرى والسمير الوحيد فى الحب .

(٤) خامحور الأول : الأمير الوراثى والحاكم وكاهن آمون بالكرك وحاكم المدينة وصاحب الستار^(١) المحترم وعمدة المدينة والوزير .

(٥) كاكاو : ربة البيت المحترمة المقربة من زوجها .

(٦) حورسا إزيس : كاهن « آمون رع » ملك الآلهة .

والآن نمود لفحص الوثائق الرابعة والخامسة وغطاء تابوت « خامحور » الثانى وهو الذى يؤلف الوثيقة السابعة . وعند ما نقرن قائمة سلسلة النسب التى نستخلصها من نقوش غطاء تابوت « خامحور » الثانى (أى الوثيقة السابعة) بسلسلتى النسب اللتين استخلصناهما من نقوش تمثالى الوثيقتين الرابعة والخامسة ، نجد خلافا بينهما فى نقطة هامة . إذ نشاهد فى الوثيقتين الرابعة والخامسة أن « بهرو » بوصفه جد « خامحور » الثانى قد وضع ترتيبه الثالث فى هاتين الوثيقتين ، أما فى الوثيقة السابعة فقد وضع مكانه « حورسا إزيس » . ومع ذلك فإن توحيد « خامحور » الذى جاء ذكره فى الوثيقتين الرابعة والخامسة « بخامحور » الذى جاء ذكره فى الوثيقة السابعة

(١) صاحب الستار لقب من الألقاب الوزير .

لا شك فيه، يضاف إلى ذلك أن السيدة « كايو » التي جاء ذكرها في الوثيقة السابعة هي نفس « كاوكاو » التي جاء ذكرها في الوثيقة الرابعة . على أنه كان يكفي أن يذكر في القائمة السابعة اسم كل من والد خاعحور الثاني ووالدته لتتأكد من توحيد هاتين الشخصيتين مع اللتين ذكرتا في الوثيقة الرابعة، يضاف إلى ذلك أن اسم « رع مانحو » هو اسم نادر، وأن هذه الحقيقة تتخذ حجة كذلك في توحيد هذين الاسمين ، وفضلا عن ذلك يبرز ثانية الوزير « خاعحور الأول » بوصفه جداً بعيداً « لخاعحور الثاني » في الوثيقة السابعة كما هي الحال في الوثيقتين الرابعة والخامسة .

وأخيراً نجد أن فحص الألقاب يدلنا على شيء قد يسامدنا في بحثنا هذا . ففي الوثيقتين الرابعة والخامسة نجد أن « بهر » و « خاعحور الأول » و « حورسا إزيس » يحملون لقب الوزير بعد لقب كاهن آمون ، ومن جهة أخرى نجد أن كلا من « رع مانحو » و « خاعحور الثاني » لا يحمل هذين اللقبين بل يحمل لقب كاهن « متو » . والواقع أنه يوجد في قائمة خطاء التابوت أى في الوثيقة السابعة أن كلا من « خاعحور الأول » و « حورسا إزيس » فقط يحمل اللقبين كاهن آمون والوزير .

وهذه الحقائق السابقة كلها تدفعنا إلى الاعتقاد بتوحيد القوائم الثلاثة أى القوائم الرابعة والخامسة والسابعة ، وأنه يجب علينا أن نبحث فيما إذا كان اسم « حورسا إزيس » يوجد بطريق الخطأ في مكان « بهر » أو هو موحد معه^(١) .

وأول فكرة تخطر على البال في هذا الموضوع هي أن « بهر » هذا هو اسم ثان كان يدعى به « حورسا إزيس » وقد ذكرنا أمثلة على ذلك في مواضع مختلفة (راجع مصر القديمة الجزء الخامس ص ١٦٨) .

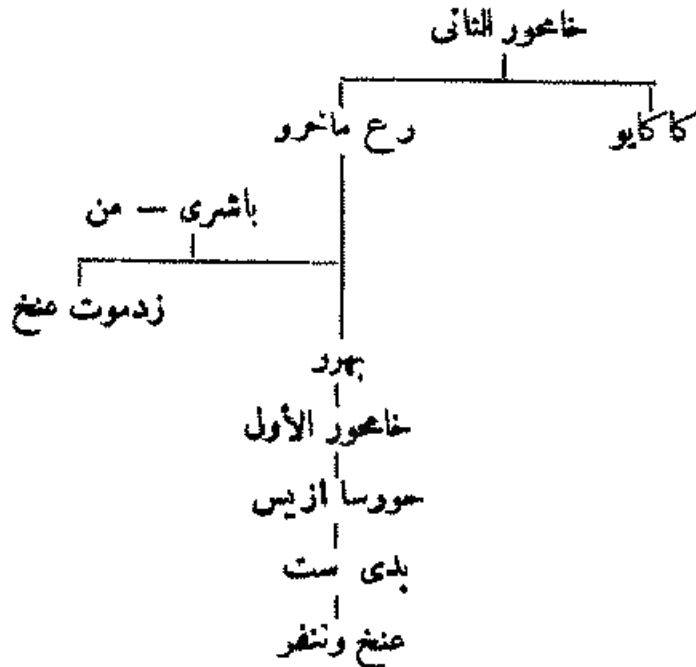
ومن الجائز كذلك أن كاتب قائمة خطاء التابوت قد خلط بين أجداد « خاعحور

(١) يعتقد ألدكتور كس أن حورسا إزيس يحمل اسما آخر وهو « بهر »

الثاني « فوضع » حورسا إزيس « الذى كان يجب أن يحتل الدرجة الرابعة فى القائمة بين الأجداد فاحتل المكانة الثانية أى مكان « بهر » .

على أنه من المحتمل أن هذا لم يكن له إلا أهمية نسبية ، وأن ما كان قد طلبه نسلهم من الرسام الذى تون التابوت أو وضع شجرة النسب عليه ، هو أن يعظم المتوفى وأجداده باللقاب نفخة عديدة أكثر من التى كانوا يحملونها فى مدة حياتهم فعلا ، ولا شك فى أن من يقرن القوائم الثلاث التى استخلصت من الوثائق الرابعة والخامسة والسادسة ، يجد أن مؤلف متن غطاء تابوت « خاعور الثانى » قد قام بأداء ما طلب إليه خير قيام . ولا غرابة فى ذلك إذ أننا نجد فى عهدنا الحالى هذا الاتجاه فنجد حتى عند إعلان وفاة فرد على صفحات الجرائد أن أهله يصفون عليه ألقاباً لم يكن يتمتع بها فى مدة حياته ، فكم من مرة يعلن على صفحات الجرائد وفاة فلان بك وهو لا يحمل هذا اللقب رسمياً . وقد جاءت الجمهورية وأبطلت كل الألقاب فأبطلت هذه العادة المتأصلة فى نفوس الشعب من أقدم العهود .

قائمة بختصر فرع « بهر »



« الجزء الثانى »

أولاد « خاعحور »^(١)

فرع « نسمين الثانى » ابن خاعحور الأول .

قبل الخوض فى هذا الموضوع نحب الإشارة إلى أن النتائج التى وصلنا إليها فى هذا الفصل وفى الفصل الخاص بفرع « نسمتاح » لا تشبه النتائج التى استخلصها كل من « مسبرو » و « بيه » (Baillet) فى بحثهما عن أخلاف « متوهمات » وذلك لأن هذين الأثرين كانا يظنان أن « نسمين الثانى » ابن « خاعحور » ، هو والد متوهمات و « أمردس » و « بيو » والآثار التى استعان بها هذان الأثران لتقرير هذه الأبوة مستفادة من قاموس الأعلام الذى وضعه الأثرى ليلين (راجع Lieblein Dictionnaire de Noms Hieroglyphiques No. 1094 1105, 1119, 1120, 1121, 1189. غير أنه ليس من بين هذه الوثائق واحدة تدل على أن « متوهمات » كان ابن « نسمين » الثانى والظاهر أن هذه النسبة يرجع أصلها إلى الأثرى « دى روجيه » (راجع E. De Rouge, Etude Sur les Monuments de Règne de Taharka dans les Melanges I, p. 17 note 4 et p. 20 Note 1) .

والواقع أن « بيو » كانت فعلاً ابنة لوزير يدعى « نسمين » ولكنه الوزير « نسمين » الأول ابن الوزير « حورسبا أويس » الذى ذكر فى الوثيقتين الأولى والثانية وليس ابن الوزير « خاعحور » الأول قط^(٢) . وأخيراً لم يكن اسم الأم ولا اسم البعد من جهة الأب للسيدة « أمردس » معروفاً ، ولذلك لا يسع الإنسان إلا أن يتردد فى الاعتراف بأن والدها هو « نسمين الثانى » ابن « خاعحور الأول » . أو أنه « نسمين الأول » . وستضع مؤقتاً « أمردس » فى فرع « نسمين الثانى » ، ونضع « بيو » فى فرع « بدى — أمن » ونضع « متوهمات » فى فرع « نسمتاح » .

(١) راجع Rec. Trav., 34, p. 97 etc

(٢) راجع Maspero, Les Momies Royales de Deir-el Bahri, p. 762, 763

(٣) راجع Aug Bailet, Une Famille Sacerdotale et Rec. Trav. XXVII, p. 192

(٤) راجع Lieblein, Ibid No. 1094

الوثيقة الثامنة (٨)

تابوت « نسأمنأبت »

وجد على بعض الآثار ذكر كاهن « آمون » والوزير « خاحور » . فمن هذه الآثار تابوت جنازى لفرد يدعى « نسأمنأبت » محفوظ بالمتحف المصرى ويمدنا بالمعلومات التالية عن فرع جديد للنسل « خاحور الأول » : ونستخلص من الوثيقة سلسلة النسب التالية :

(١) « نسأمنأبت » = كاهن « متو رب طيبة » ، والكاهن مما الطبيى (سبق شرحه) .

(٢) ابن « نسمين الثانى » = كاهن « آمون » وعمدة المدينة والوزير .

(٣) ابن « خاحور » = كاهن « آمون » وكاهن الإله « متو » فى طيبة وعمدة المدينة والوزير .

وهنا يلحظ أن « خاحور » كان يحمل لقب كاهن « متو » رب طيبة وسوى أن هذه الشخصية تحمل هذا اللقب فى كتابات تابوت « استنخب » (الوثيقة ٢١) وهذا يؤكد على ما يظهر النظرية القائلة إن « استنخب » كانت بحق أم « متو محات » .

الوثيقة التاسعة (٩)

صندوق نسأمنأبت بن « نسمين »^(١)

ونستخلص منها سلسلة النسب التالية :

(١) « نسأمنأبت » = كاهن الإله « متو » سيد طيبة .

ابن نسمين الثانى = كاهن « آمون » ، والكاهن مما الطبيى وعمدة المدينة (٩)

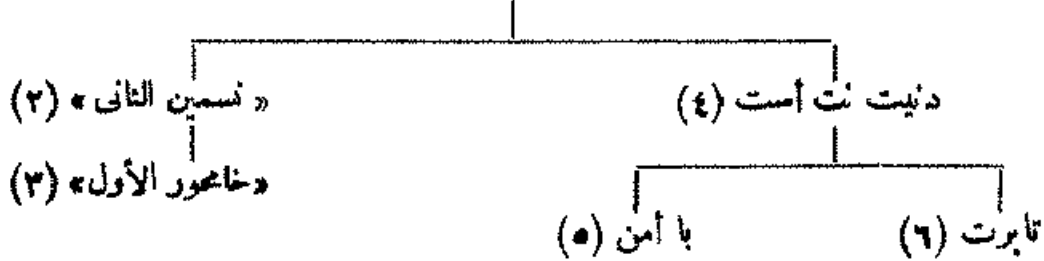
(١) راجع Anlon Catalogue Maspero No. 1562; No. 1457

الوثيقة العاشرة (١٠)

تابوت « خامحور »^(١) الثالث

عرفنا من تابوت « نسامنات » أن « نسمين الثانى » هو ابن « خامحور الأول »
وهناك ما استخلصناه من نقوش « خامحور الثالث » أنه « نسامنات » الذى يكل
قائمة هذه الأسرة من جهة الأم .

« خامحور الثالث » (١)



(١) « خامحور الثالث » = كاهن « متو » سيد طيبة ، والكاهن فاتح
بابى السماء فى الكرنك (أى بابى قدس الأقداس) ، والكاهن الباحث عن العين
السليمة للآلهة موت ربة السماء ، والكاهن والد الآلهة محبوبه .

(٢) ابن نسمين الثانى = كاهن آمون وكاهن آمون رع ملك الآلهة ، والأمير
الوراثى والحاكم وحامل خاتم ملك الوجه البحرى والسمير الوحيد وعمدة المدينة والوزير
وكاتب الجليش والناشب العظيم الذى يدخل المدن .

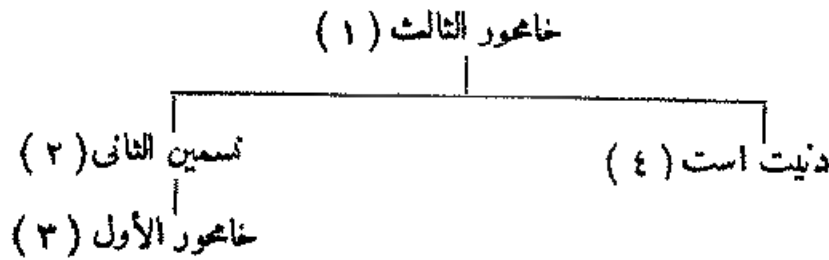
(٣) ابن خامحور الأول : مثيله فى الألقاب .

(٤) « دنيت نت است » : اللعبة بالصناجة لآمون رع .

الوثيقة الحادية عشرة (١١)

التابوت الثانى لخامحور الثالث

منلاحظ أن الألقاب التى نجدها على هذا التابوت فيها بعض روايات مختلفة عما جاء فى التابوت السابق .



(١) خامحور الثالث :

(١) الكاهن واللد الإله وكاهن « متو » سيد مقاطعة طيبة ، والكاهن فاتح باب السماء فى الكرنك والكاهن الباحث عن عين حور السليمة للآلهة موت وربة السماء .

(٢) نسبين الثانى : الأمير الوراثى والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى والسفير الوحيد وكاتب المجندين ومدير الملابس جميعا ، والوزير .

(٣) خامحور الأول = الأمير الوراثى والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى والسفير الوحيد ومدير كل الملابس وصاحب الستائر (الوزير) والوزير المحترم .

(٤) دنييت است = ربة البيت واللاعبة بالصناجة لآمون رع^(١) .

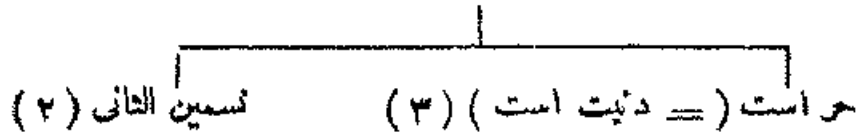
(١) راجع Lachlan, Dictionnaire de noms Hieroglyphiques, 1102

الوثيقة الثانية عشرة (١٢)

تابوت تاحور (= خاحور وقد كتب الاسم في الأصل خطأ)

يوجد في المتحف المصرى تابوت جاء فيه الوثيقة التالية :

تاحور (= خاحور) (١)



وهالك القاب كل من أفراد هذه الأسرة :

(١) تاحور = كاهن متورب طيبة .

(٢) نسمين = كاهن آمون رع وعمدة المدينة والوزير .

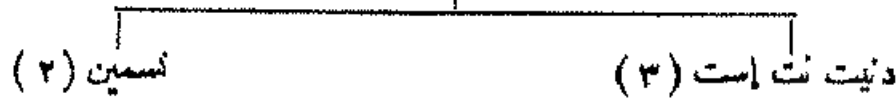
(٣) حراست = ربة البيت المهجلة .

يلحظ أنه يوجد شخصان باسم « نسمين » ويحمل كل منهما لقبى كاهن آمون ووزير ، أولهما هو ابن « حورسا إزييس » (الوثيقة ٦٩) ، والثانى ابن « خاحور » (الوثيقة رقم ٨) وعلى ذلك فإنه من الصعب علينا أن نعرف أيهما كان والد « تاحور » ، غير أننا نلاحظ أن لفظة « تا » فى اسم « تاحور » تدل على المؤنث وعلى ذلك تكون النتيجة أن مؤلف متن التابوت قد أخطأ وكتب « تاحور » بدلا من « خاحور » وذلك لتشابه الحرفين الأولين فى الكتابة المصرية ، وهكذا حدث نفس الخطأ فى كتابة « دنيت است » فكتب بدلها « حراست » لتشابه الحرفين الأولين أيضا وعلى ذلك يكون هذا التابوت واحدا من تابوتى « خاحور الثانى » ابن « نسمين الثانى » الذى ظهر فى الوثيقة التالية .

الوثيقة الثالثة عشرة (١٣)

تابوت خامحور بن نسمين

خامحور (١)



(١) خامحور = كاهن « متورع » رب طيبة ، والكاهن الباحث عن العين السليمة لموت والكاهن فاتح باب السماء في كل الأماكن الرطبة في « بنت » (= معبد الإله خنسو بالكرك) .

(٢) نسمين = كاهن امون رع ملك الآلهة وعمدة المدينة والنائب العظيم الذى يدخل المدينة وكاتب المجندين والوزير .

(٣) دنيت نت إست = ربة البيت .

الوثيقة الرابعة عشرة (١٤)

تابوت « دنيت نت إست »^(١)

يوجد في المتحف المصرى بين سلسلة توابيت « خامحور » و « نسمين » صندوق جنازى ، وتابوت برأس إنسان من نفس الطراز وهو لامرأة تدعى « دنيت نت إست » والظاهر أنها كانت نساجة وهى زوج « نسمين » الذى تقرب ألقابه كثيراً من ألقاب « نسمين الثانى » . وهذه المرأة كانت ابنة رجل يدعى « أمنحتب » . فهل هى نفس والدة « خامحور الثالث » المسماة « دنيت نت إست » زوج « نسمين »

(١) راجع Lieblein, Ibid. No. 1131

وابنة « يا أمن » وتابرت ؟ هذا جائز ، ولكن هذه الوثيقة لم ننشرها هنا إلا مع كل تحفظ والغرض من ذلك أن هذا البحث يكون مستوفيا بقدر الإمكان .

وهناك سلسلة النسب :

(١) نسمين = دنيت نت إست (٢)
|
أمنحتب (٣)

(١) نسمين : الكاهن والد الإله ومحبوبه ، وكاتب معبد آمون لما يتسلمه من القومون والوزير والقاضى صاحب الستار ، وكاهن آمون ، والأمير الوراثى والحاكم والسمير الوحيد .

(٢) « دنيت نت إست » : نساجة « نسمين » وربة البيت .

(٣) أمنحتب : الكاهن المطهر لآمون .

الوثيقة الخامسة عشرة (١٥)

تابوت « دنيت نت إست »

نجد فى متون هذا التابوت الجميل للسيدة « دنيت نت إست » اللقب التالى :
نساجة الكاهن والد الإله ومحبوبه فى الكرنك والوزير « نسمين » . ويلاحظ أنه لم يذكر فى متن التابوت اسم الوالدين .

الوثائق الخاصة بمقنية آمون « أمنردس » :

ذكر كل من الأثريين « دى روجيه » و « مسبرو » و « بليه » أن مقنية آمون « أمنردس » هى ابنة « نسمين » بن « خاحور الأول » . ويظهر أن هذا رأى محتمل ، ولكن نلاحظ مرة أخرى أنه يوجد فردان باسم « نسمين » يحمل كل منهما

لقبي كاهن آمون ووزير ، وأحدهما هو ابن « خامحور » والآخر ابن « حورسا إزيس »
ولكن لما كان جد « أمنردس » واسم أمها لم يذكر في الوثائق التالية فإنه ليس
من المستطاع أن نعرف إذا كانت ابنة الوزير « نسمين » ابن « حورسا إزيس »
أو ابنة الوزير « نسمين » بن « خامحور » .

الوثيقة السادسة عشرة (١٦)

الصندوق الجنازي الخاص « بأمنردس »

أمنردس (١)

نسمين (٢)

(١) « أمنردس » : مغبة آمون .

(٢) نسمين : الكاهن ، وكاهن آمون ، وعمدة المدينة والوزير

الوثيقة السابعة عشرة (١٧)

نفس البتوة السابقه

(١) أمنردس : مغبة آمون .

(٢) نسمين : كاهن آمون وعمدة المدينة والوزير .

الوثيقة الثامنة عشرة (١٨)

التابوت الصغير لنفس السيدة

جاء عليه :

(١) أمنردس : مغبة آمون .

(١)
نسمين : عمدة المدينة والوزير

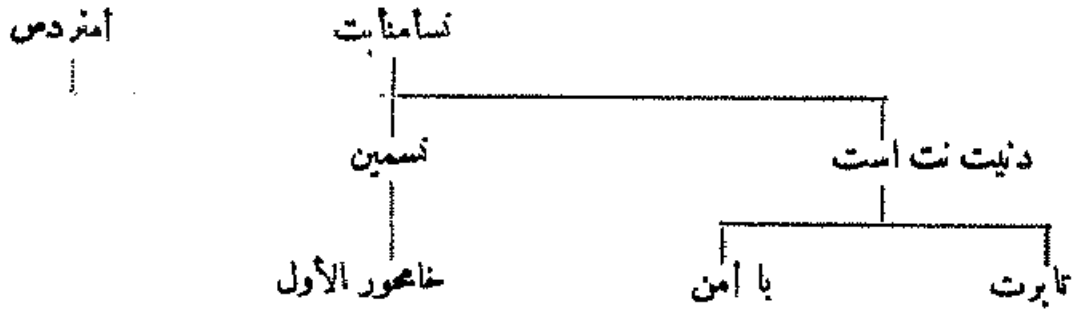
الوثيقة التاسعة عشرة (١٩)
صندوق أمردس ابنة نسمين

جاء فيه :

(١) أمردس : مغنية آمون.

(٢) نسمين : كاهن آمون والوزير^(٣).

قائمة مختصرة لفرع نسمين بن « خامحور الأول »
« خامحور الثالث »



أولاد « خامحور » (فرع نسبتيح)

عرفنا من نقوش الوثيقة الأولى في هذا البحث أن والد « نسبتيح » وهو
« خامحور الأول » كان يحمل الألقاب : كاهن « آمون » وعمدة المدينة والوزير .

(١) راجع Lieblein, "Dictionnaire de Noms Hierog No. 1119, 1120, 1121; et Etudes Egyptologiques IX, 50.

(٢) هذا الصندوق يحمل الأرقام : ٣٩٤ ، ١٦٧٧ ، وفي دليل المتحف المصري العام ١٩٠٦

و يلحظ في قائمة أولاد « خاجور » التي تشمل ألقابهم أن مركز « نسبتاح » كان أقل من أخوته « بهر » ونسبين الثاني ، ويحتمل كذلك من مركز أخيه « بدى أمن » من حيث الشهرة . ولم نجد في خبيثة الكرك تماثلاً واحداً صغيراً من الحجر الجيري : أهداه « متوهمات » إلى أبيه « نسبتاح » (الوثيقة رقم ٢٠) ، هذا ولم يرد ذكر « نسبتاح » كتابة على غير هذا التمثال إلا في مقصورة متوهمات التي أقامها في معبد « موت » بالكرك حيث نجده هناك يتبع الملك « تهرقا » ويتقدم ابنه « متوهمات » وحفيده « نسبتاح الثاني » .

وسرى في الوثائق التي سنفحصها هنا أنه كان له ابنان وهما « حورسا أليس » و « متوهمات » . هذا ولا تدع أية وثيقة من بينها مجالاً للشك في أن « نسبتاح » قد أنجب « متوهمات » لا « نسبين الثاني » . وقد حقق هذه النقطة بالذات الأثرى « دارسى »^(١) . هذا وفي اعتقادنا أنه من الممكن نسبة ابنة إلى « نسبتاح » وتدعى « ديت إست حب » .

الوثيقة العشرون (٢٠)

تمثال « نسبتاح » الذي أهداه له متوهمات^(٢)

وجد في خبيثة الكرك تمثال صغير لعمدة المدنية « نسبتاح » ولم يبق منه إلا بعض أجزاء . وهو مصنوع من الحجر الجيري ويبلغ ارتفاعه عشرين سنتيمتراً وهو يمثل صاحبه قاعداً القرفصاء وذراعا متقاطعتان وفي جيبه عقد مزين برمز العدالة (راجع مصر القديمة الجزء التاسع ص ٣٥٩) . والتمن الذي تبقى هو : عمله ابنه ليحي اسمه . . . « متوهمات » . ويحمل « نسبتاح » لقب كاهن « آمون » وعمدة

(١) Darcey, Recueil du Cones Funeraires, p. 311, No. 174 راجع

(٢) Legrain, Cat. Gen. III, p. 84 راجع

المدينة . . . وكاهن « آمون » وكاتب مائدة قربان بيت « آمون » . . . محبوبه
والنائب العظيم وعمدة المدينة .

الوثيقة الواحدة والعشرون (٢١)

تابوت استنخب

نجد في نقوش الوثيقة رقم واحد من هذا البحث أن جد « متوهمات » هو
« خاعور » الأول . هذا ونجد أن سلسلة أسرة « نسبناح » الأول ابن « خاعور »
الأول قد وجدت ثانية على تابوت « استنخب » المحفوظ بالمتحف المصرى .

وسنبرهن لنا الوثائق ٢٧ و ٤١ و ٦٠ التى سنوردها فى هذا البحث على أن
« متوهمات » كان ابن السيدة « استنخب » ، وعلى ذلك فإن المتحف المصرى
يملك تابوت والدة « متوهمات » .

وبطبيب لنا أن تذكر هنا أن القاب « نسبناح » التى على هذا التابوت قد دوت
بالألوان بصورة أرفع من الألقاب التى نقشت على الآثار ، وفضلا عن ذلك نجد أن
« خاعور » الأول كان يلقب كاهن « متو » سيد « طيبة » على هذا التابوت
المكتوب بالمداد . وهذا اللقب لم نجده له على الآثار المحفورة فى الحجر . ونفس
اللقب كما ذكرنا من قبل كان يحمل على تابوت « نسامنايت » (الوثيقة ٨) ، وهذا
يدل على أنه يجب علينا أن نستعمل كتابات الآثار المكتوبة بالمداد بحذر وحيلة .

سلسلة النسب :

(١) استنخب = (٢) نسبناح

(٣) خاعور

(١) استنخب ربة البيت المظلمة الميجلة بجانب زوجها ، زوج نسبناح .

(٢) « نسبتاح » الأمير الوراثي والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى والسمير الوحيد وكاهن « متو » سيد طيبة والنائب العظيم الداخل (فى) المدينة .

(٣) « خامحور » كاهن « متو » سيد طيبة وعمدة المدينة والوزير .

فرع نسبتاح

« حورسا أريس » الثانى بن نسبتاح الأول وأخو متو محات

يمكننا أن نميز بين « نسبتاح الأول » ابن « خامحور » و « نسبتاح الثانى » ابن « متو محات » من الألقاب التى يحملها كل منهما .

فاللقاب التى يحملها « نسبتاح » الأول هى : كاهن آمون وعمدة المدينة وكاتب مائدة قربان بيت آمون ، أما الألقاب التى يحملها « نسبتاح » الثانى فهى أرفع بكثير ، والألقاب الرئيسية منها هى : الأمير الوراثي والحاكم والمشرف على الجنوب (أو إقليم طيبة وقتئذ) . وعلى ذلك فإنه من الصعب الخلط بين الشخصيتين ، ولذلك قد عرف نسبتاح الأول بوصفه والد « حورسا أريس الثانى » من الوثائق ٢٢ و ٢٣ و ٢٤ وهذه تماثيل عثر عليها فى خبيثة الكرك^(١) .

وعلى ذلك كان حورسا أريس الثانى أخا لمتو محات ، ولكنه لم يرقم بأى دور هام تقريباً فى الحياة المصرية ، إذ لم يشغل إلا وظيفة كاهن « متو » هذا بالإضافة إلى وظيفة والده التى ورثها عنه وهى كاتب مائدة قربان بيت آمون ، وكان يلقب خادماً للنور أيضاً .

وتماثله الصغير الجميل الذى يحمل رقم ١٨١ يكاد يعد من آيات الفن إذ هو صورة ناطقة . أما التمثالان الآخران فهما صغيران وليس لهما أهمية تذكر . وفى مدة حياة ابن « حورسا أريس » المسمى « إفا من ناف نبو » نصل إلى عهد الملك إسمتيك الأول مؤسس الأسرة الساوية (الأسرة السادسة والعشرون) .

(١) راجع Lezgam, Cat. Gen. III, p. 90—130

الوثيقة الثانية والعشرون^(١) (٢٢)

تمثال حورسا أزييس بن نسبتاح . وهالك الألقاب التي وجدت عليه :

(١) حورسا أزييس : كاهن حور وكاتب مائدة القربان لبيت آمون والقاضي .

(٢) نسبتاح = كاهن آمون بالكرك وعمدة المدينة .

الوثيقة الثالثة والعشرون (٢٣)

تمثال حورسا أزييس الثاني : هذا التمثال مصنوع من الجرانيت الأحمر الجميل ويبلغ ارتفاعه ٤٨ سنتيمتراً ، عثر عليه في خبيثة الكرك وهو يمثل صاحبه في صورة رجل مسن راحع ويحمل بين يديه محراباً صغيراً فيه صورة الإله أوزير وشعره المستعار مستدير تبرز منه الأذنان ويلبس قميصاً مخططاً والتمثال مصنوع صنفاً جميلاً ويعد من أحسن ما أنتجه المفتن في عصر النهضة ، فالرأس يمثل قوة الحياة إذ قد مثله لنا النحات بصورة عجوز منهك أثقلته السنون ، هذا إلى أنه أظهر بمهارة الغدة الصماء التي سببها كبر السن في الرقبة ، والواقع أن هذا التمثال يعد صورة ممتازة لرجل طاعن في السن ومن نقوش هذا التمثال نستخلص سلسلة النسب التالية :

إنامن ناف نبو (١)

حورسا أزييس (٢)

نسبتاح الأول (٣)

(١) راجع Legrain, Cat. Gen, III, No. 42245, p. 96 Pl. LI; Journal de Fouilles No. 136; Journal D'entree du Musée du Caire, No. 37015.

(٢) راجع Legrain, Ibid No. 42244

(١) « إنا من ناف نبو » : ويلقب خادماً النور وكاهن « متو » رب طيبة وكاتب مائدة قربان بيت آمون .

(٢) حورسا أزييس : ويلقب خادماً النور وكاهن « متو » رب طيبة وكاتب قربان مائدة بيت آمون .

(٣) نسبتاح : ويلقب كاهن آمون وعمدة المدينة والمعروف للملك حقيقة .

الوثيقة الرابعة والعشرون (٢٤)

تمثال حورسا أزييس^(١) الثاني

هذا التمثال وجد مهشماً رأسه وكتفه وذراعه اليمنى وكذلك محيط القاعدة ، وهو مصنوع من الحجر الجيري ويبلغ ارتفاعه ١٧ سنتيمتراً وعثر عليه في خبيثة الكرنك .

ونستخلص من نقوشه سلسلة النسب والألقاب التالية :

« إنا من ناف نبو » (١)

حورسا أزييس (٢)

نسبتاح الأول (٣)

(١) إنا من ناف نبو = كاهن متو رب طيبة .

(٢) حورسا أزييس = كاهن متو رب طيبة وكاتب مائدة قربان بيت آمون

(٣) نسبتاح = كاهن آمون وعمدة المدينة وكاتب مائدة قربان بيت آمون .

فرع « نسبتاح » « ديت است حب سد » ابنة « نسبتاح » الأول

يوجد في معبد الكرنك الكبير شمالى معبد « آمون » غربى معبد « أوزير » حاكم الأبدية ، معبد صغير مؤلف من حجرتين محرتين جزئياً . وهذا المعبد كان قد أقيم في عهد حكم كل من المتعبدة الإلهية « آمندس » الأولى والمتعبدة الإلهية « شبنوب » الثانية .

ويلفظ في الصور التي تزين الحجر الأول خلف كل من « شبنوب » الثانية والإلهة « موت » صورة امرأة تدعى « ديت - است - حب - سد » ووجود هذه الصور كما تدل شواهد الأحوال توحى بأنها هي المؤسسة لهذا المعبد الصغير ، وقد مثلت « ديت - است - حب - سد » في أربعة أماكن على جدران المعبد .

ففي الحجر الأول على الجدار الغربى نشاهد « ديت است حب سد » واقفة خلف « شبنوب » الثانية التي تقدم بدورها لأنامين من النبيذ إلى « أوزير » « وتقرر » الساكن في شجرة البرسا (اللبخ) ، وقد مثلت « ديت - است - حب - سد » بحجم صغير ونقرأ تحت صورتها ما يأتى : مغنية معبد آمون ابنة كاهن آمون بالكرنك وكاتب مائدة قربان في معبد آمون (المسمى) « نسبتاح » . وعلى الجدار الشرقى من نفس الحجر نشاهد « شبنوب » تقدم أربعة ثيران مذبوحة لآمون وللإلهة « موت » وخلف « موت » نشاهد صورة صغيرة للمرأة « ديت - است - حب - سد » راقعة يديها تعبداً وفوقها المتن التالى : مغنية معبد آمون « ديت - است - حب - سد » المرحومة .

وعلى الجدار الجنوبى من نفس الحجر نشاهد « شبنوب » تقدم مائدة قربان

لآمون و « موت » وقد مثلت هنا « ديت - است - حب - سد » بصورة صغيرة .
وفوقها المتن التالى :

« مغنية معبد آمون » .

وخلف « شينوبت » نقش متن ولكنه مهشم وهو يشبه الأول مع زيادة : عمدة
المدينة . . .

ونشاهد على الجدار الجنوبي من الحجر الثانية صورة « ديت - است -
حب - سد » بشكل أكبر عن الصورة السابقة التى مثلت بها ولكنها مع ذلك أقل
من نصف صورة الإله أوزير الذى تعبد إليه . وقد مثلت واقفة ورافعة يديها وقرأ
أمامها : . . .

المرحومة ابنة الأمير الورائى والحاكم وكاهن . . . فى الكرنك وكاتب . . .
ومن هذه المتون الأربعة الساففة نستخلص النسب التالى :

الوثيقة الخامسة والعشرون (٢٥)

ديت - است - حب - سد (١)
|
نسبتاح (٢)

(١) ديت - است - حب - سد : مغنية آمون (راهبة) .

(٢) نسبتاح : الأمير الورائى وعمدة المدينة وكاهن آمون بالكرنك وكاتب
مائدة قربان بيت « آمون » .

ونلاحظ هنا أن كل الألقاب التى يحملها نسبتاح والد « ديت - است - حب - سد »
هى نفس الألقاب التى يحملها نسبتاح الأول وقد يكون توحيد هذه الألقاب أكثر
بداهة إذا كانت قراءة عمدة المدينة ممكنة من الجزء المهشم فى المتن الأخير الذى
أوردناه هنا . ونستطيع أن نجد هذا اللقب (عمدة المدينة) على أثر آخر محفوظ

بالمتحف المصرى وأعني بذلك قاعدة تمثال باسم « ديت - است - حب - سد »^(١) . وهو يؤلف الوثيقة السادسة والعشرين (٢٦) والمثلن الذى على هذه القاعدة المصنوعة من الجوانيت يحتوى على دعاء لآمون رب حرورن الأرضين الذى يعيش فى الأقصر لأجل « ديت - است - حب - سد » ابنة (ويحتمل أن فى هذا التكسير اسم « نسبناح » الذى يحمل لقبى كاهن آمون وعمدة المدينة) .

هذا ونعرف مغنيتين لآمون باسم « ديت - است - حب - سد » الأولى ابنة « نسبناح » والأخرى تسمى « ديت - است - حب - سد » مغنية بيت آمون وابنة حاكم المقاطعة عنخ حور ، والقابه لا تتفق مع الألقاب التى يحملها والد « ديت - است - حب - سد » التى على قاعدة تمثالها ، هذا بالإضافة إلى أنه لم يوجد أى أثر لاسم « عنخ حور » فى الكسر الذى على هذه القاعدة ، بل على العكس نجد آثاراً لاسم نسبناح . وعلى أية حال فإنه فى هذه الحالة — كما هى الحال فى مقصورة الكرنك — نلاحظ أن التهشم فى النقش يضطرنا ألا نوجد « ديت - است - حب - سد » صاحبة مقصورة الكرنك بالأخرى التى على قاعدة التمثال بأنها ابنة نسبناح الأول إلا مع التحفظ على الرغم من أن هذا التوحيد يظهر أنه جائز جداً . هذا ويمكن تحديد زمن إقامة هذه المقصورة كما يمكن التأكد من وجود « نسبناح » وابنته « ديت - است - حب - سد » .

فالمثون الرسمية التى على جدران المقصورة وهى التى نشرها من قبل كل من « بوريان » و « ليلين » تذكر لنا من جهة اسم « أمنردس » الأولى ابنة الملك « كشتا » و « شبنوبت » الثانية ابنة بيمنى ، ولم يظهر فى هذه المثلون اسم أمنردس الثانية ولا اسم الملك « تهرقا » ومن ثم نفهم أن زمن كتابة أثر « ديت - است - حب - سد » كان قبل وصول تهرقا وغزوات الآشوريين ، وكذلك قبل إقامة مقصورة « متوحدات » فى معبد الآلهة موت بالكرنك حيث نشاهد فى نقوشها أن « متوحدات »

يفص علينا كيف أنه حاول أن يعيد مجد طيبة بعد الخراب الذى حاق بها . ونحن نعلم من جهتنا أن « شهنوبت » الثانية بعد أن تبنت « أمنردس » الثانية ألغت هذا التبنى وتبنت بدلا من الأخيرة نيتوكريس — شهنوبت ابنة بسمتيك الأول مؤسس الأسرة السادسة والعشرين . وعندما وصلت نيتوكريس هذه الى طيبة لتولى مهام وظيفتها الجديدة فى السنة التاسعة من حكم بسمتيك الأول والدها ، كان « متوهمات » الذى قد بلغ من العمر أرذله هو الذى استقبلها يحيط به كهنة طيبة وقدم لها الهدايا المعتادة ، والوثيقة التاسعة والخمسون تذكرنا بهذه الحقيقة كما سنرى بعد .



كان هنا فيما سبق هو جمع الوثائق الخاصة بالكاهن « نسيتاح » وزوجه « استنخب » وابنه « حورسا ليزيس » وأخته ديت — است — حب — سد ، والآن سنجمع فيما يلى الوثائق الخاصة بالكاهن « متوهمات » وأسرته وهو محود موضوعنا . ومتوهمات وأسرته يكوّنون عدة مجاميع هى : (١) المجموعة الأولى يظهر فيها « نسيتاح » وحده . والمجموعة الثانية نجد فيها أن متوهمات يظهر وحده ، والمجموعة الثالثة يظهر فيها أولاد « متوهمات » . وهذا التقسيم الذى وضعته هنا اصطلاحى محض لتسهيل البحث وحسب .

المجموعة الأولى

نسيتاح ومتوهمات

يطيب لنا أن نذكر هنا أولا الوثيقة الأولى التى تؤلف جزءاً من هذه المجموعة .

الوثيقة السابعة والعشرون (٢٧)

قطعة من مائدة قربان

عثر « دارمى » على الجزء الأمامى من مائدة قربان^(١) فى مدينة « هابو » نقش على

(١) راجع Reo. Trav. XXXV. p. 207

إطارها متنان بأربع طفرات تدلنا على تاريخها . والمهدى لهذه المائدة هو « متوحات » ابن كاهن آمون رع عمدة المدينة المسمى « نسيح » الذى وضعته السيدة « استحب » المرحومة ويدل وجود لفظة المرحومة بعد استحب على أنها كانت قد توفيت قبل زوجها الذى وجد مصوراً فى مقصورة « متوحات » خلف الملك « تهرقا » ، وهذه المائدة يحتمل أنها أقيمت قبل زمن « تهرقا » ولكن قد يكون فى ذلك شك ، لأن كلمة المرحومة الموضومة تحت طفرات آمندس الأولى ابنة « كشنا » وتحت « شبنوت » الأولى أمها التى تبتها وهى نفسها ابنة الملك أوسركون الثالث ، يحمل الإنسان يعتقد أن متوحات قد أهدى هذه المائدة إلى المقاصير الجنائزية للزوجات الإلهيات فى مدينة هابو . وعلى أية حال توجد حالات نشاهد فيها شخصاً حياً يلقب بالمرحوم أو صادق القول . وعلى ذلك فإنه من المحتمل أننا الآن أمام حالة من هذا القبيل ، فقد كان « متوحات » وقتئذ صاحب السلطة الإدارية فى طيبة فى عهد المتعبدين الإلهيتين شبنوت الأولى وأمندس الأولى وهذا جائز وبخاصة عندما نعلم أن متوحات قد عاش دهنراً طويلاً حتى بلغ من العمر أودله وليس لدينا ما ينهى ذلك إلا أنه لم يكن فى تلك الفترة من حكم هاتين المتعبدين الإلهيتين يقوم بعمل وظيفة المدير العظيم للبيت للتعبد الإلهية ، ومن ثم فإن النظرية الأولى أى أن المائدة قد أهديت ووضعت فى الجمرتين الجنائزيتين لكل من شبنوت الأولى وأمندس الأولى بعد وفاتهما بزمن طويل أو قصير هى على الأرجح النظرية المفضلة على النظرية الأخرى .

أما الطفرات الأربع التى نقشت على المائدة فهى للملك « كشنا » والمتعبدة الإلهية « آمندس » والزوجة الإلهية « شبنوت » والملك « أوسركون الثالث » .
ونستخلص من المتن الذى على إطار المائدة سلسلة النسب التالية :

متنوعات

استنخب المرحومة = ربة البيت نسبناح (. . .) آمون رع عمدة المدينة

للوثيقة الثامنة والعشرون (٢٨)

مائدة قربان لمتنوعات^(١) : نحتت هذه المائدة من الجرانيت الأسود وطولها ٥٢ سلتيمتراً وعرضها ٤٦ سلتيمتراً وسبكها ٨ سلتيمترات وتحتوى على النقوش التالية :

(١) متن محفور على الوجه العلوى تحت صورة القربان التى تحتوى على أوزتين وإفناء وأربعة رغفان وزهرة بشنين والمتن الذى يصحبه ذلك هو : أوزير الكاهن والد الإله والكاهن مما (محضر العقاقير فى قفط للآله مين) والكاهن الرابع لآمون فى الكرنك وعمدة المدينة وحاكم الجنوب « متنوعات » صادق القول ابن نسبناح صادق القول .

(٢) وعلى حافة المائدة اليمنى نقش : قربان يقدمه الملك وهو تسلم كثير من الخبز وست حزم من الخضر ويأتى إليك . . . سنحت وشوكل يوم طاهرا على مائدة آمون العظيم وتعيش روحك أبديا ياوزير والكاهن والد الإله والكاهن مما (محضر العقاقير فى « قفط » للآله مين) والامير الوراثى وحاكم الجنوب « متنوعات » صادق القول .

وعلى الحافة اليسرى نقش ما يأتى : قربان يقدمه الملك : ماء بارد لروحك يجوار امون رع . . . يحضر . . . وتتل قربانك أمام التماثيل على المائدة فى مدينة هابو يا أوزير الكاهن الرابع لآمون بالكرنك « متنوعات » صادق القول^(٢) .

(١) راجع Rec. Trav., Ibid, p. 208

(٢) راجع Rec. Trav., Tome 35, p. 208

الوثيقة التاسعة والعشرون (٢٩)

قاعدة وقدا تمثل لمتوحات

يوجد بمعبد الكرنك الكبير في معبد رعمسيس الثالث باب صغير يؤدي إلى الجهة الغربية ، وبالقرب من عارضة هذا الباب في الشمال الشرق توجد قاعدة تمثل كيرة^(١) من الحجر الأحمر البتسجي وقد جاء على هذه القاعدة المتن التالي :

(١) الكاهن الرابع لآمون وعمدة المدينة متوحات .

(٢) كاهن آمون وعمدة المدينة نسبناح .

الوثيقة الثلاثون (٣٠)

قاعدة تمثل آخر للكاهن متوحات^(٢)

وجدت هذه القاعدة المصنوعة من الجرانيت في الكرنك وقدمرقت ، والنقش الذي عليها هو ما يأتي : الكاهن الرابع لآمون حاكم إقليم الجنوب متوحات ، وابن كاهن آمون وعمدة المدينة نسبناح صادق القول .

الوثيقة الواحدة والثلاثون

قطعة من تمثل لمتوحات

قطعة من تمثل^(٣) للكاهن متوحات من الجرانيت الأسود وجدت في الدير البحري نقش عليها ما يأتي : حاكم الجنوب متوحات بن ...

(١) راجع Rec. Trav. Ind., p. 208

(٢) راجع A. S., V, p. 39

(٣) راجع Rec. Trav., Tom XXII, 1 141

الوثيقة الثانية والثلاثون (٣٢) أنصاف أقراص لمتوححات وأزواجه

جمع الأثرى « فيدمان » عددا من أنصاف الأقراص ، ثلاثة منها باسم
« متوححات » وهى :

الوثيقة الثالثة والثلاثون (٣٣)

وتشمل النقش التالى : المشرف على الكهنة والمشرّف على باب البلاد الأجنبية
وعمدة المدينة « متوححات » بن الكاهن وعمدة المدينة نسطاح والمشرّف على بيتى
خدام الروح لمعبد هذا الحاكم .

الوثيقة الرابعة والثلاثون (٣٤)

جاء على نصف القرص هذا النقش التالى : متوححات الذى وضعت ربة البيت
استنخب ، المشرف على خدام الروح لمعبد هذا الحاكم (أديا) ، وكاهن متورب
طيبة وكاتب القربان المقدسة لمعبد آمون حور . . ابن مثيله (فى الألقاب) « ارت
ابن حور » ابن الكاهن والد الإله والمشرّف على الخزانة ومدير العدالة « حورما » .

الوثيقة الخامسة والثلاثون (٣٥)

وهى نصف قرص مسطح مصنوع من الخزف المطلى عثر عليه فى دمن معبد
« موت » بالكرك وكشف عليه المتن التالى : الأمير الورائى والحاكم والرئيس العظيم
للك (؟) والمشرّف على الكهنة والكاهن وحاجب آمون فى الكرك والكاهن
الرايع لآمون « متوححات » ابن كاهن آمون .

(١) راجع Rec. Trav., Tom. XVII, p. 14; Piehl, Rec. Trav., Tom. I. p. 201

(٢) راجع Rec. Trav., Tom. XVII, p. 14; Proceedings of the Society of Biblical
Archeology, Vol. XXIII, p. 259

أثار منتومحات بمفرده

يفهم من الآثار التي ستحدث عنها فيما يلي أنها منتومحات وحده ولم يذكر فيها شيء لأسلافه أو لأخلافه . وتدلل سلسلة الألقاب التي سنذكرها هنا أن هذه الآثار كانت ملك منتومحات الذي نسعى لوضع قائمة نسيبه وليست لشخص آخر .

الوثيقة السادسة والثلاثون (٣٦)

فن بين هذه الآثار نذكر قطعة من تمثال صغير من الجرانيت الأسود موجودة بمنحرف « أثينة » ضمن مجموعة « روستوفيتز » جاء عليها : كاهن آمون رع ملك الآلهة والكاهن سما (محضر عقاقير آمون فقط وقائد الجيش لمعبد آمون من الطائفة الرابعة « حور » بن مثيله (في الوظائف) « منتومحات » بن الكاهن الرابع لآمون « نسمين » . ويجب أن نقرر هنا أن « منتومحات » بن « نسمين » ليس بينه وبين « منتومحات » بن « نسمتاح » أية علاقة ولا توجد واحدة من الوثائق التالية يمكن نسبتها إليه .

الوثيقة السابعة والثلاثون (٣٧)

التمثال العظيم « لمنتومحات » الذي وجد بدون رأس في معبد الإلهة « موت » بالكرك في الحفائر التي قامت بها الأستان « بنسون » و « جورلي » ونقش عليه الألقاب التالية : « الحاكم الذي يراقب تنفيذ مبانى معبد موت والحاكم والمشرف على الجنوب والرئيس العظيم لمعبد الإله والمشرف على الكهنة في والرئيس والكاهن الرابع لآمون وكاتب معبد الإله آمون العظيم الآثار في والذي يحترق مقاطعات الجنوب كلها . . . وعمدة المدينة ورئيس الجنوب قاطبة والكاهن الرابع لآمون والحاكم . . . والمشرف على كل الكهنة والأمير الوراثي والحاكم وحامل

(١) داجع ، Trav. Rec. & Newberry, The Temple of Mut, p. 350 ; XX, p. 190

خاتم الوجه البحرى — وممدوح سيده (٩) ومهدى الجنوب كله والكاهن الرابع
لآمون ، والملاحظ على الكهنة . . . والسمير الوحيد والشريف . . . وحاكم الأقطار
الأجنبية والحاكم المشرف على باب البلاد الأجنبية ، والمشرف على كهنة الآلهة كلهم
للموجهين القبلى والبحرى .

الوثيقة الثامنة والثلاثون (٣٨)

تمثال متوجحات

يوجد لهذا الكاهن تمثال بمتحف برلين من الجرانيت الأسود جاء عليه الألقاب
التالية :

« الأمير الوراثى والحاكم والكاهن الرابع لآمون وعمدة المدينة والمشرف على
اقليم الجنوب قاطبة » متوجحات « . »^(١)

الوثيقة التاسعة والثلاثون (٣٩)

تمثال نصفى يحتمل أنه لمتوجحات

وهذا التمثال النصفى الجميل يحتمل أنه لمتوجحات . والألقاب التى عليه وكذلك
مقارنة ملاحظه بالتمثال الكبير الذى شرع عليه فى الكرك تدل على أنه لهذا الكاهن^(٢) — وقد
ذكر لنا كذلك الأثرى « فيدمان »^(٣) رأس تمثال لمتوجحات محفوظ الآن بمتحف « برن »
وكذلك تمثال كان فيما مضى بالبيت الفرنسى بالأقصر — وقد جاء على هذا التمثال
(الوثيقة ٣٩) الألقاب التالية : الأمير الوراثى والحاكم ، وكبير الكبراء وشريف
السمراء و . . . عظيم الأرض كلها والكاهن الرابع لآمون وعمدة المدينة والمشرف
على الجنوب .

(١) راجع Rec. Trav., Tom XXXV, p. 212

(٢) راجع Benson and Gourlay, The Temple of Mut, p. 65, 262, 357 and Pl. 24, Rec.

Trav., 1898, p. 192

(٣) Rec. Trav., VIII, p. 69

الوثيقة الأربعون (٤٠)

مائدة قربان لمتوححات

توجد بالمتحف البريطانى مائدة قربان مستديرة محلاة برأس حتحور ومنقوشة نقشاً بارزاً وكتب عليها صلوات جنازية للالهة موت والآلهة حتحور وقد أهداها متوححات لمعبده الأقصر أو الكرنك ولقب عليها الأمير الوراثى والحاكم وحامل الخاتم والسمير الوحيد والكاهن الأول لإله والراج لإله آخر^(١).

الوثيقة الواحدة والأربعون (٤١)

لبنات باسم « متوححات »

يوجد بالمتحف المصرى لبنات طبع عليها اسم « متوححات » . وقد وجد على واحدة منها النقش التالى : الكاهن الرابع متوححات ، والمشرف . . . متوححات . وهذه اللبنات عثر عليها فى العساسيف ومن المحتمل جداً أنها من قبره الضخم الذى أقيم هناك .

الوثيقة الثانية والأربعون (٤٢)

تمثال مجيبة

ذكر الأثرى لييلين^(٢) فى قاموسه أسماء الأعلام الألقاب التالية التى وجدها على تمثال مجيب محفوظ بالمتحف البريطانى : « الكاهن الرابع لآمون ورئيس فرقة كهنة وعمدة المدينة « متوححات » . ومجد كذلك هذه الألقاب على تمثال مجيب بمتحف اللوفر (E. 3512) وقد طبعه الأثرى بيريه (Pierret, Recueil D'Inscriptions) Inedit. T. II, p. 130 . هذا ويوجد فى حيازة مرس جورلى تمثال مجيب من

(١) راجع British Museum, A Guide of the Egyptian Galleries, Sculpture, 1909, p 228 No. 821

(٢) راجع Lieblein, Ibid No. 1354

البحرانية (راجع Benson and Gourley, The Temple of Mut, p. 356)
وعثر الأثرى « ديفز » على تمثال عجيب في رديم مقبرة « بتاح حتب »^(١) بسفارة نقش
عليه : عمل تذكراً للكاهن الرابع لآمون « متوهمات » الذي وضعت استنخب لأجل
أن يعمل كل الأعمال التي تعمل في الجبانة « . ومن المدهش حقاً أن نجد مثل هذا
التمثال العجيب لهذا العظيم بعيداً عن قبره الذي يوجد في طيبة وهذه الظاهرة تذكرنا
بوجود تمثال عجيب للملك رمسيس السابع في الكوة ببلاد النوبة .

الوثيقة الثالثة والأربعون (٤٣)

الجن حراس « متوهمات »

نشر الأثرى لبحران^(٢) نقوش تمثال محفوظ الآن بمتحف « أثينة » يمثل ملاكا
حارساً إما لقبر « متوهمات » أو مقصورة صغيرة أقامها لنفسه بالقرب من مدينة
« هابو » وهذا الجن الحارس لم يكن الوحيد من نوعه وذلك لأن المتحف المصري
يشمل مجموعة مؤلفة من ملاكين من ملائكة العالم السفلي من نفس النوع السابق^(٣).
وكذلك عثر لبحران على مجموعة عند أحد تجار آثار القاهرة كما وجدت مجموعة أخرى
عند تاجر آثار بالأقصر جاء عليها « الكاهن الرابع لآمون في الكرك « متوهمات »
المبرأ » .

الوثيقة الرابعة والأربعون (٤٤)

مقبرة متوهمات

عندما كشف النقاب كل من الأثرى ايزنلور^(٤) وشيل عن جزء من مقبرة

(١) راجع Davies, Ptahhetep II, p. 6

(٢) راجع A. S., VIII, p. 122

(٣) راجع Darassy, Catalogue Gen. de Statues de Divinités No. 39273 et 39274

(٤) راجع A. Z., 1885. p. 55 ; Scheil. Memoires de la "Mission Archeologiques
Francaises du Caire T. V, p. 613 ; H. Von Zolsel, Athiopen and Assyren In Agypten (1944)
p. 78 79

الأمير « متوجحات » ظناً أن هذا الجزء هو كل المقبرة ولكن الكشف الحديثة قد دلت على أن متوى هذا العظيم يتألف من أكثر من إحدى عشرة حجرة أخرى ومن ثم تعد مقبرته من أضخم المقابر التي كشف عنها في منطقة « المساسيف » هذا فضلاً عن أنها من أجمل المقابر التي تنسب إلى المهديين الكوشى والسوى .

والجزء الذى حدثنا عنه « شيل » يحتوى على حجرة واحدة يبلغ طولها ٤,٢٢ متراً وعرضها ٢,٦٤ متراً وارتفاعها ٢,٦٠ متراً وداخل هذه الحجرة كله منحوت في صخرة من الحجر الجيري المتناق في جودته ولذلك كان ملائماً لإظهار المقتن مهارته في نحت صوره المتعددة التي نقشها على الجدران ، ولا غرابة في ذلك فقد كان صاحبه يعد تقريبا ملكاً في إقليمه ، وسرى بعدما كان له من مكانة في تاريخ هذا العهد في مصر والسودان .

باب الدخول : يشاهد في داخل هذه الحجرة إطار على بعلامات تدل على الزينة مصورة حول كل الجزء الأعلى من الجدران . ونقش فوق باب الدخول : « الأمير الوراثى والحاكم والسمير العظيم ومدير القصر والكاهن الرابع لآمون في طيبة والمشرق على الجنوب » متوجحات » .

وعلى الجهة اليسرى من الباب نقش : قربان يقدمه الملك لأوزير أول أهل الغرب ورب العرابة واللاهة « حقت » (إلهة الولادة) والإله « خنوم » وكل آلهة العرابة ليعطوا ألفاً من كل شئ طيب يخرج أمام الإله العظيم رب العرابة ولينمده الذراع^(١) بالقربان في ساحة أمجاد الجبانة وليجعلته يبر مع الإله العظيم في القارب المقدس إلى « بق »^(٢) وليساعده في قارب نشمت على طريق الغرب وليجذب به في سفينة الشمس المسائية وليسبح به في سفينة النهار وليقال له أتيت في سلام بوساطة عظماء العرابة ويهلل له بقم أهل مقاطعة العرابة . . . إلى روح « متوجحات »

(١) المكان الذى دفن فيه رأس أوزير على ما يقال .

(٢) القارب الذى كان يوضع فيه جثث المتوفى ليزود العرابة المدفونة قبل دفنه في مكانه الأسمى .

وفي الجهة اليمنى من الباب عند الدخول المتن التالى : قربان يقدمه الملك وبتاح
القاطن جنوبي جداره ، والإله « زد الفانر » (زد شبس) الذى رأس معبد
« تنفت » و « نفرتوم » و « أوزير » أول أهل الغرب ليقدّموا قرباناً وماء بارداً
مما يخرج أمامهم وليرى آتون الخ . لروح الأمير الوراثى والحاكم والسمير الوحيد
فى الحب والكاهن الرابع لآمون فى طيبة وعمدة المدينة والمشرف على الجنوب قاطبة
« متوحات » المرحوم رب الاحترام .

هذا ويوجد فى مواجهة الباب فى نهاية الحجر كوة يحفظها من الجانبين أربعة
مناظر الواحد فوق الآخر مثل فى كل منها حاملو قربان والجزة المقابل لعتب الباب
نقش عليه المتن التالى : « الأمير الوراثى والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى
والسمير الوحيد والحارس الذى يأتى إليه العطاء والمنقطع القرين فى . . . القصر
والذى يهدى نفس من يأتى إليه والعظيم فى مكانته والكبير فى شرفه والذى يعمل
ما يحبه رب الأرضين وملك الكلام ومدير كل وظيفة مقدسة ومدير الملك ومدير
بيوت التاجين الأحمر والأبيض والمشرف على قصر الملك والكاهن الرابع لآمون
« متوحات » سيد التبجيل .

ونقش على عارضتى الكوة ما يأتى :

الجهة اليمنى : (١) الأمير الوراثى والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى والسمير
الوحيد ، والكاهن المطهر الكبير ، الذى يعرف واجبه ، والحاكم والمشرف على
الكلية « متوحات » .

(٢) الأمير الوراثى والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى والسمير الوحيد ومدير
العرشين فى اليتين والذى يعمل ما يمدحه إلهه ، والحاكم ومدير الكلية « متوحات »

(٣) الأمير الوراثى والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى والسمير الوحيد وكاتم
الأمراد العظيم فى المعبد والحاكم ومدير الكلية « متوحات » المرحوم

وعلى الجانب الأيسر النقش التالى : (١) الأمير الوراثى والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى والسمير الوحيد ، المحبوب من الرفاق فى بلده ، والحاكم والمشرف . . .

(٢) الأمير الوراثى والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى والسمير الوحيد والمشرف على يموت القربان المقدسة . . .

(٣) الأمير الوراثى والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى والسمير الوحيد والذى يملأ قلب الملك . . .

وهكذا نرى فى كل سطر من هذه النقوش أنه قد أضيف نعت أو لقب جديد لهذا الأمير العظيم .

الجدار الأيسر من الحجرة :

يشاهد على هذا الجدار «متوححات» جالسا فى نهاية الجدار وكرسية له ستادة منخفضة الارتفاع وعلى زهرة سوسن وأرجل الكرسى فى صورة خالب طائر ويرتدى جلد الفهد وعلى جبينه حبران ثمينان وفى يده اليسرى منديل ويده اليمنى ممتدة لتأخذ من الطعام الذى أمامه ونقش فوق رأس متوححات الألقاب التالية : الأمير الوراثى والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى والسمير الوحيد فى الحب وعينا الملك فى كل الأرض قاطبة وصديق سيده وكاتم سر بيت الصباح والكاهن الرابع لآمون فى الكرك (٤) وعمدة المدينة والمشرف على الوجه القبلى «متوححات» وقد نقش أمام متوححات على هذا الجدار قائمة القربان المعروفة كما نصبت مائدة قربان يعد ما عليها بالآلاف حسب النقوش المفسرة أسفلها ، وكذلك رسمت عدة أنواع من المأكولات وتحت كرسية رسم منظر لذبح الثيران وتقطيع أجزائها ويتبع ذلك متون فى شكل محاوراة بين الذين يقومون بهذه العملية .

الجدار الأيمن من الحجرة :

ويلاحظ أن توزيع النقوش والصور التي على هذا الجدار تطابق تماماً مثيلاتها التي على الجدار الأيسر . فنجد أن « متوححات » قاعدة في نهاية الجدار لابساً جلد الفهد وتحت كرسيه إفاء ذو مقبض . والجدار في هذه الجهة مملوء بالملح ، ولذلك فإن النقوش قد غطى الكثير منها بهذه المادة . والألقاب التي فوق رأسه هي : الأمير الورائي والحاكم والرئيس العظيم لكل الأرض قاطبة والواحد العظيم الأحياء ، والسكن قلب الملك (محبوبه) والذي يهب ذكاه لمدنه محبوب الملك . . والكاهن الرابع لآمون والمشرف على الجنوب « متوححات » .

ويشاهد أمام صورة « متوححات » قائمة مائدة القربان العادية ثم يشاهد بعدها على الجدار حاملو القربان في أشكال مختلفة وفي أسفل يشاهد منظر ذبح الثيران الخاص باختيار الأجزاء الهامة منها ومع هذا المنظر متون مفسرة لعمليات تقطيع أجزاء الثور واختيارها .

وقد دلت الحفائر التي عملت ما بين عامي ١٩٤٩ إلى ١٩٥١ ميلادية على وجود ردهة مكشوفة تابعة لمقبرة « متوححات » وحجرات أخرى تربي على إحدى عشرة حجرة كلها مغطاة بنقوش من طراز جميل ، غير أن العمل قد أوقف فيها وتدل النقوش التي على جدران هذه المقبرة وحجرتها المختلفة العديدة الضخمة على أنها تحتوي على متون دينية مما لا نجد مثله إلا في مقابر الملوك مثل متون كتاب ما يوجد في عالم الآخرة وكتاب البوابات الخ .

وقد وصف لنا الأثرى « لكلان » أعمال الحفر التي أجريت في هذه المقبرة باختصار وتلخصه فيما يأتي :

(١) رابع Orientalia, 19 (1950) p. 370-372 fig 28-30 (Pl. LI—LII); Ibid 20 (1951)

p. 473-474, fig. 35-38 (Pl. LXIII-LXIV).

في قصر «متوححات» الجنازى رقم ٣٤ المقام بمنطقة «العساسيف» عملت حفائر
تكميلية لتنظيف هذه المقبرة على يد زكريا غنيم ، فقد أقيم في أسفل المنحدر العظيم الذى
يتجه من الشمال إلى الجنوب جدار مؤقت من اللينات لسد الممر الذى بين الدهليز الذى
يدخل منه الانسان إلى المقبرة وبين القاعة الكبيرة الواقعة في الشرق من الردهة
المكتشفة ، وهذه القاعة الواقعة في الجهة الشرقية قد نظفت جزء منها ، وفتح في جانبها
الجنوبى ثلاثة أبواب يمكن الانسان أن يتزل منها إلى سلسلة حجرات عارية عن الزينة
ويشاهد على عتب الباب الأوسط من هذه الأبواب الثلاثة نقوش تشتمل على سلسلة
نسب أولاد متوححات .

أما الردهة المكتشفة فقد نظفت تماما ويشاهد في شرقها وغربها سلم كبير
يمكن الانسان بوصاطته النزول فيها . وأبواب الدخول (وهى التى تؤدي من جهة
إلى القاعة العظيمة الواقعة في الشرق وقد تحدثنا عنها الآن ، ومن جهة أخرى تؤدي
إلى الممر الذى يتصل بالردهة من الغرب) توجد في مستوى الطوار ذى الكريش
الذى يلف حولها على ارتفاع ما يقرب من مترين . وفي خلال هذا التنظيف الحديث
ظهرت موائد قريان جديدة مضافة إلى خمس موائد أخرى عثر عليها سابقا وواحدة
من هذه الأواني باسم « بيس يمن » وقد عثر له على تمثال مكعب الشكل في مكان آخر
في الحفائر التى عملت في شرق معبد الكرنك وستحدث عنه فيما بعد ، ويشغل وسط
الردهة بئر مربعة لم يكشف عنها بعد وقد كشف كذلك عن بئر تحت الخارجية التى تشغل
الجهة الغربية من هذه الردهة العظيمة وتقع بين الباب الأوسط والسلم الذى زين بنقوش
خاصة بمدائح للشمس . وفوهة هذه البئر مربعة ويبلغ طول كل جانب منها حو
الى متر وعنفقها حوالى عشرة أمتار تؤدي في نهايتها إلى حجرة خالية من الزخرف ،
وقد جمع منها عدة قطع من الفخار والحاجز المقام من الحجر الجيري الذى يؤدي من
الردهة الأولى إلى الردهة الثانية — وقد وضع في جهة الغرب — من صنع على هيئة
قطعة خشب كبيرة مستديرة وقد أدى درص النقوش التى على جدران الردهة
الكبيرة إلى وجود خمسة عشر نقشا باللغة الكارية (fig. 87, 88) .

يضاف إلى ذلك أنه قد وجد في ردهة هذه المقبرة الضخمة عدة موائد قربان ملقاة في الرديم وهذه الموائد هي البقية الباقية من الأشياء الأخرى النفيسة التي كانت تزين رحبة هذا القصر الجنائزى العظيم ، أما الآثار التي كان يحتويها هذا القبر الفخم فهي موجودة جزئياً مبعثرة في مختلف متاحف العالم وقد أشرنا إلى بعضها فيما سبق خلال درس آثار هذه الأمرة وستحدث هنا عن هذه الموائد الخاصة بمتوححات وأقاربها .

مائدة القرىان رقم (١) :

أهم هذه الموائد وأجملها هي التي تحمل اسم « متوححات » . وقاعدة هذه المائدة منحوتة في قطعة حجر واحدة من الجرانيت الأسود ويبلغ ارتفاعها ٦٣ سنتيمتراً ، وقد صوّرت المائدة على هيئة الكلمة المصرية القديمة الدالة على مائدة قربان ، كما صوّر في وسطها بعض أنواع الخبز والأوز . ونقش حول صحن المائدة المتن التالي :

على اليسار : يا أوزير الأمير الوراثي والحاكم والكاهن الرابع وكتب معبد آمون ورئيس الوجه القبلي قاطبة « متوححات » صادق القول . ليت رع الذي في السماء يرحمك حتى يجعل السيدتين تعطفان عليك وليكون الليل بك رحياً وليكون النهار بك رحياً ، ولتكون بك رحيمة القرىان التي يقدمها الملك وهي التي تقدم لك .

وعلى اليمين : يا أوزير الأمير الوراثي والحاكم والسمير العظيم وحاكم القصر ، والرئيس العظيم للمعبد ورئيس كهنة كل آلهة الوجه القبلي ، وملاحظ كهنة أملاك « آمون » والأمير العظيم لاقليم طيبة^(٢) « متوححات » صادق القول . وقد حملت إليك

A S., LI, p. 491 ff (١)

(٢) هذا القبر وجد كذلك على قاعدة تمثال من الجرانيت في متحف بروكلين (راجع Brooklyn Museum, 16, 580, 185, إذ لقب « نسبناح » ابن الأمير العظيم لاقليم طيبة متوححات صادق القول .

القربان فليتك ترى القربان وليتك تسمع القربان التي أمامك والقربان التي خلفك والقربان التي بقربك .

مائدة القربان رقم (٢) :

المائدة الثانية هي لزوجة « متوهمات » وكسمى « وزارنس » ومصنوعة من الجرانيت الأسود في قطعة واحدة ويبلغ ارتفاعها ٧٢ سنتيمتراً وعرضها ٤٤ سنتيمتراً والمتن منقسم قسمين كما هي الحال في المائدة السابقة .

المتن الذي على اليسار جاء فيه : يا أوزير أيتها المبهجة الوحيدة الفريدة للملك السيدة « وزارنس » ابنة ابن الملك « بيمتخي — هار » صادقة القول . ليت « رع » يكون عطوفاً عليك في السماء لأجل أن يجعل السيدتين تعطفان عليك ، وليت الليل يعطف عليك وليت النهار يعطف عليك وليت القربان التي يقدمها إليك تعطف عليك وهي التي قدمت لك .

المتن الذي على اليمين : يا أوزير الحظية الفريدة للملك وكامنة حتحور ربة البيت « وزارنس » صادقة القول « إن القربان قد حملت إليك ، فليتك ترى القربان وليتك تسمعين القربان التي أمامك والقربان التي خلفك والقربان التي بقربك » .

ولا نزاع في أن نقوش هذه المائدة تقدم لنا حقيقة هامة عن إحدى زوجات « متوهمات » ، وهي الزوجة التي عاشت معه في أواخر أيام حياته واسمها « وزارنس » وقد جاء ذكرها على لوحة المتعبدة الإلهية « نيتوكريس » المؤرخة بالسنة التاسعة من عهد « إسمتيك الأول » ويلاحظ في رسوم قبره بالمساسيف أن « وزارنس » هذه قد مثلت بجانب « متوهمات » الكاهن الرابع لآمون^(١) . وتنب « وزارنس » إلى الأسرة الكوشية الملكية وقد جاء ذكرها على آثار أخرى ذكرناها وسنذكرها فيما بعد .

ولما كان دفن « متوححات » قد حدث في عهد الملك « بسمتيك » الأول
لأن زوج هذه السيدة العريقة النسب جدا كان في استطاعته أن يفخر بنسبتها إلى
أسرة الجنوب .

وهذا يدل على أن الأسرة الساوية والأسرة الكوشية كانا على وفاق إلى حد ما
على الأقل .

مائدة القربان رقم ٣

هذه المائدة مصنوعة من الجرانيت الوردى وهى فى حالة جيدة نسبياً وهى للكاهن
الرابع « متوححات » وشكلها بسيط وتوزيع نقوشها كالمائدتين السابقتين هذا بالإضافة
إلى متن على جوانب المائدة .

المتن الذى على اليمين : كلام يقال : يا أوزير الكاهن الرابع لآمون وعمدة
المدينة وكاتب معبد آمون (المسمى) « متوححات » . امض كل الوقت (لثانى) نحو
آلافك من « الخبز والعيش » وآلافك من دعووس الحيوان والطيور ، وآلافك من
البخور (كندر) وآلافك من كل شئ جميل وظاهر . لأجل روح الكاهن الرابع
وعمة المدينة « متوححات » .

المتن الذى على اليسار : كلام يقال : يا أوزير الكاهن الرابع لآمون ، وعمدة
المدينة وكاتب معبد آمون « متوححات » . لديك مأوك ولديك خيراتك ولديك سائلاتك
التي تخرج من أوزير ، ولديك السوائل التي تخرج من « نفتيس » ، أوزير الكاهن الرابع
لآمون ، « متوححات » خذ لنفسك رفقاتك .

المتن الذى على جانبي المائدة : أوزير تعال أربع مرات . الكاهن الرابع لآمون
وعمة المدينة متوححات تعال إلى آلافك من الخبز والبطيخة وآلافك من القربان والآلافك
من دعووس الأبقار والطيور والأوز « سر » و « ست » و « دو » وكل شئ طيب

ظاهر وحلومما يعيش عليه إله . لأجل روحك أيها الكاهن الرابع آمون يا متوهمات
كن قوياً (بها) وحياً (بها) وصحيحاً (بها) ومجهزاً (بها) وعظيماً (بها) ومقدساً (بها)
ومنياً (بها) وبهجاً (بها) ومشرقاً (بها) ومرفوعاً (بها) وعالياً (بها) أبدياً وسرمدياً .

والأمر الذى يلفت النظر فى هذا المتن هو أن واضعه أخذ يقلد المتن القديمة
وبخاصة متون الأهرام^(١) ، وكذلك يشابه هذا التابع فى ذكر القربان ما وجد فى متون
التواييت التى يرجع عهدها إلى الدولة الوسطى وما قبلها بقليل ، ولا غرابة فى ذلك
لأن عهد الأسرة الخامسة والعشرين يعد بحق بداية عصر النهضة الجديدة التى قامت
فى مصر وبلاد كوش معا فقد كان القوم وبخاصة الملوك والأشراف يقلدون كل ما هو
قديم من أدب وفن^(٢) ، وكذلك نجد هذا التابع فى عهد الدولة الحديثة كما يلحظ ذلك
فى الشعائر الجنائزية والقربات الخاصة بالملك « أمنحتب الأول »^(٣) . ومن ثم نفهم جلياً
أن عصر النهضة لم يكن مقتصرًا فى تقليده على الدولة القديمة أو الدولة الوسطى بل كان
كذلك يستقى من الدولة الحديثة من حيث اللغة والفن كما تحدثنا عن ذلك من قبل .

مائة القربان رقم (٤)

هذه المائة مصنوعة من الجرانيت الوردى وليس لها قاعدة كالموائد السابقة
وتحتوى على لوحة صغيرة ارتفاعها ١٦ سنتيمترا وترتكز على مخدة خشنة الصنع ومساحة
مسطحها العلوى ٠,٧٢٥ × ٠,٤٠ مترا . وصاحبها فرد يدعى « باشرى — موت »
ونقش عليها ما يأتى :

المتن الذى على اليسار : يا أوزير كاهن آمون وكاهن حور « باشرى — موت »
إن هذا القربان المقدس قد قدم لك ، وليت قلبك يهنا به كل يوم : ألك من

(١) راجع Seths, Übersetzung und Kommentar II, p. 25, III, p. 150-151, and 342

(٢) راجع De Buck, Coffin Texts I, 81 and 299 a b

(٣) راجع A. S., XVII, p. 99, A. S., LI, p. 496 No. ١

الخبز والجمعة وألفك من رؤوس البهائم والطيور ، وألفك من كل شئ طيب وحلو وألفك من أواني المرمر .

المتن الذى على اليمين : يا أوزير كاهن آمون وكاهن حور « باشرى — موت »
لديك ماؤك ولديك خيراتك ولديك نظروك ، الذى يحمله لك ابنك وهى التى ستبقى
دون أن تبعد عنك أبدياً .

وقد حلل جانباً المائدة كذلك بمتمين :

ففى الجهة اليسرى نقش : قربان يقدمه الملك وأوزير الذى يشرف على
الغرب آلاف من الخبز والجمعة والبخور والعطور والملابس ، وكل شئ طيب لروح
الأمير الوراثى والحاكم وكاهن آمون فى طيبة وكاهن حور الطفل المعروف لدى الملك
« باشرى — موت » .

وفى الجهة اليمنى نقش : قربان يقدمه الملك « وأنوبيس » الذى على جبل
التميان والذى فى « أون » وسيد الأرض المقدسة ، قربان من الخبز والجمعة ورؤوس
البهائم والطيور والملابس ، والبخور والعطور وكل شئ طيب وطاهر تمنحه السماء
وتوجد الأرض من الذى يحيا منه إله لأجل روح الأمير الوراثى والحاكم وكاهن
آمون المعروف لدى الملك « باشرى — موت » صادق القول .

يلحظ فى متون هذه المائدة أن علاقة « باشرى — موت » بالنسبة لمتنوعات
لم تحدد ولكن ما لدينا من نقوش أخرى تثبت بدهيا أنه ابن « متنوعات »
والسيدة « وزارنس » كما سرى فى الوثيقة ٥٢ فى هذا البحث والوثيقة ٤٧
والوثيقة ٦٦ الخ .

وإذا كنا نجد فى جهات متعددة من نقوش هذا القبر أن الشعائر كان يقيمها
« تسهناح » وهو الابن الأكبر للتوفى والسيدة « فسخلسو » ، فإن « باشرى — موت »

هو الذى كان يقوم بأداء الشعائر على جدران الكوة الجنوبية من الجهة الشرقية للردفة الكبيرة حيث نجد أمه « وزارنس » قاعدة إلى جانب منحوتات . وهذا أمر طبعى بالنسبة لأمه .

مائدة القربان رقم ٥

هذه المائدة مصنوعة من الجرانيت الأسود وهى كالمسابقة أى أنها لوحة صغيرة سمكها عشرة سنتيمترات وترتكز على سنادة ويحيط بإطارها متنان .

المتن الذى على اليسار : أوزير « بيس ديمن » . لديك ماؤك ، ولديك خيراتك ، ولديك نظروك ، ولديك قربانك لكل يوم . يا أوزير رفيع الأتباع ، « بيس ديمن » ، إن ذلك لن يبعد عنك .

المتن الذى على الجانب الأيمن : أوزير « بيس ديمن » إن القربان المقدس قد قدم لك : خبر وجمعه ورءوس بهائم وطيور وهى التى هناك يومياً ليتك تصير حياً بها ومشرفاً بها وقوياً (بها) ومنتعشاً (بها) ومتيناً (بها) .

والمتن التالى نقش على الجانبين الصغيرين للمائدة .

كلام يقال : أوزير حارس ضياع موت (المسمى) « بيس ديمن » خذ لك مرطباتك هذه ، أرفع صوب لحافك الذى تحت العرش العظيم ، المرطبات التى تخرج من الفنتين لأجل أن يرطب قلبك بها باسمك الذى يخرج منتعشاً ، أوزير رفيع الأتباع الخاصة بأملاك « موت » « بيس ديمن » . خذ لك عين حور التى تضم لك الماء الذى فيها أنت يا من صار منتعشاً ومدوحاً ومحبوياً .

ويلفت النظر هنا أن « بيس ديمن » حارس ضياع موت كان من شخصيات العهد الكونى مثل له حديثاً على تمثال مكعب فى شرق معبد « آمون » العظيم^(١) بجنينا

(١) دايچ 371 p (1951) Orientalia, 20

أن ابنه « باكش » وأمه « تامييمين » ونسبته إلى بطلنا « متوححات » ليست معروفة لنا وهو بذلك يكون مثله كمثل « عاكى » أو « إرى حب ياوت » اللذين هما مقصورتان باسميهما في الردهة العظيمة التي في مقبرة « متوححات »^(١).

ويلاحظ أن خمس الموائد التي وصفناها يوجد بينها تشابه لدرجة أنه في استطاعتنا أن نقول عنها إنها من طراز خاص بالمصر الكوشي . يضاف إلى ذلك مائدة قربان الزوجة الإلهية « أمردس » المحفوظة الآن بالمتحف المصري وكذلك مائدة قربان الزوجة الإلهية « شبنوبت » الموجودة الآن بمدينة « هابو » (راجع A.S.L.I.P. (2) 506-7 Pl. VII a b VIII a b) ومائدة قربان المتعبدة الإلهية « نيتوكريس » التي في « المدمود »^(٣) . ومائدة قربان « حاروا » من « دير المدينة » . كل هذه الموائد هي من نفس الطراز ، هذا بالإضافة إلى مائدة قربان بالمتحف البريطاني تحمل أسماء « أمردس » و « شبنوبت » و « كشتا »^(٤) .

ومما يلفت النظر هنا بوجه خاص أن نظام صنع موائد القربان التي وجدناها في هذه المقبرة كان هو النظام الشائع في صنع موائد القربان في هذا العصر مما جعل لها طابعاً خاصاً يتميز به ويحدد العصر الذي عملت فيه بصفة عامة .

وخلاصة القول عن قبر هذا العظيم الذي لم يتم الكشف عن محتوياته تماماً حتى الآن أن ما عرفناه حتى الآن عنه يقدم لنا معلومات هامة عن وظائفه ونمونه وعن بعض أفراد أسرته . هذا بالإضافة إلى أن كثيراً من الآثار التي نجدها مبعثرة

(١) راجع Orientalia, 19, (1950). p. 371

(٢) راجع Ahmed Bey Kamal, Tables D'offrandes p. 85-86

(٣) راجع F. Haseer, De La Roque, Rapport sur les Fouilles de Medamoud 1929.

L. F. A. O., VII (1930) p. 7 et 47, n. 4314.

(٤) راجع British Museum No. 1259. cf L. R., IV, p. 7 no. 2 et p. 9 no 1

(٥) راجع A.S., LI, p. 501 et

في متاحف العالم باسم هذا الأمير لابد أنها قد أتت من هذه المقبرة الضخمة وذلك على حسب طبيعتها ووظيفتها .

الوثيقة الخامسة والأربعون (٤٥)

من ذلك أنه يوجد في متحف «فلورنسا» قطعة حجر عليها نقوش (No 1590 du Catalogue General) تمثل منظر صيد في الأحراج . ويقول « بترى »^(١) إن هذه القطعة أتت من مقبرة « متوححات » وقد جاء عليها : الأمير الوريثي والحاكم وحامل خاتم ملكة الوجه البحري والسحير الوحيد مدير . . . المشرف على حكام الجنوب ، والكاهن الرابع لآمون وكاتب معبد بيت آمون وعمدة المدينة « متوححات » .

الوثيقة السادسة والأربعون (٤٦)

مقصورة تهرقا في معبد الإلهة « موت »

يوجد في شرق معبد الإلهة « موت » بالكرك حجرة صغيرة جداً يفتح بابها غرباً ، وقد نقش على جدرانها الجائزية متنان فيركاملين ذكر عليهما « متوححات » الأعمال الهامة التي قام بأعمالها في طيبة لإعادة بناء ما خرب منها على يد الآشوريين في عهد الملك « آشور بانيال » .

ومما يلفت النظر أنه توجد صورة في نهاية هذه المقصورة مثل في الجزء الأعلى منها عدة صور إلهية . وفي الجزء الأسفل من الصورة يشاهد الملك « تهرقا » يتعبد فيه للإلهة « موت » ويقبض « نسيبتاح الأول » ثم « متوححات » ابنه وأخيراً « نسيبتاح » حفيده .

وهذا المنظر يقدم لنا سلسلة النسب التالية كما جاءت في النقوش .

(١) راجع Petrie, Hist., III, p. 305

والنقوش التي على جدران هذه المقصورة من الأهمية بمكان ، وذلك لأنها تقدم لنا معلومات عن إمارة طيبة في عهد المتعبدات الإلهيات ، وكان تاريخها قد بقي مجهولاً منذ منتصف الأسرة الثانية والعشرين حتى الجزء الأخير من العهد الكوشي في مصر . فقد رأيناها في قبضة « بيمنخي » حوالي نهاية الأسرة الثالثة والعشرين ، غير أن تاريخها المحلى كان لا يزال غامضاً كلية حتى عهد « تهرقا » ، وذلك عندما نشاهد « نسيتاح » السالف الذكر الملقب كاهن آمون وعمدة طيبة يحكم فيها ثم ورثه من بعده ابنه « متوهمات » الذي بقى في منصبه هذا خلال حكم « تهرقا » متمماً بسلطان عظيم ويسطة في الرزق . وصل الرغم من أنه كان حاكم إمارة طيبة فإنه كان يحمل لقب الكاهن الرابع كما كان في الوقت نفسه يحمل لقب رئيس كهنة كل الآلهة في الجنوب وفي الشمال ، وصل ذلك كان يحتل المكانة الأولى الديلية دون أن يحمل لقب الكاهن الأول لآمون . ومن ثم نفهم أن الكاهن الأول لآمون كانت قد نزعته منه آنشد كل سلطته الدنيوية بوصفه أمير إقليم طيبة ، كما كان قد فقد سلطانه الديني الذي كانت تتولاه المتعبدة الإلهية ، ويؤكد لنا ذلك ما كان « متوهمات » من مكانة بالنسبة للكاهن الأول لآمون في لوحة التهنئ التي خلفتها لنا « نيتوكريس » .

ولما كان والد « متوهمات » أميراً على طيبة قبله فإن هذه التغيرات لابد كانت قد حدثت قبل بداية حكم الأسرة الكوشية في عهد « شبكا » .

وكان النشاط الذي أظهره « متوهمات » في إقامة المباني وإصلاح الآثار في طيبة سبباً في جعل مدة حكمه لولاية طيبة بارزة ملموسة . والظاهر من نقوشه المهشمة أن كل أعمال البناء والإصلاحات الأخرى التي قام بها كانت قبل وفاة « تهرقا » ، يضاف إلى ذلك أن التجديدات العدة التي قام بها وإعادة تماثيل العبادة الثمينة للآلهة والإشارات الخاصة بتطهير كل المعابد في الجنوب والتبليغات المبهمة الخارجية الكثيرة قد حدث بنا إلى أن نرجح جداً أن الاستيلاء على طيبة وتحريرها كان حوالي عام ٦٦٧ ق . م حل يد الملك « آشور بنيال » الآشوري في أثناء

حملة الأولى وإن كان ذلك غير مؤكد كما يستخلص من سجلاته المرتبكة . ولا بد أن الإصلاحات التي قام بها « متوهمات » قد حدثت ما بين عامي ٦٦٧ — ٦٦٦ ق . م . وتدل شواهد الأحوال على أن الثروة التي أنفقها « متوهمات » في إصلاح مدينة طيبة المخربة كانت عظيمة جداً ، ولكنها على ما يظهر قد وقعت فريسة في يد الآشوريين حوالي عام ٦٦٠ ق . م . في حملته الثانية التي استولى فيها على طيبة تماماً وذلك عندما خربها تخريباً بشعاً . ولم نسمع عن « متوهمات » أنه قام مرة أخرى بمحاولات إصلاح ما ارتكبه الآشوريون من تخريب شامل لهذه المدينة . وتدل النقوش على أنه استمر حاكماً لإمارة طيبة متمشياً مع السياسة الآشورية وقد عاش حتى بداية حكم الأسرة السادسة والعشرين وبقي محافظاً على مركزه في عهد « بسمتيك الأول » بما فطر عليه من دهاء وحنكة ، غير أن ابنته « نسيبتاح الثاني » لم يخلفه في وظيفته ، وعلى أية حال لم يكن من المستطاع حتى الآن تتبع سلسلة نسب أسرته بعد ذلك العهد .

والسجل الذي تركه لنا « متوهمات » في (الوثيقة التي نحن بصدددها كما قلنا) منظر صور على الجدار الخلفي لمجرة مقصورته ، ويشغل هذا المنظر الجدارين الجانبيين وعلى يمين هذا المنظر يتدنى المتن الذي تركه « متوهمات » . وعلى الرغم من تهشمه فإنه من الأهمية بمكان . وهاك ما تبقى منه :

« الأمير الوراثي والحاكم وحامل خاتم ملك الوجه البحري والسمير الوحيد (. . .)
كل الآلهة والكاهن الرابع لآمون ، وعمدة المدينة ، والمشراف على كل مصر العليا
« متوهمات » العائش ، ابن كاهن آمون ، وعمدة المدينة (المسمى) « نسيبتاح »
والمبرأ ، يقول : لقد بنيت (قارب أوزير) طوله ثمانون ذراعاً من خشب الأرض
الحقيقي من أحسن خشب لبنان ومقصورته من الذهب مرصعة بكل أنواع الأحجار
الثينة الحرة وظهرت معابد كل الآلهة في كل مقاطعات الوجه القبلي على
حسب تعليمات تطهير المعبد وبعد أن كان قد حدث . . . في الوجه القبلي . . .
وكل هذه الأشياء التي أحدثك عنها ليس فيها مبالغة ولا مفاخرة (لأن ما أمقت هو)

عدم الصدق ، وليس في شئ أى كذب . وأن سيدتى تعرف كل ما أوجدت (وكذلك) خارج طيبة مدينة « آمون رنڤ » (اسم آمون) عين رع وسيدة (كل المدن) ولقد أَرْضِيَتْ سيدها بما يحبه قلبه من ثيران عدة وعجول طيبة ، ونظمت حريم سيدى حسنا بوساطة خبزى وقربانى الإلهى كما كان ينبغي أن تقدم في الأيام المحددة لعيد باكورة الفصول ، وضاعفت أسطوله (؟) وكانت شؤنته حيل بباكورة حقوله . والسفن السائحة في أوقات معلومة شمالا وجنوبا كانت في عيد في زمنه المحدد لتجمل هذا البيت في عيد بطعامه . وللكهنة ، وللكهنة المطهرين يشكرون الإله ، وكهنة الساعة للعبد (يقومون بواجباتهم) بوساطة المقاطعات . والعظماء والصغار (كانوا فرحين) بالذى فعلته ، وهو نيل لمدينتى . فقد سقيت الأرض ، والمدن والمقاطعات صارت دسمة (حتى أن التامس قالوا) إنه واحد قد صلبه الإله !

لقد جعلت مصر العليا تسير في طريق الإله في حين كانت كل البلاد عقبا على رأس^(١) بسبب عظم (المصيبة) بوساطة عظم تفوق (لسيدى) الذى أتى من الجنوب^(٢) وقد هدأت بمثابة ملجأ لمدينتى وأقصيت الحجوم من مقاطعات الوجه القبلى وتبع إلهة دون توان ، وفتحت المعبد وشاهدت ما فيه وأغلقت كل مقصورة بختى وقد فتت يواجى في المعبد باستمرار على حسب خطوات سيدى عندما كان ابنى معى طاهرة لروسى ، وكيل المشرف على الكهنة في طيبة ورئيس

(١) إن أسلوب هذه الفقرة من النقش بذكرنا بوضوح بأدب باكورة الدولة الوسطى فعبارة « البلاد كانت عقبا على رأس » أى حالها أصبح ساقطها لها نظير في تحذيرات تبي (حيث يقول : أليست هذه الأرض قد قلبت مثل ما يعمل صانع القطار راجع : Pap. Leiden 344, recto II 8, Gardiner,)

(The Admonition of an Egyptian Sage.)

(٢) يقصد هنا « تهرقا » الكوشى الذى خلص مصر من أول هجوم اقض به الآشوريون على مصر وكذلك فإن هذه الفقرة زن في الآذان كأنها تردد ذكرى الأدب القديم أى تنبؤات نفروهر (راجع الأدب المصرى القديم الجزء الأول ص ٣١٨) وهو كتاب يبنى بقرب حكم امنمحات الأول بعد الاضطرابات التى قامت في العهد الأهناسى وقد قيل عن هذا الملك : وسيأتى من الجنوب رجس يدعى آمونى أى امنمحات الأول .

طائفة الكهنة (المسمى) « نسيبتاح » . وأولادى فى صحة . . . والكهنة يعرفون
التعليات وقد أمضيت الوقت عندما كنت أبحث عن الصالح ، وسهرت الليل عندما
كنت أبحث عما يعيد . . . عندما كنت أجمع التعليلات التى كانت على وشك أن تنسى . .
لأنى عرفت أن الله يحب الذى يعمل العدل . وقد عملت ذلك بقوة ساعدى . . .
ولم يكن هناك من هو مثل عدا ابنى الذى يكون فى مكانى وهو وريثى الفائز الذى
ياخذ بتمايلى . . . لبت ضيعته تكون مقدسة وقومه وكل إنسان . . . وهذا
هو الجزء أمام سيد الآلهة آمون العظيم والحاكم . . . وبوساطة « موت » سيدة
السما وعين « رع » ، و « خنسو » الإله العظيم الذى خرج من « نون » وبوساطة
« متو » رب طيبة والتاسوع العظيم . . . وبوساطة سيدتنا والآلهة التابعين
بخلاتها وبوساطة التاسوع الإلهى الذى فى معبد « موت » (أى ما يأتى) : حياة طيبة
بغير مرض ، والسرور . . . ودفن جميل وعمر مديد ووارثون ممتازون يمكنون
فى مكانهم عند ما فصل (إلى الغرب) . . . وأن تقوم كل أعضائنا بوظائفها
(ويبقى) اسمنا (فى قم الأحياء) . . . وحظوتنا . . . وأنه يبقى هنا
فى بيتك . ونفكر .

الكاهن الرابع لآمون بالكرك وعمدة المدينة والمشرّف على الوجه القبلى
« متو » . . . هنا فى معبد « موت » . . . الكاهن الرابع لآمون
وعمدة المدينة والمشرّف على كل الوجه القبلى « متو » . . . سيدتنا « موت »
سيدة السما وعين « رع » التى فى جبينه . . . وبذلك تحنى ذراعك بالقربان
عندما تقدم القربان لآمون^(١) .

وعلى الجانب الآخر من المنظر نقرأ تعداد المباني والأعمال الأخرى التى أُنجزت
من أجل المعابد .

(١) Biographischen Inschriften der Agyptischen Spätszeit Ihre Gotestgeschichte und
Literarische Bedeutung Von Eberhard Otto, p. 159-161

الأعمال التي عملت للآله مين « آمون »

أحضرت الإله « مين — آمون » لسلمه في البيت الجنوبي (الأقصر) في عيد الجبل . . . كثرة . وقدمت القرابين الخاصة بثمانية الآلهة في الشهر الثاني من الفصل الثالث واليوم الثامن والثامن والعشرين لأجل أن . . . من السام (الكتروم) وكل حجر فانثرمين . وسويت صورة « خنسو بانرد » الفانعة مفضاة بالذهب (وتسمى) كل ظهور له يكون . . . تيجان وضعت هرشا لهذا الإله أرجله من الفضة المطالصة وصور مرصعة (٦) . . . من شروطه . . . بعد مدة طويلة من السنين بدأت تتداعى (٧) . . .

معبد موت (؟)

وأقت معبداً من الحجر (٨) . . . (والأبواب كانت) من الأرض بالحديد ، وخشب « قدت » منقى بالنحاس والأشكال المرصعة فيه كانت من السام ، والمزاليج والأربطة (٩) . . . ذهب مرصع بكل حجر ثمين . وأقت لها قامة ذات أربعة وثلاثين عموداً من الحجر الرمل الأبيض الجميل (—) (١٠) . . . وبنيت بمحيرتها العظيمة الجميلة من الحجر الرمل الأبيض الجميل . وأقت لها مستودعها لأجل أن تخزن فيه قربانها المقدسة ، وضاعفت موائد القرى (١١) . . .

أعمال للآله « خنسو »

وأصلحت التمثال الفاخر للآله « خنسو — في طيبة المأوى الجميل » (الذي يسمى) لابس التاج المقدس بالذهب وكل حجر حرثمين وضاعفت موائد قربانهم المصنوعة من الفضة والذهب والنحاس (١٢) . . . وألبست « خنسو » (المسمى) « واضح التصميم بوصفه إيتناقا إلهيا » بالسام كما كان من قبل .

(١١) لا توجد قاعة كهذه للآله « موت » في معبدها مما كشف حتى الآن .

أعمال للاله « متو »

وأنت البحيرة الطاهرة الخاصة بالإله « متو » رب طيبة من الحجر الرمل الأبيض الجليل مثل (١٣) . . . مضيئاً بيته العظيم الفاجر بها . وضاعفت موائد قربانه المصنوعة من الفضة والذهب والبرنز .

الالهة الطيبون

وقد صنعت أواني فردية وجهزت الإله « وس »^(١) والإلهة « وست » أى طيبة المتصورة سيدة القوة بوصفها ابتثاقاً إلهياً (١٤) . . .

صورة الإلهة « باست »

وضعت صورة الإلهة « باست » الفاهرة القاطنة فى طيبة بقضبان (لحمها) من السام وكل حجر حرمين .

أعمال للاله « بتاح »

وصنعت تمثال « بتاح » الفاجر (المسمى) « طيبة لأمعة عند طلوعه » ، من الذهب (١٥) . . . وموائد قربانهم أكثر جمالاً من ذى قبل .

صور الإلهة « حتحور »

وصنعت (صورة) الإلهة « حتحور » سيدة الوادى (المساة) . . . لأمعة ، مثل ابتثاقهم الفاجر على حسب ما يتبقى أن يعمل بفحص تام (١٦) . . . (١٦) وكل واحد هناك له قضيبان .

(١) اسم إله يمثل طيبة مذكر كما أن « واست » هو اسمها المؤنث ، غير أنه ليس معروفاً لنا في غير هذه المناسبة .

صور آمون

وصنعت صورة « آمون » الفاهرة ، رب طيبة ، القاطن في طيبة ؛ وصورة « خنسو » الفاهرة المسماة « حاسب الحياة » ؛ وصورة « آمون » الفاهرة سيد طيبة (١٧) وكل واحد منهم له قضيبان (يحمل عليهما) .

تمثال أمنحتب الأول (المتوله)

وصنعت تمثال « جسر كارع » (أمنحتب الأول) المتصر من السام وكل حجر ثمين بقضيبين كما كان من قبل (١٨)

« خنسو » صاحب « ثمت » (مدينة هابو)

وسويت تمثال « خنسو » القاطن في ثمت من السام بقضيبين .

صورة الواحدة العظيمة

وصنعت صورة الواحدة العظيمة صاحبة الحديقة مثل أبنائها الفاهر ، وأصلحت معابدها لتكون كما كانت من قبل .

جدار الكرنك

(١٩) وهي من حجر رملي أبيض ، لأجل أن تبعد فيضان النهر منها (عندما يأتي) ونحت (٢٠) في صيده البليل للشهر الرابع من الفصل الأول اليوم الخامس والعشرين . وأصلحت جدار معبد « آمون » في الكرنك (—) (٢١) (. . . .) وأقت من اللينات على حسب ما وجد صالحا لأجل الأجداد (٢٢)

الأعمال الخاصة بالثور المقدس

(وسويت) تمثال ثور « ماد » (حرم مقدس بالقرب من الكرك) بوصفه
انبثاقه الفاخر وأقيمت بيته ، فكان أكثر جمالا عما كان هناك (٢٣) من قبل . .

معبد الإله « متو »

وأقيمت معبد الإله « متو » سيد وبواباته لمعت بجمال (٢٤) . . .

أعمال لآلهة لم يعرف اسمها

(وسويت صورة) — على سلمه (المسمى) للحقل في « طيبة » ،
من الذهب أكثر جمالا عما كانت من قبل (٢٥) الذى هو سيد الإقليم
البحيل ، القاطن في « نخم » . . .

صورة الإله « حور »

وسويت الصورة الفاخرة « لحور » (المسمى) الإله يسكن (٢٦)

صورة « مين » ؟

وسويت (صورة) (مين) المسمى رئيس السماء بوصفها انبثاقه الفاخر ،
مفضاة (٢٧)

صورة الإله « تحوت »

وسويت صورة « تحوت » الفاخرة المشرف على « حان إبقى » والقاطن في . . .

أعمال للآلهة « إزيس »

(٢٨) . . . أنا . . . انبثاق إزيس (مظهرها) وسويت . . . عليهم . . .

كل مدينتي (. . .) — (—) — (٢٩) . . . أكثر جمالا من ذي قبل .
وأقت بحيرة مقدسة لمعبد « إزيس » (. . .) .

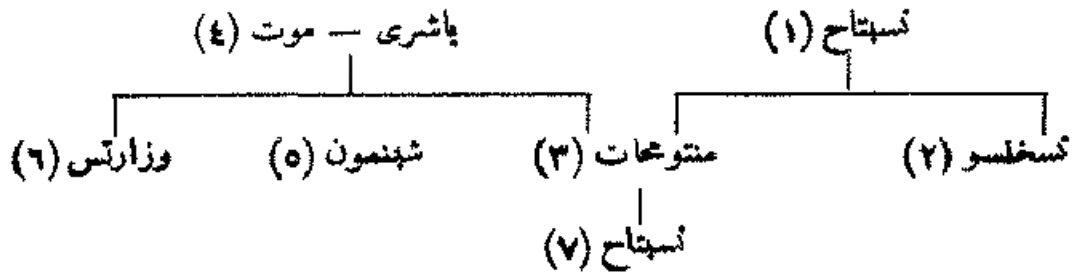
أعمال للاله « أوزير »

صنعت قارب « أوزير » في هذا الإقليم . . . ذراعا . . . من خشب الأرض
الجليد على حسب الشروط المعتادة (بعد أن كنت) قد وجدتها من خشب السنط . .
(٣١) . . . من اللبناث بعد أن كنت قد وجدتها أخذت تنول إلى الخراب^(١) . .

الوثيقة السابعة والأربعون (٤٧)

يوجد في مجموعة جرائت^(٢) تتال خاص بفرع « نسبناح » — « متوخمات »
وهو معروف منذ زمن طويل غير أنه مهم .

ونستخلص منه سلسلة النسب التالية :



وهاك ألقاب كل منهم :

(١) نسبناح = الابن الأكبر وكاهن آمون المعروف لدى الملك .

(١) راجع Breasted, Ancient Records of Egypt Vol. IV. 88 904-915 ولاحظ أن ترجمة الأستاذ برستد تختلف عن الترجمة التي أودعها هنا وقد اعترف برستد نفسه أن ترجمته تحتاج إلى تدقيق لأنه نقلها عن أصول ليست مؤكدة .

(٢) راجع Wiedmann, Rec. Trav., VIII, p 69 ; Lieblein, Die. de Noms Hieroglyphiques no 2284

- (٢) تسفنسو = ربة البيت .
(٣) متوهمات = الكاهن الرابع لآمون وعمدة المدينة .
(٤) باشرى — موت = كاهن آمون وقريب الملك .
(٥) شبنموت = زوجة متوهمات وربة البيت .
(٦) وزارنس = ربة البيت .
(٧) نسبتاح = كاهن آمون و كاتب مائدة بيت آمون وعمدة المدينة .

الخاريط الجنازية الخاصة بمتوهمات

يوجد في المتاحف المختلفة عشرة طرز من الخاريط الجنازية من متاع
« متوهمات » . وقد غص هذه الخاريط كل من « مسبرو » و « فيدمان »
و « بترى » و « دارسى » . وتقدم لنا الوثائق التالية :

الوثيقة الثامنة والأربعون^(١) (٤٨)

(١) جاء على مخروط ما يأتى : الكاهن الرابع لآمون ملك الآلهة « متوهمات »
المبرا وابنه البكر من صلبه هو كاهن آمون المعروف لدى الملك « نسبتاح » الذى
وضعه ربة البيت تسفنسو المبرأة .

الوثيقة التاسعة والأربعون^(٢) (٤٩)

(٢) جاء على هذا المخروط ما يأتى : الكاهن الرابع لآمون وعمدة المدينة
« متوهمات » المبرا ابن كاهن آمون و كاتب مائدة بيت آمون وعمدة المدينة
« نسبتاح » المبرا .

(١) Rec. Trav., 46, p. 59

(٢) Ibid., p. 59

الوثيقة الخمسون^(١) (٥٠)

(٣) نقش على هذا المخروط ما يأتي : الأمير الوراثي وحامل خاتم الوجه البحري والسفير الوحيد والكاهن الرابع لآمون وصعدة المدينة « متوححات » .

الوثيقة الحادية والخمسون^(٢) (٥١)

(٤) نقش على المخروط ما يأتي : أوزير الأمير الوراثي والكاهن الرابع لآمون وكاتب معبد آمون وملاحظ الكهنة في المعابد « متوححات » المبرأ .

الوثيقة الثانية والخمسون^(٣) (٥٢)

(٥) جاء فيها : أوزير الكاهن الرابع لآمون « متوححات » المبرأ ابنه من صلبه كاهن آمون وقريب الملك « باشعري — موت » الذي وضعته ربة البيت « وزارنس » المبرأة .

الوثيقة الثالثة والخمسون^(٤) (٥٣)

(٦) جاء فيها : المقرب من أوزير الأمير الوراثي والحاكم والكاهن الرابع لآمون « متوححات » صادق القول ، أمه ربة البيت « استنخب » المبرأة .

الوثيقة الرابعة والخمسون^(٥) (٥٤)

(٧) جاء فيها : المقرب من أوزير الكاهن الرابع لآمون « متوححات » المبرأ وزوجه محبوبته المعروفة لدى الملك « وزارنس » المبرأة .

(١) راجع Ibid , p. 59

(٢) راجع Ibid , p. 59

(٣) ، (٤) ، (٥) : راجع Ibid , p. (٥)

الوثيقة الخامسة والخمسون^(١) (٥٥)

(٨) نقش على هذا المخروط المتن التالى : المقرب من أوزير الكاهن الرابع لآمون « متوحات » وزوجه محبوبته المعروفة لدى الملك وربة البيت « شينموت » المبرأة .

الوثيقة السادسة والخمسون^(٢) (٥٦)

(٩) جاء فيها : المقرب من أوزير الأمير الورائى والحاكم « متوحات » المبرأ وزوجه وربة البيت « استنخب » المبرأة .

الوثيقة السابعة والخمسون^(٣) (٥٧)

(١٠) جاء فيها : المقرب من أوزير الأمير الورائى « متوحات » المبرأ وزوجه محبوبته وقريبة الملك ، وربة البيت « نسفسو » .

الوثيقة الثامنة والخمسون^(٤) (٥٨)

(١١) جاء فيها : أوزير الحاكم المشرف على الوجه القبلى « متوحات » المبرأ . أوزير الكاهن الرابع لآمون « متوحات » المبرأ .

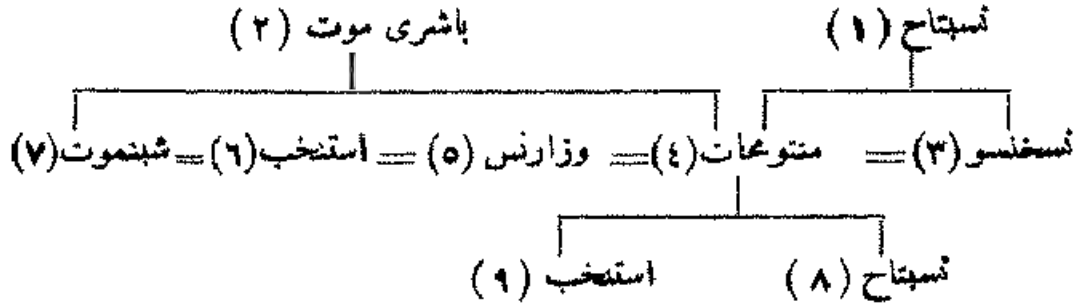
الوثيقة التاسعة والخمسون^(٥) (٥٩)

هذا المخروط محفوظ بمتحف تورين وقد جاء عليه النص التالى : « أوزير الحاكم والمشراف على نحن » متوحات » المبرأ .

(١) ، (٢) ، (٣) ، (٤) راجع Ibid. p. 60

(٥) راجع Ibid., p. 61

ونستخلص من وثائق الخوايط السابقة سلسلة النسب التالية :



وهاك القاب كل منهم :

(١) نسبتاح : بكر أولاده من صلبه وكاهن آمون والمعروف لدى الملك

(٢) باشرى موت : ابنه من صلبه (أى ابن منتوحت) وكاهن آمون والمعروف لدى الملك .

(٣) نسفسو : زوجه (أى زوج منتوحت) والمعروفة لدى الملك وربة البيت .

(٤) منتوحت : الكاهن الرابع لأمون ملك الآلهة وعمدة المدينة والحاكم والأمير الوراثى وحامل خاتم ملك الوجه البحرى والسمير الوحيد وكاتب معبد آمون وملاحظ الكهنة فى المعابد ، والمقرب من أوزير والمشرف على الجنوب والمشرف على نحن (الكاب) .

(٥) وزارنس : زوجه محبوبته ، والمعروفة لدى الملك وربة البيت .

(٦) استنخب : زوجه وربة البيت .

(٧) شبنموت : زوجه ومحبوبته ، والمعروفة لدى الملك وربة البيت .

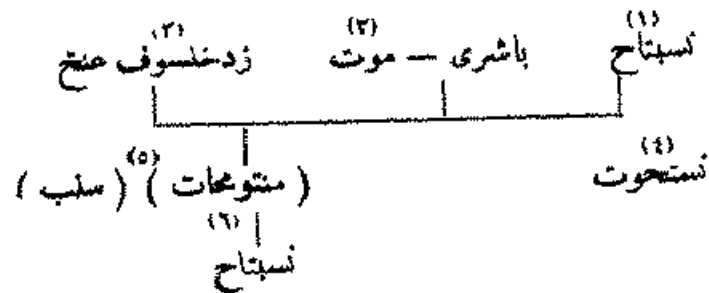
(٨) نسبتاح : كاهن آمون وكاتب مائدة بيت آمون وعمدة المدينة .

(٩) استنخب : أم منتوحت وزوج « نسبتاح » .

الوثيقة الستون

فأعده تمثال من الجرانيت الأسود وجدت في خبيثة الكرك نقش عليها أسماء ثلاثة من أولاد متوهمات كما يظهر أنه نقش عليها اسم أحد إخوته المسمى نستحو^(١).

وهناك سلسلة القسب التي استخلصت من نقوش هذه القاعدة .



وهناك ألقاب كل منهم :

(۱) نسبناح : ابنه الأكبر وورثته المساهرومسيد كل أملاكه وكاهن آمون ورئيس فرقة الكهنة .

(۲) باشری موت : ابنہ من صلیبہ وکامن آمون الذی یری الإله (۴) .

(٣) زدخسوف عنخ : ابنه من صلبه كاهن آمون والمعروف لدى الملك .

(٤) نستحوط : أخوه .

(٥) حامل خاتم الوجه البحرى والسمير الوحيد ، وعظيم العظايا ،
ونيل النبلاء وملاحظ الكهنة والمشرف على الكهنة فى المعابد والكاهن الرابع
لامون وحاجب الإله وكاتب معبد بيت آمون . . . فى طيبة « نفروحتب » ، وكاهن
الإله « سكر » نزيل الكرك وحاكم مقاطعة طيبة والمشرف على الجنوب . . .

Rec. Trav., 36, p. 62 (1) راجع

(٦) نُسبتاح المبرأ : كاهن آمون وعمدة المدينة .

ومما يؤسف له أن لم يبق لنا من اسم « متوهمات » في هذه الوثيقة شيء قط
بل نستخلص من باب الخدس والتخمين أنه هو المقصود هنا كما تدل على ذلك معظم
التقوش التي في متناولنا .

الوثيقة الحادية والستون (٦١)

لوحة التبنى الخاصة بالأميرة « نيتوكريس »^(١)

هذه الوثيقة كتبت في عهد الملك « إسمتيك الأول » . وقد جاء فيها أنه في
السنة التاسعة ، الشهر الثاني من الفصل الأول ، اليوم الرابع عشر من حكم الملك
« إسمتيك الأول » وصلت إلى طيبة « نيتوكريس » ابنته لتصبح ابنة للتميدة الإلهية
« شهنوبت الثانية » وتسمى « شهنوبت الثالثة » ، وعلى ذلك تخلفها فيما بعد بوصفها
زوج الإله آمون ، وفي الوقت نفسه تكون قد حلت محل « أمنردس » الثانية
ابنة « تهرقا » التي أفضيت من هذا التبنى بسبب انتقال الحكم من يد الكوشيين
إلى يد « إسمتيك الأول » المصري مؤسس الأسرة السادسة والعشرين الساوية .

وفي نقوش هذه اللوحة التي ستحدث عنها طويلا فيما بعد نجد أنه خلافا
لما منحته هذه المتعمدة الإلهية « نيتوكريس » من أراضٍ ودخل من محاصيل عينية
في بقاع عدة في أنحاء مصر قد قدم لها كبار الشخصيات أصحاب الجاه في طيبة
وغيرها الذين استقبلوها عند وصولها الهبات التالية :

فقد منحت خبثاً وجمعة لمعبد آمون

(١) فأعطاهما للكاهن الرابع لآمون وعمدة المدينة والمشرق على الجنوب كله

« متوجحات » يوميا مائتي دين من الخبز ونخسة هنات من النبيذ وفطيرة (شع)
وحزمة خضر ، كما أعطاهما شهرياً ثلاثة ثيران وخمس أوزات .

(٢) ومنحتها ابنة أكبر الملاحظين للكهنة في طيبة المسمى « تسبتاح » يوميا
دينين من الخبز وهنين من النبيذ وحزمة خضر .

كما منحها شهرياً خمس عشرة فطيرة شمت وعشر هنات من الجعة (جرار) ،
وحقولا من إقليم « قعحت » التابع لواوات مساحتها مائة ستات (أروا) .

(٣) ومنحتها زوج الكاهن الرابع لآمون متوجحات المائة « وزارنس » يوميا
مائة دين من الخبز .

(٤) ومنحها الكاهن الأكبر لآمون « حور إم أخيت » يوميا مائة دين من
الخبز وهنين من النبيذ كما أعطاهما شهرياً عشر فطائر شمت وعشر حزم من الخضر .

(٥) ومنحها الكاهن الثالث لآمون المسمى « بدى آمون نب نستاوى » يوميا
مائة دين من الخبز وهنين من النبيذ كما أعطاهما شهرياً خمسين جرة من الجعة وعشر
فطائر شمت وعشر حزم خضر .

أى أن مجموع ما منحه المتعبدة الإلهية هو ستائة دين من الخبز وأحد عشر مئاً
من النبيذ و $2\frac{1}{2}$ فطير شمت و $3\frac{1}{2}$ حزم خضر كل يوم ، وثلاثة ثيران وخمس أوزات
و ٢٠ جرة جعة ومائة ستات (= أروا) من الأرض شهرياً .

وهذه الوثيقة التى اقتبسناها من لوحة التينى للتعبدية الإلهية « پتوكوريس » تظهر عجيبة
من وجوه عدة ، فنجد أولاً أن « متوجحات » وابنه وزوجه كان لهم الأولوية على الكاهن
الأول لآمون المسمى « حور إم أخيت » . والواقع أن امتياز « متوجحات » وزوجه
على الكاهن الأول يمد دليلاً على أن « متوجحات » كانت له سيادة معترف بها ،
ويلحظ فضلاً عن ذلك أنه عند قرن الهدايا التى قدمها كل من هؤلاء ، نجد أن هدايا

« متوححات » وابنه كانت أعظم من التي قدمها « حورام أخيت » الكاهن الأكبر لآمون ، وكذلك يلحظ أن الهدايا التي قدمها « حورام أخيت » تعادل الهدايا التي قدمها الكاهن الثالث المسمى « بدى — أمن — نستاوى » . وهذا دليل على أن نفوذ « حورام أخيت » كان قبلا نسبيا على الرغم من عظم الوظيفة التي كان يتقلدها .

ومن النقط التي يجب الاهتمام بها هنا بالنسبة لتأريخ أسرة « متوححات » أنه كان مصحوبا بابنه وورثته النمرى المسيطر على كل ممتلكاته وهو « نسيتاح » الذي وضعت السيدة نسخسو . ولا بد أن هذه السيدة كانت قد ماتت وقتئذ ، وذلك لأن الزوجة التي كانت بجانب متوححات وقتئذ هي « وزارنس » والدة ابنه الثانى المسمى « باشرى موت » ويظهر من الوثيقة السادسة والستين التي ستحدث عنها فيما بعد أن نسخسو قد ماتت صغيرة أو طلقت .

نسيتاح الثانى ابن متوححات

تقدم لنا كل من مقصورة الملك تهرقا التي أقيمت في معبد الإله موت بالكرك (الوثيقة رقم ٤٦) ولوحة التبنى التي أقامتها المتعبدة الإلهية نيتوكريس (الوثيقة ٦١) ومخروط جنازى للإمبر متوححات (الوثيقة ٤٨) وتمثال مجموعة جرانث (الوثيقة ٤٧) معلومات نستخلص منها أن نسيتاح الثانى هو ابن متوححات والسيدة نسخسو .

وكان عند وصول المتعبدة الإلهية « نيتوكريس » إلى طيبة في السنة التاسعة من حكم الملك إسمتيك الأول من حيث المكانة يأتى بعد والده مباشرة وقبل « وزارنس » زوج والده ، وقبل الكاهن الأكبر لآمون « حورام أخيت » والكاهن الثالث لآمون « بدى أمن — نستاوى » ومن بين العظماء الذين كانوا في استقبال نيتوكريس أى كانت ستمها الزوج الإلهية لآمون المسماة شبنوب الثانية وقد اتخذ مكانته في الاحتمال في لكان الذى أشرنا إليه من قبل . ويلحظ أن « متوححات » كان يحتل

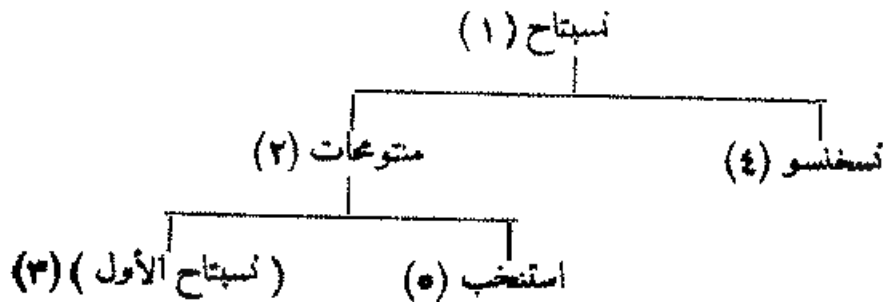
مكانة تكاد تعادل مكانة ملك ، وكان ابنه البكر يحمل لقب ملاحظ الكهنة في طيبة . والهدايا التي قدمها ابن متوححات للتميدة الإلهية الجديدة ضخمة ، فقد كان يقدم لها يوميا مائة دين من الخبز وهن من النبيذ ، هذا فضلا عن الخضر ، كما كان يقدم لها شهريا خمس عشرة فطيرة شعت وعشر جرار من الجملة ، هذا مائة أرور من الأرض من إقليم واوات وذلك أكثر مما كان يقدمه الكاهن الأول والكاهن « حور ام أخيت » والكاهن الثالث « بدى — أمن — نساوى » مجتمعين .

الوثيقة الثانية والستون (٦٢)

توجد مجموعة جميلة من الجرانيت الأسود تمثل « نسيح الثاني » جالسا وبجواره والده « متوححات » على كرسي ذي ظهر عال مرتديا ملابس مثله ويتحلى بجلد الفهد ورمز العدالة وهذه المجموعة عثر عليها في خيطة الكرك^(١) .

الوثيقة الثالثة والستون (٦٣)

مجموعة تمثل متوححات وابنه نسيح الثاني



وهناك ألقاب كل من هؤلاء التي في النقوش :

(١) نسيح الثاني : الأمير الوريث والحاكم وكاهن الإله « بتاح » والكاهن

(١) راجع Rec. Trav., 36, p. 64

الرابع لآمون في طيبة وحامل خاتم الوجه البحرى ، والسعير الوحيد في الحب وملاحظ
الحقول والمشرف على الجنوب والحاكم المشرف على الجنوب . . .

(٢) متوتحات : الأمير الوريث والحاكم والكاهن الرابع لآمون والحاكم
المشرف على الجنوب وحامل خاتم ملك الوجه البحرى والسعير الوحيد في الحب
والكاهن الرابع لآمون في طيبة وكاتب معبد آمون .

(٣) نسبتيح الأول : كاهن آمون .

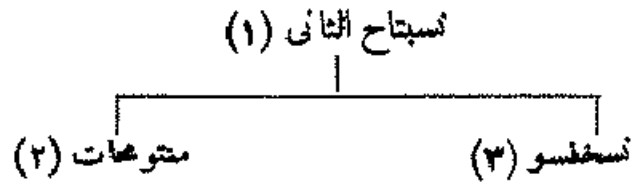
(٤) نسختسو : ربة البيت .

(٥) استنخب : ربة البيت .

الوثيقة الرابعة والستون (٦٤)

مائدة قربان نسبتيح الثانى

هذه المائدة محفوظة الآن بالمتحف البريطانى^(١) وتقدم لنا سلسلة النسب التالية :



وهناك ألقاب كل منهم :

(١) نسبتيح سنب : الأمير الوريث والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى

(١) راجع Sharpe, Egyptian Inscriptions, Part 2, Pl. 37

والسمير الوحيد ، ومدير القصر ، ورئيس الأرضين قاطبة ، والمشرف على الجنوب كله ، وملاحظ الكهنة في طيبة ، والمشرف على كهنة كل الآلهة .

(٢) متونحات : الأمير الوراثي والحاكم والمشرف . . . المدن والمشرف على الجنوب .

(٣) نسنسو : المبرأة كاهنة حتحور وربة البيت .

ويلاحظ هنا أن هذه المائدة ليست على ما يظهر نفس التي ذكرت في الوثيقة الأربعين من هذا البحث .

الوثيقة الخامسة والستون (٦٥)

وجد في خبيثة الكرك تمثال غاية في الجمال (No. 47) لم يمس بعد بأى سوء للكهنة « نسنح الثاني » وهو مصنوع من الحجر الأخضر وارتفاعه ٢٤ سنتيمتراً وقد مثل واقفاً يرتدى قميصاً ذا ثنيات ويقبض أمامه على صورة الإله « أوزير » . والمثل الذي نقش على ظهره يقدم لنا المعلومات التالية :

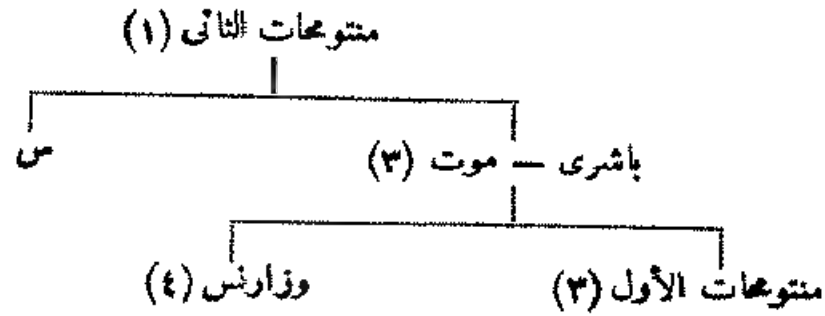
نسنح الثاني : الأمير الوراثي والحاكم وكاهن آمون والمشرف على الجنوب .

« باشري — موت » بن « متونحات » و « وزارنس »

نعلم من المخروط الجنائزى رقم ١٩٣ (الوثيقة ٥٣) ومن تمثال مجموعة جرانث (الوثيقة ٤٧) أن « متونحات » كان له ابن يلقب ابنه من صلبه كاهن آمون المعروف لدى الملك « باشري موت » الذى وضعته « وزارنس » المبرأة . ولدينا مخروط جنائزى آخر (الوثيقة ٥٤) يقدم لنا الألقاب الأخرى لباشري موت وهى :
زوجه محبوبته المعروفة لدى الملك وربة البيت « وزارنس » .

الوثيقة السادسة والستون (٦٦)

أهدى التمثال رقم ١٢٩ الذى عثر عليه فى الكرنك للكهن « باشرى — موت » من ابنه « متوهمات الثانى » . وقد مثل « باشرى — موت » مرتدياً قميصاً بسيطاً ماشياً بذراعيه متدليتين وفى كل يده شيء اسطوانى يحتمل أنه خاتم والرأس حليق . ويبلغ ارتفاعه ١,٢٥ متراً . والتمن الذى على التمثال يقدم لنا سلسلة النسب التالية :



وهناك ألقاب كل منهم :

(١) متوهمات الثانى : الكاهن والد الإله لآمون .

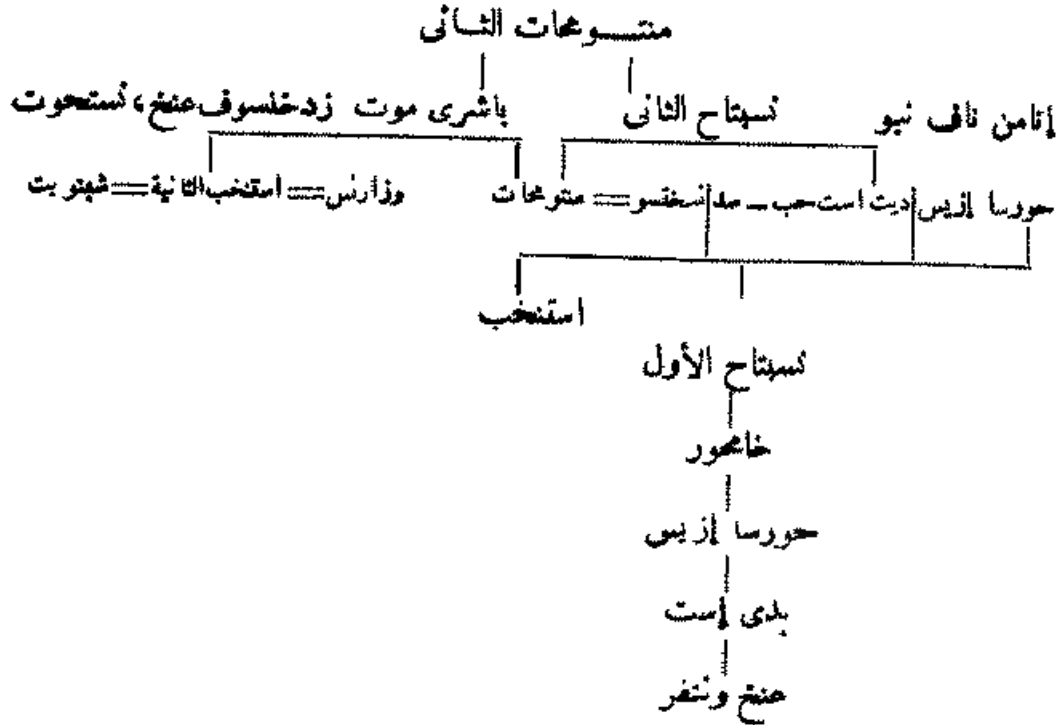
(٢) باشرى — موت : كاهن آمون فى الكرنك والمعروف لدى الملك محبوبه حقاً .

(٣) متوهمات الأول : الكاهن الرابع لآمون وعمدة المدينة .

(٤) وزارنس : ربة البيت .

سلسلة نسب ملخصه لفرع « نسيح »

والد منتوجات



تقدم لنا الوثائق التي فحصناها فيما سبق الدلائل التاريخية التالية :

أهدت السيدة « ديت است - حب - سد » ابنة « نسيح » مقصورة الكرك في أثناء تولى كل من « أمردس » و « شهنوبت » وظيفة المتعبدة الإلهية .
والأخيرة هي بنت « بيمعني » ويحتمل أن ذلك قد حدث قبل عهد الملك تهرقا .
وبعد الغزوات الآشورية نشاهد مصوراً في مقصورة معبد « موت » خلف تهرقا « نسيح الأول » و « متوجات » و « نسيح الثاني » ، وأخيراً نفهم من متن لوحة التيني للاميرة « نيتوكريس » أن كلا من « متوجات » و « نسيح الثاني » وزوجه الثانية « وزارنس » كانوا ملقيد الحياة في السنة التاسعة من حكم « بسمتيك الأول » .
وسلسلة نسب أميرة « باشري موت » يمكن ربطها بأمرة « متوجات » ، ومن ثم نستطيع أن نرى فيها أن « عتق خنسو الثاني » كان معاصراً « لنسيح الثاني »

و «عنفخ خنسو» هذا كان والد «إسنموت الثالث» الذى ولد فى السنة الثامنة والعشرين من عهد «إسمتيك الأول» .

ولابد أن نلاحظ هنا أنه يوجد فى المتحف المصرى صورة باب من البرز (راجع 13775 : Livre, l'Entrée) نقش عليه المتن التالى : مقنية بيت آمون «ديت — إست حب — سد» ابنة الكاهن الرابع لآمون وعمدة المدينة «متوحات» المبرأ . ومن ثم نفهم أن «ديت — إست حب — سد» ابنة «متوحات» لا ينبغي أن نخلط بينها وبين «ديت — إست حب — سد» ابنة «نسبتاح الأول» التى جاء ذكرها فى الوثيقتين ٢٥ و ٢٦ من هذا البحث .

فرع أسرة «بدي أمن»

كان ثلاثة من أولاد الوزير «خامحور» يؤلفون جزءا من كهنة آمون بوصفهم خدام الإله (حم نتر) وهؤلاء هم «بهر» و «نسمين» و «نسبتاح» . ولدنا رابع يدعى «بدي أمن» وهو لا يتصل بكهنة آمون إلا بأنه كان كاتب أوقاف معبد آمون ، ولكن من جهة أخرى كان ضمن كهنة الإله «متو» إذ كان يحمل لقب كاهن «متو» ومنذ ذلك العهد كان هو وأسرته تابعين لخدمة هذا الإله ، فكان أقاربه فى زهرة كهنة متو . وقد تزوجت ابنته «تابانات» من إسنموت ابن «عنفخ خنسو» كاهن «متو» وخدم الساعة من الطبقة الثانية فى معبد آمون وقد ورت عنه هذا اللقب فيما بعد الابن الذى أنجبته من «تابانات» . وقد كانت هذه الرابطة بين أسرة «خامحور» وأسرة «إسنموت» ذات أهمية تاريخية عظيمة ، إذ بها يمكن وضع تاريخ مؤكد لأعضاء هذه الأسرة الكثيرة العدد . هذا ولم تغفل هذه النقطة من يد الأثرى ليبين إذ أنه عندما نشر متون تابوت متحف «سنت بطرس برج» فى وثائق هذا المتحف قد وُجد «تابانات» التى وجدت على هذا الأثر بالتي

وجدت على التواييت الأثرى المحفوظة بالمتحف المصرى وهى التى نمدتها جزءا من أسرة « خاحور » . وقد انضم الأثرى إليه Baillet إلى هذا رأى وكذلك هذه الأثرى بلحران^(١) .

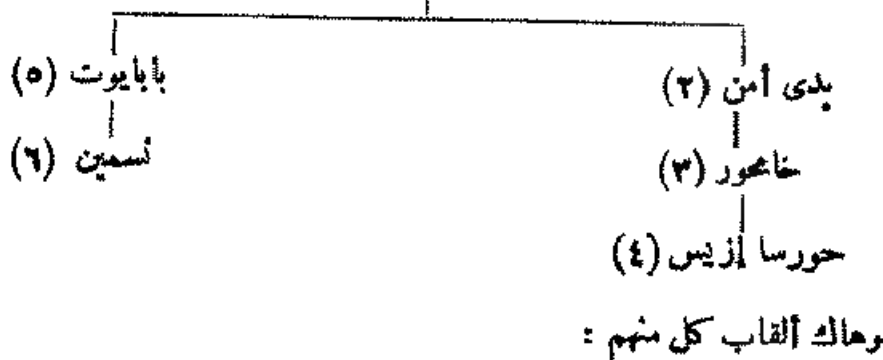
تواييت « تاباثات »

أشرنا من قبل إلى أن « حورسا أزيى » الأول لم يكن على أغلب الظن يحمل لقب وزيرى مدة حياته وأنه لقب بهذا اللقب فيما بعد على تماثيل نسله من الجيلين الثالث والرابع من بعده . وقد أشرنا من قبل إلى القاب من هذا النوع كان يحملها أفراد لم يكونوا يحملونها قط مدة حياتهم ، وسواء أكان « حورسا أزيى » وزيرا أم لا ، فإنه على أية حال كان يحمل هذا اللقب على التماثيل اللذين يمثلان الوثيقتين الرابعة والخامسة من هذا البحث ، وكان يحمله كذلك على تواييت « تاباثات » المحفوظة الآن بالمتحف المصرى ومنها نستخلص ساسلة النسب التالية :

الوثيقة السابعة والستون (٦٧)

تابوت تاباثات

تاباثات (١)



(٢) بدى أمن = كاهن « متور » رب طيبة وكاتب قربان بيت آمون
وخادم النور .

(٣) خاحور : كاهن آمون والمشرف على المدينة والوزير .

(٤) حورسا إزيهس : كاهن آمون والمشرف على المدينة والوزير .

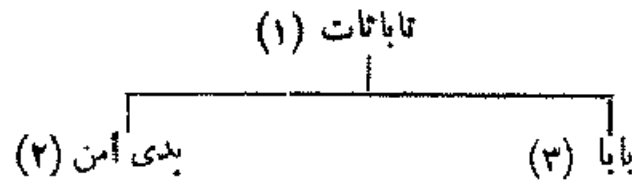
(٥) بابايوت = ربة البيت .

(٦) تسمين : كاهن آمون والمشرف على المدينة والوزير .

الوثيقة الثامنة والستون (٦٨)

قعر تابوت تاباثات

نستخلص من متون هذا الجزء من التابوت سلسلة النسب التالية :



(١) تاباثات = ربة البيت

(٢) بدى أمن = خادم النور والكاهن مما محضر السقاير في طيبة ^(١) (٢)
ولدينا تابوت آخر جميل غير أنه لا يقدم لنا معلومات جديدة .

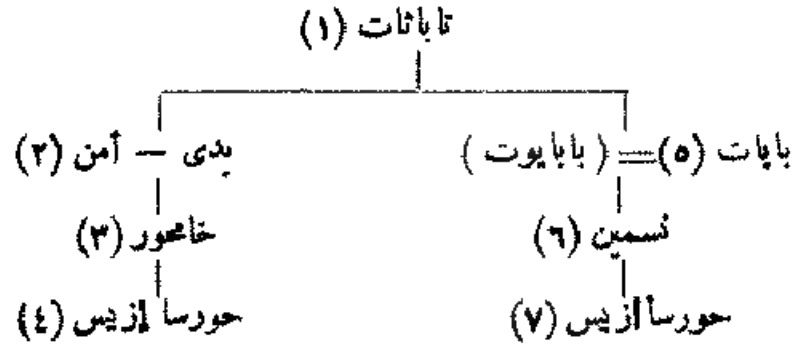
الوثيقة التاسعة والستون (٦٩)

لوحة من الخشب للسيدة تاباثات

هذه اللوحة موجودة بالمتحف المصرى وهى من الخشب وملونة وتحمل اسم ربة

(١) لايرال السير أنى جاردن يترجم هذا القبر الكاهن « مما » مراجع A. Z., 79 Band zweite Heft, p. 96

البيت « تاباثات » وتقدم لنا بعض قراءات متنوعة مفيدة ونجد فيها فضلا عن ذلك اسم جدها الثانى من جهة الأم وهو حورسا إزيس وهو بدوره كان وزيرا ومن المحتمل أنه هو نفس « حورسا إزيس » والد خاخور الأول (الرابع فى سلسلة النسب التالية) :



وهالك القاب كل منهم :

(١) تاباثات — ربة البيت المفخمة .

(٢) بدى أمن = كاهن « متو » رب طيبة .

(٣) خاخور = كاهن « آمون رع » ملك الالهة والمشرف على المدينة والوزير .

(٤) حورسا إزيس = كاهن « آمون رع » ملك الالهة والمشرف على المدينة والوزير .

(٥) بابات = ربة البيت .

(٦) نسمين = كاهن « آمون رع » ملك الالهة والمشرف على المدينة والوزير .

(٧) حورسا إزيس = كاهن « آمون رع » ملك الالهة وعمدة المدينة .

الوثيقة السبعون (٧٠)

ويوجد كذلك لوح كبير من الخشب مستطيل الشكل مخروم في زواياه وهو لهذه السيدة « تاباثات » ويقدم لنا اسم والدها واسم والدتها .
ويحمل والدها « بدى آمن » لقبى كاهن « متو » رب طيبة وكاتب قربان معبد « آمون » والمعروف لك حقيقيا (٩) .

الوثيقة الواحدة والسبعون (٧١)

صندوق بابايوت

يوجد في مجموعة سابتييه (Sabattier) رقم مائة صندوق للتأثيل المحمية ملك ربة البيت المفخمة « بابايوت » وهذه المجموعة تحتوى على أشياء كثيرة ملك أسرة « باشرى موت » التى ترتبط بها « تاباثات » ابنة « بابايو » ومن المحتمل أن هذا الصندوق كان ملك والده « تاباثات » .

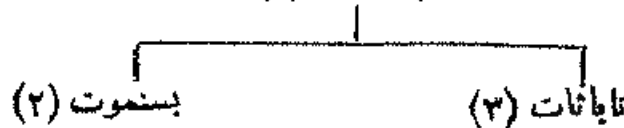
« تابوت بدى آمن » الثانى

تدل المتون التى على تواييت ولوحة « بدى آمن » الموجودة بالمتحف المصرى على أن كاهن « متو » هذا كان ابن عنخف خنسو .

الوثيقة الثانية والسبعون (٧٢)

تابوت بدى آمن

بدى آمن (١)



وهالك ألقاب كل منهم :

(١) بدى أمن = كاهن « متو » رب طيبة .

(٢) إسمنوت = كاهن « متو » رب طيبة .

(٣) تاباثات = ربة البيت .

الوثيقة الثالثة والسبعون (٧٣)

التابوت الثانى للكاهن « بدى أمن »

هذا التابوت يقدم لنا سلسلة البنوة التالية :

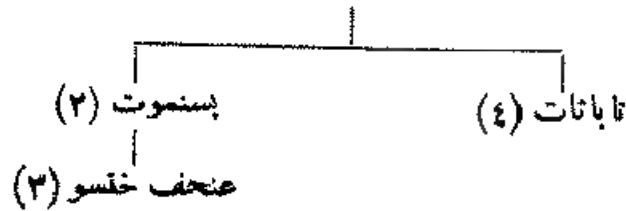
(١) بدى أمن = كاهن « آمون » رب طيبة .

(٢) إسمنوت = « « «

(٣) عنخف خنسو = « « «

الوثيقة الرابعة والسبعون (٧٤)

لوحة بدى أمن^(١) (١)



وهالك ألقاب كل منهم :

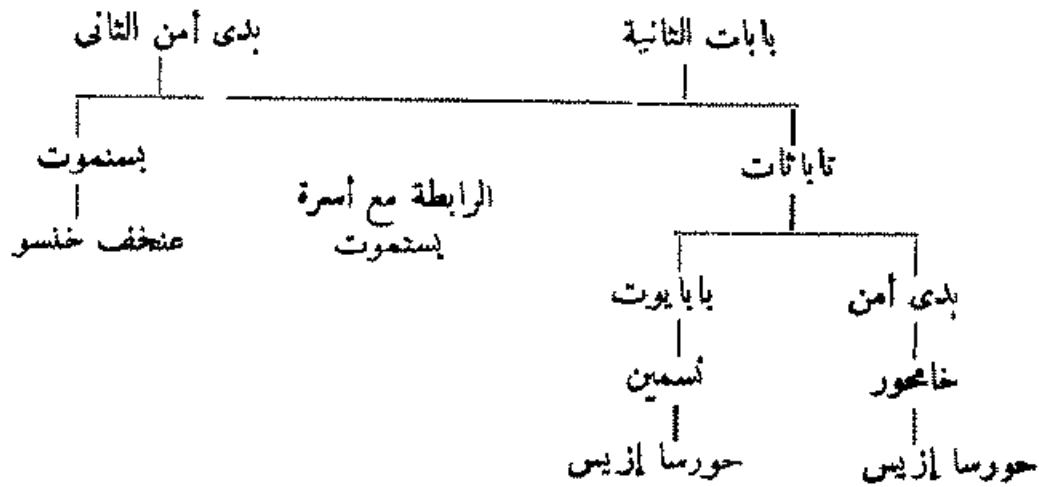
(١) بدى أمن = كاهن الاله « متو » رب طيبة وكاهن الشهر لمعبد

« آمون » من طبقة الكهنة الثانية .

(١) جامع Lieblon, Dictionnaire de noms neoglyphiques No. 1105

زوج « بسنموت » بتلك التي جاء ذكرها في فرع « خامحور » في الوثائق السابقة في هذا البحث وبذلك جعل من البدهى ارتباط هذه الأسرة بأمة بسنموت .

قائمة تلخص فرع « بدى أمن » بن خامحور الأول



ملاحظات إضافية :

عثر في « الحمامات » على نقوش للكاهن « نسبناح » المعاصر « الملك بسمتيك الأول » وقد نشرها كل من موتقييه وكوا^(١) .

النقش رقم ٢ :

مثل هذا النقش شئنا راكم ورافعا اللواحين أمام طغراءات ملكية في ثلاثة أسطر عمودية .

ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « واح اب رع » ابن رع « بسمتيك » (له) الحياة والسلطان مثل رع سرمديا .

(١) راجع « Memiores de l'Institut Français D'Archeologie Orientale de Cairo " les Inscriptions Hieroglyphiques et Hieratiques du Ouady Hammamat. »

وعلى الجهة اليمنى نجد فوق هذا الشخص نقشا مؤلفا من ستة أسطر أفقية .

وقد نزلت نهاية السطرين الأخيرين بالكشط من الصخر : (١) الكاهن الرابع
لامون ملك الآلهة وعمدة المدينة (٢) وكاهن الآله «سكر» في الكرك «نسبتاح» (٣) ابن
الكاهن الرابع (٤) لامون والمشرف على الجنوب طرا «متوتحات» (٥)
(٦) والمقصود هنا هو نسبتاح الثاني .

النقش رقم ٥١ وهو لكاهن آمون المسمى «نسبتاح» ، ورئيس الأعمال
«بدى است» المعاصر لك بسمتيك الأول .

نشاهد في هذا النقش شخصا راكبا برأس حليق مرتديا جلد قهد وقيصا وحول
جيده عقد ورافعا ذراعيه أمام الآلهة مين بصورته المعتادة ويقف على قاعدة وللهجة
وفي رقبته قلادة وفي يده درة .

وقد دُون فوق هذا الشخص وعلى يمينه سطران أفقيان يتبعهما سطران عموديان
جاء فيهما : «الكاهن الرابع لامون رع ملك الآلهة وكاتب بيت آمون والمشرف على
الجنوب طرا «متوتحات» المرحوم ابن كاهن آمون في الكرك «نسبتاح» عمله خادمه
رئيس أعمال بيت آمون (المسمى) «بدى است» بن مثيله «قروف — آمون»
المرحوم» .

والمقصود هنا ليس «نسبتاح» الثاني الذي ذكر في النقش السابق رقم ٢ بل
المقصود متوتحات بن نسبتاح الأول . وقد رأينا في الوثائق التي جمعت في هذا البحث
أن «متوتحات» قد عاش حتى السنة التاسعة من عهد الملك «بسمتيك» الأول
وربما بعد ذلك .

تمثال آخر للكاهن الرابع متوتحات :

عثر حديثا على تمثال للكاهن الرابع متوتحات فقد وجد بين الأحجار المستعملة ثانية
في شمالي مدخل معبد الملك تهرقا بالكرك الشمالي وهو مصنوع من الجرانيت القاتم

وقد طلى طلاء بحملا ، ومثل على نمط تماثيل هذا العصر في هيئة مكعب وقد عثر عليه
مفقود الرأس ويبلغ ارتفاع الجزء الباقي ٤٨ سنتيمترا وقد مثل قامدا على قاعدة .

ونقش على الجزء الأمامي منه المتن التالي :

- (١) الكاهن الرابع لآمون وكاتب ضياع آمون وعمدة المدينة « متوهمات » .
(٢) ونقش أسفل هذا ما يأتي : المبهجل في حضرة « متو » رب طيبة ،
الكاهن الرابع لآمون رع ملك الآلهة وكاتب ضياع آمون وعمدة المدينة متوهمات
ابن كاهن آمون رع وعمدة المدينة المعروف لدى الملك نسيبتاح المبرأ
ونقش على العمود الذى خلف التمثال ما يأتي : ياها الإله المحلى للكاهن الرابع
وعمدة المدينة متوهمات . . . خلفه في حين أن روحه تكون أمامه . إنه هليوبوليتى .
ونقش على قاعدة التمثال ما يأتي : قربان يقدمه الملك لآمون رع رب عروش
الأرضين ليتة يمنح رقة القلب والفرح يوميا لروح الكاهن الرابع لآمون وعمدة المدينة
« متوهمات » ابن كاهن آمون وعمدة المدينة نسيبتاح . قربان يقدمه الملك الآله
« متو » رب طيبة ليتة يمنح القوة والنعم والبراءة لروح الكاهن الرابع لآمون
وعمدة المدينة متوهمات ابن كاهن آمون وعمدة المدينة نسيبتاح المبرأ .

نظرة عامة في مكان منتوجات في العهدين الكوشي والساوي

لقد حاولنا فيما سبق جمع كل ما يمكن جمعه من الآثار والوثائق الخاصة بالأمير « منتوجات » وأسرتة المتشعبة الاطراف والتي تضرب بأعراقها إلى أجيال بعيدة خلت لا تقل على حسب ما وصلت إليه معلوماتنا عن خمسة أجيال مضت .

ولا نزاع في أن منتوجات هذا يعد أبرز شخصية سياسية في طيبة في عهد التسلط الكوشي على أرض الكنانة وكذلك في عهد الاحتلال الأشوري المؤقت لها . هذا وتدل تماثيل هذا العظيم التي بلغت القمة في الإتقان من حيث الصديق في التعبير على الحجر على أن فن النحت قد وصل غايته في النهضة الحديدية التي قامت في تلك الفترة من تاريخ البلاد . فتماثيله بالنسبة للتماثيل العدة التي ترجع إلى العهد اللوي تعد بحق من القطع الممتازة الصنع في تمثيل رجل تملأ إهابه العظمة ويظله الوقار في سن الشيخوخة الفاتية . وأكبر دليل على ذلك تماثله المحفوظ الآن بالمتحف المصري .

وقد فصلنا القول عن أسرة « منتوجات » فيما سبق وقد أثبتنا أنه من أسرة كان معظم أفرادها موظفين منذ مدة أجيال وكانت موضع احترام ونفوذ طوال العهد الكوشي في البلاد الذي امتد إلى أكثر من سبعين عاما . وتختصر سلسلة نسبه على ما نعلم فيما يلي : فهو « منتوجات » بن « نسيتاح » بن « خامحور » بن « حور ساريس » بن « بدى إست » بن « عنخ وتنفر » . هذا وتدل الألقاب هؤلاء الشخصيات على أنهم كانوا يحملون أرقى الألقاب ويشغلون أهم المناصب . فنعلم مثلا أن جده « خامحور » كان يحمل لقب وزير ويحتمل أن أخاه « بدى إست » كان كذلك وزيراً ، أما جده الأكبر « حور ساريس » فكان فعلاً يشغل منصب وزير .

يضاف إلى ذلك أن عميه « حورسا أريس » و « نسمين » كانا كذلك وزيرين . وكان والد « متوهمات » نفسه المسمى « تسبتاح » يشغل منصب عمدة المدينة ومن ثم كان يلقب الوكيل العظيم الذي يسيطر (يدخل) على المدينة . يضاف إلى ذلك أن كلا من « خاحور » جد « متوهمات » وعمه الوزير « نسمين » كان يحمل لقب كاتب الجيش . ومن ثم نعلم أنهما كانا قد بدءا حياتيهما في الجيش ، ومع ذلك فإن كلا منهما كان يحمل لقب كاهن آمون ، ولكن على الرغم من ذلك لم يكن واحد منهما يشغل منصبا من مناصب الكهانة العالية . وكان أول من لقب بالكاهن الرابع لآمون في هذه الأسرة هو « متوهمات » . وتدل شواهد الأحوال على أن هذه الوظيفة كانت من الوظائف الممتازة في الدولة .

ولا جدال في أن أهمية أسرة « متوهمات » لم تكن محصورة فيما يحمله أفرادها من وظائف كهنة لآمون ، ولكن كانت أهميتهم في أنهم كانوا موضع ثقة عند ملوك كوش في تلك الفترة وبخاصة في إدارة الحكومة الإلطية التي كانت على رأسها المتعبدة الإلطية ، ويعد « متوهمات » في مصاف عظماء الأسر الطيبية التي تنسب إلى العهد البوبسلى . والواقع أن من يدرس آثار « متوهمات » هذا يجد من وقت لآخر ما يدهش بالنسبة لمكانته السياسية المتفوقة ، وذلك على الرغم من المسكاة الدينية المتواضعة التي كان يشغلها وقتئذ . ولا نزاع في أن قوة هذا الرجل وعظمته لم تأت عن طريق الوظائف الدينية العالية بل كانت الوظيفة الدينية تعد لقب شرف قد يساعد على الحصول على السلطة الدنيوية ، وذلك بتقلد وظيفة كهانة من التي كانت تخلفها الحكومة الدينية على الرجال أصحاب النقوذ على غرار الألقاب الدنيوية مثل لقب الحاكم أو الأمير ، وكذلك لقب المشرف على الكهنة التي كان يحملها رجال الإقطاع في العهود القديمة . والواقع أننا نجد أن كلا من وظيفة الكاهن الثالث والرابع لآمون كانت وفقاً في تلك الفترة على كبار الموظفين ، أما الوظائف الدينية التي كانت فوق ذلك فكانت تمنح لرجال البيت المالك وحسب .

ولا نعلم على وجه التأكيد إذا كان لقب « أعظم الخمسة » وهو لقب كان يحمله الكاهن الأعظم لمدينة الأشمونين بوصفه كاهن الإله « تحوت » ، وكذلك لقب الكاهن « ابنه محبوبه » وهو لقب كان يحمله الكاهن الأعظم للإله « حرسفيس » الإله الأعظم لمدينة « أهناسيا المدينة » — وكان يحملها جده « حورسأزيس » هما لقبان موروثان في الأسرة أو كانتا وظيفتين حقيقيتين . وذلك لأننا نجد أن هاتين الوظيفتين كانتا منفصلتين عن الوظائف الأخرى التي كان يحملها رجال هذه الأسرة ولم يحملها إلا نفر قليل من أفرادها . وتدل شواهد الأحوال على أنهما كانتا تمنحان كألقاب شرف عن أعمال طامة يقوم بها الشخص الذي يحملها . ولا بد أن « حورسأزيس » هذا كان قد بلغ سن التقاعد عندما أتى إلى مصر « بيمتخى » غازیاً وطرده اتباع « تفتخت » صاحب « سايس » من مصر الوسطى حوالي عام ٧٣٠ ق. م. وكما ذكرنا من قبل كان بعض أفراد أسرة « متوهمات » يشغل وظيفة الوزير في زمن حكم الأسرة الكوشية حتى عهد الملك « تهرقا » وكذلك كان « متوهمات » على ضرار والده يشغل وظيفة عمدة العاصمة ثم رقى إلى وظيفة المشرف على الوجه القبلي كله . ويطيب أن نذكر هنا أن « متوهمات » كان يشغل وظيفة عمدة المدينة وهو ابن الوزير « حورسا أزيس » (الذي كان يسمى أحيانا « بهر ») .

وتدل النقوش التي وجدت على ضحور وادي « جاسوس » الواقعة على البحر الأحمر على أن حكومة طيبة الإلهية كانت مستقلة سياسياً . يؤكد لنا ذلك الألقاب التي كان يحملها « متوهمات » . فقد كان يلقب الأمير حاكم الصحراء والمشراف على أبواب البلاد الأجنبية . ولا نزاع في ما كان يتمتع به حامل هذين اللقبين من سلطان عظيم ، غير أنه لم يكن الوحيد الذي كان يحمل هذه الألقاب إذ نجد أن كبار موظفي الزوجة الإلهية لآمون كانوا يحملون مثل هذه الألقاب ، مثال ذلك المدير العظيم لبيت المتعبدة الإلهية المسمى « بيسا » والمدير العظيم لبيت زوجة آمون « بدي حورزسلت » فقد كان كل منهما يحمل لقب المشرف على الوجه القبلي ، والأخير منهما كان يحمل لقب حاكم الصحراء في طيبة .

والواقع أن هذه الألقاب كانت ألقاب شرف تعطى على غرار ما كان متبعاً في العهد الاقطاعي القديم غير أنها أصبحت الآن مليئة بالتزامات جديدة ذات أهمية عظيمة . وقد كان من جراء تمتع « متوهمات » بمثل هذا السلطان الواسع والنفوذ العظيم أن وجدنا أنه في النقوش الخاصة بتاريخ حياته كان يفخر بالإصلاحات العدة التي قام بإنجازها في طيبة وكذلك في معبد الآشموين ، ويلحظ هنا أنه يتحدث أولاً عن الحصول على المواد الثمينة لصنع تماثيل الالهة المقدسة وبشوع خاص الأخشاب اللازمة للسفن المقدسة هذا بالإضافة إلى قطع الأحجار اللازمة لإقامة المعابد المهتمة إذ يقول : « لقد ظهرت معابد كل الآلهة في كل مقاطعات الوجه القبلي على حسب تعليمات تطهير المعابد » .

وكان من جراء هذه الإصلاحات أن أقيم ما كان قد خرب من معابد في أزمان الاضطرابات والحروب التي وقعت في عهد الآشوريين . وأن من يقرأ ما قام به « متوهمات » من إصلاحات يجد فيه نعمة حكام الاقطاع الأقدمين التي كانت تنطوي على المبالغة ، ولكن « متوهمات » كان يتحدث هنا عن أعمال أنجزها دون أية مبالغة . هذا ويلحظ في نقوشه أنه كان حفيد وزير وقائد جيش ، وذلك عندما يقول « لقد جعلت مصر العليا تسير في طريق الإله (أى طريق العدالة) في حين كانت البلاد عقباً على رأس بسبب عظم المصيبة . . . بواسطة عظم تفوقى (لسيدي) الذي أتى من « الجنوب » ويقصد بهذا السيد بطبيعة الحال الملك « تهرقا » الذي أتى من جنوب الوادي لطررد الآشوريين . وقد استمر في خدمة إلهه دون انقطاع كما دخل بيت الإله ورأى ما فيه ، ومن ثم ختم كل مقصورة فيه بخاتمه .

وهذه النجدة التي قام بها « تهرقا » ملك « كوش » وهو تحرير مقاطعة « طيبة » من غزو الآشوريين على يد مليكهم « آشور بنيال » يرجع الفضل الأعظم فيها للأمير « متوهمات » الذي كان يحمل لقب المشرق على كهنة الوجه القبلي والوجه البحري

وهذا اللقب لم يكن قد حمله من قبله إلا القليل من عظماء كهنة « آمون » وبعض كبار الموظفين في عهد الدولة الحديثة مثل الوزراء .

وفضلا من ذلك كان يحمل « متوححات » لقب كاتب ضياع معبد آمون فعلا وهذا اللقب كان لقب شرف ، فكان مثل لقب الكاهن الرابع لآمون يمنح بمثابة معاش لما قام به حامله من خدمات لمعبد آمون .

ولا نزاع في أن متوححات كان يعمل بوصفه حاكما في دائرة طيبة كما كان عظميا من عظماء الأمر الطيبة ، وهو من دم مصرى صريح ، وليس لدينا من النقوش والكتابات الخاصة بمتوححات ما يبرهن على أنه كان كوشى الأصل كما ادعى ذلك كل من « دريتون »^(١) و « فنديه » ، ومن المحتمل أن هذا الخطأ قد جاء من طريق صورة له في شيخوخته ، وهذه الصورة عثر عليها في معبد موت كما ذكرنا من قبل .

حقا قد وفد الى مصر بعض الموظفين من الجنوب في عهد ملوك كوش وعملوا في خدمة الحكومة الألوية في عهد المتعبدات الإلهيات فيران « متوححات » لا يد واحد منهم ، وبمكتنا أن نذكر من بين هؤلاء الكوشيين الحقيقيين الذين وفدوا إلى مصر : (١) ابن تهرقا من صلبه من زوجه الملكية الأولى المسمى تسشوتفنتوت^(٢) وهو الكاهن الثانى لآمون بالكرك . ومثل هذا الأمير كان غالبا يشغل وظيفة عالية .

(٢) وكذلك عمدة المدينة « كلباسكن »^(٣) وقد كان يحمل لقب الكاهن الرابع وهو زميل للأمير « متوححات » . يضاف الى ذلك أنه كان يشغل وظيفه كاهن متقاعد للإلهة « خلسو نفروحتب » . (٣) وأخيرا رجل البلاط البدين المسمى « ارجاديجان » وقد عثر له على تمثال محفوظ بمتحف القاهرة وهو يعد من القطع الفنية الممتازة .

ولا نزاع في أنه كان يوجد في مصر عدد كبير من الكوشيين في ذلك العهد منتخبين تحت أسماء مصرية ولكن عددهم على أية حال لم يكن كبيرا .

(١) واجع Brioton—Vandier, L'Egypte, p. 526

(٢) Lagrain, Cat Gen, III, p. II.

L. D. Text : III, p. 289. (٣)

ومهما يكن من أمر فان « وزارس » آخر زوجات « متوهمات » وهى التى صوّرت معه على جذران قبره مع ابنها كانت أميرة نوبية ويحتمل أنها كانت حفيدة الملك « بيمضى » وأن زواجها من « متوهمات » كان زواجا سياسيا أرادته تهرقا لها كان يعرفه عن « متوهمات » من مهارة وبخاصة نفوذه وسلطانة وحسن سياسته فى الوجه القبلى بنوع خاص .

أما ما نفهمه من أمر صور « متوهمات » التى كانت فى ظاهرها تدل على تقاطيع نوبية فقد ترجع إلى طوائف خاص بهذا المصر له نظيره فى التاريخ المصرى . والواقع أن « متوهمات » كان مصرى المتمد يجرى فى عروقة الدم المصرى الخالص كما ذكرنا من قبل ، ولكنه وفقا لسياسة التقرب للملك الكوشى صور نفسه بتقاطيع نوبية تشبه تقاطيع تهرقا وقتئذ وذلك على غرار ما فعله عظماء القوم فى عهد الفرعون « إخناتون » فقد رسموا رؤوسهم شبيهة برأس الملك إخناتون وأسرتهم . ولا غروبة فى ذلك إذا علمنا أن ملوك كوش قد قاموا بمصر نهضة جديدة تقلد العهد الفنى الماضى الرفيع كما كانت تقلد كل ما هو قديم ينم عن العظمة وإذا رجعنا إلى صور تماثيل أسرة « متوهمات » التى خلفوها وراءهم وهى التى نحدثنا عنها من قبل نجد أنها كانت كلها تدل على أن أصحابها كانوا من دم مصرى خالص وطراز مصرى أكيد . وتدل شواهد الأحوال على أن « متوهمات » هو الذى أمر بصنع هذه التماثيل لأسرته التى يرجع تاريخها إلى مدة أجيال ، وأنها ليست من صنع أصحابها ، والواقع أن مظهرها يدل على أنها من صنع مفتح واحد بيمينته . وقد كان فرض « متوهمات » من ذلك لإحياء ذكرى أجداده والتفانى بما كان لهم من مجد قديم ومكانة رفيعة .

هذا وكان « متوهمات » صاحب ثروة ضخمة وجاء عريض وسلطان قوى لدرجة أنه كان فى عظمته ملكا ولا ينقصه إلا الاسم . ويتم عن ثرائه وعظمته أولا قبره الضخم الذى خلفه وراءه فى جبانة طيبة « بالمساسيف » بجوار الدير البحرى . وهذا القبر لم يكشف عنه بعد تما ما غير أن ما كشف عنه منه حتى الآن يدل على أنه كان يضارع

قبور الملوك في ضخامته بل يفوقها . ومن الغريب أنه كان يتمثل في أعماله بالملوك حتى أنه كان أول موظف نقش اسمه على حزامه كما ذكرنا من قبل . ويدل على مقدار ثروته بالنسبة لعظماء الشعب ورجال البلاط ما قدمه للتمبذة الإلهية « نيتوكريس » عندما وفدت إلى طيبة مقر « متوهمات » لتسلم وظيفتها ، بمثابة دخل ثابت لها ، بوصفها زوج الإله آمون ، وذلك على حسب ما جاء على لوحة « نيتوكريس » نفسها فقد منحها « متوهمات » هو وابنه « نسيتاح » وزوجه لهما يلزم لهما من الخبز (وهو ما يعادل ٤٠٠ من ٦٠٠ دين) وذلك في حين أن الكاهن الأكبر لآمون المسمى « حور أخيت » والكاهن الثالث « بدى — أمن — نب نستاوى » قد منحها ما يعادل ١٠٠ دين فقط . ويلاحظ أن « متوهمات » . لم يقدم شيئاً للزوجة الإلهية « نيتوكريس » من دخل وظيفته بوصفه الكاهن الرابع لآمون إذ كانت وظيفته السياسية في الواقع تغطي على وظائفه الأخرى .

فى عهد الملك « تهرقا »
« بيسد يمن » بن « بكوسن » وآثاره
فى « طيبة »

(١) من بين التماثيل المدة التى مثر عليها المهندس « هنرى شفرييه » فى خلال السنين الأخيرة فى القطاع الشمالى الشرقى من سور معبد الكرنك ، تمثال مكعب الشكل قطع من البخرانيت الرمادى الذى تختلط بجزئياته بعض عروق بيضاء ، ويبلغ طوله حوالى ٢٥ سنتيمترا ورأسه مفقود ، والجزء الأسفل قد أصابه عطب ، وتدل شواهد الأحوال على أنه كان من المحتمل يرتكز على قاعدة جالسا القرفصاء .

وهذا التمثال مكعب الشكل ويدخل ضمن مجموعة يشاهد فيها علم وضوح أعضاء الجسم وبخاصة الساقين فإنهما لا يميزان عن مجموع الجسم ، ولكن من جهة أخرى نلاحظ أن اليدين قد نحتتا نحنا بارزا على الجزء الأعلى من التمثال وصورتا منسبطتين .

ويمكن تمييز منظرين على الوجه الأعلى للتمثال فعلى الجهة اليسرى مثل الإله خنسو بيده اليمنى فى فمه .

وعلى الجهة اليمنى مثل الإله « حور » واقفا وفى يده اليمنى طائر وهو يتقدم نحو الإله « أوزير » تقبضه « أريس » واقفة .

وعلى الجهة اليمنى من هذا المنظر الأخير نقش فى سطر عمودى اسم ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « تهرقا » عائسا أبديا . وقد نقش كل من هذين المنظرين بحروف دقيقة الصنع .

وعلى الوجه الأمامى تشاهد الإلهة « موت » ونقوشاً هيرغليفية على جانبيها ، وهالك النص الذى جاء على هذا الجزء من التمثال : « قربان يقدمه الملك للإلهة « موت » العظيمة سيدة « أشرو » ربة السماء ، ناشئة كل الآلهة : قربان من الجزء والجملة ورموس الماشية

والطيبور والملابس والمومس (أى أوان من المومس) يشم . . . المر والبخور ، وقربات سائلة من النهيذ واللبن ، والدخول والخروج من الجبانه دون أن تمتع روحه . . . بياتام شعيرة القربان لأجل روح رئيس التابعين ، القيم على أملاك « موت » المسمى « بيسيد يمن » المرحوم ابن القيم على أملاك « موت » المسمى « بكوش » ، والذي وضعته تابعة « موت » (المسياه) « تاحنامون » ، يقول : يا أيها الكهنة خدام الإله ، والكهنة أبناء الآلهة ، والكهنة المطهرون (وعب) ، والكهنة المرتلون الذين يدخلون في المعبد لإقامة الشعائر (التي ينبغي أن تقام) في المعبد وإن لمحكم سيكافئكم عندما تحنون نحوى أيديكم حاملين البخور والقربات السائلة في الوقت الذي تمرون بالقرب منى لأجل روح رئيس التابعين لأملاك « موت » (المسمى) « بيسيد يمن » المرحوم قولوا (ذلك لروح هذا الرجل) أما ذلك الذي سيعمل السوء للذى سيؤديها (أى القربات) فإنه سيمضى الليل

وجاء على الجهة اليسرى من التمثال ما يأتى : قربان يقدمه الملك للالهة « بتاح سكر — أوزير » سيد « شتيت »^(١) لئنه يعطى كل القربات والمأكولات لروح « أوزير » المقيم على أملاك « موت » الرئيس الأعلى للتابعين للاملاك المذكورة (المسمى) « بيسيد يمن » المرحوم .

هذا وقد نقش على جانبى القارب اسم « أزيس » العظيمة (الأم المقدسة) في السماء وولية عهد الأرضين . ونقش فوق الصقر الذى يمثل الإله : « سوكر » في « خنو » ، « سوكر » في « شتيت » ، و « سوكر » في « حرت إيب »^(٢) .

ويوجد على الصنف الأسفل من هذا المنظر الذى كسر جزءه الأسفل حاملان للقربان يحمل كل منهما مائدة قربان . وقد جاء مع الأولى النقش التالى :

(١) شتيت هو المحراب الذى يوضع فيه هذا الإله في القارب الذى يحمل على الأعاق

(٢) حرت إيب هى قاعة العبادة توجد في المعابد منذ الدولة الحديثة

« نطق : إني أحمل إليك القربان » .

« نطق : إني أحمل إليك المساكولات » .

وجاء مع المسائدة الأخرى :

« نطق : إني أحمل إليك الهدايا » .

« نطق : إني أحمل إليك كل أنواع الأشياء الطيبة » .

ولا نزاع في أن هذا الكلام موجه إلى الإلهة « موت » المنقوشة في المنظر
نقشا بارزا .

أما على الجهة اليمنى فلم يبق من نقوشها إلا النصف ، والمنظر كان في الأصل يمثل
عبادة الرمز المقدس « للعرابة المدفونة » .

وقد بقي من النقوش التي على يمين رمز « العرابة » خمسة أسطر : واحد منهما
خاص « بأوزير » جاء فيه : « . . . » « أوزير » الذي يقطن الغرب ، الإله العظيم » .

أما الأسطر الأربعة الأخرى فقد جاء فيها : (قربان يقدمه الملك) « لإزيس »
العظيمة ، الأم الإلهية ، « ولتحتوت » العظيم سيد النطق المقدس ، لأجل أن يتمتع
قربانا من الخبز والجمعة والبخور على النار ، والوسيم الحلو من هواء الشمال لئلا نف
لأجل روح « أوزير » رئيس التابعين (المسمى) « بيسيدمين » .

ظهر التمثال : هذا الجزء قد أصابه عطب كبير وهو يتألف من عمود قليل
التواء ، وقد نقش عليه ثلاثة أعمدة من الكتابة يلحظ فيها تطور صيغة القربان
التي ستحدث عنها فيما بعد . وقد جاء فيها : يا أيها الإله المحل الخاص بالقيم على
(أملاك « موت ») الرئيس الأعلى للتابعين للأملاك المذكورة (المسمى)
« بيسيدمين » ابن القيم على أملاك الإلهة « موت » (المسمى) « بكوش »

المرحوم . ليتنه يوضع خلفه (أى الإله) فى حين ما تكون روحه إمامه أنه « أوى »
(يشير إلى صاحب التمثال وكلمة « أوى » تعنى من نعوت الإله « أوزير »^(١)) .

(٢) وقد عثر لصاحب التمثال السابق الذكر حديثا على مائدة قربان وجدت فى
ساحة مقبرة العظيم « متوححات » فى أثناء الكشف الذى قام به الأستاذ « زكريا غنيم »
فى هذه الجهة وقد تحدثنا عنها فيما سبق عند الكلام على مقبرة العظيم « متوححات »
وما وجد فيها من آثار .

الخلاصة : ان اسم « بيسيدمين » يمكن ترجمته : « ليت هديته تبقى »
ومن المحتمل أن اسم هذا الرجل يرجع إلى أصل كوشى .

ولوحة قربان هذا المقيم التى عثر عليها فى ساحة « متوححات » لم تقدم لنا شيئا
من سلسلة نسبه ، ولكن جاء فيها نفس الألقاب التى جاءت على تمثال « بيسيدمين »
هذا ، وهى « القيم على أملاك الإلهة « موت » والرئيس الأعلى للتابعين » .
وهؤلاء التابعون كما يقول الأثرى « جوتيه » (Le Personnel du Dieu Min)
هم أتباع الإله « مين » الذين كانوا يكلفون بتأليف موكب تمثال الإله منذ خروجه
على الناس . وإذا كانت نظرية « جوتيه » صحيحة فإن الرئيس الأعلى لهؤلاء
التابعين لابد كان رجلا صاحب مكانة عليا ، وذلك على الرغم من أنه قد حافظ على
الوظيفة المتواضعة التى ورثها عن أبيه وهى « القيم على أملاك الإلهة « موت » ،
ولكن يمكن ألا يعنى بلفظ التابعين كل أولئك الذين يشتركون فى خدمة الآلهة
ويظلون حولهم .

إن التشابه فى الألقاب وفى اسم العلم الذى يجده على مائدة القربان وعلى التمثال
الخاص بهذا الرجل يدل على أن الأثرين لفرد واحد بصورة واضحة .

(١) راجع Kirwan, Melanges Maspero, I, (1934) p. 375 377

غير أنه من الغريب مع ذلك أن نرى تمثال « الكرك » ، هذا الذى تم صنعه فى عهد حياة الملك « تهرقا » ما بين عامى ٦٨٩ و ٦٦٤ ق.م يكون صاحبه « بيسيدمين » مذكورا فى النقوش أنه « متوفى » ومنعوتا بأنه « أوزير » (أى فى عالم الآخرة) فى حين أنه قد ذكر على مائدة القربان بأنه « أوزير » ، ومصدرها مقبرة « متوتحات » أى أنه قد دفن قبل السنة التاسعة للملك « بسمتيك الأولى » أى حوالى عام ٦٥٤ ق. م . ولابد من أن نعترف بأن وجود هذا الأثر فى مقبرة « متوتحات » يضع أمامنا مسائل تحتاج إلى فحص وحل كالتى تعترضنا فى وجود شخصيات أخرى أقل أهمية معه لم مقاصير أقيمت فى قبره (متوتحات هذا) .

والواقع أننا لا نعرف عن والدى « بيسيدمين » إلا أنهما تابعان لكهنة الإلهة « موت » فتتمثال « الكرك » المكعب الشكل يقدم لنا اسم والدته « تاحنامون » ، وقد كانت تابعة للإلهة « موت » وعلى ذلك كانت عضوا من بين الكهنة الذين سيكون ابنها عضواً منهم . ونعرف من نفس هذا الأثر اسم والده وقد كان كذلك قيا على أملاك الإلهة « موت » ويدعى « بكوش » (ومعناها النوبى أو الحبشى) .

وتدل الظواهر على أن جد هذا الاسم يرجع إلى الدولة الوسطى فى توكيه مع لفظة « كوش » ، وتجدها هذا الاسم فى العصر المتأخر خلافا لما جاء على تمثال « بيسيدمين » قد ذكر بالرسوم الآتية « بيكش » ، « بكش » و « باكشاي » وقد استمر هذا الاسم فيما بعد فى الإغريقية والقبطية فى صورة المذكر والمؤنث ، فالمذكر كتب « بكوش » ، والمؤنث « تاكوشيت » ، واسم « بكوش » كان يطلق على كثير من الرهبان القبط ، وهو الاسم الذى ترجم إلى العربية بكلمة « حبشى » وهو علم يطلق الآن على عدد عظيم من الأفراد فى أيامنا هذه مثل « بانوب حبشى » و « ليب حبشى » فهل بعد ذلك يمكننا أن نستخلص أن « بيسيدمين » وأمرته كانوا من أصل نوبى ؟

(١) راجع Leclant, Enquetes Sur Les Sacerdotes et les Sanctuaires Egyptiens a L'Epoque Dite Ethiopienne. 1

ولنذكر هنا أن « مسبرو » قد كتب عن أسماء الأعلام التي من طراز « بكوش » قائلا : « إنى أعتبر أن الأفراد الذين يدعون « ياخاروى » (السورى) « نحسى » (الأسود) « تاشاوى » (البدوى) لا يعدون الآن غرباء عن مصر إذ هي في الواقع كما عندنا (Le Lallemand, les Langlais, les Suisse) . وعلى أية حال فإن الموازنة التي أتى بها « مسبرو » ليست مقنعة تماما ، إذ الواقع أن في مصر لا ينتقل الاسم نفسه حتما من الأب لابن ، وذلك على عكس ما هو سائد في الغرب الحديث حيث نجد متصلا ومستمرّا في الأسرة . ومن جهة أخرى يمكن أن نفرض أن إسما مثل النوبى (بكوش) أو غيره كان يعطى أحيانا لطفل من فرع مصرى أصيل بسبب لون بشرته المائلة إلى السواد أو بسبب خاصية جسمية أيّا كانت جعلته يشبه السودانى ، وعلى ذلك فإن الموضوع لا يزال معلقا ، غير أنه من المستحيل أن « بيسيديمين » بن « بكوش » كان من أصل نوبى بعيد إذا كان أهله قد هاجروا إلى مصر منذ زمن بعيد أو قريب ، وربما كان في مقدورنا أن نتأكد من أصل « بيسيديمين » النوبى إذا كانت سلسلة نسبه ترجع إلى الجيل الذى قبل ذلك أو إذا كنا قد وجدنا مثلا أفرادا يدعون « بكوش » في أجداده أو وجدنا كذلك أفرادا يحملون أسماء نوبية مماثلة في كتابتها باللغة المصرية القديمة .

تمثال الكاهن « إتي » وأسرته فى عهد الملك شيبكا

يوجد بالمتحف البريطانى تمثال يحمل رقم ٢٤٤٢٩ وهو تمثال مكعب الشكل من الحجر الجيرى فى حالة حفظ تامة ولم ينشر المتن الذى نقش عليه بأكله ، وكل ما نشر منه هو التأريخ الذى دون عليه وقد ذكرناه فيما سبق ، وقد بقى موضع خلاف الى عهد قريب جدا . وهذا التمثال يقدم لنا سلسلة نسب لطائفة من الكهنة الطيبين . وتفصيل تحت هذا التمثال وبخاصة الرأس تستوقف الأنظار بدقتها .

والواقع أن هذا التمثال قد بلغ درجة الكمال ولكنه الكمال الذى يعتوره بعض الجمود . فتفاصيل تحتة ممتازة قد عنى بها الى درجة عظيمة . ويبلغ ارتفاع هذا التمثال ٢٤ سنتيمترا وه مليمترا وعرض القاعدة يبلغ ٢١ سنتيمترا وثمانية مليمترا . وجسم هذا التمثال المكعب الشكل قد مثل فى صندوقه بصورة مزمنة فلم يميز فى تمثيله الساقان أو القدمان ولكن من جهة أخرى نلاحظ أن الذراعين قد مثلتا واليد اليسرى قد مثلت مبسطة فى حين أن اليد اليمنى قد مثلت بصورة باوزة خارجة من الثوب الذى يلبسه قابضة على شجرة أو نبات .

ويرتدى « إتي » شعرا مستمارا يحتوى على عنصرين ، فالعنصر الأملس منهما قد بقى فيه بقايا لون أسود وقد أسدل حتى الكتفين ، وقد ظهرت منه الأذنان ، أما الجزء الأسفل من ذلك الذى فوق الخدين فقد تحت فيه نوع من الرباط يتصل بلحية مربعة . وأنف هذا التمثال مديب لدرجة ملحوظة والفم صغير يتم عن قوة الإرادة والسيطرة .

وهذا التمثال ليس له عمود يرتكز عليه ولكن الجزء الذى أمام جسم التمثال نقش

(١) راجع عن المصادر الخاصة بهذا التمثال Leclant, Enquetes Sur les Sacerdotes et les

Sanctuaires Egyptiens à L'Epoque Dite Ethiopienne, p.16 ff

عليه بعبارة متن يحتوى على ثلاثة عشر سطرا. وهاك النص: «السنة الخامسة عشرة اليوم الحادى عشر من شهر بثونة فى عهد جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى «شبكة» حائشا مثل «رع» أبديا. نطق يقول: لبت «رع حور آختى» الإله العظيم وسيد السماء، وأتوم سيد الأرضين الحليوبوليتى «أوزير» الذى يشرف على الغرب الإله العظيم، يعطى القربان والأغذية، ورءوس الماشية والدواجن والبخور والملابس والمرمر وكل شئ جميل وطاهر، وكل شئ لذيذ وحلو، وكل شئ تعطيه السماء وكل شئ تخلقه الأرض، وكل النباتات ذات الرائحة الذكية، والنبذ واللبن لأوزير الكاهن والد الإله المتفوق النشاط والصحة، ورئيس الأسرار لأملاك «آمون»، المعروف لدى الملك، عظيم المنصة الخاصة بالملك «يعنخى»، ابن «أزيس»، محبوب «آمون» حائشا أبديا، رئيس الحرم والذى فى شهره (= كاهن الشهر)، ورئيس لطائفتى الكهنة الثانية والثالثة لأملاك «خنسو الطفل» (شبه هنا خنسو بحور الطفل) «ماتى» ابن المحبوب من الإله، الكاهن «حيت وزات» الخاص بالإلهة «موت» سيدة السماء ورئيس الحرم للإله «خنسو الطفل» «أرخنسو» المرحوم ابن الكاهن والد الإله «لامون» ورئيس الحرم «ماتى» ابن محبوب الإله، والفلكى فى «الكرك» ورئيس الحرم للإله «خنسو الطفل»، والمعروف لدى الملك

(١) المقصود هنا إله واحد وهو «رع حور آختى - أتوم - أوزير». وكان الإله الشمسى فى هذا الوقت يميل إلى تحقيق دوره فى الشعائر الجنائزية، ومن ثم نجد أن الأفاشيد الخاصة بالتأثيل التى صور عليها لوحات كانت على ما يظهر موزعة عند مدخل مقبرة العظيم «متوحات» وتشيده باسم إله الشمس فى مظهره عند الشروق (رع حور آختى) وعند الغروب (أتوم) بوصفه ضمانا للحياة السميدة فى عالم الآخرة. وبصفة عامة نجد أن اسم «رع حور آختى» قد ظهر كثيرا مصحوبا باسم «أوزير» ومن المحتمل بصفة أدق فى عدد محدود من المناظر ذات التوازن إذ نجد أن الإله الجنائزى يظهر فى صورتين فى صورة «أوزير» وفى صورة «رع حور آختى». فنلا فى لوحة محفوظة الآن فى متحف «أدبرة» وتحمل اسم شبكة راجع Miss M.A. Murray, Catalogue Edinburgh, p. 29, 55 and 56 No. 444. وسندين على حدود من النقوش وقد مثل فى حرمها الأعلى المستدير الإله «أوزير» و «رع حور آختى» سندان على حدود من النقوش جاء فيه: «أوزير» رب الحياة، وكذلك صيغة القربان وجدت فى حانة المفرد، وهذا يدل على توحيدهم. راجع كذلك أمثلة أخرى فى: Leclant, Enquetes, p. 19

(٢) راجع عن هذا اللعب الخاص بهيأة الإلهة «موت» فى «طيه» Leclant, Enquetes, p. 24 وينتقله بعض الفرويين «مخن وزات».

« عنخنفموت » المرحوم بن كاهن « آمون » « حورسا أزييس » المرحوم ابن رئيس النشاط والصحة لأملاك « آمون » ، وكاهن « آمون » في « الكرنك » إتي المحترم .

ومما سبق يتضح أن نقوش هذا التمثال الذي يرجع تاريخه إلى السنة الخامسة عشرة من عهد الملك « شيبكا » قد وضعت أمامنا سلسلة نسب من الكهنة التابعين للالهوت « عطية » ويمكن تلخيصها فيما يأتي :

رقم	الاسم	الألقاب
(١)	« إتي »	رئيس النشاط والصحة لبيت « آمون » وكاهن « آمون » في « الكرنك »
(٢)	« حورسا أزييس »	كاهن « آمون »
(٣)	« عنخنفموت »	محبوب الإله والفلكي في « الكرنك » والمعروف لدى الملك ورئيس الحريم للإله « خنسو الطفل »
(٤)	« إتي »	الكاهن والد الإله « لآمون » ورئيس الحريم
(٥)	« إرعنا خنسو »	محبوب الإله والكاهن « حبت وزات » للإلهة « موت » سيدة السماء ورئيس حريم الإله « خنسو الطفل »
(٦)	« إتي »	رئيس النشاط بالصحة لبيت « آمون » والمعروف لدى الملك وعظيم المنصة الخاصة بابن « إزييس » « يبعنخي » محبوب « آمون » العائش أبدياً ، والمشرف على الحريم ، والذي في شهره ، والكاهن رئيس الطائفتين الثانية والثالثة لبيت « خنسو الطفل »

وإذا فرضنا في المتوسط خمسا وعشرين سنة لكل جيل ، ومع العلم أن « إتي » رقم ٦ كان موظفاً في بلاط « شبكا » حوالي عام ٧٠٠ ق . م . فلما نصل إلى أن « إتي » رقم واحد كان يعيش حوالي عام ٨٢٥ ق . م . أى في قلب الأسرة الثانية والعشرين .

والواقع أن غموض بعض الألقاب مثل لقب رئيس النشاط والصحة الذي يحمله « إتي » رقم (١) و « إتي » رقم (٦) ، وكذلك اللقب « محبوب الإله » الذي يحمله كل من « عنخفتموت » رقم (٣) و « إتي » رقم (٦) يجعل من الصعب الحكم بوجه التأكيد على مركز هذه الأسرة . ومع ذلك نرى أن أعضاءها يشغلون مراكز بين كهنة « آمون » مثل « إتي » رقم (١) و « عنخفتموت » رقم (٣) و « إتي » رقم (٤) و « إتي » رقم (٦) . كما كان بعضهم يشغل مراكز في كهنة كل من « موت » و « خنسو » وهما المكلان لثالوت « طيبة » ، ويدل استمثار وظائفهم في كهنة « طيبة » على أن هذه الأسرة تابعة لجماعة الموالين الذين أبدىهم الآثوييون في أماكنهم في « طيبة » عند الفتح الكوشي . وفضلا عن ذلك فإن آخر من لفرد معروف لدينا من سلسلة نسل « إتي » كان مكلفا بإقامة الشعائر الاحتفالية لأحد الملوك المؤسسين لهذه الأسرة وهو « بيمنخي » العظيم .

ومما هو جدير بالذكر هنا أن ذكر عبادة « بيمنخي » في عهد « شبكا » يعد دليلا قاطعاً على إثبات عدم قيام منافسة . ومن باب أولى عدم وجود كراهية . في قلب الأسرة الكوشية التي حكمت في عهد الأسرة الخامسة والعشرين .

تمثال « باكتنتاج »

من عهد « شكا »

كان من بين المعظماء الذين كانوا في خدمة المتعبدة الإلهية : (وهي التي كانت تعتبر أميرة من دم ملكي ووهبت نغمها للرهبنة وجندت نفسها بالتبني لأجل أن تكون زوجة « آمون » العتيبي على الأرض) المشرف العظيم للبيت ، وقد تحدثنا عن بعض هؤلاء الرؤساء العظام للبيت في الجزء العاشر من هذه المجموعة ص ٥٨ ، الخ ، وقد تناولنا الكلام عن المشرف العظيم للبيت « آخامون رو » الذي كان في خدمة المتعبدة الإلهية « شبنويت » الثانية ابنة « بيمنخي » وأخت الملك « تهرقا » بشئ من التفصيل . وتكلمنا أيضاً أوردناه هناك ص ٢٢٢ حديثاً على بعض وثائق جديدة من بينها تمثال لفرد يدعى « باكتنتاج » وكان الأثرى « لحران » قد تعرف عليه من قبل وهو يضع أمامنا سلسلة نسب المشرف الأعظم للبيت « آخامون رو » وقد دقن هذا النسب فيما سبق غير أننا لم نورد ما جاء على تمثاله (« باكتنتاج ») من نقوش .

وأهمية هذا التمثال قد وضحت من أن فرداً يدعى « بكيري » وآخر يدعى « باكتنتاج » قد ذكرا كذلك على بردية مؤرخة بالسنة الرابعة عشرة من عهد الملك « إسمتيك الأول » بالكتابة الهيروغليفية والهيروغليفية الشاذة . وهذه الورقة محفوظة الآن بمتحف « بروكلين » وقد تحدث عنها الأثرى « باركر » في مؤتمر المستشرقين الثالث والعشرين في كبرديج (من ٢٤ أغسطس سنة ١٩٥٤) .

وتمثال « باكتنتاج » هذا محفوظ بمتحف القاهرة ويبلغ ارتفاعه ٢٦ سنتيمتراً وهو منحوت في الجرانيت الرمادي الميقع ، وقد أصاب النقوش التي عليه بعض العطب .

(١) راجع A. S., VII, p. 191

(٢) راجع J. E., 37866 = Cachette de Karnak No. 608

مثل « باكتناح » (= خادم الإله « بتاح ») جد « آخامون رو » جالساً على مقعد يرتكز على قاعدة ويلبس على رأسه شعراً مستعاراً ذا فروق عمودية وعيناه تنظران إلى الأمام وجسمه منمل في ثوب في كل أجزائه ولم يظهر منه إلا جزء من تحت الرقبة والقدمان واليدان ، وهذه هي الصورة الشعبية للتوفى الذى يمثل في صورة الإله « أوزير » ، ونقرأ على مقدمة ثوبه في الوسط النقش التالى : « قربان يقدمه الملك « لآمون » سيد عروش الأرضين ، ليته يعطى قرباناً من الخبز والجمعة والمناشية والدواجن لروح كاهن « آمون » ورئيس كتبة الوثائق » .

هذا ويشاهد تحت قدمى التمثال من أمام القاعدة البداية المزودة لنقش يلف حول القاعدة .

ويشاهد على الجهة اليمنى من التمثال في الجزء الأسفل سطر من النقوش يحلى القاعدة كما يشاهد في الجزء الأعلى ستة أسطر من النقوش وصورة شخص ماش برأس عارٍ ويرتدى جلد فهد .

وهناك النص : « إنه ابن كاهن « آمون » في « الكرك » ، ورئيس كتبة الوثائق ، وكاهن الإلهة « ماعت » ابنة « رع » : « بكيرى » الذى عملها له لأجل أن يجعل اسمه يحيا في بلدته . . . » .

وعلى الجهة اليسرى نشاهد شخصاً ماشاً رأسه عارٍ ويقدم على ما يظن مبخرة ومعه النقش التالى : ابنه البكر من صلبه ، الذى يحيه والمالك لكل ممتلكاته كاهن « آمون » ورئيس كتبة الوثائق وكاهن الإلهة « ماعت » ابنة « رع » « بكيرى » الذى وضعته السيدة « أرت باستت رو » عمله لأجل أن يحيا اسمه .

وجاء على الجزء الخلفى من التمثال الذى يتألف من عمود لحماية التمثال ما يأتى : « يا أيها الإله المحلى لكاهن « آمون رع » ورئيس كتبة الوثائق ، وكاهن الإلهة

« مامت » ابنة « رع » (المسمى) « باكنتاح » المرحوم ابن كاهن « آمون » ورئيس كتبة الوثائق (المسمى) « عنخ باخرد » ، لئنه يوضع خلفه في حين تكون روحه أمامه أنه « اويوني » (= لقب للاله أوزير) وقد نقش حول القاعدة المتن التالى من جهة اليمين : « قربان يقدمه « متو » رب « طيبة » ، لئنه يمنح كل شئ طيب وطاهر ولذيذ وأن يكون له قربان كل يوم وأن يخرج عند الصوت (أى سماع الصوت) عندما ينادى (أى المتوفى) لأجل روح كاهن « آمون » : « باكنتاح » المرحوم .

وجاء على الجهة اليسرى : « قربان يقدمه الملك « لآمون رع » رب عروش الأرضين ، لئنه يعمل على أن يصل الخبز « ستنو » في قاعة « جب » العظيمة في حضرة أسياد « هليوبوليس » لأجل روح كاهن « آمون » رئيس كتبة الوثائق وكاهن « مامت » ابنة « رع » (المسمى) « باكنتاح » .

ولا نزاع في أن أهمية نقوش « باكنتاح » تسمح لنا أن نضع سلسلة نسب لعدة أجيال — على الأقل من جهة فرع الذكور — لأسرة كهنة ، والمعلومات التى نحصل منها من ذلك تتفق مع المعلومات التى لدينا عن آباء المدير العظيم للبيت « آخامون رو » الذى فصلنا القول عنه في الجزء السالف من هذه الموسوعة . فوالد « آخامون رو » هذا يدعى « بكيرى » ولما كانت الألقاب التى يحملها « بكيرى » في وثائق « آخامون رو » وصلى هذا التمثال فإنه مما لا شك فيه أن الأخير كان والد « آخامون رو » كما أوضحنا ذلك في الجزء التاسع من هذه المجموعة ص ٥٢٧ الخ .

هذا ويختول لنا وجود اسم « بكيرى » الذى دؤن بين الذين وقعوا ورقة « بروكلين » المؤرخة بالسنة الرابعة عشرة من عهد « إسمتيك الأول » أن نحدد من حيث التاريخ سلسلة نسب هذه الأسرة ، وصلى ذلك فإنه من الجائز أن « عنخ باخرد »

يصعد في نسبه الى عهد المتعبدة الإلهية « شبنوبت الأولى » . وأن نرى فيه طبيبا مواليا للحزب الأثيوبي (أولكوش) ، يضاف الى ذلك أن « بكيرى » كان كذلك في السنة الرابعة عشرة من عهد « بسمتيك الأول » لا يزال على قيد الحياة ويشغل وظيفته وقد ورث عن جده ووالده القاب كاهن « آمون » ورئيس كتبة الوثائق . وقد استبقى لابنه « أخآمون دو » تولية الوظيفة العالية بين عطاء رجال المتعبدة الإلهية وأعطى بذلك وظيفة المشرف العظيم للبيت .

اصلاح الحاريب المصرية

فى عهد الملك « شيبكا » فى « دندرة » وغيرها

توجد فى المتحف المصرى لوحة تحمل رقم ٤٤٦٦٥ فى دفتر السجل . عثر على هذا الأثر فى خرائب « دندرة » وهو عبارة من لوحة جزءها الأعلى مستدير ومصنوعة من الجرانيت الأسود ويبلغ ارتفاعها ٤٩ سنتيمترا ومرصها ٣٠ سنتيمترا وسمكها ١٠ سنتيمترات وتدل حالتها على أنها قد نزلت من مجموعة آثار كانت ضمنها ومن المحتمل أنها كانت جزءاً من تمثال يقدم نقشا وهو راكم .

وفى الجزء الأعلى منها مثل منظر يملؤه علامة السماء وفى الجهة اليمنى منه مثل الملك بتاج آتف واقفا فى هيئة إنسان يمشى ويرتدى القميص المثلث الشكل المحلى بذيل الثور الطويل العادى ونشاهد يده اليسرى صر فوعة ويده اليمنى تحمل الرفيف المخروطى الشكل . وهذا الوضع يمثل لنا حالتين من الحالات الشعرية ، فنقديم الرفيف بيده اليمنى يمثل القربان ورفع اليد اليسرى يمثل التعبيد .

ويرى خلف الفرعون سلسلة رموز واقية قد جمعت هنا لحفظ صورة الملك التى كانت تعد عائشة فنشاهد صروحتين وصتيتى باب وتغطيتها وعقرباً (يمثل الإلهة « سلكت ») مشبوكة مع العلامة سـه وأخيراً فى أسفل يوجد الرمز « زد » (= الثبات) الذى له ذراعان فى صورة الرمز كالـ ل مثل قابضا على المجموعة التى يتألف منها اسم « آمون » ، فالرمز الدال على الجزيرة — والعلامة الدالة على المساء ~~~~~ التى تحتوى عليها قد مثلت هنا بشرطة بسيطة أفقية ، وكل هذه العناصر الواقية قد حفررت حفرأ ظائراً ويواجه الملك الإلهة « حتحور » سيدة « دندرة » وقد مثلت واقفة ويدها اليسرى علامة « واس » وفى يدها اليمنى علامة الحياة ، وخلف « حتحور » يقف الإله « حور سمنتاوى » برأس صقر ، وفى يده اليسرى الصولجان « واس » وفى اليمنى رمز الحياة .

وعنوان المنظر هو : نذر الرضيع الأبيض لوالدته لأجل أن يمنح الحياة أبدياً .
« وقد كتب هذا النقش بين الملك والإلهة «حتحور» . ونقش فوق الملك : «حور» . . .
سيد الأرضين معطى الحياة والثبات أبدياً » . ونقش أمامه : نطق :
« إني أعطيك كل الحياة والسعادة (هكذا تقول) «حتحور» سيدة «دندرة» ،
وقد صحب اسمها الصيغة : « ليتها تعطى الحياة والسعادة مثل «رع» . نطق :
« إني أعطيك كل الحياة والسعادة وكل الصحة أبدياً (هكذا يقول) «حور سماتاوى» .

واسم الملك الذى عمل في عهده هذا الأثر قد محى ولم يبق منه إلا جزء بسيط ،
والأسماء الخمسة التى يتألف منها لقب الملك قد ذكرت في السطورين الأول والثانى
من النقش الرئيسى الذى يوجد تحت منظر القربان الذى وصفناه ، ويمكن أن نقرا
في التفسير بعد التكلفة أسماء الملك «شبا» . وهذا التفسير كان قد عمله الملك
« بسمتيك الثانى » في عهد الأسرة السادسة والعشرين لأجل أن يكون هذا الأثر
باسمه هو . والواقع أنه يكفى لتحويل لقب الملك «شبا» وهو «نفركارع»
إلى لقب الملك « بسمتيك الثانى » وهو «نفرإب رع» تغير علامة واحدة وبذلك
يكون لدينا طغراء « بسمتيك الثانى » الذى في عهده غزيت بلاد كوش وهزمت
هزيمة منكزة كما سنرى بعد . هذا وقد حدث بعض تغير آخر في النقوش ليشتم
مع التغير الذى حدث .

وهناك الترجمة للثن الرئيسى : «حور» صاحب السيدتين
حور الذهبى ملك الوجه القبلى والوجه البحرى . . . ابن «رع» . . .
حائشاً أبدياً ، محبوب «حتحور» سيدة دندرة » . أمر لرئيس العائر للوجه القبلى
والوجه البحرى ، البانى لقصور الملك في كل مكان يرغب فيه (المسمى) «باودى تحور»
ابن «باوواحامن» إقامة جدار حول معابد آلهة الوجه القبلى والوجه البحرى لأجل
أن تقوم الكهنة خدام الإله والخدمة (العاديون) بتأدية الشعائر لهم وهم مطهرون ،
حتى تأتى الآلهة نحو محاريبهم ويتصرفوا في القربات المقدسة التى عملها ملك الوجه القبلى

والوجه البحرى (تهشم جزئى « نفركارح ») المحبوب من « حور سماتاوى » .
ويقول الخادم لسيدته : لقد حمل فى « دندرة » وفيها ولدت . وأنه لحسن جلالته
أن تأمر (كذلك) بإقامة آثار لأملك « حتحور » سيدة « دندرة » وهالك جلالته
قد أمر بعمل آثار لوالدته « حتحور » سيدة « دندرة » من الفضة والذهب ،
ولم يعمل شئ مثلها منذ الأجداد ، فليتهم يعطونه مكافأة على ذلك ملايين السنين
ملك الوجه القبلى والوجه البحرى سيد الأرضين ابن رع محبوب
« حتحور » سيدة « دندرة » معطى الحياة مثل « رع » أبدياً .

تعليق : يدل متن هذه اللوحة على أن المؤرخ بتأليفها وإقامتها فرد من أفراد
الرعية من كبار الموظفين وقد كان غرضه على ما يظهر أن يتحدث فيها عن نفسه
وعن أصله كما هى العادة ثم لتكون بمثابة مرسوم ملكى حرره هو بيده على ما يظهر .
فنقرأ فى الجزء الأول صورة المرسوم الصادر من مركز السلطة العليا أى الملك ،
وقد وصف فيه الأعمال التى لابد من تنفيذها فى المعابد المصرية . فلشاهد منها حياً
ضخماً لإصلاح المعابد ، وهذا على ما يظهر كان عنصراً من عناصر أساس النهضة
الكوشية التى قامت فى البلاد ، ففى عهد هذه الأسرة الجنوبية رأيت مصر إصلاح
آثارها ومضاعفة النذور للآلهة . ولأجل أن تفيد هذه الآثار من القربان كان من
المرغوب فيه أن تحقق بعض شروط الشماثر ، ومن أجل ذلك نرى الإشارة فى هذا
المتن إلى الصلة بين إقامة الأسوار من جديد وحالة الطهارة التى يجب أن يكون عليها
أولئك الكهنة الذين كان عليهم أن يقوموا بواجباتهم فى داخل هذا السور .

ويلحظ أن « باودى نحور » رئيس الأعمال عند ما أراد أن ينقل متن المرسوم
الملكى لم يفنه أن يحشر اسمه فشوه بذلك وحدة هذه الوثيقة .

ونشاهد كذلك فى الجزء الأخير من المرسوم أن نفس هذه الشخصية قد حشرت
جزءاً من ترجمة حياتها وفيها نشاهد تعاقب صاحبها بأرض الوطن الذى حملته أمه فيها والتى
وضعت فيها ، ويلحظ هنا أن الرابطة بالمتن الأصل ليست ظاهرة تماماً . غير أنه

يمكننا أن نتعرف بأنه لما كان « باودى نحور » قد كلف بتنفيذ ما جاء في المنشور الملكى وهو الذى كان يمتد إلى كل الإقليم فإنه انتهز الفرصة لجذب نظر الفرعون إلى « دندرة » مسقط رأسه . وقد تقبل الفرعون قبولاً حسناً متمسه ، ومن أجل ذلك دماله « باودى نحور » بطول العمر والسعادة الأبدية .

وقد بقيت عبادة « حتحور » التى رأيناها موضحة بالمنظر المنحوت في الجزء المستدير من هذه اللوحة التى نحن بصدد دجها على أية حال عند الفراعنة الكوشيين فيما بعد . فمن عهد الملك « أمثالقا » بن الملك « اسبنتا » بقيت لدينا لوحة صغيرة من الذهب نشاهد فيها هذا الملك الذى ينسب إلى الأسرة الأولى النباتية يقوم بدوره الذى يدل على ولائه لتلك الإلهة العزيزة لدى « باودى نحور » ، وقد ذكر بأنه في الواقع محبوب « حتحور » سيدة « دندرة » ونائبة الآلهة . ومن ثم نشاهد أن المبادرة التى قام بها رئيس الأعمال الذى نحن بصدد دجها قد رسمت بمقتضى تأثيرات شعبية متبعة ، ولا نزاع في أن الأهمية الخاصة بعبادة الإلهة « حتحور » صاحبة « دندرة » في الأرض النوبية تعد من العناصر التى تسهل علينا فهم صياغة أسطورة الإلهة القاسية^(٢١) .

ومن ثم نرى أن هذه اللوحة رقم ٤٤٦٦٥ الموجودة بالمتحف المصرى تقدم لنا سلسلة معلومات ذات أهمية خاصة عن الحياة الدينية في « دندرة » في عهد الأسرة الخامسة والعشرين ، وبخاصة عند ما نعلم أنه قد وجدت في « دندرة » تماثيل عدة شخصيات من هذا العهد^(٢٢) .

هذا ولسنا في حاجة إلى ذكر ما كان عليه ملوك الأسرة الخامسة والعشرين من تقى وصلاح وتدين عميق وورع خالص وقد أشرنا إلى ذلك في مواضع عدة فيما سبق .

(٢١) راجع Dows Dunham and Laming Macadam, J.E.A., Vol. 85, p. 142, No. 12.

(٢٢) راجع Junker, Der Auszug der Hathor-Tefnut aus Nubien, Vienne-Berlin, 1911.

(٢٣) راجع Porter and Moss, V, p. 116.

المدينة في العهد الكوشي

مقدمة : ظل الاعتقاد السائد عن عصر النهضة الأخيرة أنه بدأ بقيام الأسرة السادسة والعشرين التي وضع أمامها الملك « إسمتيك الأول » حوالي عام ٦٦٤ ق.م. غير أن الكشف الحديث الذي عملت في مصر وبلاد النوبة العليا في خلال الربع الأول من القرن العشرين قد برهنت على أن هذه النهضة تضرب بأعراقها إلى أوائل الأسرة الخامسة والعشرين التي أسسها وأقام صرحها الملوك الكوشيون الذين بسطوا سلطانهم على مصر وبلاد السودان معا حوالي قرن من الزمان (٧٦٠ — ٦٥٣ ق.م.) ، وفي خلال تلك المدة قام ملوك هذه الأسرة الكوشية بنهضة جديدة عمت بلاد السودان ومصر جميعا ، غير أن مصدر هذه المدنية وما قامت به من تجديد يرجع في أصله إلى الحضارة المصرية القديمة في عهد ازدهارها وبهجتها وعنفوانها .

ولا غرابة في ذلك فإن الذين قاموا بهذه النهضة المباركة كانوا على ما يظن من أصل مصري عريق ، هذا بالإضافة إلى أن كلا من مملكة مصر وبلاد السودان كانت في معظم تاريخها تسير على نهج وثقافة موحدة . فصر كانت الأم التي تغذى بلاد السودان بمعارفها وعلومها وفنونها وصناعاتها كما كان كل من البلدين يدين بالولاء والطاعة لآلهة موحدة تعبد في كلتا البلدين منذ أقدم العهود . وسنحاول هنا بعد الاستعراض الذي درناه في الفصول السابقة عن ملوك هذه الأسرة وما قاموا به من أعمال تجديد في جنوب الوادي وشماله أن نضع صورة مختصرة عن الحياة الدينية في تلك الفترة من تاريخ البلدين .

المعتقدات الدينية في هذا العصر

لا نزاع في أن الدولة الكوشية التي قامت في بلاد كوش في مدينتي « الكورو » و « نباتا » وغيرهما من مدن السودان كان أساسها على ما يقال نزوح طائفة كهنة « آمون رع » الذين هاجروا من مصر إلى « نباتا » واعتصموا في معبدها القديم في جبل « برقل » المقدس الذي يرجع عهده إلى زمن ملوك الأسرة الثامنة عشرة وبخاصة التحامسة ، وقد كانت هجرتهم أو فرارهم خوفا من عدوان « شيشق الأول » الذي استول على ملكهم في « طيبة » سنة حوالي ٩٥٠ ق . م . ونصب ابنه كاهنا أكبر هناك وبذلك هدم سلطانهم وقروض عرشهم الذي كان حصنهم الحصين طوال عهد الدولة الحديثة »

أسس هؤلاء الكهنة الفارون لهم سلطاناً في إقليم « نباتا » ثم أخذ سلطانهم يعظم في هذه الجهة وغيرها من بلاد كوش ، وظلوا بمعزل عن مصر لم تسمع عنهم شيئاً حتى طالعنا الكشف الحديثة بقيام دولة في هذه الأصقاع كان لهم فيها شأن عظيم ، وتدل شواهد الأحوال على أن حكمها كانوا يرقبون عن كذب سير الحوادث في مصر في العهد اللوي حتى حانت الفرصة ولمسوا جانب الضعف في تلك الدولة الهرمة في مصر فانقضوا عليها وعلى رأسهم ملكهم « كشتا » واستولوا على إقليم « طيبة » مقر عبادة الإله « آمون رع » الذي كانوا يعظمونه ويتعبدون إليه بقلوب ملؤها الورع والخشية والتقى الممبق في معبد « جبل برقل » . ولا ضاربة في ذلك فقد شاهدنا أن أفراد هذه الأسرة قد أقاموا له المعابد والمخاريب في طول بلادهم وعرضها وبخاصة في « نباتا » و « صنم » و « مروى » .

وقد كان أول عمل قام به « كشتا » بعد فتح إقليم « طيبة » أن نصب ابنه « أمردس » متعبداً إلهية (أى بمثابة كاهنة عظمى لطيبة) وبذلك استرد « كشتا » ما كان قد فقده كهنة « آمون » من سلطان في هذه البلدة . وقد لعبت المتعبدات

الإلهيات أو زوجات « آمون » في « طيبة » دوراً هاماً في خلال هذه الأسرة والتي تلتها ، وكان لمن من النفوذ والسلطان ما خول لمن حمل لقب الملك ومميزاته . والواقع أنهم كن ملكات متوجات في إقليم « طيبة » وذلك بفضل ما كان لمن من مكانة دينية عظيمة وقد فصلنا القول في ذلك فيما سبق ^(١) .

وتقل النقوش التي تركها لنا ملوك الأسرة الكوشية على أن دولتهم في مصر قد قامت بالدعوة إلى عبادة « آمون رع » والتمسك بعقائدها وشعائرها يشد عضدهم في ذلك حماس رجال دولة فتية لم تكن المدنية قد أفسدت أخلاق رجالها ، وذلك في وقت كانت الحالة فيه في شبه فوضى أي العهد اللوي الذي انتهى به الأمر أن قسمت البلاد فيه عدة مقاطعات يقوم على رأس كل واحدة منها أمير يدين بديانة معبود مقاطعته ويعده الحامي لدمارها والمدافع عنها .

هذا ونشاهد التفاف الكوشيين حول عبادة « آمون رع » وتمسكهم بها وعلى رأسهم ملكهم فيما يجده في الكلمات التي حث بها « بيمعخي » جنوده على حرب الأمير « تفتخت » عندما أراد الأخير أن يطرد الكوشيين من مصر عنوة وكان صاحب قوة وعزم ، ولكن « بيمعخي » تغلب عليه بما كان يتصف به هو ورجال جيشه من حماس ديني واعتقاد راسخ في قوة « آمون » الذي يمنح النصر لمن يشاء لدرجة أنه أمر قواده أن يعطوا العدو اختيار الزمان والمكان لأجل الحرب وكل الفرص الملائمة وقد كان السر في ذلك ما فاه به لقائده : « عليك أن تعرف أن « آمون » هو الإله الذي أرسلنا (فهو كفيل بالنصر) » . ولعمري فإن ذلك يذكرنا بالحماس الديني الذي كان يتصف به المسلمون في بادئ أمرهم وقد كفل لهم الظفر والنصر في كل الميادين أو اللجنة وكلاهما مغنم .

وكذلك نجد « بيمعخي » يأمر جنوده عند الاقتراب من « طيبة » التي يقيم فيها

(١) راجع مصر القديمة الجزء التاسع ص ٥٠٤

« آمون » إله العظيم بقوله : « وعندما تصالون إلى « طيبة » قبالة « الكرك » فانزلوا إلى الماء وطهروا أنفسكم في النهر وأظهروا أنفسكم في ملابس كتان نظيفة وشدوا القوس وارموا بالمهم ولا تفخروا بأنكم أرباب القوة لأنه بدوني (أي « آمون ») لا تكون لشجاع قوة ، إذ قد يجعل القوى ضعيفاً وبذلك تفر الكثرة أمام القلة (كم من فئة قليلة قلبت فئة كثيرة بإذن الله) ، وإن رجلاً واحداً قد يستولى على ألف رجل ، أغسلوا أنفسكم بماء قربانه وقبلوا الأرض قبل مجيئه وقولوا له : « امنحنا سواء السبيل حتى نستطيع أن نحارب تحت ظل سيفك القوى الخ » . وهذا لا يحتاج إلى تعليق . ولا غرابة بعد ذلك في أن نرى « بيمتخي » كان كلما فتح مدينة من مدن مصر الوسطى أو السفلى كان يسلم ما فيها من مخازن وغلال قربانا للاله « آمون رع » رب « طيبة » وإله « بيمتخي » الأعظم وصاحب « الكرك » .

وعندما حاصر « بيمتخي » « منف » واستعصت عليه جمع مجلسه الحرب غير أنه لم يأخذ برايه بل اتبع رأيه هو الذي كان ينحصر في الاستيلاء عليها بالهجوم متكللاً في ذلك على الإله « آمون » الذي كان يناصره في كل المواطن (وهو في ذلك شبه « تحتمس الثالث » أمام « مجدو ») ولذلك قال : « أني أقسم بحب « آمون رع » لي وبحظوة والدي « آمون » الذي أوجدني أن ذلك لا بد أن يصيبها على حسب ما أمر به « آمون » ، وهذا ما سيقوله الناس بعد ، إن الأرض الشمالية ومقاطعات الجنوب قد فتحت له أبوابها من بعيد لأنهم لم يضموا « آمون » في قلوبهم ولم يعرفوا ما الذي أمر به فإن « آمون » قد جعله يظهر شهرته كما جعله يرى جبروته وسأستولى عليها كالفيضان . . . » .

والواقع أنه يمكن تشبيه هذه الفترة من تاريخ مصر بأنها كانت عصر انحلال ديني صارخ كما يمكن تشبيه ملوك كوش في نهضتهم بملوك الوهابيين في خلال القرنين الثامن عشر والتاسع عشر في حماسهم الديني والتمسك بأهداف العقائد الدينية القديمة مع بعض الفروق .

وعلى الرغم من أن « بيمنخى » وأخلافه كانوا يميلون كل الميل لعبادة « آمون » فإنهم كانوا في الوقت نفسه يحدون آلهة المصريين الآخرين كما كانت الحال في عصر الإمبراطورية ، ولا ريب في أن ما جاء في لوحة « بيمنخى » قد أوضح لنا تماماً كيف كان ملوك كوش يتبعون بكل دقة شعائر الدين المصرى فقد عمل « بيمنخى » كل ما في وسعه ليظهر تمسكه بالعقيدة الشمسية القديمة في « هليوبوليس » وأنه بدون اتباعها ومراعاة ما جاء فيها لن يكون ملكاً على مصر ، كما وجدناه في مشهد آخر من مشاهد هذه اللوحة قد رفض التسليم التام لأولئك الأمراء المصريين الأنجاس الذين كانوا يسمحون لأنفسهم بأكل السمك الذى كان في عقيدته محرماً .

وقد اتخذ « بيمنخى » سياسة حكيمة في غزوه لمصر فقد كان من دأبه أن يزور معابد الآلهة المحليين في كل بلدة يخضعها ويقدم للآلهة القرابين في كل الأحوال وقد فعل ذلك في « الأشمونين » و « أهناسية المدينة » و « الفيوم » وسائر مدن المقاطعات الأخرى فضرب بذلك مثلاً رائماً في السباحة وحسن السياسة . وتلك كانت السياسة الرشيدة لكل من كان يريد السيطرة على نفوس الشعب المصرى في كل أطواره القديمة والحديثة .

هذا ولا نلغى أن « بيمنخى » وغيره من ملوك كوش كانوا يستميلون كذلك بآلهة آخرين في جلب رضى الشعب ونيل النصر فقد رأينا يستميل أهالى « منف » للتسليم دون سفك الدماء وقد وعدهم بأنه سيقرب القربان للاله « بتاح » القاطن جنوبى جداره وللاله « سكر » في مكانه السرى (راجع ص ٤٨ من هذا الجزء) كما أعاد على آلهة المدينة جميعاً مع الإله « آمون » كل ثروتها بعد فتحها . وسرى بعد أن الإله « بتاح » كان له مكانة خاصة عند ملوك كوش .

ومما يلفت النظر كذلك أن « بيمنخى » قد وصف في هذه اللوحة بأنه استمد قوته من قوة الإله « ست » الذى كان يبعد في بلدة « برستخم خبررع » الواقعة بجوار

« اللاهون » الحالية ومن ثم نفهم أن الإله « ست » كان لا يزال حتى الآن ينظر إليه بأنه إله شديد القوى ويشبه به الملوك لا إله شرو وحسب ، ولكن يجوز أنه كان ينظر إليه بهذه الصفة في البلدة التي كان يعبد فيها وحدها (ص ٤٧) . كذلك نشاهد في نفس اللوحة أن « تفتخت » بعد هزيمته عندما أراد أن يطنّب في قوة « بيعنخى » وشدة بطشه وصفه بقوله : « حقاً أنك الإله « ست » (نوبتي) المسيطر على الأراضى الجنوبية وفي آن واحد الإله « منتو » ذلك الثور صاحب الساعد القوى (في حومة الموغى) . وهذا يؤكد لنا أن الإله « ست » كان وقتئذ مثله كمثل الإله « منتو » إله الحرب العظيم لا إله شرو وحسب .

وتدل النقوش والآثار على أن الإله « آمون رع » كان يعبد في صورة بوهول برأس كبش ولم يكتف « بيعنخى » بصنع تماثيل إلهه هذا على هذه الصورة بل اغتصب بعض التماثيل الجميلة التي صنعها ووضعها « أمنتب الثالث » في معبده بمدينة « صلب » (ص ٦٦) . ولا يزال منها اثنان في مكانهما الأصل . وكان بطبيعة الحال يمثل مع « آمون » أحياناً الإلهة « موت » زوجه والآله « خلسو » ابنيهما وهما المكلان لبالوثة العظيم . هذا ونجد « ليعنخى » منظرأ في معبد الإلهة « موت » وبة « أشرو » « بالكرك » غير أنه تذكرى على ما يظن (ص ٦٨) .

وكذلك نشاهد « بيعنخى » في لوحة له اثر عليها في معبده العظيم ببجل « برقل » وقد مثل مع ثالوثه (انظر ص ٦٨) ، وتدل نقوش هذه اللوحة على أن « بيعنخى » كان في حرج عند بداية ملكه وأن « آمون » وثالوثه قد ثبّاه على العرش .

وفي عهد الملك « شبكا » الذي تولى الملك بعد « بيعنخى » حوالى ٧١٦ ق . م . تكشف لنا النقوش عن صفحة جديدة في تاريخ الحياة الدينية في عهد هذه الأسرة الكوشية . وأول ما يلحظ هنا عن هذا الملك أنه كان أول من اتخذ مقر ملكه بمصر في مدينة « طيبة » بدلا من « نباتا » التي كانت العاصمة الكوشية لسلفه ، ولذلك نجده

اهتم بالآثار الدينية القائمة في « طيبة » باسم والده « آمون » فقد أصلح البوابة الرابعة « بالكرك » وزينها بالذهب والفضة وذلك اعتراغا منه بالجمل لوالده « آمون » الذي أمدّه بنصر من عنده على الأعداء (ص ٧٩) وكذلك أقام آثاراً له بمعبد « الكوة » غير أنه بجانب ذلك نراه قد اهتم اهتماماً بالغاً بإحياء ما كان قد عفا عليه الدهر ودثر من معالم الآثار الدينية في اليهود السابقة لمصره . هذا بالإضافة لما قام به من إصلاحات ونهضة في النواحي الأخرى من نواحي الحياة المصرية .

والواقع أنه وصل إلينا من عهد المتن الحقيقى لوثيقة يقال إنها دونت في عهد بداية الاتحاد الثنائى للمملكة المصرية من عهد الملك « ميذا » وقد وصلت إلينا نسخة من هذه الوثيقة منقوشة على حجر أسود محفوظ الآن بالمتحف المصرى غير أنه قد أصاب بعض أجزائه الكثير من العطب ويدعى الملك « شبكا » أنه نسخ هذا الحجر عن بردية كانت قد أكلها الدود وبذلك أنقذ المتن من العدم ، ويدل ما جاء في المتن على أنه نقل من جديد في بيت والده « بتاح » القاطن في « منف » وهى المدينة التى كان يقطنها وقتئذ « شبكا » بوصفها عاصمة ملكه ، وقد قال عنه إنه من تأليف الأجداد ومن ثم نفهم اهتمام هذا الفرعون بإحياء الآثار القديمة وفى الوقت نفسه ينسب نفسه إلى السلالة المصرية ، والواقع أن ذلك العصر كان الفترة التى قامت فيها نهضة جديدة لإحياء مجد مصر القديم فى شألهما وجنوبها من كل النواحي (انظر ص ٧٩ الخ) ولا غرابة فى ذلك فإن المصريين والكوشيين هم من أصل حامى واحد .

ومتن الوثيقة يشبه كل الشبه القصص المقدسة التى مثلت فى المسرحيات الوضعية فى القرون الوسطى والمسرحية المنغية التى نحن بصدددها (انظر ص ٨٠ الخ) تعد أقدم سلف لها ، وقد وجدنا أن الإله « بتاح » إله « منف » يقوم فى كل من الجزء المسرحى والجزء الفلسفى الذى يحتويه هذا المتن بدور إله الشمس الذى يعد إله مصر الأعلى ، وذلك يفسر لنا ما كان يرمى إليه « شبكا » من جعل « بتاح » هذا الإله المحلى يحصل على عظمة إله الشمس « رع » وما كان له من سلطان وذلك بأن يتقلد

سلطته العالمية ويستولى على الدور الذى لعبه فى تاريخ مصر الأسطورى . وتدل شواهد الأحوال على أن هذه المسرحية الفلسفية هى من تأليف كهنة « منف » وأن الذى أمر بإنشائها هو « شبكا » حينما اتخذ هذه المدينة عاصمة له صريداً بذلك أن يجعل إلهها المحلى فى القمة مشرفاً على الآلهة المصريين جميعاً بما فيهم الإله « رع » نفسه . ويمكن تلخيص عتويات هذه المسرحية بأنها محاولة لتفسير الأشياء على حسب نظرية كهنة « منف » ويدخل فى ذلك نظام العالم الخلقى ، وكذلك لتدل على أن أصلها يرجع إلى « بتاح » إله « منف » ، أما كل العوامل التى ساعدت على خلق العالم أو المخلوقات التى كان لها نصيب فى ذلك فلم تكن إلا مجرد صور أو مظاهر « لبتاح » إله « منف » المحلى المسيطر على أصحاب الحرف والصناعات والذى يعد إله كل حرفة ، وأنه هو الإله الأحد القرد الصمد وخالق « رع » نفسه الذى كان يعد على حسب نظرية كهنة « عين شمس » هو الإله خالق العالم كله وقد أسهبنا فى هذا الموضوع فى مكانه .

على أن ما قام به « شبكا » من تعظيم « بتاح » والرفع من شأنه للدرجة القصوى لم يجعله يغفل أمر إله بلاده العظيم « آمون » فقد رأيناه ينصب أحد أبنائه وهو « حورمأخت » كاهناً أكبر « لآمون » فى « طيبة » على الرغم من وجود المتعبدة الإلهية التى كانت تسيطر فعلاً على شئون إقليم « طيبة » ، غير أن الكاهن الأعظم « لآمون طيبة » وقتئذ كان لقباً يكاد يكون نظرياً وحسب إذ لم يكن لحامله أى سلطان فى تلك الفترة من تاريخ البلاد (ص ٩٩) لأن كل السلطان كان فى يد المتعبدة الإلهية أو زوجة « آمون » أوبد الإله .

هذا وقد استمر تعجيد عبادة « بتاح » فى عهد الملوك الذين خلفوا « شبكا » حتى فى بلاد النوبة فقد وجد له تمثال فى بلدة « جمانون » (الكوة) بوصفها إلهها (انظر ص ١٢١ و ص ١٥٦) وسمى « بتاح » رب « جمانون » (الكوة) .

ولما استقر الملك للملك « تهرقا » في مصر وبلاد السودان أخذ أولا في إصلاح المعابد القديمة وإقامة أخرى جديدة وقد حبا الإله « آمون » صاحب « بجاتون » بإقامة معبد فاخر (انظر ص ١٣٣) وزينه بصور للإله « آمون » على هيئة كباش وأقام معبدا آخر لهذا الإله في بلدة « صنم » على غرار المعبد السابق ، وهذا المعبد الأخير كان يسمى معبد « آمون رع » ثور أرض القوس (النوبة) .

ولم ينس « تهرقا » أن يزين نقوش معبده في « الكوة » بصور آلهة نوبية فنقش صورة الآلهة « عنقت » إحدى آلهة ثالوث « الشلال » يشكين مختلفين فكان تجديداً طريفاً (ص ١٣٤ — ١٣٧) .

ومما هو جدير بالذكر هنا أن الإله « آمون » قد مثل في معبد « الكوة » في المحراب مع الآلهتين « ساتيس » و « عنقت » مكونا معهما ثالوثا ، وبذلك يكون قد حل محل الإله « خنوم » الذي كان يمثل في صورة كبش وكان يعتبر الإله الحارص لاقليم « الشلال » . وهاتان الإلهتان هما زوجتان ، وقد كان الإله « خنوم » منذ زمن بعيد الإله الحارص للمستعمرات المصرية التي في أقصى الجنوب . ولا نزاع في أن التغير هو من فعل كهنة « آمون » الذين كانوا يقصدون من وراء ذلك سيادة إلههم العظيم « آمون » . هذا ويلحظ أن في كل من معبدى « الكوة » و « صنم » قد أقام « تهرقا » محرابا صغيرا خاصا أو مقصورة للإله « آمون » داخل أربعة أعمدة في الجنوب الشالى لقاعة العمود وقد قلده فيما بعد الملك « اسيلنا » أحد ملوك كوش المتأخرين بإقامة محراب في الجنوب الشرقى من القاعة نفسها .

هذا ونجد أن « تهرقا » كذلك قد اهتم بمدينة « منف » وإلهها « بتاح » ، ولا غرابة في ذلك فقد توج فيها ملكا على البلاد ومن المرجح أنه قد اتخذها عاصمة للملكة . وفي لقبه إشارة إلى ذلك فقد لقب « رع حانظ نفرتم » وذلك لأن الإله « نفرتم » كما هو معلوم أحد أفراد ثالوث مدينة « منف » وهم « بتاح » و « عنقت » وزوجه ثم اتبهما « نفرتم » ، هذا بالإضافة إلى أن اسم « تهرقا » محبوب « بتاح »

كان شامنا في نقوشه ، ومن ثم نفهم أن أعظم الإلهين كانا يعبدان في المعبد الكوشى هما الإله « آمون » أولا ثم الإله « بتاح » ثانيا وقد أقام « تهرقا » للأخير معبدا خاصا « بالكرك » ولكن خارج أسواره وأهداه له باسمه « أوزيريتاح » (ص ٢٣٨ و ٢٥١) .

ومما يلفت النظر أن الإله « آمون » كان يسمى « آمون نباتا » في بلاد السودان وكذلك كانت تسمى « موت » زوجته « موت صاحبة نباتا » وقد أقام « تهرقا » لها ولزوجها « آمون » معبدا في جبل « برقل » وقد جاء في إهدائه : لقد عمله (أى المعبد) أثرا له لأمه « موت صاحبة نباتا » فقد أقام لها معبدا من جديد من الحجر الرمل الجليل الخ (انظر ص ٢٣٠) .

وكذلك يشاهد في هذا المعبد أن الملك يقدم البخور للإله « أنحور » (أونوريس) إله الحرب والظواهر أن هذا الإله قد لعب دورا هاما في حياة الملك « تهرقا » بوصفه ملكا محاربا ، وكذلك في حياة غيره من ملوك كوش . والواقع أننا نجد أن الملوك في هذا العهد كانوا يرتدون ملابس هذا الإله بوصفه إله حرب ، وقد كان الملك يدعى في هذه الحالة ابن « رع » مثل الإله « أونوريس » كما جاء على اللوحة الرابعة السطر الثالث وهذا المنظر يوحى إلينا اعتقاد وجود عبادة لهذا الإله في بلاد النوبة ، وهذه العبادة على أية حال قد شوهدت في معابد « جبل برقل » من ذلك أن هذا الإله « أونوريس » قد مثل في مناظر عدة في معبد « جبل برقل » رقم ٣٠٠^(١) . وكذلك مثل على عمود في قاعة العمود العظيمة في المعبد رقم (٥٠٠ ب)^(٢) حيث نجد ذكر الإلهين « شو » و « تفنت » ، وكذلك نجد في نقوش الملك « حسيوتف »^(٣) أن الإله « أونوريس » كان يعبد في مدينة « أرتيناي » . وفضلا عن ذلك نشاهد عبادة

(١) راجع L.D., Text. V, 259 ; Ibid, 261

(٢) راجع L.D., Text. V, 271

(٣) راجع Urk., III, 136, 7

هذا الإله على تعاويذ وجدت في معبد « صنم »^(١) . وتدل الكشوف الحديثة على أن الإله « أونوريس » كان يرافق الملك « تهرقا » في حروبه الخارجية كما تدل على ذلك النقوش التي وجدت على تماثيله التي عثر عليها حديثاً في نرائب « الموصل » (نينوه) .

الإله « ددون » : ومن أهم التجديدات الدينية التي نشاهدها في معبد « جبل برقل » الكبير إعادة عبادة الإله « ددون » الذي ينسب إلى أصل نوبي محض بل هو الإله القومي لبلاد النوبة فقد جاء ذكره في متون الأهرام بوصفه إله النوبة . وهذا الإله قد بقي يذكر في النقوش المصرية القديمة حتى عهد الملك « سبتى الأول » في بلاد النوبة حتى جاء عهد « تهرقا » فوجدناه مذكوراً بين آلهة معبد « جبل برقل » غير أن المنظر وجد مهتماً وقد شرحنا هذا المنظر شرحاً وافياً (انظر ص ٢٢٨ الخ) .

وخلاصة القول أن الآلهة المصرية كانت تعبد في بلاد النوبة بصورة بارزة وبخاصة الإله « آمون » الذي كان يظهر بوصفه الإله الرئيسي في العواصم الدينية الأربع في بلاد النوبة فقد وجدنا في النقوش أن الملك « أفلاماني » قد وهب أخواته البنات الأربع للإله « آمون » القومي الذي ظهر في العواصم الأربع بصور مختلفة وهي « نباتا » و « بنوبس » و « صنم » الذي ظهر فيها « آمون » بوصفه ثور النوبة وأخيراً « الكوة » (جماتون) وقد تحدثنا عنها طويلاً ولدينا له آثار عدة ، وخاصيات « آمون جماتون » هي جزئياً نكاحيات « آمون طيبة » و « آمون نباتا » فنجدته ممثلاً في صورة أسد ومنتوجاً بقرص الشمس وكذلك بالريشتين ، ومعبدته مزين بالكباش وكان يقدم له أوان وتعاويذ^(٢) . وعلى برهوس كباش . وكذلك كان ينذر له صورة الأوزة وهي مظهر من مظاهر هذا الإله . وقد كان « آمون » منذ الدولة الحديثة

(١) راجع A.A.A. , 9 Pl. 62 (10) ; p. 124; Ibid, 10, Pl 26 (25) of. p. 121

(٢) راجع Ibid, Pl XXXVIII-XLI

(٣) راجع Ibid, Pl. III, XII, XIII.

يحمل النعت الخاص « الأسد » . كما كان ينادى بوصفه الذى يتعرف « على الموالين له ، ومن قربه علو ، ومن يأتى إلى من يدعوه » وكذلك كان يدعى « آمون العظيم أو القديم » .

وكان القيام على خدمته مضمونا بأعطيات عدة ملكية فى « جماتون » فقد كان له كهنة يتقاضون أجوراً كما كان له مغنيات عديدات . وكانت تقام له الأحفال الرهبية فى خلال الزيارات الملكية تصحبها قربات من الأطمعة . وتدل الهبات التى قدمها « تهرقا » لهذا الإله فى « جماتون » على ما كانت عليه البلاد فى عهده من رخاء وثراء يذكرنا بعهد ملوك الأسرة الثامنة عشرة .

ومما يلفت النظر فى مناظر معبد « بتاح » الذى أقامه « تهرقا » خارج أسوار معبد « الكرنك » (ص ٢٣٨) المنظر الذى مثل فيه أربعة الآلهة الذين فى الجبهات الأربع أو أركان العالم الأربعة وهم : « ددون » ويمثل الجنوب والإله « سيد » أى إله الشرق (آسيا) والإله « سبك » فى صورة تمساح وهو إله الغرب (أى التبت أو الليبيون) والإله « حور » محبوب والدته وقد مثل فى صورة صقر ويمثل مصر . ويلحظ أن الإله « ددون » قد مثل هنا بلباس رأس بسيط وهو كوفية ولحية طويلة مستعارة ويزين رقبته قلادة كبيرة ويقطى جسمه قميص ضيق ويتدلى من حزامه ذيل الحيوان المعروف الذى يلبسه الملوك .

والمتن الذى يتبع هذا الإله مهمش ولكن يمكن أن نقرأ منه اسم هذا الإله وهو « ددون » الذى على رأس بلاد النوبة . هذا وقد نقش تحت كل من هؤلاء الآلهة سطر جاء فيه مثلاً : « نطق : إن الإله « ددون » قد نصب فوق حامله لأجل أن يعمل . . . » ، ومعنى هذا المتن أن إلهاً من هؤلاء الآلهة الأربعة كان يمثل الملك نفسه . وإذا كان « تهرقا » قد ظهر فى صورة كل من هؤلاء الآلهة وهم « ددون » و « سيد » و « سبك » و « حور محبوب والدته » فإن ذلك يرجع إلى أن هؤلاء

الآلهة كانوا يمثلون الجهات الأربع الأصلية أى الجنوب والشرق والغرب والشمال وبعبارة أخرى العالم المعروف للصرى وقتئذ ويحتوى بلاد كوش وآسيا ولوبيا ومصر. وكان « تهرقا » يقصد من ذلك أنه سيحكم أركان العالم الأربعة بوصفه متقمصاً صور هؤلاء الآلهة الذين يحكون هذه الجهات . ولا ضاربة في ذلك فإن هذا يتفق وأطباع الملك « تهرقا » الذى عد من أقطاب العالم الفاتحين في نظر الكتّاب الإهريق . وخلاصة القول في هذا المنظر انه يدل على اتساع أفق هذا الملك وما كان يرمى إلى الوصول إليه عن طريق الآلهة والدين ، ولكن على الرغم من كل ذلك كان الإله « آمون رع » هو الإله الأعظم في نظر الدولة (انظر ص ٢٣٩) . وتدل شواهد الأحوال على أن « تهرقا » كان يقلد في ذلك الملوك الفاتحين أمثال « تحتمس الثالث » وغيره (ص ٢٤٠) .

وتدلنا الآثار الباقية على أن « تهرقا » قد عنى عناية خاصة بعبادة الإله « أوزير » فأقام له المحاريب في معبد « الكرك » فلدينا معبد « أوزير نب زت » (أى أوزير رب الأبدية) ص ٢٤٩ كما أقام مقصورة لنفس هذا الإله في نفس المعبد وأطلق عليها اسم مقصورة « أوزير رب الجبانة » . وقد آزره في إقامة هذين المعبدتين المتعبدات الإلهيات اللأتى كن قد اتخذن « طيبة » عاصمة للملكهن .

أما عن كيفية إقامة الشعائر في هذا العهد فكانت تقام في معابد أقيمت على ضرار معابد الدولة الحديثة غير أنها زينت ببعض المناظر المستعارة من مناظر الدولة القديمة ، وذلك لأن ملوك هذه الأسرة كانوا قد أرادوا إحياء مجد البلاد القديم من كل الوجوه ، ولكن المناظر الهامة الخاصة بإقامة الشعائر الدينية لا تختلف كثيراً عن مناظر الدولة الحديثة في مجلتها من حيث الشكل (انظر وصف معبد « جحاتون » من ص ١٥٠ — ١٨٠) . هذا وقد تحدثنا في الجزء العاشر عن التغيرات التى حدثت في التعابير الشعرية وفي الصيغ الجنازية (انظر الجزء العاشر ص ٥٤٤) .

أما طرق الدفن في هذا العهد فقد قدمت لنا المقابر التي كشف عنها في جبانتي « الكورو » و « نوري » عن صفحة جديدة في طرق الدفن وبخاصة تطور المصاطب إلى أهرام في تلك الفترة وتتميز بخصائص معينة عن الأهرام المصرية بعض الشيء وقد فصلنا القول فيها فيما سبق ، ولكن يجب أن نفهم أن الشعائر الدينية كانت مصرية محضة ، ولا غربة في ذلك فإن الذين قاموا بأدائها كانوا من المهاجرين من مصر في بداية العهد اللوي .

حالة البلاد الاقتصادية

والثقافية

فى العهد الكوشى

تعد لوحة « بيعتنخى » أكبر مصدر لدينا عن حالة البلاد المصرية إبان الفتح الكوشى للبلاد كما أن جبانة « الكورو » وجبانة « نورى » تعدان من أهم المصادر التى يمكن استخلاص شئ مما كانت عليه البلاد الكوشية فى تلك الفترة من رخاء ورغد فى العيش وتقدم فى الصناعات والفنون .

فإذا أخذنا الحقائق التى وردت فى هذه اللوحة على ظاهرها تمثلت لنا البلاد المصرية فى عهد « بيعتنخى » فى صورة بلاد تزخر بالغنى والثراء ولكن إذا فحصنا الأمور من أصولها وجدنا أن هذه الثروة كانت منحصرة فى طائفة خاصة من أفراد الشعب وأعطى بهمحكام الإقطاع ، كما هى العادة فى كل بلد يسود فيها الحكم الإقطاعى ، والواقع أننا نفهم من لوحة « بيعتنخى » أن البلاد كانت مقسمة إقطاعات عدة ، على رأس كل منها أمير من الأمراء اللوبيين الذين كانوا مسيطرين على البلاد أكثر من مائتى عام ، فكان معظم ثروة البلاد فى أيديهم كما كانوا هم المتصرفين فى أرزاق الشعب الذى كانوا يعتبر أفرادهم عبيداً لهم . والواقع أن كل واحد من هؤلاء الأمراء كان يعد نفسه ملكاً له جيشه وخدمه وحشمه وحكومته ومالته ، ولا ريب فى أن أمراء مصر فى كل أحوالهم وقتئذ يكادون يمثلون صورة مطابقة لأمراء الممالك البحرية والبرجية فى التاريخ المصرى الحديث من حيث الغنى والبذخ واستعباد أفراد الشعب . ولسنا ندرى إذا كان هؤلاء الأمراء قد ورنوا هذا الثراء وهذا الغنى عن أجدادهم الذين سبقوهم أم كان مما كسبت أيديهم ومما قاموا به من إصلاح كل فى مقاطعته . والنقوش التى لدينا تكاد تكون صامتة عن هذا الموضوع تماماً كما أن الهدايا التى كان يقدمها كل أمير مقاطعة تم عن مقدار ثراء هذا الأمير ، غير أنها لا تضع أمامنا صورة واضحة عن حالة المقاطعة نفسها ، فتجد أن « تمروت »

أمير « الأشمونين » بعد أن هزمه « بيعنخي » وسلم مدينته يقدم له الهدايا الكثيرة من الفضة والذهب واللازورد والفيروز والبرز وكل الأحجار الثمينة فحلا الخزينة بهذه الجزية وأحضر له جواداً في يده أعني وصناجة في يده اليسرى من الذهب واللازورد ولعمري فإن هذه الأشياء تنم عن ثراء غاشق ، غير أن شواهد الأحوال تدل على أنها كانت كنوزاً مدخرة منذ أجيال وإلا فكيف كان يمكنه أن يجلب هذه الأشياء من بلاد السودان أو من آسيا وهي منقطة في وجهه ، اللهم إلا إذا كان ذلك من باب التجارة والتبادل السلي ولكن ليس لدينا ما يتحدثنا عن ذلك .

ولدينا صورة صادقة عن مقدار ثروة « تفنخت » العدو الألد الذي قاوم « بيعنخي » مقاومة جبارة حينما كان يتحدث بلحنوده ليدافعوا عن « منف » فيقول : تأملوا ! إن « منف » قد اكتظت بالحنود من خيرة من في أرض الشمال ومخازنها تفيض بالشعير والبر وبكل أنواع الأسلحة ، وأنها محصنة بجدار . . . ويوجد فيها حفاظ للماشية مملوءة بالثيران والخزائن مجهزة بكل شئ من ذهب وفضة ونحاس وملابس وبخود وشهد .

ولا نزاع في أن هذا البيان يدل دلالة واضحة على تقدم الزراعة والصناعة وتربية الماشية في البلاد آنذاك كما أن جيش كل مقاطعة كان مجهزاً تماماً بكل ما يلزمه (ص ٢٤) من مدد وعناد .

وقد قبل « بيعنخي » رجاء « بدى باست » حاكم « أتريب » (بنها الحالية) لزيارة بلده بعد أن أهراه بمالديه من ثراء ، فقد قال له : « إن بيت مالى مفتوح لك قابسط يدك على أملاك والدى (أى التى ورثتها من أبى) وإنى سأقدم لك ذهباً بقدر ما يرضى فيه قلبك » أما الفيروز فإنه سيكون أمامك ، وكذلك جياد عدة من أحسن ما فى الاصطبل وخيرة ما فى الخظيرة . وهكذا نفهم من ذلك أن تلك الثروة أو على الأقل جزءاً منها كانت موروثة . وعند ما دخل « بيعنخي » قصر هذا الأمير قدم له فضة وذهباً ولازورداً وفيروزاً بمقدار هظيم من كل شئ وملابس من الكتان

الملكي المتنوع النسيج وسرا محلاة بالكتان الجبل والمطور والمسوح في أوان جميلة الصنع وجياداً من أحسن ما في اصطبله . ثم نرى نفس الأمير يدرئ نفسه من أنه أخفى شيئاً من غناه الموروث أمام حكام المقاطعات الأخرى فيكشف لنا عن محتويات خزائنه مرة أخرى فيقول لرفاقه (ص ٢٥) : « إذا كنت قد أخفيت أى شئ عن جلالته من كل متاع بيت والدي من ذهب وفضة وأحجار ثمينة من كل أنواع الأواني ومن الأساور الذهبية والعقود والقلائد المرسعة بالأحجار الغالية ومن التماويذ الخاصة بكل عضو وأكاليل الرأس وأقراط الأذان وكل زينات خاصة بملك وكل الأواني الخاصة بظهور الملك من ذهب وأحجار ثمينة فإن كل هذه قد قدستها إلى حضرته الملكية وملابس من الكتان الملكي بالآلاف من أحسن ما في بيتي الخ » . وهذه الصورة تكشف لنا عما كان في هذه المقاطعة من صناعات وحرف وفن ، هذا إذا لم تكن كلها أو جزء منها كان موروثاً من أجيال مضت .

والظاهر أن الحرف والصناعات لم تكن قد ماتت في مصر في تلك الفترة من تاريخها بل كانت مزدهرة مستمرة منذ أقدم العهود ، فقد وجدنا أن الملك « تهرقا » عندما أراد أن يقيم المباني الدينية في بلاد النوبة وبخاصة في معبدى « الكوة » (جئاتون) و « صنم » أحضر العمال والفنانين وأصحاب الحرف من « منف » ومن أنحاء القطر والبلاد المجاورة . هذا ونجد فيما جاء في وصف معبد « الكوة » الذى أقامه « تهرقا » في « الكوة » (جئاتون) ما فيه الكفاية للدلالة على ما كانت عليه بلاد السودان وقتئذ من ثراء يفوق الوصف . هذا بالإضافة إلى ما حبهه هذا الفرعون وأهداه لهذا المعبد من عقار ومتاع وبخاصة أن بلاد النوبة والسودان كانا المصدر الرئيسى للذهب ، فاستمع إلى ما جاء في وصف هذا المعبد (انظر ص ٢٢٨) : « وقد أقامه من حجر ممتاز جميل صلب ، وقد رفعت العمدة وحشيت بالذهب الجليل وطمنت بالفضة ، وبوابته أقيمت بصنعة جميلة ، وركبت أبوابه من خشب أرز حقيقى ، وعملت المزاليج من نحاس أسوى ، وحفر اسم جلالته العظيم بكل الكتاب وأصحاب

الأصابع الماهرة . ونقشت بصناع حاذقين فاقوا ما صنعه الأقدمون ، ومون مستودعه وزودت موائد قربانه وملئت بموائد الشراب من الفضة والذهب والنحاس الأسوي وكل أنواع الأشجار الثمينة الحقيقية التي لا تحصى . وملاؤه بخدم صديدين ، وعين له خادمت (كاهنات) من أزواج زعماء الوجه البحري . وعصر نبيذ كروم هذه المدينة (يقصد مدينة « جمانون » وهي « الكوة » الحالية) وأنه أضر من نبيذ « جسر جس » وعين بستانيين ماهرين من متوآسيا ، وملاّ هذا المعبد والكهنة وهم رجال كانوا يعرفون تعاويذهم وهم أبناء العظماء من كل بلد ، وحشد بيته بمغتبات ليغفوا أمام وجهه الجليل . والواقع أن هذا الوصف لا يضع أمامنا ما كانت عليه البلاد من ثروة وتقدم في الفن والزراعة والحرف والصنائع فقط بل كذلك يشير من بعيد إلى ما كان للملك كوش وقتئذ من سلطان على بلاد مصر وما كان لها من نفوذ في لوبيا وبلاد آسيا المجاورة لها وقد شرحنا ذلك في غير هذا المكان (انظر ص ٢٢٦) .

على أن أعظم وثيقة تحدثنا عما كانت عليه المملكة الكوشية من رخاء وعزة على الرغم مما أصابها من أضرار فادحة من جراء الحروب الطاحنة التي وقعت بينها وبين بلاد آشور ، تلك الوثيقة التي دونها « متونحات » على جدران مقصورة « تهرقا » التي أقامها في معبد الإلهة « موت » بالكرك . والواقع أن الإصلاحات التي قام بها هذا الأمير العظيم الذي كان يمد أقوى وأعظم شخصية في البلاد في عهد الأسرة الخامسة والعشرين تدل دلالة صريحة على أن البلاد المصرية على الرغم من التخريب والدمار الذي لحقها في عهد الآشوريين كانت لا تزال تفيض بالثراء وأن هذا الغزو لم يؤثر فيها تأثيراً اقتصادياً أو فنياً بصورة محسنة ، فنجد أنه أحضر خشب الأرز من بلاد لبنان لبناء السفن الإلهية بلغ طول الواحدة منها ثمانين ذراعاً وصاغ مقصورتها من الذهب ورصمها بكل أنواع الأحجار الثمينة كما طهر كل معابد الآلهة في كل المقاطعات على حسب القواعد المتبعة . هذا فضلاً عن الإصلاحات التي عملها في « طيبة » . يضاف إلى ذلك أنه أعاد أوقاف وقربان كل إله ، كما أعاد له حريمه

وضاعف أسطوله ، كما ملأ مخازن الغلال بها كورة الحقول ، وجعل السفن التي تجلب الخيرات « لآمون » تروح وتغدو في أوقاتها المعلومة ، وجعل كل كاهن يقوم بعمله . يضاف إلى ذلك أنه تناول الإصلاحات في المعابد والمقاصير الخاصة بكل آلهة الكرنك فلم يترك واحدة منها إلا أصابحها وأعاد دخلها ، ولا نزاع في أن كل ذلك كان يتطلب أموالا طائلة لا يمكن لبلد فقير أن يقوم بأعبائها . هذا وتم هذه الإصلاحات عن وجود طائفة كبيرة من أصحاب الحرف والفنانين قاموا بإصلاح ما أفسده الأشوريون من تماثيل ولوحات وأدوات عبادة ، وهؤلاء هم الذين نزع جزء منهم لإقامة المعابد في السودان ، ويدل ما تبقى من محتويات مقابر جبانة « الكورو » وجبانة « نوري » على أن هؤلاء الملوك كانوا يكتزون معهم الأدوات الفاخرة التي تدل على مهارة في الفن وثراء جم ، فقد عثر فيها على بعض أشياء صغيرة مما أخطأ اللصوص حمله تحذشا بما كان في هذه المدافن من خيرات وضعها الملوك لتكون معهم في عالم الآخرة كما كان يفعل أجدادهم المصريون . يضاف إلى ذلك أن خيلهم التي كانت تدفن بجوارهم قد جهزت بعددها وسرجها ورجلها وتماويدها بصورة لم يسبق لها مثيل في تاريخ مصر ، وهذا دليل قاطع على حبهم الخيل وتربيتها والعناية والرفق بها فقد وجدنا في صورة من الصور التي تركها لنا « تهرقا » أن عنايتهم ورفقهم بالخيل كانت تفوق الوصف فقد وجدنا صورة جواد على رأسه قبعة تقيه شر حرارة الصيف .

الكتابة الديموطيقية

والدور الذى لعبته فى تنمية المعاملات التجارية والاقتصادية

ومما يلحظ فى العهد الكوشى تطور الكتابة الهيراطيقية باختصار إشاراتها اختصاراً ظاهراً ممبناً أطلق عليها اسم الكتابة الديموطيقية أو كتابة الشعب واستعملت للأغراض العادية اليومية وبخاصة فى كتابات العقود وغيرها من الوثائق الكثيرة التداول ، وقد سهلت هذه الكتابة المختصرة التى كتبت بلغة الشعب المعاملات التجارية والمالية والعقود وغيرها مما هو متداول بين أفراد عامة الشعب .

ومما يلفت النظر فى هذه الفترة من تاريخ البلاد أننا عثرنا على مجاميع محسة من الأوراق البردية القانونية من هذا الصنف ، وقد استمرت بصفة عامة كسلسلة متصلة الحلقات بالديموطيقية فالأرامية (فى كل من عهد العصر الفارسى والأغريق والقبلى وأخيراً العصر العربى) . ومن المحتمل أنه توجد عدة أسباب يمكن التدليل بها على كثرة الوثائق القانونية بقاء فى الأسرة الخامسة والعشرين ، ولعل أبرز هذه الأسباب ازدياد التجارة البرية والبحرية فى الألف الأولى قبل الميلاد مما أوجد طائفة جديدة من التجار الأثرياء الذين تشطروا تبادل الملكية من كل نوع بين أيديهم ، هذا بالإضافة إلى أن الاتصال بالفينيقين المهرة أصحاب الأعمال التجارية العظيمة فى ذلك العهد وغيرهم من الساميين قد فتح أعين المصريين إلى ضرورة الدقة فى معاملاتهم . وهذه المؤثرات يمكن ملاحظتها على أغلب الفن فى بلاد الدلتا القريبة من آسيا .

ولا غرابة فى ذلك فقد ذكر لنا « ديدور الصقل » أن « بوكوريس » أحد ملوك مصر فى الدلتا (« سايس ») فى العهد الكوشى كان مشرعاً عظيماً وقاضياً ممتازاً بما أدخله من دقة فى صياغة العقود وقد قال عنه هذا المؤرخ اليونانى : « ويقولون إن الملك « بوكوريس » كان مشرعاً رائعا ، وهو رجل حكيم وبارز بسبب مهارته

وقد وضع كل القواعد التي حكمت الملوك بها الخ . وفي موضع آخر يقول «ديفور» :
« إنهم يقولون إن القوانين الخاصة بالعقود هي من صنع « بوكوريس » الخ » .

ومما يؤسف له جد الأسف أن الموطن الأصل الذي كان لابد أن توجد فيه
أمثال هذه الوثائق القانونية والتجارية والمالية وهو الدلتا لم يثر فيه على شيء يذكر
وذلك لعدم ملائمة البحر هناك لحفظها ، وتدل الأحوال على أن المشرع الأصلي لهذه
القوانين لم يكن كوشيا بل أخذه الكوشيون عن المصريين ، ومن المحتمل أن أقدم
هذه الوثائق بقدر ما وصلت إليه معلوماتنا يرجع إلى عهد الملك « شبكا »

والواقع أنه قيل عهد هذا الملك كان عدم الدقة في طريق تسجيل المعاملات
القانونية عاديا وفي الوجه البحرى كانت الاعترافات الرسمية والأيمان أمام الشهود
والجمعيات وبخاصة أمام أعضاء المجالس الدينية والقروية والموظفين حتى هذا العهد
هي الإداة الرئيسية للمقود القانونية ونقل الملكية ، ولكن منذ ذلك العهد أصبح
التسجيل كتابة يمثل مكانة أبرز ولا غنى عنها ، ومن ثم أصبح من السهل لدينا فهم
سبب كثرة الوثائق القانونية نسبيا في عهد الأسرة الخامسة والعشرين وما بعدها ،
وهذا السبب هو بلا شك زيادة عدد المعاملات وضرورة الحاجة للسجلات المدونة
التي يطبق بمقتضاها القانون .

ومما يطيب ذكره هنا في هذا الصدد أن معظم الأوراق الديموطيقية التي عثر
عليها في هذا العهد لم تكن مكتوبة بالخط الديموطيقى العادى الذى عرف فيما بعد
بل كانت مكتوبة بخط وسط بين الهيراطيقية والديموطيقية ، ولذلك عرفت الكتابة
التي من هذا الصنف عند علماء الآثار الحاليين بالخط الديموطيقى الشاذ ، وقد دلت
الكشوف على أن معظم الأوراق التي من هذا الصنف قد عثر عليها في « طيبة »
كما يفهم ذلك من متن الوثائق نفسها ، على أن ذلك لا يعنى أن هذا النوع من الكتابة
كان هو الوحيد في القطر ، ولكن الواقع أنه كانت توجد أوراق أخرى كتبت بالخط
الديموطيقى العادى مثل المتون التي عثر عليها في « الحية » بمصر الوسطى .

هذا وقد وصل إلينا بعض وثائق بالديموطيقية من عهد « تهرقا » منها عقد بيع عبد (انظر ص ٢٦١) وعقد مغالصة (ص ٢٦٢) وعقد بيع خيوط نسيج (ص ٢٦٣) .

وهكذا نرى في هذا العهد الكوشي بداية عصر تحول في الحياة الاجتماعية من كل الوجوه ، وذلك بفضل الخطوات الجريئة التي خطتها ملوك كوش في سبيل النهضة بمصر والسير بها نحو حياة رفيعة أساسها إحياء ذكرى عصور مصر الحبيبة ومسايرة التقدم العمراني في كل نواحيه وعدم النشبت بما هو قديم وحسب ، كما سنرى ذلك في عهد الأسرة السادسة والعشرين .

لغة العصر الكوشي : وفي حين نجد أنه في مصر السفلى قد ظهرت كتابة جديدة بالخط الديموطيقي الشاذ تسهلا للعاملات وتمشيا مع قانون التطور الشعبي نجد من جهة أخرى أن ملوك كوش كانوا قد نزعوا إلى إحياء الكتابات القديمة وأصاليها وبخاصة في عهد الدولة الوسطى والدولة الحديثة ، ولا أدل على ذلك من متن لوحة الملك « شبكا » التي عثر عليها في « منف » وقد كتبت باللغة الكلاسيكية وتحتوى على متن فلسفي رفيع ، وكذلك لوحة الملك « بيخنخي » التي ألفها باللغة الاتباعية أو (الكلاسيكية) ، وهذه اللغة كانت هي اللغة السائدة الاستعمال في عهد الدولة الوسطى وما بعدها حتى عهد « أخناتون » عندما بدأت يواجر اللغة العامية تظهر في المتون . ولغة هاتين اللوحتين تعد بوجه خاص من الطراز الأقول في أسلوب اللغة الكلاسيكية . هذا وقد ترك لنا « تهرقا » عدة لوحات مثر عليها في معبد « الكوة » (انظر ص ١٨٠ — ص ٢٢٨) . ومتون هذه اللوحات تعد أمثلة خاصة بالإتشاء المتكلف الذي تظهر فيه الصناعة ، والواقع أنها متون دونت للدعاية وألفت بمناية ظهر فيها تضرع الكاتب الذي يريد الرجوع إلى القديم ولكنه كان يخطئ الهدف بعدم حذقه ، وذلك لأن التعابير على الرغم من رشاقتها فإنها في الوقت نفسه قد ظهر فيها أنها منقولة عن أصل قديم ، والمقاصد السياسية الأكيمة لهذه المتون كما يظهر

كان من الصعب تحديدها ، هذا إلى أن غموض بعض التعابير يجعل في غالب الأحيان من العسير ترجحة بعض أجزاء المتن بصفة أكيدة^(١) .

هذا ويدلّ على عناصر خاصة من الكلمات والتعابير من متن آخر منذ الأسرة الخامسة والعشرين حتى نهاية العصر المروى على أنه كان يوجد في « جماتون » طبقة تقليدية من الكتاب محلية يأخذ الواحد منهم عن الآخر على مر الأيام .

وهذه المتون تمدنا بوثائق هامة لدرس الهيروغليفى المصرى فى بلاد كوش وتضع أمامنا خاصيات هامة هجائية ونحوية ولغوية ، هذا مع إضافة كلمات عدة جديدة لم تكن معروفة من قبل بقدر ما وصل إلينا^(٢) من نتائج الكشف الحديثة .

والخلاصة يمكننا القول أن العهد الكوشى كان بداية عهد جديد للأمرة فتية قامت بنهضة ترمى إلى إحياء التراث القديم المجيد فى بلادها والسير قدما بما وصلت إليه البلاد المصرية من حضارة فى تلك الفترة والعمل على تنشيط سبل الحياة فى كل النواحي الإنسانية ، وبذلك مهدت الطريق للملك الأمرة السادسة والعشرين للسير بالبلاد إلى طريق المجد والعزة كما سرى والأخذ بناصر النهضة الجديدة التى وضع أسسها الكوشيون .

(١) راجع Macadam, Ibid. I, Text p. 37

(٢) راجع Bulletin De L'Institut. Fr. Tome LI, p. 7

لمحة فى تاريخ آشور وعلاقتها بمصر

كانت مملكة « آشور »^(١) فى بادئ أمرها مدينة كسائر المدن البابلية العظيمة لها حكومة قائمة بذاتها ، ثم أخذت تقوى شيئاً فشيئاً ، ولم تلبث أن ضمت إليها المدن المجاورة ، ثم امتدت فتوحها حتى احتوت « إربيل » و « نينوى » ، غير أننا لا نعرف بالضبط الوقت الذى أخذت تستولى فيه على ما حولها من بلدان ، ولكن تدل شواهد الأحوال على أن « آشور » وما حولها من بلدان قد تحالفت على صد عدو مشترك لها جميعاً ، وكانت مدينة « آشور » فى حد ذاتها حصناً طبيعياً وماوى قوياً لمقاومة المغيرين عليها بما كان لديهم وقتئذ من آلات حرب بدائية^(٢) .

حدود بلاد « آشور » : امتدت حدود بلاد « آشور » فى عصر سلطانها إلى شمال « بابل » وتبتدئ بسهل « مسوبوتاميا » المرتفع فوق ملتقى نهر « أدهم » ونهر « دجلة » وتحتل الجزء الأوسط من حوض هذا النهر حتى « كركيب » ، ويفصلها من الشرق من بلاد الكاسيين مجرى نهر « الزاب » وجبال « زبحروس » . وتحد من الشمال بجبل « مسيوس » ، أما فى الغرب فكانت حدودها لاتصل إلى نهر « الخابور » أو « الفرات » . وهى على شكل مثلث تقريبا . ويلاحظ أن هذه البلاد كانت تنقسمها الوحدة الجغرافية التى نجدها فى بلاد « بابل » . ففى الجزء الغربى منها وهو الذى يقع فى « مسوبوتاميا » نشاهد هضبة شاسعة متماوجة تشمل بعض تلال جيرية ، ونرى فى شرقها بعيداً عن نهر « دجلة » هدة تلال ذات غابات ووديان تجري فيها أنهر صغيرة هامة نخص بالذكر منها نهر « كركيب » و « الزاب » الأهم

(١) وهى قلعة شرقاًط الحالية الواقعة على مسافة تربع على ما تقربى من الشمال الغربى من بابل (راجع

(Hall, Ancient History of the Near East, p. 198.

(٢) راجع كتاب الرافدين ص ٧٥

و « الزاب » الأسفل ونهر « أدهم » وهذا الإقليم غني بالمعادن وأرضه خصبة بما تنتجه من حبوب وفاكهة ، وحدها الطبيعي من الشرق جبال « زجروس » التي لا يوجد فيها إلا ممران أو ثلاثة وهذه تظل مدة من السنة غير صالحة للزور بسبب الثلوج .

ويشاهد في شمال « آشور » مدرجات جبلية متتابعة ترتكز على هضبة « أرمينيا » ، وفي الجنوب من « آشور » يسكن البابليون السهل الغربي ولا توجد « لآشور » في الغرب حدود طبيعية قط ، ومن هذه الجهة أخذ « الآشوريون » بوجه خاص يمدون فتوحهم نحو البحر الأبيض المتوسط ونحو مصر ، ومساحة « آشور » تماثل مساحة « بريطانيا » المظلى تقريبا . أى حوالى ٣١٤٣٨٠ كيلو مترا .

ويمتاز تاريخ « آشور » إلى حد بعيد من معظم تواريخ البلاد العظمى ، وذلك لأنه محدود بطبيعة مصادره بصورة تجعله يكاد يكون نسيج وحده . فإذا استثنينا بعض الملحوظات المأيرة التي جاءت في المؤلفات القديمة وبعض الإشارات التي وردت في التوراة فإن تاريخها لا يخرج عما حصلنا عليه من نتائج الحفائر والأبحاث الحديثة .

أقدم الآثار الآشورية : كانت أقدم وثائق مثر عليها في الحفائر التي عملت في خرائب « آشور » العاصمة الأولى للمملكة الآشورية هي التي وجدت تحت معبد الإلهة « إشتار » ، وهي قطع محفورة تشبه النقوش « السومرية » وأهمها تمثال رجل قاعد ، غير أنه مما يؤسف له جد الأسف وجد مهشما وبدون رأس ، يضاف إلى ذلك تمثال آخر مثل واقفاً بعينين مجوفتين ورأس حليق أما ذقنه فكان مغطى بالشعر وهذا على عكس ما نشاهده في التماثيل السومرية . وقد وجد في الحفائر التي عملت في قلعة « تبة » القريبة من « كاردابوك » وهو تل على مسافة ثمانية عشر كيلومتراً من الشمال الشرقى لبلدة « قيصرية » في إقليم « كبادوشيا » لوحات صغيرة مكتوبة

باللغة السامية دُونَ فيها أسماء مركبة مع اسم الإله « آشور » رب بلدة « آشور » تذكر فيها : « إني — آشور » ، و « تابا — آشور » ، و « آشور — ملك » ثم « آشور — موتابيل » — ولا غرابة في وجود قوم يعبدون الإله « آشور » في القرن الرابع والعشرين ق. م. في هذا الإقليم البعيد جداً عن بلاد « آشور » وبخاصة بعد نشر لوحة من هذه المجموعة كان مطبوعاً على خلافها خاتم أسطوانة « سومرية » باسم خادم الملك « إني — سن » آخر ملوك بلدة « أور » وهذا الخاتم نقش عليه موضوعات مستعارة من فن النحت « السومري » الخاص بهذا العصر . ولكن بطراز مختلف تماماً يرى فيه غالباً الصبغة التي كانت سائدة في الفن « المسوبوتامي » وهي ترك رسم الأشكال وعمل زينة خارجية بدلاً منها بوجه خاص . ونلاحظ فيها كذلك أنه قد أضيف إلى التفاصيل التي تمدنا بها العبادة والاستعمالات المحلية عادة حفر الكتابة على الاسطوانة نفسها في اتجاه القراءة مباشرة وهذه المتون تكشف لنا عن مدينة متطورة فعلاً مستفاعة من المدنية « السومرية » الآكادية « فهي تمثل نظاماً وصيفاً مميزة بقيت في « آشور » حتى عهد سقوط « نينوى » ونجد فيها أنه قد ابتدئ على الغلاف بذكر الأختام المطبوعة لأجل إثبات صحة الوثيقة . غير أن الشهود هنا كانوا يضعون أختامهم بجانب اسم صاحب الصك . ونجد في « نينوى » في أثناء عهد ملوك السراجنة نفس هؤلاء الشهود يذكرون بعد صبغة العقد . هذا ونجد كذلك الستين مذكورة كما في « آشور » بأسماء رجال سميت بأسمائهم لا بأسماء الحوادث البارزة على حسب العادة « السومرية » أو « الآكادية » دون أن يكون في مقدور الإنسان أن يقرر إذا كان الرجل الذي سميت باسمه السنة هو نفسه الذي كان في « آشور » .

ونجد أسماء الأشهر موحدة في كل من « كابادوشيا » و « آشور » وعلى ذلك فمن المحتمل جداً أنه كانت توجد تجارة منظمة في المنسوجات المنوعة وفي المعادن المستخرجة من جبال « يولخارداغ » : فكانت القوافل تسير في مجرى نهر الفرات

حتى ملتقى نهر « الحابور » وتخترق بلاد « هانا » التي كانت مدينتها خاضعة لنفس التأثيرات ، وحيث كانت صناعة الغزل تشغل جزءاً كبيراً من السكان .

وهذه المجموعة الخاصة « بآسيا الصغرى » وهذه الشواهد عن المندنية « السومرية » التي وجدت في « آشور » تبرهن على أنه في القرن الخامس والعشرين ق . م . كان الآشوريون يؤلفون فعلاً قوماً مميزين لهم علاقة « بالسومريين الآكاديين » خضعوا لتأثيرهم ، ولكن في الوقت نفسه كانوا مميزين تمييزاً واضحاً بشخصيتهم الخاصة بهم .

والواقع أننا لا نعلم حتى الآن على وجه التأكيد أصل « الآشوريين » . والظاهر أنهم كانوا منتشرين في الألف الثالثة ق . م . في إقليم شاسع ساقطهم منه نحو « آشور » الأصلية قوم من الآريين ويحتمل أنهم هم قوم « المتي » وبجد في خلال الألف الثانية ق . م . في شرقي « نينوه » على مقربة من بلدة « كوركوك » كذلك آريين من عباد الإله « تشوب » أحد آلهة بلاد « الخيتا » وهناك ميل إلى القول بأن الكاسيين المتوطنين في جبال « زجروس » من نفس الجنس .

الأمير « زار يكوم » : وأقدم أمير آشوري تحدثنا عنه الوثائق المدونة هو الأمير « زار يكوم » الذي حكم حوالي عام ٢٤٠٠ ق . م . وقد عاصر ملك « أور » المسمي « يورسن » كما كان من أنبائه ، ونعلم أنه كان يوجد قبله أمير يدعى « أوشيفيا » وهو الذي ينسب إليه بناء سور « آشور » وكذلك الأمير « كيكيا » المؤسس لمعبد « آشور » يضاف إلى ذلك أمير آخر يدعى « كايكابو » وقد قال عنه

(١) راجع Conteneau, Trente Tablettes Cappadoeciennes; S. Smith, Cappadocian Tablets in the British museum.

(٢) راجع Johns, Ancient Syria, p. 23

(٣) راجع Ibid, p. 35

الملك « إيداد فيرادي » أنه كان ملكاً قبل حكم الملك « سوليلو » ، غير أن « سوليلو » نفسه لا يكاد يعرف عنه شيء في أية نقوش أخرى .

الأمير « يوزور آشير » : وحوالي ٢٢٥٠ ق. م . ظهر « يوزور آشير الأول » ، ومنذ عهد هذا الأمير نجد أن قائمة ملوك « آشور » لا يوجد فيها بفوات تقريباً حتى نهاية الإمبراطورية الآشورية .

وتحدثنا الوثائق البابلية أن « سوموآبوم » مؤسس الأسرة الأولى البابلية قد هاجمه ملك « آشور » المسمى « إللووشوما » ويحتمل أنه هزمه أيضاً . و « إللووشوما » هذا قد أقام معبداً للالهة « إشتار » وأقام ابنه وخليفته « إريشوم » من جديد محراب الإله القومي الذي أقامه فيما سبق كما حفر قناة عند سفح « زقورات » يضاف إلى ذلك أن ابنه « إيكونوم » قد أقام من جديد جدران المدينة كما أهدى معبداً « لاله نكيغال » ويحتمل أنه أقامه في « نينوه » .

وقد أصلح « سرجون الأول » الذي خلفه محراب الإلهة « إشتار » .

الملك شاماشي أداد الأول (١٧٤٩ — ١٧١٧ ق. م) : وقد دلت النقوش المكشوفة حديثاً على أن الملك « شاماشي — أداد الأول » كان معاصراً للملك « حمورابي » وأنه ساعده في حروبه التي شنها على عيلام مدينة « لارسا »^(١) .

(ونحن نعلم الآن أن « حمورابي » كان يحكم حوالي عام ١٧٩١ — ١٧٤٩ ق. م . بل لقد ذهب بعض المؤرخين إلى أنه حكم من حوالي عام ١٧٢٨ — ١٦٨٦ ق. م . أو ١٧٠٤ — ١٦٦٢ ق. م) . هذا وكان التاريخ المتفق عليه لحكم « حمورابي » عند جمهرة المؤرخين هو من ٢٠٠٣ — ١٩٦١ ق. م . وكل ذلك فإن الفجوة التي كانت

(١) راجع Hall, Ibid., p. 191

ترى في تاريخ « آشور » وتقدير نحو مائتي سنة لا أصل لها تقريبا . وتدل الآثار على أنه كانت توجد في بلدة « آشور » حامية بابلية ، وكان على أمير المدينة أن يساعد مليكة طوعا أو كرها في حروبه التي شنّها على مدينة « لارسا » . ويوجد في متحف بجامعة « بيسلفانيا » عقد ذكر فيه اسم « شاماشي — أداد » في صيغة يمين ، وقد كتب اسمه بالقرب من اسم « حمورابي » ، يضاف إلى ذلك أن اسم « شاماشي أداد » هذا قد جاء في نقوش كثيرة من أسطوانة ذات طابع بابلي .

وبعد ذلك ندخل في عصر مظلم تام من تاريخ « آشور » حتى القرن الخامس عشر قبل الميلاد . وأول ما نجد اسم « آشور » في هذا العهد في حكم الملك « تحتمس الثالث » إذ نجده بعد أن عاد من حملته المظفرة على بلاد النهرين في السنة الرابعة والعشرين من حكمه إلى مصر كان يستقبل رسولا من « آشور » يحمل إليه اللآزورد والهدايا الأخرى ويحتمل أن الملك الآشوري الذي كان يحكم وقتئذ هو الملك « آشور — رابي » أو « آشور — نيراري » وتكشف لنا خطابات « تل العمارنة » عن مركز بلاد الشرق الأدنى في نهاية القرن الخامس عشر ق . م ، هذا بالإضافة إلى أن الوثائق التي كشفت عنها في « بوزاز كوي » وهي التي أقيمت على أنقاض عاصمة بلاد « خيتا » القديمة تمدنا بمعلومات ثمينة في هذا الموضوع . وقد تحدثنا عن ذلك بإسهاب في الجزء الخامس من مصر القديمة صفحة ٣٤٦ الخ . ويتلخص الموقف فيما يأتي : كان « أمنحتب الثالث » يحكم وقتئذ مصر وكان ساحل « سوريا » تحت سيطرته وكان ينقسم إقليمين : القسم الأول وهو الجنوبي كان يشمل بلاد « كنعان » والقسم الشمالي ويحتوي بلاد « عامور » وكان يجاور بلاد « عامور » مملكة « خيتا »

(١) راجع Thureau-Dongin, Nouvelles Fouilles des Tello (1910). p. XXXVI. Note I.

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ٤١٤

(٣) راجع Hall, Ibid, p. 260

التي امتدت حدودها وقتئذ في آسيا الصغرى إلى ما بعد جبال «أوروس» ومن الشرق امتدت على نهر «الفرات» حيث اتصلت بمملكة متني التي كانت تمتد من الشرق بلاد «آشور» المسيطرة عليها .

ولا نعرف على وجه التأكيد أصل قومي «خيتا» و «متني» وكان سكانهما يعبدون الآلهة «أنلورا» و «فارونا» و «مترا» . وكان قوم «خيتا» يقومون منذ زمن بعيد بدور هام في التاريخ منذ القرن العشرين . فقد غزوا بلاد «مسوبوتاميا» واستولوا على «بابل» وقضوا على أول أسرة في هذه المدينة ، وكان الملك الخيقي المعاصر «لأمنحتب» الثالث يدعى «شوبيلوبوما» أما ملك المتني فكان يدعى «دوشرتا» وهو صهر ملك مصر وقتئذ إذ قد تزوج من إحدى أخواته وكان ملك «خيتا» قد هاجم ملك «المتني» هذا ولكنه لحسن الحظ صده وغنم منه غنيمة كبيرة أرسل منها عربة وجياداً للملك مصر كما أرسل للملكة أخته التي كانت في البلاط المصري أدوات زينة محلاة بالصور . وقد امتد سلطانه على «نينوه» . والظاهر أن الآلهة «إشتار» معبودة كل من البابليين والآشوريين كانت في الأصل إلهة متنية . وهذه الآلهة كانت فيما مضى قد قامت برحلة إلى بلاد «مصر» وقد بقيت في نفسها أحسن الذكريات لهذه الزيارة بسبب الاستقبال العظيم الذي استقبلت به في أرض الكهانة ، وقد اقترحت أن تعود إلى مصر مرة أخرى وأعلنت ذلك لملك «المتني» وقد أهدى الفرعون في مناسبة من المناسبات لملك «دوشرتا» عشرين «تلنتا» (التلنت = ٢٥ كيلوجرام من الذهب أو الفضة) من الذهب وقد أوقد هذا العمل نار الغيرة في نفس ملك «آشور» المسمى «آشور أوباليت» (١٣٦٣ — ١٣٢٨ ق . م .) حتى أنه طلب في الحال إلى ملك مصر أن يهديه مثل هذه الهدية ، وكان ملك «بابل» المسمى «بورناپور ياش» وقتئذ يدعى السيادة على «آشور» ومن أجل ذلك اشتكى واحتج على ملك مصر بقوله : «إن الآشوريين هم من رعاياي وليس لهم الحق في أن يتعاملوا مباشرة مع الفرعون» .

والواقع أن كل هؤلاء الأقوام كانوا يتنازعون السلطة على ساحل سوريا الذي كان سوق التجارة المشتركة وكانت أقوى منازع بينهم هي بلاد «الخيتا» . وقد حملت «خيتا» على إيقاظ نار الفتنة بين «الأمراء العاموريين» الذين كانوا يسكنون في هذه البلدة كما عملت جهدها لفصلهم عن مصر التي كانت تسيطر عليهم وقتئذ وقد وصل ملك «خيتا» بجهوداته هذه إلى تثبيت قدمه في وادي «الأرنت» (نهر العاصي) ، ولكن «أمنتحب الثالث» أرسل إليه جيشا وانتصر عليه وطرده من هذه البلدة ولكن «شوبيلويوما» انتقم لنفسه من «دوشرتا» ملك «المتنى» بتخريب حدود بلاده ثم عاد إلى «سوريا» واستولى على «حلب» .

ولما تولى «اخنتاتون» عرش مصر لم يظهر أى اهتمام بالحروب الداخلية التي كانت منتشرة في كل أنحاء «سوريا» ، ولذلك نجد أن أحد أمراء العاموريين المسمى «أزيرو» قام بحملة مظفرة على الإمارات المجاورة له فبسط بذلك سلطانه على جزء من سوريا ، ولكنه مع ذلك كان يعترف بالسيادة المصرية على بلاده ، وقد ذهب إلى مصر ليقدم فروض الطاعة لفرعونها ؛ ولكن ملك «خيتا» «شوبيلويوما» صده خائفاً وهاجمه وهزمه واستولى على «سوريا» وقضى بذلك على النفوذ المصرى هناك بحملة . وفي أثناء ذلك هبت نار ثورة في بلاد «المتنى» قتل في خلالها ملكها «دوشرتا» وتولى الحكم من بعده ابنه «ماتبوز» وعقد معاهدة مع ملك «الخيتا» . ولم تلبث «آشور» أن أسرع في تخريب بلاد «متنى» ولكن «شوبيلويوما» رد على ذلك بتزويج أخته من الملك المتنى «ماتبوزا» وأقره ثانية في ملكه غير أنه عامله معاملة التابع ، وبعد ذلك بزمان قليل تولى «مورسيل» عرش بلاد «خيتا» وكان وقتئذ يحكم امبراطورية تمتد حتى بلاد «آشور» من جهة الشرق وحتى جبال الكرمل والجليل من الجنوب ، ولكن هذا الملك الشاسع لم يدم طويلا فقد هزم «مورسيل» الملك «سيتي الأول» في موقعة في إقليم قادش على نهر «الأرنت» ثم حاربه بعد ذلك «رعسيس الثاني» . وبعد موته أخذ ملكه يتناقص شيئا فشيئا في عهد

ولديه « موتالو » و « خنوسيل » حتى اضطر الأخير إلى عقد صلح في السنة الواحدة والعشرين من حكم « رمسيس الثاني » (حوالى عام ١٢٧٩ ق م) . ولم تلبث مصر نفسها أن أخذت في التدهور كما فقدت بابل كل نفوذها في الشرق . وهذه هي اللحظة التي اقتنصها « العبرانيون » ليستوطنوا فيها بلاد « كنعان » كما انتهزت طوائف أخرى من الآراميين هذه الفترة ليتسربوا إلى حدود « آشور » و « بابل » .

وكان على الملك « آشور أوباليت » أن يصلح عاصمة ملكه « آشور » التي كان جدارها قد تهدم حديثا . ومن المحتمل أن ذلك كان أثر حصار ضرب حولها ، كما كان عليه أن يقيم معبداً في « نينوة » . وتحدثنا النقوش أن هذا الملك قد حارب « السوياريين » في الشمال الغربي من مملكته ومد في حدود بلاده من هذه الجهة أما في « بابل » فإنه تدخل في حرب على الحزب الكاسي الذي كان قد قتل حفيده « كارا إنداش » وضمن العرش لحفيده وهو « كوريجالزو الثالث » .

أنليل نارارى (١٣٢٧ — ١٣١٨) : وقد تولى من بعده ابنه « أنليل نارارى » الحكم ومد حدود بلاده على حساب بلاد الكاسيين نفسها وبعد أن أرفع مذبحاً عظيمة بين البابليين في « سوجاجى » استولى من بعده ابن أخته « كوريجالزو » على أقاليم جديدة ضمها لبلاده .

الملك إيريك — دنيلو (١٣٠٥ — ١٢٧٤) : تدل الآثار على أن هذا الملك قد قام بما لا يقل عن خمس حملات حربية كانت كلها مظفرة ، وكانت رابعتها موجهة نحو بلاد « الخابور » تجاه بلدة « حاران » . وقد استولى في خلال هذه الحروب على غنائم عظيمة وبخاصة الأغنام والماشية التي أحضرها إلى « آشور » وقد ذكر لنا في حملة من حملاته العدد ٢٥٠٠٠ نسمة يحتمل أنهم كانوا أسرى .

(١) راجع Delaporte, La Mesopotamie, Les Civilisations Babylonniennes et Assyriennes,

الملك أداد نيرارى الأول (١٣٠٥ - ١٢٧٤ ق . م) : وقد تولى الملك وهو صغير السن وتحدثنا آثاره عن الحملات التى قام بها أسلافه إذ بدأ بقصة فتوحاتهم ثم ذكر فتوحاته هو . وقد سار فى غزواته حتى « لولوى » فى الشرق ، ثم حارب « بابل » فى الجنوب وأمل عليها تعديلاً لحدوده وأصلح القصر الملكى كما أصلح آثاراً أخرى فى « آشور » وفى « نينوى » .

الملك شلمنصر الأول (١٢٧٣ - ١٢٤٤ ق . م) : وقد استمر « شلمنصر » بن « أداد نيرارى » فى سياسة الفتح . والواقع أن « آشور » منذ ذلك العهد قد بدأت مجالا جديداً فى الفتح من جهة الغرب إذ قام « شلمنصر » هذا بثلاث غزوات فى إقليم « ديار بكر » فهزم « ساتوارى » ملك « ختيجالبات » وهى المتى القديمة التى أصبحت خليفة « الحيتا الآراميين » (أخلامى) ووصل سلطانه حتى بلدة « كركيش » الواقعة على نهر الفرات . هذا وقد اضطر قوم « لولوى » فى الشرق أن يدفعوا له الجزية أيضاً . وبعد أن مد « شلمنصر » نفوذه « آشور » على كل بلاد « مسوبوتاميا » عقد العزم على أن ينقل عاصمة ملكه السياسية من « آشور » . وكانت مدينة « آشور » تقع على الشاطئ الأيمن لنهر دجلة تحت ملتقى نهر « الزاب » الأعلى بدجلة فاختار « شلمنصر » موقع عاصمته الجديدة فى مدينة « كالح » على الشاطئ الأيسر لدجلة فوق ملتقى نهر الزاب بقليل ، ويرجع السبب فى تغيير العاصمة إلى امتداد فتوحات « شلمنصر » نحو الشمال والشمال الغربى فصار من الصعب عليه أن يحكم مملكته من العاصمة القديمة الواقعة بعيداً فى الجنوب مما كان يضطره على الدوام إلى عبور نهر الفرات ، وصل ذلك بنى قصراً فى « كالح » وأنشأ مدينة عظيمة هناك على مسافة أربعين ميلاً من أعلى دجلة فى التفرع الذى بينه وبين نهر « الزاب الأعلى » ، ومن المحتمل أنه فى بداية حكم هذا العاهل أحرق معبد « آشور » الكبير ويرجع السبب الظاهرى فى ذلك إلى حدوث زلزال ، وقد أعاد بناءه كما أصلح معبد الإله « إشنار » فى « نينوى » وهو الذى كان قد تهدم بنفس السبب السالف الذكر .

الملك توكولتى نينورتا (حوالى ١٢٤٣ — ١٢٠٧ ق . م) :
 تولى هذا الملك بعد والده « شلمنصر الأول » . وقد كان من حسن الحظ أن عثر على
 كل تواريخ هذا العاهل كاملة . ومن المحتمل أن حملاته لم تذكر بالترتيب التاريخى
 فى نقوشه بل جمعت بوجه عام كل حسب موقعها الجغرافى . ففى حملته الأولى يحدثنا
 أنه فتح الأراضى الرئيسية الشمالية والشمالية الشرقية التى أخذت تدفع له الجزية منذ
 ذلك الوقت وهذه الجهات هى « قوتو » و « شوبارى » ، ثم نهب وأخضع الأقاليم
 الشمالية الغربية فى « مسوبوتاميا » حتى إقليم « كمين » . وقد ألّف حلف المناهضة
 هذا الملك فى إقليم « بحيرة وان » ولكن بعد قتال مرير اضطر ملوك هذا الحلف
 البالغ عددهم أربعون إلى الخضوع ودفع الجزية . وبعد أن تم له النصر على هؤلاء
 ولى وجهه شطر « بابل » لمحاربة ملكها « كاشتلياش الثانى » فحاصر « بابل » وجيشها
 واضطر ملكها إلى تنازله فى موقعة أخذ فيها « كاشتلياش » نفسه أسيراً وسبق
 فى السلاسل والأغلال إلى « آشور » ، وقد مكث « توكولتى نينورتا » يحكم « بابل »
 مدة سبع سنين بعد أن فتح كل بلادها ، كما سيطر على كل « سومر » و « أكاد »
 حتى أرض البحر . ومما يذكر عن هذا العاهل أنه حمل معه إلى بلاده الإله القومى
 « لبابل » المسمى « مردوك » كما نهب معبد « إساجيل » فى « بابل » . وفى أثناء
 ذلك ستحت له فكرة لإقامة مدينة جديدة كاملة وتسميتها باسمه أى « كار — توكولتى
 نينورتا » ومعناها مدينة « توكولتى نينورتا » وقد أتمها وأقام فيها معبداً للإله « آشور »
 وآلهته العظام وأمدّها بقناة مما يدل على أنها لم تكن بعيدة عن النهر وأقام هناك
 طواراً من الطين كساه بالنبات وبخى عليه قصره الضخم ثم أحاط هذه المدينة
 العظيمة بسور .

وبعد انقضاء سبع سنين على حكمه « لبابل » نار أشراف بلاد « أكاد » وأشراف
 « كاردونياش » (بابل) ونصبوا عليهم ملكاً يدعى « أداد — شوم — أدسو » ،
 وكذلك نار عليه فى « آشور » ابنه المسمى « آشور نادين أبلى » بتعصيد الأشراف

لغاصروا الملك في قصره العظيم المسمى « كار توكولتي نينورتا » وقتلوه ذبحاً .
وليس لدينا ما ينفي أن هذا الابن السفاح قد خلف والده على العرش ولكن
ليس لدينا حتى الآن أى أثر من حكمه .

ومن الغريب أنه منذ هذه اللحظة نجد بقوة في تاريخ « آشور » استمرت مدة قرن
من الزمان لا نكاد نعرف في خلاله شيئاً عن تاريخ الآشوريين إلا بعض حوادث
قليلة يمكننا أن نتحدث عنها بشئ من التأكيد .

ويحدثنا التاريخ البابلي أنه بعد قتل « توكولتي نينورتا » بستة أعوام أعيد تمثال
الإله « مردوك » إلى « بابل » ، ومن المحتمل أن هذا العمل كان قد تم بنقوذ
طائفة الكهنة لا بالحرب وقد عزت الأساطير ضعف بيت الملك « الآشورى »
ومتابعه إلى ما اوتسكه « توكولتي نينورتا » من إثم في حق الإله « مردوك » .
وقد بقيت « آشور » هكذا تنهبها الممالك القوية التى تحيط بها مدة قرن من الزمان
أخذت بعده تفريق مما حل بها من مصائب .

الملك آشوردان الأول (حوالى ١١٧٨ - ١١٣٣ ق . م) :
وأول ملك بارز بعد هذه الفترة هو الملك « اشوردان » ، ويحتمل أنه الخلف
الرابع للملك « آشور نادين أبلى » ففتح ثانية إقليم « الزاب » الذى كان عليه أن ينزل
عنه إلى « بابل » ، ثم هاجم الأخيرة وعاد منها بغنيمة عظيمة .
وكان حكم ابنه وخلفه « متاكيل نوسكو » قصيراً وهادئاً .

أما ابنه « آشور ريشيش »^(١) (حوالى ١١٣٠ - ١١١٣ ق . م) : فقد ظهر فيه
الروح الحربى الآشورى وقام بحملة على القبائل الشمالية وبخاصة قوم « إخلاى »
وقوم « لولوى » وقوم « قوتما » وهم الذين قد حاربهم أسلافه مرات عدة كما أطن

(١) وابع Luckenbill, Assyria and Babylonia. Par. 207 209

الحرب على الملك « نابو خودر رسور الأول » طاهل « يابل » وانتصر عليه وكان من أعماله إعادة بناء معبدى الإلهين « آشور » و « إشتار » .

الملك تجلات بليزر (١١١٢ — ١٠٧٤ ق . م) : تولى الملك « تجلات بليزر » بن الملك « آشور ريشيشى » وفي زمنه أخذت « آشور » تمد فتوحها حتى البحر الأبيض المتوسط .

ومحدثنا نقوش الحاريط التي عملها من أربع نسخ ووضعها ودائع أساس لكل من الإلهين « إنو » و « إداد » في « آشور » عن الحملات التي قام بها في سنى حكمه الخمس وفيها يقول إنه هاجم أولا « الموسكيين »^(١) وهم من سكان الجبال في شمال « كوجين » ، وهذا الإقليم كان يدفع فيما مضى في عهد الملك « توكولتى نينورتا » الجزية لبلاد « آشور » ولكنهم كانوا قد استردوا استقلالهم التام منذ ستين سنة ، وقد نزل مشرون ألف رجل يقودهم خمسة ملوك في « كوجين » لمحاربة « آشور » فجمع لذلك ملك « آشور » حشوده واخترق تلال « كاشبارى » الواقعة فوق « نصبين » وأقضى على « الكوجيين » وأسر منهم ستة آلاف واستولى على غنيمة هائلة وقطع رؤوس القتلى وحل بها شرفات المدينة ، وبعد أن فتح « كوجين » ضمها إلى إمبراطوريته . وفي السنة التالية سار على حسب أمر آله « آشور » نحو جبال « أرمينيا » في الوقت الذي كانت فيه جماعات من جنوده يقومون بهجمات على « كردستان » في غابات وعرة المسالك لم يكن قد اقتحمها ملك من قبل وكانت العربات في هذا الإقليم الوعر لا يمكن استعمالها فاعتمد في الطليعة على جنود المشاة وقد نرب بلاد « كرمى » وبلاد « هريا » واستولى على الآلهة ونفى كل الأهليين وأخذ كل أمتعتهم ثم أشعل في مدينهم النيران .

وبعد ذلك بدأت الحروب مع قوم « ناليري » فتحالف ثلاثة وعشرون ملكا منهم

(١) راجع Lukenbill, ibid I, p. 72. ff.

على مقاومة الفتح الآشورى ولكنهم هزموا واقتنى هذا العاهل أثرم حتى بحيرة «وان» واضطروا في نهاية الأمر أن يقبلوا الحماية «الآشورية» عليهم وأن يقدموا أولادهم رهائن على ولايتهم ، وكذلك فرض عليهم أن يقدموا ألفين ومائتى جواد وألفى رأس من الماشية .

وقد غادر «تجلات بلزر» آشور في السنة الخامسة من حكمه بعد أن حدد لنفسه يوما سعيد الطالع على حسب رؤيا رآها في منام وانقض على بلاد «سوى» ثم صعد في نهر الفرات إلى أن وصل إلى «إرام» التي كان يحتلها قوم «الأخلامى» ونحربها ثم واصل زحفه إلى «كركيش» (جرايس) وهى حصن خيى على نهر الفرات ثم عبر النهر وأخضع بلاد «موتوسور» التي تمتد بين جبال «طوروس» وما وراءها وقد امتدت فتوحات هذا العاهل حتى بلاد «عامور» وهناك أخذ يصطاد الجاموس في سفح لبنان ونزل في سفينة إلى «إرواد» وقتل «دلفينا» في البحر الأبيض المتوسط (١) وقد أصبح ساحل سوريا خاضعا «لآشور» إذ لم تجسر بعد على مهاجمة ممالك الأراميين ودمشق ولا مهاجمة إمارتى «صور» و«صيدا» اللتين استردتا استقلالهما .

وبعد مضى خمسة أعوام من حكمه أخذ «تجلات بلزر» يقاخر بأنه فتح بلاد اثنين وأربعين قوماً وأخضع ملوكهم وسرى بعد أن أخلافه المباشرين لم يكن في مقدورهم المحافظة على تلك الامبراطورية الفسيحة الأرجاء وأنه في خلال قرنين من الزمان كان في مقدور أقصى هذه البلاد الخاضعة لحكم «آشور» أن تخلع عن عاتقها الواحدة بعد الأخرى النير الأجنبي .

وقد قام «تجلات بلزر» بأعمال عظيمة سلمية في «آشور» فأعاد بناء معبد الإلهين «آنو» و«أداد» الذى كان قد أقامه «شامشى أداد» قبل ذلك العهد

(١) أى البلاد الواقعة في آسيا الصغرى غرب جبال طوروس (وهم على وجه عام الخيتا كما يقول الأثرى هول) .

(٢) ويذكر لنا أن تجارا أحصروا له تمساحا وجاموس بحر وسبوانات أخرى أهداها له ملك

مويسى (يحتل مصر) راجع Luckenbill, I, Ibd Par. 122

بما يقرب من ستة قرون ونصف قرن ، ثم حرب في عهد الملك « آشور دان »
الذى كان قد وضع مشروع إعادة بنائه غير أنه لم يتفد ما شرع فيه ، وكذلك أصلح
المعابد الأخرى الآشورية والقصور الملكية وأقام من جديد جدران المدن وجلب
من البلاد المقهورة خيلاً وحياً وماشية كما أحضر للصيد الملكى قطعاناً من الماعز
الوحشى وأمر بإحضار النباتات غير المعروفة في « آشور » لتزرع في بساتين
ومزارع الملك كما فعل « تحتمس الثالث » في مصر (راجع مصر القديمة الجزء
الرابع ص ٤٢٢) .

وقد شن « تجلات بلزر » في الجزء الأخير من حكمه حريين على بلاد « بابل »
وانتصر في النهاية على ملكها « مردوك — نادين — آمى » .

وقد خصص « تجلات بلزر » في نقوشه مكاناً للعمليات التي قام بها للصيد
والقنص ولا يخفى على المطلع عليها ما فيها من مبالغات حيث يقول : « إن الإلهين
« أورتا » و « نرجال » قد وضعا في قبضتي الملكية أسلحتهما المريعة وقومهما
القفاخر وقد قنلت بأمر الإله « أورتا » الذى يحبنى أربعة ثيران عظيمة وضخمة في حجمها
في الصحراء في بلاد « متى » بالقرب من مدينة « أرزيكى » وهى قبالة أرض « حاتى »
وذلك بقوسى الجبار وبحربى المصنوعة من الحديد وبسهمى الحادة ، وقد أحضرت
جلودها وقرونها إلى « آشور » مدينتى وذبحت عشرة فيلة في إقليم « حاران » وفى
مركز نهر « الخابور » . وقبضت على خمسة فيلة أحياء وأحضرت جلودها وأسنانها
مع الفيلة الأحياء إلى مدينة « آشور » .

وكذلك ذبحت بأمر الإله « أورتا » الذى يحبنى عشرين ومائة أسد بشجاعة
الجنود وبهجوم الجبار وأنا على قدمى ، وكذلك قضيت على ثمانية أسد وأنا فى عربى
بالخراب ، وكذلك أحضرت أنواع حيوان الحقل وطيور السماء بما اصطده .

وهذا المتن يذكرنا بمجلات الصيد التي قام بها ملوك الأسرة الثامنة عشرة وبخاصة الملوك « تحتمس الثالث » وابنه « أمنحتب الثاني » ثم « أمنحتب الثالث » وكلهم كانوا معروفين بحبهم للصيد والقنص (راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ٤٣٦ والجزء الخامس ص ٦٣) .

أخلاق الملك « تجلات بلير الأول » :

تدل الأحوال على أن تاريخ « آشور » عند موت تاهلها العظيم « تجلات بلير الأول » كان يحوطه الغموض إذ تدل النقوش التي في متناولنا على أن العرش قد اغتصبه ملك يدعى « آشور — أبال — أكور » ومن المحتمل أنه بعد صراع طويل استولى على عرش الملك ابن « تجلات بلير » المسمى « آشور — بل — كالا » وكل ما لدينا من نقوش من عهده هو متن على جذع تمثال امرأة محفوظ بالمتحف البريطاني . والظاهر أن الغرض من هذا التمثال ونقوشه هو إشعار حكام المدينة بولائهم لهذا الملك . يضاف إلى ذلك أن هذا الملك قد عقد مع ملك « بابل » حلفاً وتزوج من ابنته .

الملك شمش أداد الرابع (١٠٥١ — ١٠٤٨ ق . م) : وخلفه على العرش أخوه « شمش أداد الرابع » ولم يترك لنا شيئاً من آثاره تستحق الذكر . والواقع أن « آشور » قد أفل نجمها واضمحلت حالها وخبا مصباحها بعد حكم « تجلات بلير » فقد بقي تاريخها غامضاً لا نعرف عنه شيئاً مدة قرنين من الزمان اللهم إلا بمضتف صغيرة لا تشفى غلة ، وقد اتفق على أن الحياة قد أخذت تدب من جديد في أوصال مملكة « آشور » في الوقت الذي كانت فيه المملكة اليهودية قد انقسمت على نفسها وأخذت الحروب الداخلية تفت في عضدها (راجع مصر القديمة الجزء التاسع ص ٥٢١) .

أداد نيرارى الثانى : (٩٠٩ — ٨٨٩ ق . م) يعد تولى « آداد نيرارى الثانى » عرش ملك « آشور » فاتحة عصر جديد فى تاريخ « آشور » وفى تاريخ العالم أجمع وذلك لسبب آخر : إذ اتفق أنه منذ عهده قد بدأت قائمة اللو أو الحكام السنويين تحفظ فى سجلات فى سنين متتالية دون حذف حتى نهاية « الامبراطورية الآشورية » وبوساطة هذه القائمة استطاع الباحثون أن يحددوا دون الوقوع فى خطأ التاريخ المضبوط للحوادث الهامة فى تاريخ « آشور » . وتفسير ذلك أن هذه القوائم هى سلسلة أسماء من الموظفين يدعون « لـمو » وكانوا يحتفلون بعيد رأس السنة فى عاصمة الملك وكانوا يقومون فى هذه الأحتفال بدور الإله فى التمثيلية الدينية التى كانت تمثل وقتئذ ، وهذا الواجب يقوم به فى « آشور » بالتناوب الملك وحكام أقاليمه ، وكان تقديم واحد من هؤلاء الحكام على الآخر يدل على ترتيبهم من حيث الأهمية فى المكانة . وكانت الوثائق تدون باسم « لـمو » كل بدوره على تتابع السنين وبعبارة أخرى كانت هذه الوظيفة كثيرة الشبه بوظيفة « أوركون » فى حكومة « أثينا » وقوائم هؤلاء « اللو » التى وجدت فى « قيونيق » تحدد لنا التاريخ فى « آشور » عن العهد الذى يتبدئ من (٨٩٢ — ٦٦٢ ق . م) وقوائم « اللو » هذه تحدد لنا تاريخ ملوك « آشور » من أول عهد الملك « ناصيربال » وما بعده مع احتمال خطأ قد لا يزيد عن أكثر من عشر سنوات .

(١) ويقول سيجفرد هورن (راجع The Chronology of Eana, p. 16) وهناك طريقة أخرى لتحديد السنين قد أدخلها الآشوريون . فكان موظف كبير إما فى ذلك الملك بين مرة فى خلال حياته ليخدم لمدة سنة بوصفه « لـمو » . وكلمة « لـمو » تقابل فى الأغريقية Eponym (أى الذى يطلق اسمه على شئ) ومن ثم القوائم الحولية التى تحتوى على أسماء « لـمو » قد أطلق عليها قرايين لـمو . فنجده مثلا أنه فى السنة التى اعتلى فيها سرجون الثانى عرش الملك أن « لـمو » هذه السنة كان يسمى « نيورتا — إلأيا » وكانت كل الوثائق تؤرخ خلال هذه السنة : « فى سنة نيورتا إلأيا » . وهذا « اللو » جاء بعده فى السنة التالية لمويدعى « ناير — تاريس » . وكان من الواجب أن تكون قوائم « اللو » مثل قوائم أسماء السنين فى عهد بابل المبكر لأجل المعاملات أو الأغراض القانونية . وهذا النظام للتوقيت كان قد استعمل بوساطة الآشوريين منذ حوالى ٢٠٠٠ ق . م حتى نهاية الامبراطورية التى سقطت فى نهاية القرن السابع قبل الميلاد .

الملك آشور — رابي : (حوالي ١٠٠١ ق . م) والظاهر أن الملك « آشور — رابي » أسس أسرة جديدة أخذت تعالج أمور « آشور » من جديد . وذكر لنا « أداد نيراري » قصة الحملات القديمة التي كانت قد نسيت والتي يرجع عهدها إلى مائتي سنة مضت وكان قد قام بها « تيكوثي الأول » و « نجلات بلير الأول » ومنها نعرف إلى أي حد انكشحت حدود « آشور » نفسها ، والواقع أن الملك « أداد نيراري » قد شرع فعلا في إحياء مجد « آشور » ثانية ولما مات (عام ٨٨٩ ق . م .) تولى بعده عرش الملك ابنه .

توكوثي نينورتا الثاني (٨٨٨ — ٨٨٤ ق . م) : وقد ترك له دولة منتصرة على « بابل » في الحروب التي شنها عليها مسترداً « لآشور » كل حدودها القديمة ، ومن ثم كان في مقدورها أن ترسل الجيوش لفتح أقاليمها القديمة من جديد . ومنذ الآن يمكننا أن نتتبع الجيوش الآشورية وهي تغزو وتفتح البلدان أكثر من ستين سنة . وهذه الغزوات لها أهمية عظيمة إذ نجد فيها البرهان القاطع عن قصد ملوك « آشور » و « مراميم » ، فقد كان جل همهم تمكين سلطانهم وتدعيم ملكهم على تخوم « آشور » الشمالية والأقاليم الغربية حتى البحر الأبيض المتوسط ، هذا بالإضافة إلى الرغبة في إعلان سيادتهم على الممالك المجاورة لحدودهم الجديدة ، وبعبارة أخرى كان هدف ملوك « آشور » منذ ذلك العهد هو تأسيس « امبراطورية آشورية » مترامية الأطراف تسيطر على العالم المتمدين أجمع وهذه السياسة قد نفذها بإخلاص سلسلة ملوك لم يكن التصردائسا حليفهم في كل المواطن ولكنهم كانوا مع ذلك متباشرين جادين في تنفيذ خططهم المرسومة بدرجة عظيمة تلفت نظر المطلع على تاريخ آسيا الغربية ، ولا نزاع في أن ضمان سلامة « آشور » وملكها كان يتطلب وقتئذ إخضاع الأقوام الذين على حدودها الشرقية الشمالية .

كما كان من المهم لفلاح « آشور » وبلوغ مأربها أن تسيطر على الطريق المؤدية

إلى إقليم « الخابور » و « بليخ » شمالاً حتى جبال « طوروس » ، وإلى « كابودشيا » غرباً حتى البحر . وقد دلت تجارب قرون مضت على أن مثل هذه السيطرة كان لا يمكن الحصول عليها إلا إذا فتحت هذه البلاد بطريقة منظمة ثم احتلت وحافظ عليها الآشوريون بقوة عظيمة ، من أجل ذلك كان لزاماً أن يصبح الإقليم الذي يمتد حتى غرب « كركيش » جزءاً لا يتجزأ من دولة « آشور » ، وقد حتم ذلك أن تكون « آشور » صاحبة السيادة على ممالك حدودها الجديدة ، ومن ثم اقتضت هذه السياسة ضم الأقوام الخاضعين لسلطان « آشور » وأصبحوا جزءاً منها .

وكانت الجهود البحرية التي بذلتها « توكولتي نينورتا الثاني » في تثبيت ملكه تنحصر في أمرين : الأول إخضاع أقوام جبال « ناليري » والآخر تمكين السيادة الآشورية على تخوم بلاده . والواقع أن هذا الملك كان جندياً عظيماً ولومد في أجله لقرنت فتوحه وأعماله العظيمة بما قام به « تجلات بلير الأول » غير أن المنية عاجلته وهو في بداية حكمه القصير عام ٨٨٤ ق . م بعد عودته من حملة مظفرة على حدود بلاده الشمالية .

الملك آشور — ناصير — بال الثاني (٨٨٣ — ٨٥٩ ق . م) :

وخلفه على عرش الملك « آشور ناصير بال الثاني » وقد جدد هذا الملك النشاط الحربي في « آشور » في مدة الأربعة والعشرين سنة التي مكثها على عرش الملك مما جعل بلاده تنطلق من حدودها بقوة لا تقاوم في جهة « سوريا » ، من أجل ذلك لم تنقض إلا مدة قصيرة حتى أعاد إلى بلاده ما كان قد أحرزه « تجلات بلير » في هذه الجهة من فتوح عظيمة وبذلك وضع الأساس لامبراطورية المراجعة . وقد جمع « آشور ناصير بال » بين العبقرية الحربية وغلظة القلب وفظاظة النفس وكأن قلبه قد قد من حديد إذ كان يقضي على كل من يقاومه بطرق وحشية يندى لها جبين الإنسانية ، ولم يكن قلبه يتذوق الشفقة . فقد كانت آلام الناس الذين هزمهم وعذبهم بكل ألوان المذابح في نظره متعة ينعم بها وكان الناس في نظره كالنمل تداس بالأقدام بل أقل من

ذلك . وهذا الوحش الإنسانى كان يفخر ويتمتع بأنواع العذاب الذى كان يصبه على أجسام كل من وقف أمام إرادته . فكانت العادة المتبعة عنده بعد الاستيلاء على مدينة ما أن يذيقها عذاب الحريق ثم يشوه أجسام الأسرى بتفطيع أيديهم وأذانهم وسمل أعينهم ثم تكديسهم بعد ذلك فى كومة عظيمة ليقتضوا نجهم بلبيب الشمس المحرقة وبنهش البلور الجارحة أشلاءهم أو بالاختناق ، أما أطفالهم ذكورا وإناثا فكانوا يحرقون أحياء وهم على خوازيق . وناهيك برئيس القوم فكان يحمل إلى آشور عاصمة ملكه ليسلخ جلده حيا لأجل أن يدخل على نفس الملكة السرور . وهذه الوحشية لم تكن غير معروفة عند « تجلات بلير الأول » مثلا غير أنها قد أصبحت لسوء الحظ منذ عهد « آشور ناصير بال » مقيام سلوك فى الحروب فى الجيش الآشورى ، فقد سار على نهجها الملوك الذين جاءوا من بعده ولكن بدرجات مختلف فى الشدة . غير أنه من المعلوم أن « آشور ناصير بال » قد بز كل أخلافه فى إحراق الأطفال أحياء ، وعلى أية حال لم نجد أحدا قد فخر بهذا العمل كما فخر به هذا المنوق الذى فاقت وحشيته كل وصف حتى فى أعظم العصور وأفظعها همجية وقسوة . وعلى الرغم من أن غير هؤلاء الملوك كانوا قساة على الشباب إلا أننا لانعرف بقدر ما وصلت إليه معلوماتنا من جاراتهم من الحكام فى وحشتهم إلا النذر اليسير ، ولا نزاع فى أن الفاتحين المصريين الذين سبقوهم فى إقامة الإمبراطويات كانوا يعدون بالنسبة إليهم دائما رحما ولذلك فإنه لما ترتعد له النفس وتتشعر منه الأبدان أن يستعرض الإنسان الآلام الجسمية الهائلة التى كانت تنصب على البشر من ملوك « آشور » وجنودهم طوال القرنين ونصف القرن التى جاءت على أعقاب حكم « آشور ناصير بال » (٨٨٣ — ٨٥٩ ق . م) : ولا نزاع فى أن « بيمنى » ملك « مصر » وبلاد « كوش » الذى عاصر هؤلاء الملوك الآشوريين كان يعد ملكا رحما بالنسبة لهم .

ويرجع الفضل إلى « آشور ناصير بال » وحلفه « شلمنصر الثالث »

(٨٥٨ — ٨٢٤ ق . م) في وضع النظام الحربى الذى قام فى دولة « آشور » مما جعلها فى مدة قصيرة سيدة غربى « آسيا » .

والواقع أننا لا نعلم إلا القليل عن النظام الفعلى الذى كان سائداً فى « آشور » وكل ما نعلمه أنه كان يوجد جيش ثابت صغير من الجنود الملكيين ، وكان هذا الجيش يزداد فى أوقات الحرب بتجنيد كل الرجال الذين يعتمد عليهم فى ساحة القتال من الفلاحين الأشداء وأصحاب الأملاك . وكانت تتألف قوة جيش « المشاة الآشورى » من هؤلاء الفلاحين الأقوياء ، وكان أهم سلاح يستعملونه بوجه عام هو « القوس » وقد نرى « ملوك آشور » جيشهم من المشاة بدرجة عظيمة مما جعلهم قوة هائلة يرجع إليهم الفضل فى الانتصار على أعدائهم وبخاصة وماتهم الذين كان فى مقدورهم أن يفرقوا سهامهم من مسافات بعيدة على فرسان عربات العدو وخيالتهم فيصيبوهم فى مقاتلتهم ، وقد أخذت قوة الخيالة وقتئذ تتضاءل ، وأصبحت العربات قليلة الاستعمال فى الحروب ، يضاف إلى ذلك أن « الآشوريين » قد أدخلوا تحسينات كثيرة فى فن الحصار ومن المحتمل أنهم هم الذين اخترعوا الهندسة الحربية ، والواقع أن هذا رأى ضعيف لأن المصريين كانوا قد برصوا فى هذا الفن كما جاء فى بردية من عهد « رمسيس الثانى » (راجع الأدب المصرى القديم الجزء الأول ص ٣٧٦ الخ) ، ولا نزاع فى أن النصر كان يأتى طواعية بمثل هذه المعدة الحربية المنظمة أو على الأقل كان حليفها وإن لم يكن ذلك يتأتى بسهولة كما سنرى بعد مدة قرنين من الزمان .

وكان القائد الأعلى الذى يلى الملك يدعى « ترتان » ويليه فى المرتبة قائد يدعى « راب — شا كه » (رئيس السقاة) .

ويلحظ أنه كان من جراء حملة « توكولتى نينورنا » على البلاد الواقعة شمال « آشور » أن انتهت بنصر عظيم له ، وقد كان من الضرورى أولاً بعد ذلك إعادة النفوذ الآشورى بين قبائل الجبال الخارجية وضمنان الهدوء بينهم قبل القيام بفتح

البلاد الواقعة غربى « آشور » وهذا ما قام به « آشور ناصير بال » إذ لم يمض أكثر من سبع سنين من حكمه حتى ثبَّت حكمه تماماً وأصبح السيد المطلق فى وادى « الخابور » وفى أواسط نهري « دجلة » و « الفرات » وقد بدأ فتوحه بإخضاع قبائل جبال « زاخروس » غربى « آشور » وذلك بأن زحف بنظام على وديانهم وجبالهم فى حركة مستديرة متقطعا عليهم انقضاض المحشة حول جنوب « أرمينيا » حتى بلاد « كوجين » و « سيليسيا » . وكان بعد ذلك على استعداد لعبور الفرات غير أن بيت « خالوبى » وهى ولاية آرامية (يحتمل أن تكون بيت خلف) ثارت على الحاكم الآشورى فطار إليها الملك على جناح السرعة مع بعيشه وقبض على المعتصب وعدوه من العصاة وذبحهم وعمل من جلودهم فراشا لأثراقامه أمام بوابة المدينة وقطع رؤوسهم ووضع أجسامهم على خوازيق وساق مدعى الملك إلى « نينوى » وسلمه حيا وصلبه على جدار المدينة . وفى تلك الفترة قامت « بابل » بثورة بعد أن كانت هادئة منذ أن هزمها الملك « أداد نيرارى الثانى » وذلك لإدعائها السيطرة على الأراضى الواقعة فى وسط مجرى نهر الفرات وتلك الأراضى هى التى كانت تسير فيها طرق القوافل بالتجارة إلى « سوريا » ولم تقبل قط طواعية أن تعترف برفابة « آشور » أو غيرها عليها . ومن ثم ساعد ملك بابل المسمى « ناتو — بال — إدين » ملك أرض « سونى » لمقاومة « آشور ناصير بال » . وكانت النتيجة أن فقدت حكومات بلاد « نهرين » استقلالها .

وهذه البلاد كانت قد أخذت فى الظهور منذ عهد الملك « تجلات — بليزر » . فن ذلك أن مملكة الآراميين فى « بيت أدبى » الواقعة على الشاطئ الأيسر لنهر الفرات قد هزمت وخربت نهائيا .

ولم يكن أمام « آشور ناصير بال » إلا أن يزحف بجيوشه إلى البلاد القريبة من حدوده لإخضاعها والسيطرة عليها فقام عام ٨٧٦ ق . م بحملة عظيمة متجها شطر البحر الأبيض المتوسط وزحف بعيشه فى بلاد لم يكن قد فتحها الآشوريون من قبل

فلم يجد أية مقاومة . والواقع أن ذلك كان يبدو في ظاهره غريباً ، وذلك أنه على الرغم مما كان يوجد من تنافس وبغضاء بين أمراء سوريا الذين كانوا من سلالة واحدة وهي السلالة السامية فإنه يكاد يكون من الصعب علينا أن نفهم السبب الذي جعل في مقدور « آشور ناصير بال » أن يقوم بأعماله العظيمة التي كانت في الواقع تقليداً لما قام بها سلفه العظيم « تيجلات بلزر » اللهم إلا إذا كان في بلاد سوريا حزب يعمل لحساب « آشور » . وقد دلت فيما بعد الحوادث على أن السياسة الآشورية كانت ترضى عن وجود حزب سوري يكون صاحب الغلبة في البلاد ويعمل لحسابها ، ومن ذلك نعلم أنه في « بيت زمانى » الواقع في الشمال قد فقد « أمى بعل » حياته في الدفاع عن مصالح « آشور » ، وعلى ذلك فإنه ليس من باب الخيال أن نقرن علاقات « آشور ناصير بال » « بسوريا » كما نقرن العلاقات التي كانت بين فليب المقدوني وبلاد الإغريق أى أنه كان لكل منهما حزب في البلاد التي كان يغزوها .

وسار « آشور ناصير بال » بجيشه من كالح عاصمة ملكه في شهر أيلول متجها نحو « كركيش » عاصمة بلاد « خيتا » الجنوبية وهذه المدينة كانت على ما يظهر قد بدأت تظهر عند تمزق دولة « شوبيلوليوما » .

وتدل شواهد الأحوال على أنها كانت قد بلغت مقدارا عظيما من القوة خلال مدة تدهور بلاد « خيتا » . وقد أخضعها « آشور ناصير بال » واستولى عليها كما أخضع مملكة « سنجار » عام ٨٧٦ ق . م . واضطر ملكها إلى دفع الجزية لملك « آشور » وتجنيد جيش لمساعدته في حروبه . وكانت الطريق الموصلة إلى بلاد « لبنان » تحترق أملاك « ديبارنا » ملك « خيتا » فلم يسمع الأخير إلا الخضوع وتقديم الجزية لملك « آشور » . وبعد أن زاد الأخير في جيشه مرة أخرى عبر نهر « الأرنط » ووصل إلى البحر الأبيض المتوسط وإلى الموانئ الفينيقية العظيمة . وقد أرسلت إليه الهدايا كل من بلاد « صور » و « صيدا » و « جبيل » و « طرابلس » و « أرباد » . وفي هذا يقول « آشور ناصير بال »

« لقد سرت في لبنان وذهبت إلى النهر العظيم لأرض عامور ، وغسلت في البحر العظيم أسلحتي وضخيت أمام آلهتي » . غير أننا نعرف أن « دمشق » والبلاد الجنوبية لم تمس . وقد قلد هذا الماهل الآشوري عند جبال أماتوس أجداده في إقامة تذكارات هناك ثم قطع من هذه الجهة الأشجار التي كانت لازمة لسقف مبانيه .

والظاهر أن « آشور ناصيربال » قد أخذ للراحة بعد هذه الحملة إذ لم نذكر لنا في نقوشه حملات حربية إلا بعد مضي عشر سنوات ، فقد قام بحملة على جزء في أقصى الشمال فبدأ من « كوماجين » متوجها إلى « أداني » فوصل في زحفه إلى نقطة في شمالي « آشور » وقد كان من نتائج هذه الحملة أن خضع كل الأشراف الذين يسكنون الفرات الأعلى وصاروا يدينون لسلطانهم .

نقل العاصمة من نينوة إلى « كالح » :

منذ تولى « آشور ناصيربال » عرش الملك قرر نقل عاصمة ملكه من « نينوة » إلى « كالح » . وكان من جراء ذلك إعادة بناء تلك المدينة المخرّبة وهي التي كانت عاصمة ملك الماهل « شلمنصر الأول » سابقاً ، والظاهر أنه اتخذ مقره هناك منذ عام ٨٨٠ ق . م تقريباً ، وعلى ذلك فإن معظم الإصلاحات التي عملت فيها كانت في السنين الخمس الأولى من حكمه ، وأهم تجديد عمله « آشور ناصيربال » في هذه المدينة هو حفر قناة جزء منها تحت الأرض وكانت تأخذ مياهها من نهر الزاب الأعلى ، وكذلك أقام لها سورا وبني لنفسه قصرا من اللبنة وكساه حجراً . وقد عثر الباحثون الاحداث في قصره هذا على سلسلة من المناظر التي تمثل الاحفال الدينية والمواقع الحربية ومناظر الصيد والقنص .

ومن المدهش حقاً عندما نريد أن نبدي رأياً عن أخلاق هذا الرجل وما أتاه من أعمال عظيمة لبلاده أن نجد المتناقضات العجيبة ففي أول حكمه ارتكب من أعمال

الوحشية ما يجرد القلم عند وصفها وفي نهاية حياته أتى من الأعمال الجليّة ما كاد ينسينا غلظته وفظاظته ! ففي خمس السنين الأخيرة من حكمه لم يقم إلا بحملة واحدة قادها بنفسه ، ومع ذلك كان الجيش الآشوري على أحسن ما يكون من حسن النظام والقوة عند ما تولى ابنه من بعده عرش الملك . ومن ثم نفهم أن مثل هذا النظام المتين الثابت لا يقوم إلا إذا كانت تشد أزره إدارة قوية في مختلف أنحاء الإمبراطورية ، وتكون مستعدة لكبح جماح أية ثورة أو عصيان . يضاف إلى ذلك أنه كان لا بد من وجود يد قادرة على معالجة إدارة الجيش وتسيير أموره بحزم في أوقات السلم . هذا وقد قيل أحيانا إن بلاد آشور كانت دولة سلب ونهب وأنها كانت تستولى على الجزية دون أن تسعى لحكم البلاد التي كانت تبتز منها هذه الأموال . والواقع أن إقامة المدن الملكية في جهات مختلفة من إمبراطورية « آشور » مضافاً إلى ذلك المدة الطويلة التي قضتها البلاد دون حرب نسبية يعطينا نتيجة عكسية . ومما يؤسف له أنه ليس لدينا مادة رسمية تقدم لنا معلومات عن حالة إدارة هذا العاهل ، غير أنه مما لا شك فيه أنه كان كالبرق الخاطف في سرعة إطفاء أية ثورة أو إخماد أى عصيان في الأقاليم الخاضعة له ، ولا أدل على ذلك مما حدث في « بيت زاماني » . ومما يجدر ذكره هنا من الحقائق الهامة أن الآراميين الذين صب عليهم جام فضبه ووحشيته كانوا هم الذين رفع عليهم اختياره لسوقهم إلى « كالح » عاصمته . وهذا يدل على سداد في الرأي لأن الآراميين كانوا مشهورين بالصناعة والحرف والتجارة مما جعلهم رعايا متجنين ، فكان يهدف بنقلهم إلى عاصمة ملكه أن يهضموا في الأمة الآشورية ، ومن جهة أخرى يصبحون من أهل البلاد نفسها فلا يقومون بثورات عليه .

ومما يلتفت النظر أن هذا العاهل لم يشرع في عمل من الأعمال العظيمة إلا إذا كان متأكداً من نجاحه .

فمن ذلك أنه لما سار بجيشه المظفر إلى البحر الأبيض المتوسط لم يدخل إلا البلاد التي لا تبدى مقاومة . وكانت « دمشق » بلدة قوية معادية له خارجة على سلطانه فتعاشى

دخولها . ومن ثم نرى أن « آشور ناصيربال » كان حازماً في مشروعاته بصيرا بتوسيع ممتلكاته عاملا على أن تكون قوة متماسكة كما أظهر صلاحية في تأييد سلطانه بعد تثبيت أركان ملكه .

ولا شك في أنه كان راحيا قديراً لقومه على الرغم مما اتصف به من شراسة وقسوة وغلظة ومن المحتمل أنه كان يتبع المنل القائل كن قاسيا في الهداية لتكون لين الجانب في النهاية .

الملك شلمنصر الثالث (٨٥٩ — ٨٢٤ ق.م)^(١) : تولى الملك « شلمنصر الثالث » بعد والده « آشور ناصيربال » وقد صار على نهج والده في فتوحه ومد حدود بلاده شمالا وغربا وبخاصة في البلاد التي كانت متاخمة لملكه مباشرة وتقع على خطوط التجارة . وقد اعترضه في تنفيذ تلك السياسة عقبات من ذلك أن « بيت أداني » كانت تقع على طريق تجارة « آشور » وكان ملكها « أخيونى » لا يزال ملكا عليها على الرغم من أنه كان تابعا لملك « آشور » . وكان الاستيلاء على هذه البلدة أصرا ضروريا لأجل أن يكون كل وادى الفرات من أول هذه البلدة حتى « بابل » تحت السلطة المركزية الآشورية ، يضاف إلى ذلك احتمال تدخل أمير طموح مثل « أداد إدرى » ملك « دمشق » في المشروعات الآشورية ، أرض الغرب الغنية ، وكان لابد من بسط نفوذ « شلمنصر » وإخضاعه إذا أمكن لسلطانه ، وتدل الأحوال على أن ملوك « آشور » قد أخذوا عن مصر عادة إعلان الحرب على عدد من أعدائهم أثر اعتلاء العرش مباشرة إظهاراً لقوتهم وعظمتهم حتى يبعث الرعب واللع في نفوس الأقوام الآخرين المعادين وليظهروا أنهم ليسوا أقل شأنا ممن سبقوهم في الإقدام وشدة البأس .

فنى السنة الأولى من حكمه سار هذا العاهل بجيشه إلى « بيت أداني » ؛

(١) Ancient Near Eastern Texts, Relating to the Old Testament. Edited by James B. Pritchard, (1950), p. 267.

وكان ملكها «أخيوني» ، وكذلك ملك دمشق «أداد — ادري» يخافان على تجارتها مع الشمال بعد أن رأيا قوة «آشور» هناك فألف حلفاً مكوناً من اثني عشر أميراً صغيراً يمتد نفوذهم من أول بلاد «قوى» (سيلسيا) في الشمال حتى بلاد إسرائيل «وعمون» في الجنوب لمحاربة «آشور» ، وقد قايل «شامنصر» هذا الحلف عام ٨٥٣ ق.م. بعد أن ضرب مدينة «قرقار» في معركة خارجها وكان عدد رجال العدو حوالي ١٣٠٠٠ من المشاة والفرسان من الخيالة الخفيفة وأربعة آلاف عربية وألف رجل نجس الحلف حوالي ١٤٠٠ مقاتل ولكن كانت خسائر الآشوريين عظيمة أيضاً ؛ لأنهم لم يتابعوا العدو بل تحووا عن القتال بعد المعركة . وعلى ذلك بقيت «دمشق» خارجة عن قبضة الآشوريين . أخذ الآشوريون بعد ذلك يولون وجوههم نحو «بابل» التي كانت قد بدأت تناصب ملكهم المدااء وبعد أن قضى على هذه الثورة ماد لمحاربة «حمّة» و «دمشق» . وقد استولى في طريقه إلى هذين البلدين على «كركيش» وقد دامت المناوشات بين الطرفين حتى عام ٨٤٥ ق.م عندما صمم «شامنصر» على كسر شوكة جيش «حمّة» و «دمشق» فسار إليهما بجيش قوامه ١٣٠٠٠ مقاتل ، غير أنه لم يفلح في إخضاع «دمشق» وبقيت خارجة عليه

ويرجع الفضل إلى مقدرة رجال إدارة «شامنصر» في أنه كان في استطاعته أن يؤجل مؤقتاً موضوع إرهاب أقوام الشمال والشرق الذين على حدود بلاده ، ولكنه بعد مضي ثلاث سنوات حتمت عليه الأحوال أن يسير بجيشه حتى منابع «دجلة» و «الفرات» في عام ٨٤٤ ق.م فاستولى على «نمرى» الواقعة على حدوده الشرقية وطرده منها ملكها «مردوك خرداميك» عام ٨٤٣ ق.م ويحتمل أنه مخاطر بابل وقد نصب مكانه حاكماً من أهل البلاد .

وفي خلال تلك الأحداث كان الحلف الذي ألفه ملك «حمّة» و «دمشق» لمقاومة هذا العاهل قد تمزق شمله وذلك لأن «حمّة» كانت قد تلقت كل صدمات

الحملات السابقة حتى أصبحت ضعيفة أما ملك « دمشق » « أداد — إدرى » فكان قد مات وكذلك ملك إسرائيل « أخاب » كان قد قضى نحبه . وكان يحكم « دمشق » في ذلك الوقت ملك يدعى « حازائيل » بدلا من سيده الذى قتل وقد اضطر لمواجهة « شلمنصر » منفردا في جبل « سايرو » (هرمون) في عام ٨٤١ ق. م. فهزم في موقعة عظيمة خسر فيها ١٦٠٠٠ مقاتل ولكنه وقف للمدو في « دمشق » بقسب شجاع غير أنه في النهاية وهنت قوته لدرجة أن « يهو » ملك « إسرائيل » وملك « صور » و « صيدا » ذهبوا إلى « شلمنصر » لدفع الجزية خوفا منه وقد ترك لنا منظر دفع هذه الجزية في نقش على ضحور « نهر » الكلب (ومن الجائز أن « مصر » التي كانت دائماً مهتمة بشئون « سوريا » قد قدمت بحاين من الجمال ذوات السنامين وفرس بحر وحيوانات أخرى ليست معروفة في « آشور » لهذا الفاتح على أن ذلك ليس محققاً إذ من المحتمل أن كلمة مصر تعنى إقليما من بلاد العرب) .

وعلى الرغم من أن « شلمنصر » لم يحطم قوة « دمشق » — وذلك أهم غرض له في هذه الحملة — فإنه وصل إلى نشر سيادة « آشور » حتى البحر الأبيض المتوسط كما تدل على ذلك حملاته التي تلت تلك الحملة ، ففي (عام ٨٣٩ ق. م) سار بجيشه في إقليم « قوى » (سيلسيا) وكان غرضه من ذلك تأمين طريق القوافل ، وفي عام ٨٣٧ ق. م استولى على أربع مدن من « حازائيل » ملك « دمشق » كما تسلم جزية من « صور » و « صيدا » و « جبيل » .

وكذلك خضع له ملك « توبال » في العام التالى وزار « شلمنصر » نتائج « كابودشيا » ثم استمر في محاربة الجهات الأخرى حتى عام ٨٣٣ ق. م عندما هاجم « قوى » (سيلسيا) مرة أخرى فهزمها وأصبحت تابعة له ثم فتحت « طوسوس » أبوابها لهذا العاهل وبذلك سقطت أول حليفة حاربت في جانب « أداد إدرى » ملك « دمشق » و « أرخونى » ملك « حماه » . وهذا الفتح الأخير الذى قام به « شلمنصر » في الحرب كان النتيجة المنطقية للجهودات الحربية التي قام بها

« الآشوريون » مدة ستين سنة إذ قد أصبحت كل طرق القوافل من « كابودشيا » حتى مدينة « آشور » في أيديهم واعترفت بلاد ساحل البحر الأبيض المتوسط من « جبيل » حتى « طرسوس » بسيادتهم . هذا ولم تكن إدارة « شلمنصر » لملتسكاته الجديدة أقل حزماً وثباتاً عن إدارة « آشور ناصر بال » في أقاليمه المحددة ، وقد ختمت حياة هذا العاهل بقيام ثوره وحروب داخلية في أواسط « آشور » . وذلك أن « آشور — دانن أبال » أحد أبناء « شلمنصر » كان قد جمع حوله حصناً ليساعده على تولي العرش وقام بثورة في عام ٨٥٧ ق . م ، والظاهر أن الملك « شلمنصر » مات وقتئذ فافلح هذا المدع في جمع معظم المدن الهامة حوله ونخص بالذكر منها « نينوه » و « آشور » و « أربلا » فلما استمال إلى جانبه كثيراً من المديريات الآشورية وأخذ في نشر « شمشي أداد » الذي اختاره « شلمنصر » خلفاً له ، غير أن تلك السحابة التي سودت آخر أيام « شلمنصر » لم تؤثر على ما كسبه من نكار في أمين أخلافه ، ولا بد أن ما أنناه من جليل الأعمال يعد الأساس لبناء قوة امبراطورية « آشور » ، ففي الجنوب ثبت النظام في « بابل » وفي الغرب أخضع كل شمال سوريا لسلطانه وفي الشرق خلع ملوكاً ونصب غيرهم بما يكفل قيام السيادة الآشورية ، وفي الشمال رأى أنه لا يمكن تأمين الطرق والقبض على ناصيتها إلا بعد مهاجمة بلاد « أورارتو » (— أورات أي بلاد أرمينا) وهزيمتها وعلى الرغم من أن حملاته في مراكر « أورارتو » الجنوبية لم تصل إلى هدفها فإن المشاغبات التي كانت تحدث بين سكان القبائل الجبلية قد قلت حدتها عما كانت عليه أيام أسلافه .

ولم يعرف من مباني « شلمنصر » إلا ما تركه لنا في مدينة « آشور » نفسها وبهايا هذه المباني هامة لأنها تكشف لنا عن طريقة جديدة في إقامة الحصون وهي التي اتبعت دائماً فيما بعد فقد أقيم على خط خندق المدينة جدار كثيف وضعت فيها أبراج يبعد الواحد منها عن الآخر مائة قدم .

وعند بوابة صنّاع المعدن التي كانت مزينة بلبانات منقّحة بنى الجدار بصورة جعلت البوابة كأنها تؤلف نقطة دفاع قوية ، وعلى مسافة ٦٥ قدماً من البوابة أقيم جدار داخلي سمكه ثلاث وعشرون قدماً وبه أبراج ربما كانت تشرف على الجدار الخارجي .

وقد ترك لنا « شامنصر » قطعتين من أحسن ما أخرجته الفن الآشوري وهما المسلة السوداء والشرائط المصنوعة من البرنز التي وجدت في « بالافات » وهذه الشرائط كانت تؤلف أربع بوابات وعليها زركشة مضغوطة تمثل مناظر من أهم حملات « شامنصر » كما مثلت عليها الجمال والماشية التي جاءت تلك « آشور » بجزية من « جيلزان » . والصور التي مثلت على المسلة السوداء تشبه في شكلها المناظر التي على شرائط البرنز .

وقد كشف لهذا الملك أخيراً عن لوحة جميلة تلخص لنا مدة حكمه في الست عشرة سنة الأولى^(١) ، والواقع أن تاريخ « شامنصر » الرسمي ممتع في قراءته فقد كان من أولئك الملوك الذين يؤمنون بالامبراطورية ولذلك كان نفوراً بها لأن الامبراطورية في نظره كانت تعني الحرب وسفك الدماء ، ولم ير مبرراً للحد من هذه الأغراض أو الإقلاع عن التفاخر بأعماله في التحدث عن الحرب وإباحة الدماء كما أنه لم يكن متواضعا في أمور أخرى ، فقد كان نفوراً بما قام به من قطع الأشجار في جبال « أمنوس » وأنه وصل إلى بحر يري (بحيرة وان) وبحر الشمس الفارسية (البحر الأبيض المتوسط) والبحر الذي يسمونه المر (الخليج الفارسي) وقد كان كثير الزهو بركوبه السفن ، وقد فاتر بحق بأنه وصل إلى منابع الفرات ودجلة الخ .

شماشى أداد : تولى الحكم « شماشى أداد الخامس » (٨٢٣ — ٨١٠ ق.م) بعد والده « شامنصر » ولكنه كان مثله قبل موته مشغولاً بالحروب التي قام بها على

(١) راجع Summer, A Journal of Archeology in Iraq, Vol. VI, (1950) No. 1, p. 6 ff.

السبع والعشرين مدينة التي قامت لمساعدة أخيه العاصي « آشور دائن بآل » وقد بقيت الحرب بينهما حتى عام ٨٢٣ ق.م إلى أن انتصر « شمشي أداد » عليه عام ٨٢١ ق.م بمساعدة « مردوك — نادين — شوم » ملك « بابل » الذي اعترف بسيادة « شمشي أداد » في معاهدة رسمية بقي لنا جزء منها .

وبعد هذه الحروب الداخلية كان عليه أن يخضع الثورات التي قامت في أنحاء البلاد ولذلك حارب بلاد « نيري » حيث شن عليها ثلاث حملات وكذلك حارب « بابل » وهزم « مردوك — بلاتسو — إقي » وفيما بعد هزم « بابا — أخضي — آدمينا » خفف « مردك — بلاتسو — إقي » ملك « بابل » .

ومن ثم نجد أن امتداد حدود « آشور » قد استمر مدة ثلاث عشرة السنة التي حكمها « شمشي أداد » من جهة الشرق والجنوب الشرق .

ومن الواضح أن الملك « أداد نيراري الثالث » قد تولى الحكم بعد والده عام ٨١١ ق.م ولم يتأثر سلطانه بالحروب الداخلية التي حدثت في السنين الأخيرة من حكم « شامنصر » .

الملكة سميراميس : وكانت حكومة « آشور » من السنة الحادية عشرة بعد الثمينة حتى السنة التاسعة بعد الثمينة ق.م في يد أم « أداد نيراري الثالث » الممياء « سامو — رامات » وهي بابلية الأصل ولدينا نقش نفهم منه أنها كانت لها منزلة ممتازة في تاريخ « آشور » ، فقد عثر على لوحة في ركن من أركان جدار في مدينة « آشور » حيث كان منصوبا صقان من الألواح سجل فيها اسمها بوصفها زوج الملك « شمشي أداد » ووالدة الملك « أداد نيراري الثالث » وربة « شامنصر » وكذلك كشف للاله « نابو » عن تمثالين مهشمين في خرائب معبد « نينورتا » بمدينة « كالح » والظاهر من نقوشهما أنهما مهديان من حاكم المدينة المسمى « بل — ترسي — ألوما » وكتب عليهما تضرعا راجيا حفظ الملك « أداد نيراري » والملكة

« سامورامات » وكذلك حفظ نفسه . هذا ولدينا نقش آخر بعد هذا التاريخ عن « اداد نيرارى » يدل على أن السنين الثلاث الأولى من عهده لم تحسب جزءاً من حكمه ويعتقد المؤرخون بحق أن الاسم « سامورامات » هو الاسم الأصل الذى أخذ عنه اسم « سميراميس » فى الأساطير الإغريقية ولذلك فإن صدى القصص الخرافية المبالغ فيها عن الأعمال العظيمة التى قامت بها « سميراميس » و « تيلس » يرجع إلى الزمن الذى كانت فيه « سامورامات » وصية على عرش ابنها « اداد نيرارى » .

اداد نيرارى الثالث (٨١١ - ٧٨٢ ق. م) : عندما استتب أمر الملك للعاهل « اداد نيرارى » أخذ فى معاقبة قبائل « الكود » الذين كانوا خاضعين لآشور منذ عهد الملك « آشور ناصير بال » وبعد ذلك وجه همه نحو بلاد « سوريا » خضعت له « حماه » وأخذت مدن ساحل « فيثيا » تدفع الجزية ثانية ثم أتى دور « دمشق » فحاصر ملكها المسمى « بنهد الثالث » وهو الذى يسميه الآشوريون « مارى بن حازئيل » فى عاصمة بلاده واضطره لدفع جزية (٨٠٣ - ٨٠٢ ق. م) ، وقد رحب « بواحاز » ملك اسرائيل الذى كان قد خضع مدة طويلة هو وقومه للآشوريين وأرسلوا للملك الجزية وذلك عندما رأوا أن ملك « دمشق » قد خضع لسلطان الآشوريين . ومن المحتمل أن « اداد نيرارى » قد زحف بجيوشه نحو الجنوب فى فلسطين وذلك لأن السجلات التى بقيت لنا من عهده تقول إن دفع الجزية لم يقتصر على بيت « نحري » (بيت عمرى أو اسرائيل) بل كذلك خضعت « أودوم » و « فلسطين » ودفعت الجزية ولم يذكر فى متون هذا الملك قوم « يهودى » . ومن المحتمل أنهم كانوا وقتئذ تابعين لقوم اسرائيل وقد حافظت « أودوم » على استقلالها بعد هزيمة « أمصيا » ولذلك فإن إخضاعها جاء ذكره على انفراد .

والواقع أن هذا الخوض من جانب أقوام « فلسطين » بعد استرجاعاً لاستقلال دويلات « فلسطين » أو بعبارة أدق لبني إسرائيل الذين كانوا يعدون بلاد « يهودى » حليفة تابعة لهم ؛ وتحدثنا التوراة (راجع سفر الملوك الثانى الأصحاح ١٤) أن « يواش » ملك « يهودى » الذى بقى على قيد الحياة من مذبح بيت « داود » على يد « أتاليا » وهو الذى أقامه الكاهن الأكبر « يهوديا داع » ملكا ، كان عليه أن يخضع « لحازائيل » هو ومولاه « يهوى » : والواقع أن أورشليم قد نجت من الاحتلال السورى بدفع رشوة ضخمة . وقد أحرز « أمصيا » بن يواش نصرا على « أودوم » وهو الذى تولى الملك بعد قتل والده وقد داخله الزهو بسبب ذلك حتى أنه طلب محاربة « يهواش » ملك « إسرائيل » بن « يواش » وخلفه . وقد كان جواب « يهواش » على طلب الحرب هذا كما هو مدون فى كتاب الملوك الثانى الإصحاح الرابع عشر سطر ١٣ الخ حقيقة لما أسفرت عنه الحرب بينهما فقد هزم « أمصيا » شر هزيمة واستولى على « أورشليم » وهدمت جدرانها وحمل كل ما فيها من الأواني الذهبية إلى السامرة (حوالى ٧٩٣ ق . م) .

هذا وقد شجع « يهواش » هذا النصر فسار بجيشه إلى « سوريا » وفى خلال ثلاث حملات قام بها على « بنهد الثالث » بن « حازائيل » أمكنه أن يعيد كل إقليم إسرائيل الأصل الواقع شرق « الأردن » وقد تابع ابنه « يربعام الثانى » (٧٨٢ — ٧٤٣ ق . م) الحرب على سوريا حتى نجح فى نهاية الأمر فى الإستيلاء على « دمشق » و « حماة » ؛ وليس ببعيد أن هذه الانتصارات قد أحرزت بالتحالف مع الملك آشور « شلمنصر الرابع » (٧٨٢ — ٧٧٢ ق . م) والملك آشور — دان « (٧٧١ — ٧٥٤ ق . م) » وقد حارب « دمشق » وإرواد « وإمارة » هذراح « .

وعلى الرغم من أن « دمشق » اضطلت مقاومتها من كثرة الحروب حتى سالت

في النهاية فإنها كانت لا تزال مصدر ثروات ولم يكن في مقدور الآشوريين إخضاعها
للا حملات التأديبية المفصلة.

والواقع أن الآشوريين لم يحاولوا قط أن يحملوا من امبراطوريتهم وحدة
ممناسكة الأطراف كما كان المصريون يحاولون ذلك دائماً ، وذلك لأنهم على ما يظهر
كانوا يقومون بالغزوات لأجل الجزية ولنشر السلام حتى لا تتأثر تجارة « بابل »
طالما بقيت « بابل » خاضعة لهم .

الملك شلمنصر الرابع (٨٧٢ - ٧٧٢ ق . م) : كانت معظم حروب
« شلمنصر الرابع » على بلاد « أورارتو » أو « أرارات » (أرمينيا الحالية) وقد
أطلق عليها الآشوريون هذا الاسم لأنها كانت تقع حول الجبال العظيمة التي لا تزال
تحمل اسم جبال « أرارات » وكان أهل « أورارتو » يسمون ممسكتهم « خلاديا »
تيمناً باسم إلههم الرئيسي « خالاديس » . والظاهر أنهم كانوا قبيلة حربية زحفوا
إلى غرباً من « هليسينت » أو جنوباً من « القوقاز » وإلى سواحل « بحر قزوين »
حتى « أرمينيا » مستولين في طريقهم على أراضي قبائل أخرى أوضاعهم إليها إلى ملكهم
إلى أن أصبحت بلادهم تصل إلى مشارف بلاد « آشور » ، وقد أخذت الثقافة
المسيحية تسمى شيئاً فشيئاً إلى أعالي نهري « دجلة » و « الفرات » في هضاب
« أرمينيا » ، وكانت قبائل « خالاديس » قد تشيبت بالحضارة البابلية لدرجة
أن ملوكهم استعملوا الكتابة المسمارية في كتابة لغة أقوام « أورارتو » نفسها التي تدعى
لغة « فانيك » نسبة لآثارها الرئيسية وقد كان أول مكان استوطنوه حول بحيرة
« وان » حيث كانت تقع بلدة « توروشيا » التي أصبحت عاصمة البلاد فيما بعد وقد
كشفت لنا رموز نقوش لغة « فانيك » بعد حلها كل تاريخ مملكة « خلديا » (أرمينيا)
ويرجع الفضل في الكشف عن هذه اللغة للأستاذ « سايس » الذي نشر نتائج أبحاثه
في عام ١٨٨٢ م .

وكانت عاصمة هذه البلاد في الأصل تدعى « أرزا شكون » وكانت تقع في وادي « أراكسيز » . وأول ملوكها الذين ذكروا في النقوش هما « لوتبريس » و « ساردوريس » والأخير كان معاصراً للملك « آشور ناصيربال » . ولم نجد في أخبار الحروب الجارفة التي اجتاحت بها الأقاليم الشمالية من أولها إلى آخرها ذكر بلدة « ساردوريس » ، ولكن يغلب على الظن أن بلاد « أورارتو » قد نالها شيء من سيف « آشور ناصيربال » الجبار .

وأول ملك آشوري يتحدثنا عن منازلته لبلاد « أورارتو » الذي كان يحكمها وقتئذ آرامي هو الملك « شلمنصر الثالث » . والواقع أن هذا الملك قد حرب بلاد الملك آرامي في السنين ٨٥٩ و ٨٥٦ و ٨٤٤ ق . م في خلال غزوات قام بها على « أورارتو » . وأخيراً حرب عاصمته « أرزاشكوت » . ولما خلفه الملك « ساردوريس » هاجمه للقائد الآشوري المسمى « آشور دايان » في عامي ٨٣١ و ٨٢٨ ق . م ، هذا وبعد مضي بضع سنين قام أحد قواد الملك « شماشى أداد » بحملة على الملك « إشبونيس » خليفة الملك « ساردوريس الثاني » على أن هذه الهجمات المتوالية كانت على ما يظهر مقوية لا مضعفة لتلك البلاد الجبلية الصلبة في حين أن الآشوريين لم يجنوا من ورائها أية فائدة حقيقية . وقد تحالف في خلال تلك الحروب ظاهراً مع « الأورارتو » قوم يدعون « ماني » وهم سلالة ميديان والميديون الأول الذين يسمون « ماداي » (وقد ظهوروا للمرة الأولى في التاريخ في البلاد الواقعة شرقي بحيرة « أورميا » وقد شن عليهم الملك « أداد نيراري » عدة حملات والمفروض أنه قد وصل في خلال إحدى هذه الحملات حتى البحر الكسبي (بحر قزوين) ، وفي خلال هذه الفترة كان الملك « متواس » بن « ساردوريس الثاني » قد مد أملاك « أورارتو » حتى بحيرة أورميا الغربية ، وقد فتح ابنه « أرجستيس الأول » كل بلاد « كردستان » و « أرمنيا » حتى غربي « ملتين » (ملاتيا) ، وكانت فتوح « آشور ناصيربال » قد فقدت على الرغم من المجهودات المتعددة التي قام بها « شلمنصر الثالث »

لاسترجاعها . ولا نزاع في أن متاخمة إقليم « أورارتو » لمركز « آشور » القوية قد أصبح خطراً مباشراً على تلك الامبراطورية إذ لم يمض طويل زمن حتى أصبح الحد الفعلي بين البلدين (أى « أورارتو » و « آشور ») هو سلسلة الجبال المعروفة الآن باسم « يودى زاع » أى على مسافة أقل من مائة ميل من « نينوى » نفسها . غير أن ملوك « أورارتو » لم يقتصروا على محاربة الآشوريين في موقعة فاصلة في سهل نهر الفرات . وعلى أية حال كانت آخر حملة قام بها شلمنصر على بلاد « أورارتو » في عام ٧٧٤ ق . م وقد باءت بالفشل كسابقاتها ، والواقع أن آشور كانت قد فقدت مدة نقط هامة في الأقاليم التي كانت ضرورية لسلامتها وقتئذ من الوجهة الحربية .

وقد أحقبت الهزائم التي حاقت بآشور شمالاً قيام ثورات في الغرب ففى عامي ٧٧٣ و ٧٧٢ ق . م أرسلت آشور حملتين تأديبيتين إلى « ختريكا » في شمال سوريا (وهي بلدة هادراح المذكورة في التوراة) إلى دمشق .

الملك آشور دان الثالث ٧٧١ — ٧٥٤ ق . م : كان حكم هذا الملك الذي امتد أمد سلسلة نكبات على البلاد ، فقد هاجم « ختريكا » في عام ٧٦٥ ق . م ثم في عام ٧٥٥ ق . م كما هاجم « إرباد » عام ٧٥٤ ق . م . وتدل الأحوال على أن هذه الولايات كانت من أنصار مملكة « أورارتو » وتدل النقوش على أنه في عهد ملك « أورارتو » المسمى « ساردوريس الثاني » الذي خلفه « أرجستيس » قد أصبحت « قوى » (سيلسيا) و « جرجوم » و « شمعات » و « أتقي » و « كركيش » تحت سلطان « أورارتو » فكانت بذلك مسيطرة على تجارة المعادن . ومن ثم نجد أن « آشور » أصبحت مرة أخرى مهددة بالخراب وهذه كانت بلا نزاع النتيجة المحتومة لسد المواصلات مع الغرب ومع « كبادوشيا » ولا يبعد أن البؤس الذي حل بالسكان أصحاب الصناعات نتيجة لذلك قد أدى إلى الثورات التي قامت في مدينة « آشور » (٧٦٣ — ٧٦٢ ق . م) وأرباخا (٧٦١ — ٧٦٠ ق . م) وغوزان (٧٥٩ ق . م) هذا ولم

يكن في مقدور الملك « آشوردان » إخضاعها وكبح جماح الثورات فيها حتى عام ٧٥٨ ق. م ولقد ساءت الحال حتى أنه لم يتمكن من حفظ النظام حتى على حدوده الجنوبية بعد السنين الأولى من حكمه وقد ترك « آشوردان » بلاد « آشور » فقيرة يسودها سوء النظام وقد انعكشت حدودها إلى ما كانت عليه في عهد الملك « آشورابي » .

الملك آشور نيرارى الخامس ٧٥٣-٧٤٦ ق. م : هذا الملك هو آخر سلسلة طويلة من الملوك الآشوريين كان غاية في الضعف والخلل العزيمة فقد قام بمحلتين في بلاد « ناصرى » لم يكن لهما أى شئ يذكر وأخيراً في عام ٧٤٦ ق. م ثارت عليه ماصمة الملك نفسها « كالح » وكان من جراء ذلك أنه مات هو وكل أعضاء أسرته .

ولا نزاع في أن سبب ضعف « آشور » خلال الأعوام من ٧٨٢-٧٤٦ ق. م يرجع إلى وهن عزيمة الممثلين للمالك لا إلى تصدع في القوة الحربية فقد حاقت بالبلاد ثلاث هزائم عظيمة متتالية انتصر فيها ثلاثة ملوك من حكام « أورارتو » وهم « منوام » و « ارجستيس الأول » ثم « ساردوريس الثانى » وقد فطن ملوك « آشور » إلى أنه من الصعب أن يسيطروا على القبائل الجبلية القاطنة حول بحيرة « أورميا » وكانت بلاد « آسيا الصغرى » تحتاج إلى قيام سلسلة حملات من جهتهم . والواقع أنه لو كان في « آشور » ملوك أقدر من الذين كانوا يحكمونها وقتئذ لعرفوا كيف يستفيدون من هذا الموقف ، يضاف إلى ذلك أن ضياع سلطان « آشور » في « سوريا » يعد أكبر مصيبة حاقت بملكهم وكان هذا أكبر دليل على ضعف كل من الملكين « أداد نيرارى » و « آشور نيرارى » إذ لم يكن في مقدورهما مواجهة الموقف على الرغم من أن « أورارتو » لم يكن في استطاعتها حامية بلاد الغرب أمام هجمة منظمة تقوم بها « آشور » لو استطاعت إلى ذلك سبيلا .

ومع ذلك فإن فتوح « آشور ناصيربال » وأخلافه لم تذهب كلها هباءً على

أية حال لأن المستعمرات الآشورية التي غرستها هذه الفتوح ، والنظام الذي أدخله
حكام « آشور » قد بقي في البلاد التي ضمتها « آشور » فعلا إلى ممتلكاتها ، وعلى ذلك
فإنه لو كان في آشور وقتئذ حاكم قدير لوقف في وجه جيوش « إرادتو » وصدّها
وجعلها تنكص على أعقابها مولية الأدبار .

وفي الوقت نفسه نجد أن الحكام الآشوريين كانوا على ما يظهر يقومون بنشاط
عظيم لتأمين رفاهية البلاد التي كانت تحت إشرافهم وأخذوا يستقلون في أقاليمهم التي
كانوا يحكمونها عندما رأوا ما كان عليه مليكهم من استكانة وضعف وخور في العزيمة
واستسلام مشين . فثلا نجد أن حاكم بلدة « ماري » وبلاد « سونى » المسمى
« شاماشى - وش - أوهور » قد أخضع قبيلة « تومانو » التي هاجمت
عاصمته « ريبانيش » وأقام هناك أثرا سجل عليه أعماله العظيمة . ومما يلفت النظر
أن هذا الحاكم كان يؤرخ سجلاته بسنى حكمه هو كأنه كان ملكا مستقلا . وهذا يذكرنا
بما كان يحدث في عهد الدولة الوسطى في عهد الإقطاع في مصر عندما كان الأمراء
في « بنى حسن » وغيرها يؤرخون أعمالهم بسنى حكمهم (راجع مصر القديمة الجزء
الثالث ص ٣٦٠ - ٣٦٧) .

وقد كان هذا الحاكم الآشورى يتحدث بزهو عن إدخاله تربية النحل في مقاطعته
فيقول : « إن النحل يجمع الشهد والشمع وإن أفهم تحضير الشهد والشمع كما يفهمه
البستانيون » .

عصر سيادة آشور

أعمال تجلات بليزر الثالث (٧٤٥ - ٧٢٧ ق . م) : كانت قوة آشور الحقيقية في كل عصور تاريخها تتمثل في أخلاق سكانها^(١)، وهؤلاء قد ظلوا لا يمسون بسوء في عددهم أو في قوتهم ولذلك كان في مقدور دولة « آشور » أن تنهض بسرعة من الضربة التي صوبتها لها بلاد « أورارتو » التي كانت بدورها متأرجحة في مركزها . والواقع أن « تجلات بليزر » الذي قبض على مقاليد الأمور في عام ٧٤٥ ق . م كان في استطاعته أن يعيد إلى « آشور » مجدها الغابر بل كان في استطاعته أن يفعل أكثر من ذلك إذ استرد لها ما كانت تسيطر عليه من ممتلكات في عهد كل من « شامنصر الثالث » و « أداد نيرارى الثالث » .

ومما يلفت النظر هنا أن « تجلات بليزر الثالث » لم يلمح أبداً إلى أحوال توليه عرش الملك ولذلك يغلب على الظن أنه لم يكن وارثاً شرعياً للملك بل أخذه بحمد السيف وبخاصة عندما نعلم أن البيت المالِك قد هلك عن آخره في ثورة « كالخ » التي مات فيها « آشور نيرارى الخامس » وكل أعضاء أسرته .

وقد كان أول عمل لهذا العاهل الجديد له مغزاه وأهميته فقد أطلق على نفسه اسم « تجلات بليزر » تيمناً باسم أعظم ملك محارب مد سلطان « نينوى » على أقاليم لم تعرفها من قبل ولا من بعد ، وفي عهده وصلت « آشور » لمدة قصيرة إلى مكانة سامية لم تصل إليها قط إمبراطورية « آشور ناصير بال » أو « شامنصر الثالث » . والواقع أن اسم « تجلات بليزر الثالث » كان في نظر الآشوريين مرادفاً لتجديد شباب الإمبراطورية ومجدها وعزتها ، وكان حكمه وعداً للعودة السريعة للأيام الخالدة القديمة التي اتسمت بالشجاعة والبطولة^(٢) .

(١) وقد نقشت تواريخ هذا الملك على أجداد من (Luckenbill, I, p. 269 ff.) نصر كالخ (عمرد) وهذه الأجداد استعملها فيما بعد ثانياً الملك « امرحدون » في بناء قصره الواقع في الجنوب -

وقد دلت نتائج أعماله على ما كان منتظراً فقد لوحظ أن الدم الملكي الحديد الذى كان يحميه فى عروقه هذا العاهل قد سرى فى عروق كل الامبراطورية وأعاد لها شبابها فى لحظة حين وانتعش روحها الحري كائناً تلا عليها عزيمة سحرية . ففى حين أنه وقف زحف ملوك « أورارتو » نرى من جهة أخرى أن الثوار فى سوريا قد جبنوا ومادت إسرائيل إلى موقفها المعتاد الذى ينطوى على الذلة والمسكنة والتضرع والتوسل كما نجد أن آمال حزب بابل الذى كان يريد الانفصال عن « آشور » قد تحطمت وقضى عليها .

وقد كان أول عمل قام به « تجلات بلير » أنه أخذ يشمر أهل « بابل » بأنهم خاضعون « لآشور » ولم يسع فى خلع ملكهم « نابو — ناصير » أو العمل على إذلاله بل اكتفى بالقيام بمظاهرة حربية فى الجزء الشمالى من تلك البلاد النائرة وفى الوقت نفسه هاجم القبائل الأرامية المغيرة التى كانت قد احتلت المجرى الأوسط لنهر الفرات وكانت بطبيعة الحال تتدخل فى سبل التجارة ، وفى الوقت نفسه أظهر للبابليين ما كان له من قوة حربية وما كانوا يحنونه من فوائد تجارية بمهادنته ومصادقته .

والواقع أن عمله الحقيقى لحفظ كيان دولته كان متوقفاً على نفوذه فى الأقاليم الغربية من بلاده ، وبعبارة أخرى استرجاع الإمبراطورية السورية التى كان قد أقامها « آشور ناصير بال » هناك ولكن قبل أن يقوم بهذا العمل وجه ضربة مفاجئة للأقطار الواقعة فى الشمال الشرقى من بلاده فاخترق جبال « يودى داغ » ورد أهل القبائل الذين اقتربوا جداً من وسط مملكته وبهذه الكيفية تلا فى كل خطر فى مؤخرته من جهة « بابل » أو من جهة « مديا » ثم أخذ بعد ذلك « تجلات بلير » يزحف فى عام ٧٤٣ ق . م . بجيشه إلى نهر الفرات فأصداً غزو بلاد سوريا . وقد أخذ الفزع

= الغرب من نفس مدينة كالح وقد نتج من إعادة استعمالها أن هشم بعضها ولذلك وصلت إلينا توابخ هذا العاهل مهشمة ولكن بمساعدة قوائم « ليو » أمكن أن تنظم هذه الأجزاء بعض الشيء ولا يزال ترتيبها فيه بعض الشك وقد تصلحه كشوف حديثة (راجع Laekenbill Ibid. Par. 761)

يستولى على الزعماء السوريين عندما علموا بزحفه عليهم ولذلك ألفوا حلفاً بقيادة « متي اللو » زعيم « إرباد » وهي مدينة تقع في شمال حلب لمقاومته ، وفضلاً عن ذلك طلبوا إلى ملك « أورارتو » المسمى « ساردوريس الثالث » مساعدتهم وكانت ممتلكات الأخير تشمل « كوموخ » (كوجين) وعلى ذلك وصلت حتى حدود « سوريا » وقد أزعج هذا الزحف الملك « ساردوريس » فعزم على أن يضرب ضربته بسراطة عاتقة فزحف بغاة على مضيق نهر « الفرات » لمهاجمة الآشوريين وقد انقضت الهجمات بليزر « لصعد هذا الخطر وهزم « ساردوريس » هزيمة ساحقة ، وبذلك أصبحت سوريا عرضة لهجوم الجيش الآشوري بדרن كبير عناء ، وحوالي عام ٧٤٠ ق . م استولى الآشوريون على « إرباد » وخضع بعدها كل بلاد الغرب .

وفي هذا الوقت كان العرب قد ملأ كل بلاد سوريا وفلسطين وأصبح استقلال الممالك المختلفة فيها يتهدده الخطر .

وكان « يربعام الثاني » ملك إسرائيل قد مات منذ فترة قصيرة (حوالى عام ٧٤٣ ق . م) وكان موته نذيراً بقيام الفوضى في الممالك الشمالية وقتل ابنه « زكريا » بيد « شالوم » الذى قتل بدوره بيد « منحيم » (راجع سفر الملوك الثانى الاصحاح ١٥) والظاهر أن هذه الفوضى قد هيأت فرصة موالية لملك اليهود المسن « عزرياء » ليهبط مؤقتاً سيادة « يهو » ربه على الممالك الشمالية و « دمشق » و « حماة » التابعين لها ولا تعرف السبب الذى من أجله لم نسمع في سفر الملوك (راجع سفر الملوك الأول الاصحاح ٥) شيئاً عن « عزرياء » إلا أنه أصبح في نهاية أمره أبرص ومن جهة أخرى نجد في تواريخ الأيام قصصاً تحدثنا عن نشاطه بأنه حارب فلسطين والعرب (راجع كتاب أخبار الأيام الثانى الاصحاح ٢٦) . وفي هذه الحالة نجد أن قصص كتاب أخبار الأيام التى لا يعتمد عليها كثيراً في نظر المؤرخين قد أكدت الحقائق التاريخية التى وردت في الآثار الآشورية فثبت بذلك صحتها . والواقع أننا إذا فحصنا هذه الحقيقة فحصاً مجرداً عن العاطفة وجدنا أنه يكاد يكون « عزرياء » صاحب

« باريا » الذي ظهر برصه المحرض على « آشور » في جنوب « سوريا » ليس إلا ملك « يهودا » ونحن نعلم علمًا أكيدًا بوجود أرض تدعى « يودا » ذكرت في هذا الوقت بالذات وتحمل نفس الاسم الذي كان يحمله ملك بلاد « يهودا » الذي كان يحكم فعلاً في هذا الوقت . فليس لدينا إلا أن نقرر بأنه هو هذا الملك وأن « عزريا » صاحب « ياردي » هو « عزريا » ملك « يهودا » غير أن بعض المؤرخين لا يأخذون بهذا القول^(١) . ويمتقد آخرون أن الموضوع لا يزال يحيط به الغموض^(٢) .

وإذا فرضنا صحة وجود « عزريا » هذا فإنه يكون هو السيد المشرف على الولايات الإسرائيلية التي فتحها « ياربعام الثاني » وإن الآشوريين كانوا يمدونه المحرض على المقاومة التي كانوا يلاقونها وقتئذ في جنوب « سوريا » .

والواقع أنه في عام ٧٣٩ ق . م استدعى « تجلات بلير » من حملة في جبال « أرمينيا » بسبب تهديد « عزريا » وأتباعه أو حلفائه لملكائه ، وكان أبرز هؤلاء الحلفاء هو « يانامر » حاكم « سامال » وقد زحف على هذا الحلف ملك آشور في عامي ٧٣٩ و ٧٣٨ ق . م . في حملتين ، فهزم هذا الحلف ، وبذلك قضى على الحلم الذي كان يرمى إلى إحياء امبراطورية « سليان » فقد سقطت بلدة « كولاني » (كالنو) وسامت بعدها « حاه » ولم تلبث أن أصبحت « سامال » (شمال = الشام) تحت حكم « آشور » مباشرة ، ومن ثم كان يدفع الجزية كل من « رزين » ملك « دمشق » و « حيرام » ملك « صور » و « منحيم » ملك إسرائيل لآشور^(٣) (راجع سفر الملوك الاصحاح ١٥ سطر ٢٠) ، وفي هذا الوقت مات « عزريا » وخلفه « يوتام » سنة ٧٣٩ ق . م .

(١) راجع Rogers, History of Babylonia and Assyria (1915) p. 280

(٢) راجع Cambridge Ancient History, Vol. III, p. 37 ff

(٣) راجع Luckenbill, I, Ibid, Par. 762 ff

هذا ولم يأت في النصوص الآشورية ذكر جزية جمعت من « يهودا » ، ويحتمل أن سبب ذلك يرجع إلى أن « تجلات بلير » كان مكثفياً بالقضاء على الحلف ، وكان في الوقت نفسه يتوق إلى العودة إلى آشور ليصق حسابه مع بلاد « أورارتو » ذلك الحساب الذي كان قد بدأ في السنة السابعة من حكمه ، ولكنه أوقف بسبب زحفه لمعاينة « عزريا » وحلفه .

قام « تجلات بلير » من أجل ذلك بثلاث حملات اخترق خلالها « مديا » حتى سفيح « دماوند » Demavoud ودخل « أورارتو » وأقل فيها حتى بحيرة « وان » حيث تقع « تورو شيا » عاصمة الملك « ساردوريس » . ولكن « تجلات بلير » لم يكن في مقدوره الاستيلاء على هذه المدينة لمناعة قلعتها الصخرية (وهي قلعة وان الحالية) ولكن على الرغم من ذلك كسر شوكة « أورارتو » لمدة سنين عدة (٧٣٥ ق . م) .

وفي أثناء غياب « تجلات بلير » في حرب « أورارتو » ، أخذ أمراء فلسطين يعلنون الثورة ، ولم يكونوا بعد قد خضعوا مثل أمراء شمال « سوريا » وصرفوا إلا فائدة من المقاومة . وذلك أن « نقيحيا » بن « منحيم » قد قتل « نقيح » بن « رمليا » الذي انضم وقتئذ إلى « رزين » ملك دمشق وزعماء فلسطين وأمراء « أردوم » لمهاجمة « يونام » ملك « يهودا » وخليفة « عزريا » ، وكان السبب الذي دنا إلى هذا المعجوم هو حب الانتقام من أجل السيادة المؤقتة التي كان قد نالها « عزريا » ، وقد حقق عليه من أجل ذلك كل الحلفاء حقدًا عظيمًا ، والواقع أنه كان مما لا يتفق مع مجريات الأحوال أن تسيطر على هذا الحلف مملكة « يهودا » الصغيرة لمدة ما ، غير أن مقتضيات الأحوال هي التي أدت إلى ذلك .

وفي خلال فترة هذا الارتباك مات « يونام » وخلفه « آساز » الذي ظن أن خلاصه الوحيد المباشر في أن يلتجئ إلى آشور على الرغم من معارضة النبي « اشعيا » لهذه الفكرة إذ رأى أن نتيجة ذلك هو أن « يهودا » ستكون تابعة لآشور ، غير أن ملك يهودا

كان مستعدا لقبول هذه التبعة ثمتاً لخلاصه . وعندما اتجا إلى « تجلات بلير » أجاره ، إذ في عام ٧٣٤ ق . م ظهر هذا الماهل بجيشه في « سوريا » على أثر تخريب بلاد « أورارتو » . وبما بلغت النظر أن « تجلات بلير » لم يهاجم بلاد الحلف من الحلف ، وربما كان قد نهج هذه السبيل ليجعل الفلسطينيين يشعرون أن بعد المسافة بينهم وبين بلاده لم تكن لتقدم لهم أمناً من تار حربه . وقد سار على الساحل حتى بلاد فلسطين التي لم تكن حتى الآن قد هزيت أو فتحت ، إذ أنها قد حافظت على استقلالها من إسرائيل حتى في أيام سليمان ، وفي خلال القرنين اللذين أعقبا ذلك لم تعترف قط بسيادة إسرائيل في عهد « عمري » الذي كان مليئاً بالحروب كما لم تعترف بسيادة « يهودا » في عهد « عزريا » الذي لم يمض على موته فترة طويلة . والواقع أن الدم الكريخي الذي يجري في عروق السكان الكريتيين الأجانب الذين وفدوا إلى فلسطين منذ زمن قد بعث في نفوس الكنعانيين الذين يقطنون الساحل روح الاستقلال والشهامة الحربية .

وقد كان الهدف الرئيسي لزحف الآشوريين هو القضاء على « حانو » ملك « غزة » عام ٧٣٤ ق . م وهاك المتن الذي ذكر^(١) عنه : « أما عن « حانو » صاحب « غزة » الذي هرب أمام جيشي وفر إلى مصر فقد فتحت بلدة « غزة » . . . ومتاحه الخصاص وصوره [لقد وضعت (٩)] صور . . آلهتي وتمثال الملكي في قصر بلده (الإلهة) وأعلنت أنها ستكون من الآن فصاعداً آلهة بلادهم وفرضت عليهم الضرائب » .

والمقصود من هذا المتن أن حاكم « غزة » « حانو » قد هرب واختفى في مصر ثم نصب « تجلات بلير » تمثاله هو في قصره وقدمت المضحايا للاله « آشور » في معبد آلهته الذين حملوا مع الكنوز الملكية إلى « آشور » ، وقد تأخر استعباد إسرائيل في تلك الفترة ، وذلك بسبب موت « فقح » على يد « هوشع » الذي قدم خضوعه في الحال للملك

(١) راجع Luckenbill II, Ibid, p 815; Ancient Near Eastern Studies Texts, (1950) p.233

« آشور » « تجلات بلزر » ، وقد سمح له هذا أن يبقى ملكا على إسرائيل بعد أن فقد نصف ممتلكاتها إذ قد ضمت كل البلاد الواقعة شرق نهر الأردن أى الجليل و« نفتالى » هذا بالإضافة إلى مدن « خازور » « وقادش » « وإيون » (Lyon) « وبينوم » وغيرها إلى آشور ، وقد حل ملك آشور معه أهل قبائل « روين » و « جاد » ونصف قبيله « منشة » أسرى . وبعد ذلك تفرغ ملك آشور إلى ملك « دمشق » المسمى « رزين » فاستولى على « دمشق » وقتل ملكها وضم بلاده إلى ملكه وساق أهلها أسرى إلى « قر » عام ٧٣٢ ق . م .

وتدل الأحوال على أن الفلسطينيين لم يقبلوا في الحال الاستعباد الذى فرضه عليهم « تجلات بلزر » ولذلك حاول ملك « عسقلان » أن يقوم بثورة في أثناء حصار الآشوريين لمدينة « دمشق » غير أنه عندما أعلن سقوط « دمشق » الأمر الذى لم يكن في الحسبان جن جنون ملك « عسقلان » خوفا ورعبا مما عساه يكون نتيجة عصيانه ، من أجل ذلك أسرع « روفيتى » في تقديم خضوعه للفاتح « الآشورى » ثم قفا أثره « متنا » ملك « صور » وذلك على أثر موت « رزين » ملك « دمشق » . وقد فرض « تجلات بلزر » جزية كبيرة على « صور » . ومن ثم أرسلت البلاد المجاورة وهى « عاموره » و « مؤاب » و « أودوم » جزية للملك « آشور » صاحب السلطان العظيم وكذلك قدمت له الملكة « شمش » ملكة بلاد العرب الجزية وأصبحت خاضعة لسلطانه وقد نصبت آشور في كل بلاط أمير من البلاد التابعة لها موظفا أو مقيا يدعى ، « قبي » ووضعت حدود مصر تحت ملاحظة مقيم يدعى « إادى — إلو » . والظاهر أنه كان هو زعما بدويا أطلق عليه لقب « قبوموصرى » (مصر) ؛ أما عن المراكز التى ضمت إلى « آشور » فعلا وتشمل « فلسطين » وكل « فلسطين » و « سوريا » شمالى جليل وشرق الأردن ما عدا بلاد « قينقيا » فكان يعين فيها حكام يلقبون « شوت رش » (قائد حربى) أو « يل — بينجائى » (رئيس مركز) .

وتحدثنا النقوش عن أن ما يقرب من نصف السكان في كل مملكة فتحت كانوا

يؤخذون أسرى يحل محلهم أسرى أجانب من « أرمينيا » وغيرها ومستعمرين من « بابل » الخ . هذا وكان السكان الأصليون في كل حالة تضعف حالتهم لدرجة خطيرة في حين أن الأجانب الدخلاء كانوا مكروهين من الأهالي بقدر ما كان الآشوريون ممقوتين منهم أيضاً ، من أجل ذلك اتحد الأجانب مع الآشوريين الزلاء وعضدوا الحكم الآشوري ، والواقع أن ملوك « آشور » السابقين كانوا يأخذون الأسرى المقهورين إلى بلادهم غير أن « تجلات بلزر » كان أول من وضع هذه السياسة المقولة التي ذكرناها هنا .

وعلى إثر الانتهاء من إخضاع كل البلاد الغربية كانت الأحوال في « مسوبوتاميا » قد سادها الاضطراب مما دعا « تجلات بلزر » إلى قيامه بحملته الأخيرة هناك : وذلك لأن النظام الحسن الذي وضعه في « بابل » نتيجة لحملة ٧٤ ق م كان قد انتقض بموت « نابو ناصير » في عام ٧٣٤ ق م إذ كان ابنه « نابو — نادين — زري » قد قتل في ثورة واغتصب الملك « أوكين زر » زعيم قبيلة « كالدو » التابعة « لبيت أموقاني » ، وكان معنى ذلك قيام اضطراب عام في تلك البلاد ولذلك قام « تجلات بلزر » بجيشه عام ٧٣١ ق م متجها نحو ذلك الغاصب وحاصره في « سابيا » عاصمة « بيت أموقاني » ولكنه لم يفلح في الاستيلاء عليها وفي عام ٧٢٩ ق م انتهت هذه الحروب بخضوع قبيلة « كلداني » وهي مملكة « أوكيزر » و « بيت يكن » وهي أرض البحر وكان ملكها هو « هروداخ — بالادان » .

والواقع أن خضوع « موروداخ بلدان » كان من الأهمية بمكان لأنه كان ملك أرض البحر (الذي لم يأت إلى حضرة واحد من الملوك آبائي وأنهم لم يقبلوا قدمي) كما يقول ملك « آشور » .

عاد بعد ذلك « تجلات بلزر » إلى بلاد آشور من آخر حملة له بعد أن نصب حكاماً على البلاد المقهورة وقد انتهى حكمه عام ٧٢٠ ق م دون وقوع حوادث تذكر غير أن « بابل » كان لا يمكن أن تترك دون تنصيب ملك عليها ولذلك نجد

« تجلات بلير » في عامي ٧٢٩ ، ٧٢٨ ق . م قد أخذ بنفسه يدي الإله « بل » كما كان المعتاد وبذلك أصبح ملكا على « بابل » بالاسم والفعل فكان يعد أول عاهل آشوري حمل هذا اللقب منذ عهد الملك « توكولتي نينورتا الأول » . وبعد ذلك بقليل توفي « تجلات بلير » بعد حكم كله مفاخر له وتولى بعده الملك « شلمنصر الخامس » .

أما من أعمال « تجلات بلير » الفنية فلا نعرف عنها إلا اليسير . والألواح القليلة التي تركها لنا منقوشة تصور مناظر الحرب العادية التي قام بها . غير أن شواهد الأحوال تدل على أن قصره كان أنعم مسكن أقامه ملك في بلاد « مسوبوتاميا » فقد كان أعظم ملوك « آشور » يتخذونه نموذجا يحذون حذوه فقد قلده الملك « سنخوب » عند ما أعاد بناء قصر « نينوة » كما سدرى بعد .

وعندما نذكر أن أعمال « تجلات بلير » العظيمة قد أُنجزت كلها في مدة حكمه التي لا تتجاوز ثماني عشرة سنة وأنه حوالي عام ٧٢٨ ق . م بسط سلطانه ووطد نفوذه من أول مياه « بيت يكن » الملحة حتى جبال « بكيني » (دماقند) في الشرق ومن البحر الغربي حتى مصر ومن أفق السماء حتى سمها نقرر بحق أنه أعظم شخصية بارزة في تاريخ « آشور » .

ولا يفوتنا بحال أن نذكر هنا بعض حقائق بارزة عن هذه الامبراطورية في عهد هذا العاهل للمستطيع تقدير استمرار قوة « آشور » في النمو والتطور من أول عهد عاهلها « آشور ناصيربال » فنلاحظ أن إخضاع شمال سوريا في مدة لم تتجاوز ثلاث سنوات كان ممكنا فقط بسبب أن أسس قوة « آشور » كانت قد وضعت بذورها بحكمة ودراية في عهد أسلافه . أما أقاليم « قوى » (سيلسيا) و « تابال » فقد سقطت في يديه دون حرب لأن « شلمنصر » كان قد أخضعها تماما في خمس حملات قام بها في تلك الجهات ؛ يضاف إلى ذلك أن الاعتراف به ملكا على « بابل »

نفسها يجب أن يعزى إلى أتباع « شلمنصر الثالث » و « أداد نيرارى الثالث » ومساعدة السلطة المركزية في « بابل » على « الأراميين » و « الكالدو » .

أما استيلاؤه على عرش ملك « بابل » والقيام بتأدية واجباتها في مدينة « بابل » نفسها وهى تلك الواجبات التى اقتضتها ضرورات الموقف فيظهر أنه كان إجراء خارجا عن هذه السياسة لم يكن مقصوداً ، وكان أكبر تقدم قام به « تجلات بلزر » فى فتوحه هو بلا نزاع ما أحرزه فى الغرب من بلاده من فتوح ، وهنا نرى أنه اتبع بكل أمانة سنن أسلافه . هذا إلى أن فكرته بأن « سوريا » يمكن القبض على ناصيتها بقوة يكون فى استطاعتها السيطرة تماما على مدن « فينقيا » و « فلسين » مما يجعله يمد الممتلكات الآشورية الواقعة فى طريقه كانت هى السياسة التى اتبعها أخلافه من ملوك آشور .

والواقع أن بسط السيادة على فينقيا وإسرائيل لتكون حماية للأقاليم السومرية لم تلبث أن تحولت إلى التسلط المباشر على هذه البلاد وبالاختصار نجد أن « تجلات بلزر » عندما أراد تنفيذ مرامى « آشور ناصيربال » و « شلمنصر » السياسية قد اتخذ طريقا لا تؤدي إلا إلى الحملات التى قام بها فيما بعد كل من « أسرحدون » و « آشور بينيال » كما سنرى .

تحدث بعض المؤرخين عن طريقة نقل هذا الملك لسكان البلاد المقهورة بالجملة . وقد رأى بعض الكتاب أن هذه هى الطريقة الوحيدة التى يمكن « الآشوريين » أن يحكموا بها البلاد التى استولوا عليها بالقوة وحسب وقد رأى آخرون أن هذا الإجراء كان فيه بذور الضعف فى المستقبل تتميزق روابط الوطنية والدين ، ومهما يكن من أمر فإنه يلبنى أن نلاحظ هنا أن نقل السكان المفاجئ لم يكن بالأمر الغريب فى الشرق القديم حيث نجد أن قبائل كانت تهجر من تلقاء نفسها بلادها فى طلب مساكن جديدة كما حدث مع قبائل « اللوبيين » فى عهد « رعسيس الثالث » وكما حدث مع قوم « الهكسوس » فى مصر فى نهاية الأسرة الثالثة عشرة هذا إلى أن

« تيجلات » بلزر ، قد سار على نهج أسلافه في « الأسم » وكان رائده في ذلك خطة سياسية لها بعض الأهمية في إدارة الأقاليم الجديدة التي ضمها إلى حكمه ، فوجد أن السكان الآراميين التابعين لمملكة « دمشق » كانوا قد نقلوا إلى القبائل الآرامية الساكنة على حدود « عيلام » ونقل أهل « كالور » إلى رادي « نهر الأرنط » (العاصي) ونقل « الاسرائيليون » إلى « آشور » ، ومن ثم لا نجد في أية حالة أن السكان الجدد كانوا يختلفون كلية في اللغة والعادات عن القوم الذين سكنوا معه وبذلك تخلص الحكام المحليون في المستعمرات الآشورية من التسربات التي قد تحدث من وجود أجانب بين أهلهم أنفسهم ، هذا إلى أنه كان في مقدورهم أن يوردوا مددا محسناً من العمال لأشغال السخرة والخدمة العسكرية في الجيش الآشوري .

الملك « شلمنصر الخامس » ٧٢٧ — ٧٢٢ ق م : ليس لدينا سجلات تاريخية الآن عن حكم « شلمنصر الخامس » الذي لم يدم إلا مدة قصيرة وتدل قائمة ملوك « بابل » على أنه اتبع « تيجلات بلزر الثالث » في حكم « بابل » باسم « أولولاي » ، وأهم حوادث حكمه تتمثل ببلاد فلسطين ، فوجد أنه بعد أن دفع « هوشع » الجزية بوصفه تابعاً خالصاً لملك « آشور » دخل في مؤامرة مع مصر كما جاء ذكر ذلك في كتاب الملوك الثاني الإصحاح ١٧ ، فنار على سيده ملك « آشور » الذي حاصره في بلدة « السامرة » مدة ثلاث سنوات . والواقع أن ترتيب تاريخ « هوشع » مرتبك وعلى ذلك نجد أن الأعداد التي ذكرت في سفر الملوك الإصحاح ١٨ سطر ٩ — ١١ لابد أنها خاطئة وذلك لأن المؤرخ البابلي يقول إن « شلمنصر » ضرب « شايارات » (وهي سبرام المذكورة في التوراة) (راجع حزقائيل الإصحاح ٤٧ سطر ١٦) .

وهذه الحادثة يمكن أن تكون تابعة لعهد الحصار ويقول المؤرخ « جوسيفس » نقلاً عن « ميتاندور الصوري » عندما كان يتكلم عن الحصار الذي ضربه « شلمنصر » حول بلدة « صور » وتخريبه لكل بلاد « فينقيا » « ومن الواضح أن « شلمنصر »

قد مات قبل أن تسقط « السامرة » فعلا وظل ذلك إلا أن الحصار كان قد ابتدئ عام ٧٣٤ ق . م ومات الملك في شهر شباط وتسلم زمام الملك من بعده أسرة جديدة .

الملك « سرجون الثاني » وتوطيد الامبراطورية في عهده
(٧٢٢ - ٧٠٥ ق . م) :

لم يمض على موت « شلمنصر الخامس » أكثر من بضعة أيام حتى تولى بعده عرش الملك « سرجون الثاني » (ومعنى سرجون الملك الحقيقي) ولم تحدثنا الآثار عن أصله ولكن تدل شواهد الأحوال على أنه كان من فرع بعيد عن بيت الملك .

وبتولى هذا الماهل عرش البلاد أخذ الاهتمام بتاريخ « آشور » يتغير شكله وفي اتجاهاته ، ولابد لنا هنا من أن نفحص المسادة التي أيدتنا للحصول على الخطوط الرئيسية التي كان لها أثر في التطورات الاجتماعية والسياسية في هذا الوقت مضافا إلى ذلك القوائم التاريخية والسجلات الحربية التي يمكن الاعتماد عليها في عهود الملوك السابقين .

على أن العهد الذي يتبدئ من حوالي عام ٧٢٠ ق . م حتى عام ٦٤٠ ق . م قد دعمه بوثائق كافية كأي عصر من عصور التاريخ القديم لا يجعلنا نميز عهد أسرة سرجون عن عصور الملوك السابقين ، والواقع أن التغيير في أهمية هذا العصر يرجع إلى سبب آخر وذلك أنه إلى عهد هذا الماهل كان تاريخ « آشور » هو قصة أقوام مؤلفة من قبائل اندمج بعضها في بعض وألفت دولة كان لابد لها إذا أرادت الأمن والفلاح أن تصبح دولة حربية مهيمنة . وقد أدت الهجرات الغامضة للأقوام المختلفين وهي تلك الهجرات التي حدثت في خلال القرن الحادي عشر ق . م . إلى انهيار المجهود الذي عمل لإقامة امبراطورية بسرعة يمتد سلطانها على إقليم شاسع أكثر من المعتاد . والواقع أنه منذ القرن التاسع حتى نهاية القرن الثامن كانت عملية النهوض البطيئة من هذا الانهيار وتأسيس نظام امبراطوري من الأمور التي اقتضى أثرها المؤرخون نجد أن « سجلات بليزر » كان بداية سلسلة طويلة من الملوك الفاتحين والحكام الآشوريين الذين

وطدوا أركان الدولة الآشورية بقدر ما تستطيعه طاقة بشرية . وإذا استعرضنا تاريخ ملوك « آشور » وجدنا أن الوضع في « آشور » منذ عهد الملك « سرجون الثاني » وما بعده قد تغير تغيراً محسناً ، فقد واجهت الدولة الآشورية وقتئذ بممالك مماثلة لها في القوة مستقلة وهزمتها في كل الجهات المتاخمة لها أو البعيدة عنها . وبالفعل نجد أن الامبراطورية الآشورية التي احتل « سرجون » عرشها قد اصطدمت مع أم ودول عظمى ذات قوة لا تقل عن قوتها . ففي شرق نهر الفرات نجد أن القبائل الإيرانية التي هاجرت حديثاً كانت تقوم بمعارضة قوية وتؤلف جبهة موحدة صلبة أكثر من القبائل الأصلية التي كانت تعيش في « ميديا » ، وعلى ذلك فإن الحكام الآشوريين على الحدود الشرقية كانوا دائماً في خطر من أن يهزموا بمالدي العدو من جموع ضخمة . وفي الشمال نجد أن الخوف من خطر مملكة « الأورارتو » (أرمينيا) الذي كان يهدد البلاد باستمرار قد انقلب على حين غفلة إلى رعب من جموع الأقوام المتوحشين الذين كانوا قد أخذوا يدخلون هذه الجهات .

وفي الشمال الغربي ظهرت ممالك وأقوام جديدة في السجلات الآشورية التاريخية مما يظهر لنا أن « سبيلسيا » وهي الإقليم الذي كان الآشوريون يتكلمون عليه بوجه خاص في تجارة المعادن الهامة لهم ، قد اغتصبه قوم آخرون ليسوا بأقل من « آشور » في المقدرة الحربية .

أما في الغرب فقد تصادمت آشور في فلسطين مع المصالح المصرية مما أدى حتماً إلى غزو مصر أو قيام مصر بغزو هذه الجهات دفاعاً عن نفسها .

وفي الجنوب نجد أن قوة بلاد « كالديا » التي كانت آخذة في النمو كان يديرها أمراء لهم سياستهم المساكرة التي كانت ترمي إلى ضم « عيلام » في الجنوب الشرق إلى أهالي فلسطين في الجنوب الغربي لمقاومة الحكم الآشوري مما أدى إلى حدوث مواقع حربية أشد من أية مواقع أخرى واجهها الجيش الآشوري في أية حروب قام بها .

والواقع أن كل حرب قام بها الآشوريون في خلال القرن الأخير من حكمهم في غرب آسيا (٧٢٠ — ٦٢٠ ق.م) كانت للدفاع عن كياناتهم حتى لو كان الغرض المباشر لها أنها حرب هجومية . وهذا الموقف الدفاعي في تاريخ آشور له ما يماثله بشكل غريب في تاريخ الإمبراطورية الرومانية من أول عهد الإمبراطور « تيبيريوس » وما بعده .

ولقد كان من المعتاد عند المؤرخين عند فحص أسباب تدهور وسقوط الدولة الآشورية أن يعلقوا على السرعة التي هوت بها هذه البلاد ويشيرون إلى أسباب الضعف الداخلية في ذلك البناء الفخم في ظاهره وهذا النقد على ما يظهر بحق غير أنه لا يحمل كل الحقيقة في ثناياه إذ الواقع أن آشور كانت منهكة في القيام بمجهود سياسى لم يسبق له مثيل بقدر ما وصلت إليه معلوماتنا .

وقد ذكرنا من قبل أن نظام ضم البلاد المتاخمة وضياعها وحكم المديرية الذى نفذ بكل دقة في آسيا الغربية يميز السيادة الآشورية في شكلها عن أى نظام نفذ سابقاً في « بابل » أو « خيتا » أو في مصر وهذا يشهد بمقدرة الآشوريين السياسية فقد كانت ممتلكاتها تهاجم من جهات متعددة بأعداء أقوياء في داخل نفوذهم وكذلك كانت تهاجم بأهم مهاجرة ومع ذلك قد بقيت مدة قرن لم تنقص أطرافها بل مدت حدودها أكثر من أى وقت آخر . هذا فضلاً عن أنها في السنين الثلاثين الأخيرة من حياتها قد هزمت أعداءها الواحد تلو الآخر إلى أن سقطت هي على يد مملكة قد أخذت معظم فنونها الحربية والسياسية عن آشور نفسها . هذا ونعلم أنه قد نبعت من آشور نفسها مباشرة صورة من صور النظام الدولى الباقي حتى الآن وأعنى بذلك نظام الملكية المعروف بالملكية الشرقية، وعلى ذلك فإن كثيراً من الانتقادات التى توجه إلى نظام الملكية الشرقية يمكن أن يوجه إلى الحكومة الآشورية تماماً فهى ركنه الركين .

وبما تطيب الإشارة إليه هنا ونعم فائدتنا أن نتحدث عن الأعمال الفنية التى نشأت في هذه البلاد وتوسى بنمو وتطور في المستقبل وترك جانباً الأخطاء التى ارتكبها نظام

هذه البلاد ، وكذلك مما له ثمرة مفيدة أن نذكر من صفات الحكم الآشوري ما أسبغ عليه القوة والثبات مما لم تصل إليه دولة فيا سبق وترك جانباً الأسباب التي أدت إلى سقوط دولة في بيئة كانت الدول تقوم وتختفي فيها بسرعة في كل عهود التاريخ .

حروب « سرجون » : وعلى الرغم من أن تولى « سرجون الثاني » عرش الملك لم يمارضه فيه أحد فإنه قد اعترضته مشاكل ومصاعب في مختلف أقاليم امبراطوريته في أوائل حكمه فقد قام بعدة حملات في مختلف بقاع الامبراطورية كان بعضها يحدث في وقت واحد في أماكن مختلفة .

وتدل النقوش التي تركها لنا « سرجون » أن مصدر الثورات التي كانت تقوم عليه تنحصر في أربع جهات وهي :

- ١ — اتحاد كل من « كالديا » و « عيلام » في جنوب امبراطوريته لمناهضته .
- ٢ — قيام عدة أقوام عليه في الشمال والشمال الشرق .
- ٣ — مناهضة مملكة فرجيا الناشئة في الشمال الغربي من بلاده .
- ٤ — انتفاض سوريا وفلسطين على حكمه ومساعدة مصر لها في الجنوب الغربي .

وقد كان أول ما شغل بال « سرجون » هو بلاد « بابل » وكان « مروداخ — بالادان الثاني » الحاكم المطلق فيها عام ٧٢١ ق . م ولما كان « سرجون » يربح في أن يكون هو الحاكم الشرعي لبابل كان لزاماً عليه أن يستولى عليها فقام بحملة في أول شهر نيسان عام ٧٢١ ق . م . ولكن « مروداخ — بالادان » كانت تماضده بلاد عيلام وقد زحف فعلاً ملكها على حدود « آشور » واحتل بلدة « دور إيلو » الواقعة على الفرات السفلى وكان جيش « سرجون » في تلك اللحظة لا يزال يحارب فلسطين لإخضاع بلدة « السامرة » ولكنه زحف بما استطاع جمعه من جيوش في سرعة خاطفة نحو الشاطئ الشرقي للفرات ونازل العدو هناك في موقعة

لم تكن فاصلة ؛ إلا أن العيلاميين تفهقروا وكان في مقدور « سرجون » أن يعاقب الآراميين الذين انحازوا مع « مروداخ — بالادان » . إلا أن الأخير اعترف بسرجون ملكا على بابل فتركه في هذا الموقف مدة اثنتى عشرة سنة تقريبا .

وقد كان في مقدور ملك « بابل » في هذه الفترة أن يغير الحياة الاجتماعية في « كالديا » ولا نزاع في أن الحزب الآشورى في هذه البلاد قد فقد أرضه وسلعه وكانت القبائل المنضمة إليه تنتظر بطبيعة الحال أن تنال غنائم من هذه البلدان وإلا فإن التغير كان لا يمكن ملاحظته ، وذلك لأن الكلدانيين كانوا يعبدون الإله « مردوك » والإله « نابو » وهم في ذلك على السواء مع البابليين ؛ هذا إلى أن لغتهم ومدنيتهم كانت واحدة أيضا . وعلى أية حال فإنه كان من المؤكد أن المدن الكبيرة قد قاست الأمرين من عصف « مروداخ بالادان » مدة الاثنتى عشرة سنة التي حكمها وربما كان ذلك هو السبب في شغف القوم « بسرجون » آشور الذي كان لا يهجم إلا تشجيع التجارة ويمقت النهب والسلب ؛ وعلى أية حال فإن حكم « مروداخ — بالادان » في تلك المدة لم يقر مركزه على الآشوريين .

ويلاحظ أن « عيلام » حليفة « بابل » قد أهمل سير الأحوال فيها وفي عام ٧١٧ ق م مات ملك « عيلام » المسمى « خوميايماش » وخلفه على عرش الملك أخريدعى « شونروك — فاشخوتى » . والظاهر أنه كان من همكا بأحوال بلاده لأنه عندما بدأ الملك سرجون بوجه نشاطه إلى حدوده الجنوبية لم تتدخل عيلام في زحفه وكانت خطة الآشوريين في هذا الزحف حكيمة فقد كانت رجال القبائل الآرامية في شرق دجلة متسلطين على أقصر طريق بين آشور و « بيت يكن » وهذه الطريق في الوقت نفسه هي طريق المواصلات بين « سوس » و « بابل » وعلى ذلك وجه « سرجون » ضربة مزدوجة نحو هذه القبائل فكان غرض إحدى هاتين الحملتين القبائل الآرامية الواقعة على الحدود الشمالية لعيلام والأخرى القبائل الواقعة بين « سوس » ومصب نهر دجلة وقد استولى « سرجون » في هاتين الحملتين على مدن عيلامية كما اشتركت جنود عيلامية

في هذه الحرب . غير أن ملك عيلام لم يحرك ساكناً وقتئذٍ وعندما استعد «سرجون» عام ٧١٠ ق . م . للقيام بهجومه الشامل على « مروداخ — بالادان » العاصي أخذ الرعب يدب في نفسه وقد حاول أن يضم ملك عيلام إليه بالرشوة ولكنه لم يفلح قط وعلى ذلك اضطر الجيش « الكلداني » الذي كان زاحفاً نحو دجلة للانضمام إلى جيش عيلام إلى التقهقر . وكان ذلك نذيراً بالتسليم العام في كل البلاد الشمالية للملك «سرجون» . وبعد أن اقتحم سرجون طريقه في عيلام عسكر بجيشه في قلعة « دورلادينا » الواقعة في بلاد « بيت داكوري » القريبة من « بابل » وهناك جاء رسل « بابل » للترحيب بهذا الفاتح وقد سار «سرجون» في « بابل » على نهج أسلافه مع تغيير طفيف فقد أخذ يدي الإله « بل » بما يليق من الاحتفال غير أنه لم يحمل لقب ملك « بابل » فضلاً عن يحمل اللقب القديم (شاك كانوكو) .

ولم تحدث بعد ذلك أية اضطرابات في الجنوب طوال مدة حياة «سرجون» . والواقع أن سياسته كانت حكيمة ناجحة : إذ وجدناه في بادئ الأمر منظوياً على نفسه أمام حدود قوى لم يكن في الحسبان ملاقاته دون أن يهزم ثم انتظر حتى انفصلت حرى التحالف بين كلدان وعيلام ودبر حملة بمهارة أسفرت عن إخضاع كلدان وبذلك استولى على بابل غنيمة له في مقابل ذلك ، هذا إلى أنه أحاط إقليم عيلام من الشمال بحمايات وأقاليم آشورية فجعلها حيصة في عقر دارها .

«أورارتو» (أرمينيا) : كانت مسألة الحدود الشمالية الشرقية والشرقية أهم مسألة حربية تشغل بال «سرجون» طوال مدة حكمه ، وكانت الأحوال تدهوه إلى الالتفات إليها . وكانت «إرادتو» يحكمها أمير نشط وهو «روسا» بن «ساردور» منذ سنة ٧٣٣ ، ومن المحتمل أنه كان قد مد سلطانه في السنين الأولى من حكمه كثيراً نحو الشمال والشرق ففاق بذلك غيره من الملوك الذين سبقوه على عرش هذه البلاد ، وقد اضطرت له الحوادث التي وقعت في الإقليم الواقع جنوبي بحيرة «أورميا» أن يتخذ سياسة الدس والمخاطلة على الملك «سرجون» وذلك لأن قبائل ميديس Medes

كانت تزحف باستمرار نحو الغرب ، ولم يكن في مقدوره أن يقضى عليها في حملة واحدة
فقرض رؤساء القبائل على عصيان الملك « سرجون » الذي كان أهم قصد له هو
المحافظة على أملاكه في هذا الإقليم ، وقد قامت فعلا الاضطرابات في إقليم « ماناي »
عام ٧١٩ ق . م وهذا الإقليم يقع في الجنوب الشرقى من بحيرة « أورميا » . وكان
« ارانزو » ملك بلاد « ماناي » تابعا مواليا لدولة آشور .

وقد اقتضت سياسته إثارة العصيان بين حكام المديريات الشرقية من مملكته
وهاجموا « ارانزو » في بلاده ، فلم يلبث أن أرسل عليهم « سرجون » جيشا هزمهم
هزيمة منكرة واستولى على مدنها ونقل سكانها إلى الغرب ، وبعد ذلك بعين هدد
« إزا » بن « ارانزو » بخطر أشد من السابق ، وذلك أن « روسا » ملك
« أورارتو » وغيرها من البلاد الموالية له هزموا جنود « إزا » في سفح جبل يقع
شرقي بحيرة « أورميا » مباشرة وتركوا جثة « إزا » على الأرض ، فسار عليهم
« سرجون » على جناح السرعة لتجدة جيش « إزا » فهزم الأعداء في نفس المكان
الذى كانت فيه جثة « إزا » .

وفي عام ٧١٥ ق . م أخرى « روسا » ملك « أورارتو » ملك ماناي المسمى
« دايوكو » على الثورة بجاء إليه « سرجون » في الحال وهزم العدو ونفى « دايوكو »
مع أسرته إلى « حماة » ونهب المراكز التى على حدود « أورارتو » كما فرض على
رؤساء المدن المجاورة الجزية . هذا وكانت الموقعة الحاسمة مع « روسا »
في عام ٧١٤ ق . م . وقد ظلت « أورارتو » في حرب مع « آشور » حتى تضعفت
في عهد ملكها « أرجيستي » فهزمه « سرجون » غير أنه بقي حاكما عليها .

وفي الشمال الغربى وجه « سرجون » عنايته إلى الأراضى التى حول خليج
« إيسوس » فى أوائل حكمه لم يكن لبلاد سيلسيا حاكما قويا عليها من
قبله وهو « أمباريس » وكان يسكن على الحد الغربى من مقاطعة « خيلاكو »
قوم « موشكى » وهم قوم « الفريجيون » فيما بعد وكان « ميتا » ملك هذه

البلاد يحرض على قيام الثورة على « سرجون » وقد اتخذ معه « يلميريس » ملك « كركيش » وقام بثورة عام ٧١٧ ق . م فزحف عليهم « سرجون » واستولى على « كركيش » وأصبحت ولاية آشورية . وفي عام ٧١٥ ق . م قامت مظاهرة على « ميتا » ملك « موشكي » من إقليم (سيلميا) وكان « ميتا » هذا قد استولى منذ زمن على اثنتين وعشرين مدينة من مدينتها فاسترجعها « سرجون » وبعد ذلك قام « أمباريس » بن « خولو » بثورة على « سرجون » وكان « خولو » هذا قد نصبه « تجلات بلنر » ملكا على بلاد « تابال » ، وعلى الرغم مما فعله بيت الملك له ولأبيه وعلى الرغم من زواجه من ابنة « سرجون » فإنه تحالف مع « ميتا » ملك « موشكي » ومع « روبا » ملك « أورارتو » مما اضطر « سرجون » للقيام بحملة على بلاد « تابال » في عام ٧١٣ ق . م

وقد أخذ « سرجون » بعد ذلك يصرف النظر عن محاولته تنصيب أمراء تابعين له بل حول هذا الإقليم المهام إلى مديرية آشورية ، وفي السنة التالية لذلك جاء دور مداخلة بلاد « ميليد » بسبب الثورة التي قامت بها وخرقوا ملكها لمديرية « كانو » فهزمت ونفى ملكها وأسرته وكذلك رؤساء السكان واستعمرت البلاد بقوم « سوتى » ، ثم أقام « سرجون » حصونا لمقاومة بلاد « موشكو » و « أورارتو » وضمت بلادها جزئياً لملك بلاد « كوماجين » الذى كان موالياً لسرجون .

وفي عام ٧١١ ق . م انتهز « سرجون » فرصة قتل ملك « يحجوم » على يد ابته واستيلائه على الملك ففزا بلاده ونفى سكانها ونصب عليها حاكماً « آشوريا » في « مرقاس » (وهى مرعش الحالية) ، ومن المحتمل أن « سرجون » بعد أن لاحظ هذه الاضطرابات في الشمال الشرقى من ممتلكاته صمم على أن يتخذ خطة حازمة مع بلاده « موشكي » التى كان يرى أن ملكها هو السبب في قيام تلك الفتن وعلى ذلك أمر حاكم مديرية « قوى » بالسير على « ميتا » ملك « موشكي » عام ٧٠٩ ق . م فهزم « ميتا » هزيمة منكرة ولم ير بعد ذلك بداً من الاعتراف بسيادة « سرجون »

ودفع الضرائب له وبذلك أصبحت مديريات الحدود الآشورية من هذه الناحية آمنة ، وقضى على كل مقاومة في الشمال الغربي من « آشور » . وتحديثا النقوش كذلك أن ملوك « قبرص » السبعة أرسلوا جزيتهم « لسرجون » وأعلنوا تيهيتهم لآشور ، وذلك لأن كل الموانئ التي كان هؤلاء الملوك يحملون تجارتهم إليها إلى اليابسة كانت في يد « آشور » . ومن المحتمل كذلك أنه كانت تمسك حاميات من الجنود الآشوريين في الجزيرة نفسها . هذا ويدل وجود لوحة باسم « سرجون » في بلدة « سبتيوم » بقبرص على سيادة الآشوريين وسيطرتهم على هذه الجزيرة .

وفي عام ٧٠٨ ق . م قضى على آخر الأمراء التابعين « لآشور » في هذه الجهة وذلك أن « مانلو » ملك « كوخ » قد عرض « لارجستى » ملك « أورارتو » على الامتناع عن دفع الجزية « لآشور » فحاصر « سرجون » عاصمة بلاده واستولى عليها ولكن ملكها هرب أمامه فحول « سرجون » بلاده إلى مديرية آشورية بدلا من مديرية تابعة .

والواقع أن الأهمية الرئيسية في التحول الذي جرى في المديريات الشمالية الغربية هو ما لاحظته من تغير تام في سياسة « سرجون » منذ سنة ٧١٣ ق . م وذلك أنه رأى أن سياسة إقامة أقاليم تابعة له على حدود مملكته قد أدت إلى الفشل في كل عهد التاريخ « الآشوري » وبخاصة في الأقاليم التي يمكن للتوار أن يعتمدوا فيها على مساعدة بلاد « موشى » ومملكة « أورارتو » في الخفاء دون أن تمد التوار بجنود مما يدل على خوفهما من سلطان « آشور » ، ومن أجل ذلك صمم « سرجون » على ضم كل هذه الأقاليم المجاورة لبلاده وجعلها تحت حكمه مباشرة . وبذلك يمكنه أن يعتمد على حكامه فيها لقمع أية ثورة تشب في أية ناحية من نواحيها .

حروب « سرجون » في « سوريا » و « فلسطين » ومساعدة مصر لهما :
كان أول بدء المناوشات بين آشور ومصر في عهد الملك « سرجون » وذلك

خلال حروبه في سوريا وفلسطين، ومن ثم أخذ الاحتكاك بين الدولتين يزداد شيئاً فشيئاً إلى أن انتهى الأمر بغزو آشور بلاد مصر والاستيلاء عليها مدة من الزمان، وقد كانت المناوشات التي قامت بين الدولتين أمراً طبيعياً وذلك لأن مصر كانت ترى أن استيلاء آشور على سوريا وفلسطين يهدد كيانها. هذا فضلاً عن أنها هي الدولة الوحيدة التي لها حق السيطرة على بلاد فلسطين وسوريا لأنها كانت من ممتلكاتها منذ أزمان سحيقة ولم تتفصل عنها تقريباً إلا في فترات تمكاد لا تذكر. فلما بدأت آشور في تثجير هذه البلاد أخذت مصر في مساعدة هذه البلاد سراً أحياناً وبالتحريض والدمى إلى أن أعلنت الحرب بين مصر وآشور جهاراً لهذا السبب.

وقد كان ملوك آشور يعطون صناية خاصة للأقاليم الواقعة غربى بلادهم فكانوا يرسلون الحملات على سوريا وفلسطين ومدن ساحل البحر الأبيض المتوسط كلها قامت ثورة هناك، فلما تولى «سرجون» الملك وقعت في سوريا وفلسطين حادثة من الأهمية بمكان بعد توليته مباشرة، وذلك أن «شلمنصر الخامس» مات قبل أن ينتهى الحصار الذى أقامه على السامرة بعد انتصار الآشوريين عام ٧٢٢ ق.م. ولا نعلم على وجه التأكيد إذا كان قد حدث في تلك الآونة نفي السكان الأسرى من هذه البلدة وجلب سكان أسرى من قوميات مختلفة مكانهم وأنه كان من بين هؤلاء أسرى من العرب في السامرة في عام ٧٢٢ - ٧٢١ ق.م أو كان وفودهم إلى السامرة قد حدث نياً بعد. ومن المحتمل أن هذا الإجراء الذى جعل السامرة مقاطعة آشورية لم يكن قد فرض على أهلها إلا بعد أن انضمت البقية الباقية من إسرائيل إلى الحلف العظيم الذى ألق لمقاومة «سرجون» عام ٧٢٠ ق.م وقد كان المخرى على تأليف هذا الحلف ملك «حماة» المسمى «ياويدي» (وكذلك يسمى المويياويدي). ومن المعلوم أن «حماة» كانت قد خضعت للملك «شلمنصر الثالث»، والظاهر أنها ظلت إمارة تابعة لآشور منذ ذلك الوقت ومن المحتمل أن «ياويدي» هذا كان يأمل في أن ينال نجاساً بحلفه هذا على غرار التجاح الذى ناله

« مروداخ — بلادان » أو يجوز أن الأخير قد تأمر معه ليضمن مجاح هذا المصيان في الغرب وهي سياسة اتبناها فيما بعد . والخلف الذى ألفه « ياويدي » كان من حرازان خاص إذ لم يكن تابعا لآشور إلا هو وأمير آخر هو « هنونو » أو (خنو) أمير غزة أما البلاد الأخرى التى انضمت إلى هذا الحلف فكانت أقاليم آشورية وهي « إرباد » ، و « سميرا » ، و « دمشق » ، ثم « ساميرينا » . ولم تذكر لنا النقوش الأسباب التى أدت إلى انضمام هذه المديريات لهذا الحلف والقيام بمصيان على آشور . وإذا كان الحكام الآشوريون قد اشتركوا فى هذه المؤامرة فقد كان من الطبيعى ومن الأمور المنتظرة أن يعلن « سرجون » ما وقعه عليهم من عقوبات فى نقوشه . من أجل ذلك ينبغى أن نعزو هذا المصيان إلى السكان أنفسهم وأنه حدث فى الأماكن التى اشترك سكانها فى الثورة وهذا بلا شك هو سبب الاضطراب فى « حماة » لأن ملكها « ياويدي » على ما يظهر كان قد قتل أميرها « إنى إيل » الحاكم على « حماة » وعزله ، ثم رفع راية المصيان بعد ذلك . وقد كان فى مقدوره هو وحلفاؤه أن يؤلفوا جيشا عظيما لمحاربة سرجون فى مدينة « قرقار » وقد انتصر سرجون على هذا الحلف انتصارا ساحقا كان من نتائجه أسر « ياويدي » وإخضاع « حماة » وجعلها ضمن أقاليم آشور . وقد كان ذلك من مصلحة الآشوريين بدرجة عظيمة ، إذ بذلك أصبح الأمير الوحيد المستقل فى سوريا ضمن كتلة الأقاليم الغربية التابعة لآشور . وبعد هذا النصر زحف « سرجون » بجيشه لمقابلة « حنونو » ملك غزه الذى كان جيشه قد تأخر لسبب ما عن الاشتراك فى الموقعة التى هزم فيها ملك « حماة » . ومن المحتمل أن هذا التأخير كان سببه انتظار مدد عسكرى من مصر . وكان أمير غزة هذا على ود ومصافاة مع الدولة المصرية فقد هرب إليها كما نعلم فى عهد « تحتمات بلير الثالث » . وفى هذا الموقف الحرج أتى لنجدته « سبا » (شباكا) قائد الجيش المصرى الأصل فى هذه اللحظة .

وقد قامت مناقشات عدة عن « سبا » أو « سبو » هذا فقد وحده كثير

من المؤرخين بملك مصر « شبا » كما جاء في التوراة » (راجع كتاب الملوك الثاني الإصحاح ١٧ سطر ٤ وما بعده) حيث يقول : ووجد ملك آشور في « هوشع » خيانة لأنه أرسل رسلا إلى « سو » ملك مصر ولم تؤد بزية إلى ملك آشور على حسب كل سنة فقبض عليه ملك « آشور » وأوثقه في السجن وصعد ملك « آشور » على كل الأرض وصعد إلى السامرة وحاصرها ثلاث سنين . في السنة التاسعة « هوشع » أخذ ملك آشور السامرة وسب إسرائيل إلى آشور وأسكنهم في « كالح » و « خابور » نهر جوزان وفي مدن « مادي » .

غير أنه من الواضح تماماً من السجلات الآشورية أن « سبا » لم يكن فرعون مصر وقتئذ وأن توحيد هذه الكيفية فيه شك ويقول المؤرخ « هول » في هذا الصدد ما يأتي : لما كانت نظرية وجود أرض لم تعرف حتى الآن تحمل نفس الاسم الذي تسمى به مصر وهو « موصري » في شمال بلاد العرب ينسب إليها « سيف » وهو « سبو » كما يسميه « الآشوريون » ، و « برعو موسري » قد ذكر كذلك في النقوش الآشورية الآشورية — قد أصبحت غير مقبولة بوجه عام فقد رجعنا إلى الأصول فاتفق منها توحيد اسم « سبو » أو « سيبو » باسم « شبا » (وهو الذي يسمى عند الاغريق « سبيكس ») و « برعو موسري » فرعون مصر . ومن المحتمل أن ذكر الملك « سيف » في التوراة بمناسبة « هوشع » في عام ٧٢٥ ق . م يعد وضعا خاطئاً لهذا التاريخ بالنسبة لا انتصار « سرجون » في موقعة « رخ » في عام ٧٢٠ ق . م . عندما ذكر « سيبو » بوصفه قائد فرعون الأعلى (نورثان) وأنه هزم على يد الآشوريين ولم يذكر في عام ٧٢٥ ق . م . ولا بد أن نفرض أن « سيبو » و « سبو » هما شخص واحد وعلى ذلك لا بد أن تتبع ما جاء في الوثائق الآشورية المعاصرة ونعد تاريخ حرب « سيبو » وقع في عام ٧٢٠ ق . م . بدلا من ٧٢٥ ق . م كما جاء في التوراة وعلى ذلك فإن احتمال توحيد « سيبو » و « سو » بالملك « شبا » يكون واضحاً .

ومن الطبيعي أن الملك « بيعتخي » عندما ترك مصر إلى عاصمة ملكه في « نباتا »

قد ولى « شيكا » الذى لم يكن بعد ملكا على مصر قائد الجيش الدلتا فى مصر ثم يقول المؤرخ « هول » فى ملاحظة أن موضوع الكشف عن اسم « سييو » بوصفه ملكا موضوعاً فى طغراء على تمثال مجيب فى برلين لم يعرف تاريخه بالضبط من الأمور المشكوك فيها وهذا الاسم هو (« خو — قوى — رع — سب ») ولا يمكن أن نقبل هذه القراءة إلا إذا نشرت نقوش هذا التمثال نشرًا علمياً واضحاً .

المتون الآشورية التى وصلت إلينا عن حروب « سرجون الثانى »

مع بلاد سوريا وساحل البحر الأبيض

تحدثنا باختصار عن الحروب التى قام بها سرجون الثانى فى مملكته الغربية أى فى سوريا وفلسطين وموانئ البحر الأبيض المتوسط ، وقبرص ، ومساعدة مصر لها خفية وسنحاول هنا أن نستعرض المتون الآشورية التى وصلت إلينا حتى الآن عن هذه الحروب لأهميتها فى تاريخ الشرق الأدنى وبخاصة عندما نعلم أن هذه البلاد كانت تؤلف أحلافا فيما بينها عندما كانت تشعرون بالخطر الأجنبي كان يهدد كيانه فتفسد عليه خططه وكانت مصر دائماً هى السند العظيم لهذه البلاد تساعدنا لاحتياجهما وحسب بل لحفظ كيانهما نفسها .

وهناك النصوص التى وصلت إلينا حتى الآن عن حروب « سرجون الثانى » فى هذه الجهات

(أولا) نقوش وصفى عام^(١) .

١ — « سرجون » ملك آشور الملق فاتح « سماريا » وكل (بلاد) « إسرائيل » (بيت عمرى) والذى ضرب « أشدد » و « شنهتى » والذى اصطاد الأغريق الذين (يسكنون على الجزر) فى البحر مثل السمك والذى قضى على « كاسكو » وجميع بلاد « تبالى » و « سيلسيا » (خيلاكو) ، والذى طارد « ميداس » (ميتا) ملك

(١) راجع Pritchard Ancient Near Eastern Texts, p. 264

« موسكو » . وهزم « موصور » (— مصر) في « رنخ » ، والذي أعلن أن « هانو » ملك غزرة بمثابة غنيمة والذي أخضع سبعة الملوك الحاكين لبلاد « يا » وهو إقليم في جزيرة قبرص ، وهم الذين يسكنون (جزيرة) في البحر (على مسافة) مسيرة سبعة أيام .

٢ — وكذلك من لوحة تدعى لوحة قبرص تقرأ ما يأتي : « لقد حطمت كالفيضان العاصف بلاد « حماة » جميعا . وقد أحضرت ملكها « ياويدي » وأسرتة ومحاربيه في الأغلال أسرى من بلاده إلى « آشور » . وقد ألقت من هؤلاء الأسرى (فرقة) تتكون من ثلثمائة عربية وستمائة فارس مجهزين بدروع من الجلد وحراب وأضيفتهم إلى حرسى الملك . وقد أسكنت ٦٣٠٠ آشوريا ممن يعتمد عليهم في بلاد « حماة » ونصبت ضابطا من رجالى حاكما عليهم وفرضت عليهم جزية .

« أما سبعة الملوك أصحاب « يا » وهو إقليم في جزيرة قبرص يقع في وسط البحر الغربي على مسافة مسيرة سبعة أيام فقد كانت بلادهم بعيدة جدا لدرجة أنه لم يسمع واحد من الملوك أجدادى بأسماء بلادهم تذكر منذ الأيام البعيدة جدا . فقد عرفوا وهم بعيدون جدا في وسط البحر ، الأعمال العظيمة التي أحرزتها في « كالديا » وفي بلاد « خيتا » وقلوبهم بدأت تدق وانصب عليهم الرعب وقد أرسلوا إلى في بابل ذهباً وفضة وأشياء مصنوعة من الأبنوس وخشب البقس وهي كنوز بلادهم وقبلوا قديمي .

٣ — ومن التقارير الحولية تقرأ ما يأتي من السنة الأولى من حكمه :
« في بداية حكم الملك أنا بلد السامريين حاصرتها وفتحتها (يل ذلك سطران مهشمان) (لأجل الآله الذي) جعلني أحرز هذا النصر وقد سقت سجناء ٢٧٩٠٠ من سكانها وجهزت من بينهم جنودا ليقودوا خمسين عربية لأجل حرسى الملك وقد أعدت بناء المدينة بأحسن مما كانت عليه من قبل وأسكنت فيها أناسا من ممالك فتحتها (أنا) ففسى ونصبت ضابطا من ضباطى حاكما عليهم وفرضت عليهم ضرائب كما (هي العادة) للوطنين الآشوريين .

٤ — من نقش استعراضي^(١) : نقش ما يأتى « لقد حاصرت وفتحت » سماریا « وسقت غنيمة ٢٧٢٩٠ نسمة من سكانها وقد ألفت من بينهم فرقة الخمسين عربية وجعلت السكان الباقين يأخذون أما كنهم (الاجتماعية) وقد نصبت عليهم ضابطا من ضباطى وفرضت عليهم ضرائب الملك السابق أما « هانو » ملك غزة وكذلك « سى » (شبكة) قائد مصر وحاكمها فقد سار من « رخ » على فقايلتهما فى موقعة فاصلة فقهرتهما وقد فر « سى » (شبكة) خائفا بجرود أن يجمع ضوضاء جيشى الزاحف . ولم ير بعد ثانية . أما « هانو » فقد قبضت عليه شخصيا . وتسلمت جزيرة من فرعون مصر وكذلك تسلمت من « سماس » ملكة العرب ومن « إتامار السبى » ذهبا فى صورة تبر وخيلا وحالا .

الاستيلاء على « أشدد »^(٢) : وعندما خاف « إمانى » ملك « أشدد » قوتى المسلحة ترك زوجته وأولاده وفر إلى حدود مصر التى كانت تابعة « ملوخا » (إثيوبيا أو كوش) وبقي هناك كاللص فتصبت ضابطا من ضباطى حاكما على كل بلاده الواسعة وأهلها الموسرين وبذلك وسعت ثانية الإقليم التابع لآشور ملك الآلهة . وعلى أية حال فإن نغار « آشور » سيدى الذى يبحث القزع قد تغلب على ملك « ملوخا » (بلاد كوش) فالتقى به (أى إمانى) فى الأغلال فى يديه وفى قدميه وأرسله إلى بلاد « آشور » . وقد فتحت ونهبت بلاد « شينوهتى » و « سماریا » وكل « إسرائيل » (حرفيا أرض عمري) وقبضت على الإغريق (أهل أيونيا) الذين يسكنون فى وسط البحر الغربى .

تحالف غزة مع مصر : (السنة الثانية من حكم سرجون)^(٣) .
« وفى السنة الثانية من حكمى « الوبيدى » (من حماة) أحضر جيشا

(١) راجع Luckenbill, II, S 55; H. Winkler II, Pls. 30 f 1, 101

(٢) راجع Luckenbill, Ibid, II, p. 79

(٣) راجع Pritchard, Ibid, Par. 285

كبيراً عند بلدة « قرقار » (ناسين) الأيمان (التي عقدوها) ... مدائن « أرياد » و « سميرا » و « دمشق » و « سميريا » ثاروا على (يأتى بعد ذلك بقوة في المتن لا يعرف مقدارها) وقد عقد (هانو صاحب غزة) معه (أى فرعون مصر) اتفاقاً وقد دعا (الفرعون « سبا ») (شيبكا) قائده (تورتان) لمساعدته (أى مساعدة هانو) وزحف (شيبكا) للنزال في موقعة فاصلة وقد حاقت بهما (أى هانو وشيبكا) هزيمة وذلك على حسب أمر وحى أعطاه سيدى آشور ، وقد اختفى « سبا » (شيبكا) كالراعى الذى سرق قطيعه وفر وحده واختفى ، أما « هانو » فقد قبضت عليه شخصياً وأحضرتة معى في الأفلال إلى بلدتى « آشور » وقد ضربت « ربح » وهدمت جدرانها وأحرقها وسقت ٩.٣٣ أسيراً من سكانها بأمتعتهم العديدة .

الاستيلاء على « حماه » : وعلى حسب نقش استعراضى آخر^(١) تقرأ ما يأتى عن الاستيلاء على « حماه » : « لقد دبر « يا وبيدى » صاحب « حماه » وهو فرد من العامة ليس له حق في العرش وخيتى ملعون ليصير ملكاً على « حماه » وحرص مدن « أرواد » و « سميرا » و « دمشق » و « سميريا » على أن تنحى عنى وجعلها تتعاون وتؤلف جيشاً بجمعت جموع جنود آشور وحاصرته هو وجنوده في « قرقار » وهى مدينته المحببة إليه ففتحها وأحرقها وقررت السلام والوثام ثانية وقد ألفت فرقة من خمسين عربية وسبائة فارس من بين سكان « حماه » وأضفتهم لحرسى الملكى .

معاربة « قرقيش » : في السنة الخامسة من حكم سرجون الثانى^(٢) « وفي السنة الخامسة من حكمى تقضى « بيزيرى » حاكم « قرقيش » الميثاق الذى أخذه على نفسه مع الآلهة العظام وكتب رسائل إلى « ميداس » ملك « موشكى » مفعمة بالخطط المدائيه لآشور فرفعت يدي (تضرعاً) لربى « آشور » (فقد أدى ذلك إلى) أن جعلته هو وأسرته يخضعون بسرعة (أى يخرجون) من « قرقيش »

(١) راجع Winkler, I, 103—105, Pritchard, Ibid, p.285

(٢) راجع Winkler, Ibid, I, 46—50, Pritchard, Ibid, p. 285

وكلهم في الأفلال ومعه الذهب والفضة ومتاعه الخالص أما سكان قرقيش الناثرون الذين كانوا يعضدونه فقد سقتهم أسرى وأحضرتهم إلى آشور وقد ألفت من بينهم فرقة من خمسين عربية وماثى فارص وثلاثة آلاف جندي من المشاة وأضفتهم إلى حرسى الخالص وقد أسكنت في مدينة « قرقيش » مواطنين من آشور وجعلت على ماتقهم « نير آشور » ربي .

إنخضاع ثمود وغيرها في السنة السابعة من حكم سرجون الثاني :
« وعلى حسب وحى صادق مشجع أوحى به ربي آشور وطئت قبائل « ثمود » و « إباديدى » و « مارسسيانو » و « هيابا » وهم العرب الذين يقطنون ببيدا في الصحراء والذين لا يعرفون رؤساء عليهم ولا موظفين . وهم الذين كانوا حتى الآن لا يحضرون جزية لأى ملك . فنقلت أحياءهم وأسكنتهم في « سماريا » .

وتسلمت من فرعون ملك مصر ومن « سامسى » ملكة بلاد العرب « وإثامر السبئى » — وهؤلاء هم ملوك الشاطئ ومن الصحراء — هدايا تبر من الذهب وأحجاراً كريمة وعاجاً وجوياً وأبنوساً (هذه الحبوب من عقاقير « مسوبوتاميا ») وكل أنواع المواد العطرية وتسلمت كذلك خيلاً وجمالاً .

ثورة « أزورى » ملك « أشدد » وخلعه عن الملك السنة الحادية عشرة^(١) من عهد سرجون الثاني .

« صيم » أزورى « ملك « أشدد » على عدم دفع ضريبة وأرسل رسائل مفعمة بالعداء لآشور إلى الملوك الذين كانوا يقطنون بجواره وبسبب هذا الاثم الذى ارتكبه عزلته عن حكم سكان بلاده ونصبت بدلا منه « أهيميتى » أخاه الأصغر ملكا عليهم غير أن هؤلاء الخيبتين الذين كانوا دائماً يدبرون القدر قد كرهوا حكم « أهيميتى »

(١) راجع Winkler, Ibid I, 94—99 ; Pritchard, Ibid, p.285, Luckenbill II § 17—18

(٢) راجع Winkler, Ibid I, 215—228 ; Pritchard, Ibid, p. 286; Luckenbill' Ibid II, 30

ونصبوا بدلا منه في الحكم إغريقيا لم يكن له أى حق في العرش ، وقد كانوا لا يعرفون أى احترام للسلطة (وفي حالة غضب مفاجئ) سرت بسرعة في عريتي الملكية ولم يكن معى إلا خيالي الذين لم يفارقوا جانبي حتى في البلاد المهادنة إلى «أشدد» مقره الملكي فحاصرت وفتحت مدن «أشدد» و «جات» (جيمتو) و «أشوديمو» وأعلنت أن الآلهة القاطنين فيها وهو نفسه وكذلك سكان بلاده والذهب والفضة ومناعه الخاص غنيمة وأعدت نظام هذه المدن ونصبت ضباطا من ضباطى حكاما عليهم وأعلنت أنهم مواطنون آشوريون وبذلك أصبحوا تحت نيرى .

ولدينا نقش آخر احتفالى يصف لنا نفس الموضوع السابق مع بعض
إيضاحات جديدة عن مصر ^(١) .

« إن «أزورى» ملك «أشدد» قد صمم على عدم دفع الجزية وأرسل رسائل مقصمة بالعداء «لآشور» إلى الملوك الذين يعيشون بجواره ، وقد كان من جراء هذا العمل الذى ارتكبه أنى محوت حكمه على قوم مملكته ونصبت «أهيميتى» أخاه الأصغر ملكا عليهم غير أن هؤلاء الخبيثين الذين كانوا دائما يدبرون أعمال السوء كرهوا حكمه ونصبوا إغريقيا حاكما عليهم ، وعلى الرغم من عدم وجود أى حق له في ادعاء العرش لم يكن يكر أى احترام للسلطة فكان في ذلك مثلهم ، وفي حالة غضب مفاجئة لم أنتظر حتى أجمع كل جيشى أو لأجهز معدات المعسكر ولكن سرت نحو «أشدد» ، ولم يكن معى غير محاربى الذين كانوا حتى في الأماكن المسالمة لا يفارقون جانبي ، ولكن هذا الاغريق سمع عن تقدم حملتى من بعيد وهرب إلى مصر ، وهى التى كانت الآن ملك «إثوبيا» — ولم يمكن الكشف عن المكان الذى اختبأ فيه — وقد حاصرت وهزمت مدن «أشدد» و «جات» و «أشوديمو» وقد أعلنت أن صوره وزوجه وأولاده وكل منعه وكنوز قصره وكذلك كل سكان بلاده

(١) راجع Winkler, *Ibid* I, 115—116; II, 33—34; Luckenbill II, 962; Pinches, *Ibid*.

غنيمة ، وأمدت نظام إدارة هذه المدن وأُسكنت فيها أناسا من أقطار الشرق التي فتحها شخصيا وقصبت ضباطا من ضباطى عليهم وأعلنت أنهم مواطنون آشوريون وبهذه الصفة جروا سيور نيرى (أى أصبحوا تحت سلطانى) . وملك « إشيوبيا » الذى يسكن (فى مملكة بعيدة) فى إقليم لا يمكن الاقتراب منه إذ كانت الطريق (إليه) ، ومن أبائهم لم يرسلوا رسلا من أزمان بعيدة حتى الآن عن صحة أجداد الملوك ، فقد جمع على الرغم من بعد المسافة بقوة الآلهة « آشور » ، و « نبو » ، و « مردوك » وقد أعماه ما يبعثه رهبة نخار ملكى واستولى عليه الفرع . من أجل ذلك القى به (أى الإغريق الحاكم المقتصب لملك أشدد) فى السلاسل والأغلال ومسابض من حديد وأحضروه إلى « آشور » ، وهو سفر طويل .

ولدينا متن مهشم على مكعب^(١) جاء فيه ذكر مصر :

« . . . فى إقليم بلدة « نخال موسور » (ومعناه حرفياً بلدة نهر مصر وموقع هذا النهر غير مؤكد وقد وجد بالخليج الذى بين مصر وفلسطين) . . . وقد جمعت جيشى يقطع الطريق عند الغروب . . . شيخ بلدة « لابات » . . . « شلكانى » أو « شلهينى » ملك مصر الذى منح آشور سيدى الذى يبعث الفرع قد تغلب عليه فأحضر هدايا اثنى عشر جواداً عظيماً من مصر ليس لها مثيل فى هذه البلاد » .

ولدينا نقش آخر من مكعب مهشم خاص بملك أشدد وما حدث له جاء فيه ذكر مصر^(٢) .

وهالك النص : « أزيرو » ملك أشدد (. . .) بسبب (هذه الجريمة) من . . . « أهيميئى » . . . أخاه الأصغر (عليهم) . . . وجملته حاكماً . . .

(١) راجع Prochard, Ibid, p. 280

(٢) راجع Prochard, Ibid, p. 287

جزية مثل الملوك السابقين فرضتها عليه (ولكن هؤلاء) « الخيتا »
 الملعونين قد فكروا في عدم دفع الضرائب وبدءوا بثورة على حاكمهم فطردوه
 « إمانو » وهو اغريقى من طامة الشعب وليس له حق في إدماء العرش ليكون ملكا
 عليهم وقد جعلوه يجلس على نفس العرش الذى كان عليه سيده السابق (وهم)
 يلد لهم للهجوم ؟ (يأتى بعد ذلك بفخوة قدرها ثلاثة أسطر) في جوارها
 وجهازوا خندقاً عمقه عشرون س ذراعاً وقد وصل عمقه حتى الماء السفلى لأجل
 أن وبعد ذلك نشر أكاذيب لاحتصر لها عند حكام فلسطين و « يودا »
 و « مواب » وعند سكان الجزائر وأحضروا جزية وهدايا لرب « آشور » — وقد
 نشر أكاذيب لاحتصر لها ليقصصهم عنى وكذلك أرسل رشوة لفرعون ملك مصر
 وهو مستبد عاجز عن خلاصهم وسأله أن يكون حليفاً ولكنى أنا « سرجون » الحاكم
 الشرعى المخلص لما ينطق به « نبو » و « مردوك » قد حافظت على أوامر الإله
 « آشور » وسرت بجيش إلى دجلة والفرات في وقت قمة فيضانهما أى فيضان الربيع
 كأنه أرض جافة : وعلى أية حال فإن هذا الاغريقى ملكهم الذى وضع ثقته في قوته
 نفسه فلم يخضع لحكى (المنزل من عند الإله) قد سمع باقتراب حملتى وأنا لا أزال
 بعيداً فتغلب عليه بهاء وب آشور فر » .

ولا نزاع في أن هذه النقوش التى ترجع كلها إلى عصر سرجون الثانى تكشف
 لنا عن عدة حقائق عن مصر في تلك الفترة ، فنرى أولاً أنها كانت تساعد فعلا مدن
 فلسطين وسوريا على التخلص من النير الآشورى ، فقد تحالفت مع غزه وحاربت
 آشور في موقعة هزم فيها جيش مصر وجيش غزه عند « وىخ » وهرب قائد الجيش
 « شيكا » وكذلك نجد ان مصر كانت تحمى الفارين من حكام البلاد الذين تحت
 السيطرة الآشورية غير أنها كانت تسلمهم ثانية إلى ملك آشور مما يدل على قوة هذا
 الملك وخوف ملك مصر وكوش منه فقد أحاد اليه حاكم أشدد . هذا ونجد ملك مصر
 يقدم الهدايا إلى ملك آشور . كل هذا يدل على خوف ملك مصر والسودان من ملك

آشور ولكن هذه الحقائق التي تثبتها هنا هي من جانب واحد وهو الجانب الآشوري وحده . ومما يؤسف له جد الأسف أنه لم يصل إلينا حتى الآن أية وثيقة مصرية عن علاقة مصر ببلاد آشور في هذا العهد ، ولذلك سيبقى مصدرنا الوحيد عن هذا العصر من جانب واحد وهو الجانب الآشوري وفيه من المبالغة ما فيه حتى قيل إن ملك مصر والسودان في ذلك العهد كان يقدم جزية لملك « آشور » .

خاتمة حياة « سرجون » : كانت آخر رحلة قادما « سرجون » في الشمال الغربي من امبراطوريته ولا نزاع في أن تدبير هذه الحملة ونتيجتها يمكن اعتبارها مقياساً لقدرة « سرجون الثاني » بوصفه رجل سياسة وقائد حرب فقد كانت الحزيمة التي حاقت بملك « أورارتو » (أرمينيا) المسمى « أرجستي » في عام ٧٠٧ ق . م . بمثابة نذير لملك « آشور » بخطر جموع قوم السميريين على حدوده الشمالية ، وقد صمم « سرجون » على مقابلة هؤلاء القوم المتوحشين في الحال عند النقطة التي كانوا يزحفون منها على حدوده فصار يجيشه عام ٧٠٦ ق . م إلى « تابال » وقابلهم في موقعة الواقعة فان سياسته كانت قد حققت أكثر مما كان ينتظر وذلك بما وصل إليه من نتيجة ، فلم نعد نسمع بعد بتقدم هام من ناحية هؤلاء السميريين المتوحشين في خلال مدة حكم خلفه الملك « سنخراب » وليس من المعهل علينا أن نقدر هذا العمل الذي قام به « سرجون » أكثر مما يجب إذ لا نزاع في أن « سوريا » بل ومن الجائز كل غربي آسيا كانت مدينة بخلاصها من الغزو في هذا الوقت للحملة التي فقد فيها « سرجون » حياته وذلك لأن قوم السميريين كانوا قد أصبحوا في زوايا النسيان لمدة مدة سنين انقضت بعد هذه الموقعة وقد تركوا يهيمنون على وجوههم في الأراضي المجهولة في داخل آسيا الصغرى . أما جثمان « سرجون » الذي ظل في ميدان الموقعة فقد عثر عليه بين القتلى وحمل إلى آشور .

ولا ريب في أنه يظهر لنا مما ذكرناه سابقا من حكم « سرجون » في أقاليم امبراطوريته

المختلفة البرهان المبين عن نشاطه ومقدرته ومع ذلك فقد كان من البشر عرضة لارتكاب أخطاء ، وأظهر هذه الأخطاء اختياره لموقع عاصمته الجديدة التي سماها باسمه « دور - شاروكين » (أى بنت سرجون) تعظيما لنفسه وتقع في الشمال من « نينوه » على شاطئ مجرى صغير يصب في دجلة من الشرق وهي المعروفة الآن باسم « خورسباد » ولا غرابة إذا وجدنا أن أخلافه قد هجروها غير أنها بقيت بمثابة حصن . وعلى أية حال ينبغي أن نلاحظ هنا أن السبب في اختيار « سرجون » لهذا الموقع يرجع على الأرجح إلى انهما كد في المسائل المتعلقة بمحدوده الشمالية الشرقية فمن بلدة « دور شاروكين » (خورسباد) كان يمكنه أن يجمع ويرسل بطريقة أسهل معلومات إلى حكمائه على هذه الحدود . والواقع أن هذه المدينة وما أنفق عليها من أموال طائلة كان لإشباع شهوة شخص واحد وهو الملك الذي هجرت على أثر وفاته أى « سرجون الثانى » وهذا العمل يتناقض مع ما كان عليه كل من « شلمنصر الثالث » والملك « سنخراب » من حسن اختياره لعاصمته لأن كلا منهما كان ينظر في اختياره بمنظار الحقائق المفيدة ، فقد صرف كل منهما مجهوده وأمواله على تحسين مدن « آشور » و « كالح » و « نينوه » عواصم البلاد الطبيعية مراعى في ذلك الفوائد الحقيقية التي كانت تعود على الامبراطورية .

ويمتاز فن النحت في عصر « سرجون الثانى » بإبرازه بالتساع وجلال وبخاصة تحت الأشكال البشرية ، أما في الفن عامة فليس هناك تقدم يذكر على وجه عام .

أما في الأدب فنجد أن المعلومات التي جمعها تبعث فينا حب الاستطلاع أكثر مما تمدنا به من معلومات عن التطورات التي حدثت في عهده فمن الجائز أن هذا الملك كان يدير بنفسه نسخ متون متنوعة خاصة بالأعمال العظيمة التي قام بها « سرجون أجادى الأول » أما ما خصصه من عناية للتفاصيل الجغرافية فكان في الواقع سببه اهتمام « سرجون » شخصياً بالفنون الحربية .

وعلى أية حال فإن سرجون لم يكن ملكاً عظيماً وحسب بل كان كذلك رجلاً مثقفاً نحس فيه نفس الذوق الفنى والمجهود الأدبى اللذين يمتاز بهما أخلافه من الملوك العظام .

عصر الملك « سنخرب »^(١) (٧٠٥ = ٦٨١ ق . م)

خلف « سنخرب » والده سرجون الثانى على عرش الملك عام ٧٠٥ ق . م وتحدثنا النقوش بأن والده قد دربه على أساليب الحكم وفنون الحرب وتدل رسائله التى كتبها لوالده عن شئون الحدود الشمالية للدولة على أن واجباته باعتباره ولياً للعرش كانت تحتم عليه أن يقوم بنصيب وافر فى مهام الحكم . والظاهر أنه قد اتبع نفس السياسة التى اختطها والده لنفسه فى إدارة شئون الملك . ومن الغريب أن بعض المؤرخين قد نسب إلى « سنخرب » أن توليته العرش كانت نذيراً باندلاع ثورة فى الأقاليم . والظاهر أن هذا الخطأ قد جاء عن طريق ذكر حوادث عهد هذا العاهل باختصار فأدى ذلك إلى سوء فهم المتن .

والواقع أن الجيش الآشورى قد مكث مدة سنين لا عمل له قط وكان « سنخرب » فى خلالها مشغولاً فى ألخم عمل قام به مدة حكمه وهو إعادة بناء مدينة « نيتوه » ؛ ولا نزاع فى أن هذه الفترة التى كان لا عمل فيها للجيش تدل على ما كانت عليه الامبراطورية الآشورية من أسس ثابتة كما كانت تدل على أن الإدارة كانت مكينة فى عهد « سرجون » العظيم .

كان أول من ناضى حكم « سنخرب » عبد مدع اغتصب عرش « بابل » ، وذلك فى الوقت الذى كان يدبر فيه « مروداخ — بلدان » مؤامرة على « سنخرب » مع من حوله من الممالك القوية وبخاصة مملكة « حيلام » وبلاد العرب للاستيلاء على عرش « بابل » ، فلم يكذ يعلم « مروداخ بلدان » بهذه المؤامرة التى قام بها هذا المدعى حتى زحف بجيشه وهزمه واستولى على ملك « بابل » واتخذ « بور — سبا » حاصمة له وعند ما علم « سنخرب » بذلك زحف بجيشه بدوره وقضى على جيش

(١) راجع Luckenbill, II, § § 115 ff.

« مروداخ بلدان » وأحلافه من العيلاميين والعرب و « كونا » ثم في « كيش » وبعد ذلك سار « سنخرب » إلى « بابل » حيث قابله الأهلون بالترحاب ، ثم قام بتخريب معاقل « الكلدانيين » واستولى على ثمانية وثمانين مدينة محصنة ، والظاهر أن الملك « سنخرب » قد ولى رجلاً عظيماً من أهل « بابل » كان قد تربى في بلاط « آشور » في حداثة سنه ملكاً على « سومر » و « أكاد » (كما كان يفعل ملوك مصر في عهد الأسرة الثامنة عشرة فقد كانوا يربون أولاد الأمراء التابعين لهم ثم ينصبونهم ملوكاً بعد آبائهم) وجعل بجانبه موظفين حكماً لأقاليم « كلديا » ولكن لم يلبث أن طاد « مروداخ بلدان » الذي كان قد هرب إلى بلاده « بيت يكن » وأخذ يستعد لمهاجمة « بابل » ثانية .

دعى « سنخرب » بعد حادث « بابل » بعامين إلى الزحف نحو حدوده الغربية وذلك لقيام معارضات ونواريات على الحكم الآشوري ، ولا يبعد أن ذلك كان بتخريب رسل « مروداخ بلدان » عندما أراد الاستيلاء على « بابل » ثانية وكذلك بتخريب مصر التي كانت تخاف شر آشور وتوظفها في أراضي فلسطين التي كانت في سالف الزمان تسيطر عليها . وكان أقوى ملك في فلسطين عند تولية « سنخرب » الملك هو « حزقيا » ملك « يهودا » الذي كان قد قام بمحاولة جريئة لتحسين مركزه الحربي وذلك بتوسيع رقعة بلاده على الرض من أنها كانت محاولة خطيرة فبعد أن هزم الفلسطينيين جعل نفسه بصورة ما المسيطر عليهم (راجع سفر الملوك الثاني الاسحاح ١٨ سطر ٨) ولا نعلم على وجه التأكيد إذا كان الغرض من حروبه مع فلسطين هو كسر شوكة الدويلات التي كانت تنتمي إلى الآشوريين مثل « بادي » و « إكرون » أو لاسترجاع المدن التي كان قد استولى عليها « سنخرب » ، وقد جعل « حزقيا » مدينة « اورشليم » منيعة لتدافع عن نفسها وذلك ببناء مجرى ماء تحت الأرض ليصبح جلب الماء إليها يسيراً إذا حوصر . ومن المحتمل أن هزيمة « مروداخ بلدان » قد جعلت « حزقيا » يحجم عن مهاجمة الآشوريين ولكنه كان مع ذلك قد توسط في إعلان الثورة هو وممالك

أخرى كان غرضها تدبير مؤامرة على آشور وهذه المؤامرة التي أشير إليها في التوراة (في كتاب إشعيا الاصحاح ٣٠ سطر من ١-٥) لا بد أنها ترجع إلى عامي ٧٠٢ — ٧٠١ ق. م. عندما شاعت خيبة ثورة « سروداخ بلدان » ملك « كالديا » أما المصريون الذين قاموا بهذه المؤامرة فهم ملوك الدلتا الإقطاعيون الذين كانوا يعملون بعلم من « شبكا » الكوشى فرعون مصر في ذلك العهد، وهذه المؤامرة الجديدة التي تورطت فيها معظم مدن جنوب فلسطين قد اشتركت فيها « صور » و « صيدا » وهما أهم مدينتين في « فينقيا » . وما يلفت النظر هنا أن هذه كانت أول مرة يشترك فيها ملوك « فينقيا » في مقاومة مباشرة لبلاد آشور وبذلك يكونون قد خرجوا من عاداتهم المتبعة وهي الاعتراف بأى دولة تكون لها السيادة في الشرق . والواقع أننا لا نعرف السبب في موقفهم الجديد ولكن يحتمل أن حكام آشور كانوا يستعملون نفوذهم على حساب التجارة والتجار « الفينقيين » ، وواضح مما ذكرنا عن الحملة الآشورية أن « حرقيا » و « لولى » ملك « صيدا » كانا ينفذيان المشروع الذى تورطاً فيه وكان مصير المؤامرة المصرية إلى الفشل قبل أن يواجههم « سنخرب » بجيشه .

وقد بدأت الثورة التي كان رأسها « حرقيا » بطرد الملوك والأمراء الذين عينهم الآشوريون في المدن الجنوبية الفلسطينية فطرد ملك « عسقلان » المسمى « شارولوداوى » — وهو الذى قد خلف « روكبتو » الذى نصبه « سرجون » — على يد « صيدقا » ملك عسقلان وطرد « ميتينى » حاكم أشدد من قبل الآشوريين وفى « أمقارونا » (إكرون) قامت ثورة طرد من جرائها « بادى » الذى كان قد بقى على ولائه للحكم الآشورى وسلم مكبلا فى السلاسل والأغلال لحرقيا ملك « يهودا » وهذا العمل الذى تورط فيه حرقيا بما أعلنه من تردد فى إعلان الثورة قد جعل سنخرب يسير إلى ساحة القتال فى عام ٧٠٠ ق. م. فزحف أولا على إقليم « صور » ثم على « صيدا » فبرأ أن « لولى » ملك الأخيرة لم ينتظر هجوم « سنخرب » وهرب إلى جزيرة فى البحر الأبيض المتوسط فنصب « سنخرب » مكانه « إتبعل » (توبعلو)

على «العرش» وأضاف إليه عدة مدن هامة تشمل مدينة «عكا». وقد كان من جراء ظهور الجيش الآشورى أن خضع في الحال عدد عظيم من أعضاء الحلف الذى ألفه حزقيا للملك «سنخرى» وحضر جماعة من الأمراء لتقديم الجزية في بلدة لجيش ومن بينهم «منجيم» ملك «ساميرون» وعبد اللاقى ملك «إرواد» و «أرو ملكى» ملك «جبيد» وميشيتى ملك «إشدودو» (أشدد) و «بادوثيل» ملك «بيت عمون» و «وكوسونادى» ملك «مواب» و «آى — رمو» ملك «أدوم» أما «صيدقا» ملك «صقلان» فقد حوصر وأسر وكذلك خضعت بعدها المعاقل التى حول «صقلان» قبل أن يزحف «سنخرى» إلى «إكرون». والواقع أن السرعة الحاطفة التى قام بها «سنخرى» في حملته هذه قد جعلت كل الاستعدادات التى جهزها الثوار عديمة الجدوى فقد كان «حزقيا» على غير استعداد. هذا إلى أن المصريين كانوا قد تأنروا جداً في الوصول إلى «إكرون» وكان ملوك الدلتا في مصر قد حصلوا وقتئذ على مدد من بلاد النوبة أرسله إليهم الفرعون ومع ذلك فإنهم لم يكونوا في موقف يمكنهم من مواجهة الآشوريين بدون مساعدة حلفائهم كما اضطروا أن يفعلوا في «التاقو» (التقه). والواقع أن المعركة التى دارت بين الفريقين لم تتمكث طويلاً كما أنها لم تكن عنيفة فقد سلم عدد عظيم من الجنود المصريين من بينهم قائد العربات المصرى وبعض سفراء الأمراء المصريين. هذا إلى قائد عربات الملك «شبا» وبعد المعركة سار الملك «سنخرى» للاستيلاء على «إكرون» فعاقب قواد الثورة بقسوة وقوى مركز الحزب الموالى لآشور وأعاد «بادى» حاكم «إكرون» إلى منصبه بعد أن فك أسره من «أورشليم».

ويصف لنا «سنخرى» حملته هذه وهي الحملة الثالثة كما يأتى وهي الخاصة بحصار «أورشليم»^(١). وفي حملتى الثالثة زحفت على ختى (بلاد خيتا) وقد هرب «لوى» ملك «صيدا» الذى حرقه سحر سيادتى الذى يبعث الرهبة إلى بعيد على البحار ومات.

وقد هزم بهاء سلاح «الاله آشور» الذي يبعث في الرهبة في مدنه القوية (مثل) «صيدا» الكبيرة «وصيدا» الصغيرة و«بيت ريتي» و«زاربتو» و«ماهالليا» و«واوشو» (أي الأراضي التي على بر بلدة صور) و«أكريب» و«وصكا» وكل البلاد ذات الحصون المسورة والحسنة التكوين بالطعام والماء لحاياتها ، وقد انحنت خضوعا عند قدمي وقد وضعت «إتبعل» (توبعلو) على العرش ليكون ملكا عليهم وفرضت عليه جزية مستحقة «لى» بوصفى سيده الأعلى لتدفع سنويا بدون انقطاع . أما عن ملوك «عامور» وهم «مناهم» صاحب «سامسيموروتا» و«توبعلو» صاحب «صيدا» و«وعبد ييلتي» صاحب «أرواد» و«أورومليكي» صاحب «جيل» و«ميتتي» صاحب «أشدد» و«بودريل» من بيت «عامون» و«خاموسو» نأدي» صاحب «مواب» و«أيرامو» من «إيدوم» فقد أحضروا هدايا فاترة وقدموا أربعة أضعاف هداياهم الباهظة إلى وقبلوا قدمي أما «صدقيا» ملك «مسقلان» الذي لم يخضع ليري فاني نفيتة وأرسلت إلى بلاد آشور آلهة أسرته وهو نفسه وزوجه وأولاده وإخوته وكل نسل أسرته المذكور ، ونصبت «شرولوداري» بن «روكبتو» ملكهم السابق حاكما على سكان مسقلان وفرضت عليه دفع الضرائب والهدايا المستحقة لى بوصفى سيذا وهو الآن يجر سيور ليري ! واستمررا إلى الحلقى حاصرت «بيت دجون» و«ياقا» و«بناي برقا» و«أزورو» وهي مدن تابعة «لصدقيا» الذي لم يخضع إلى قدمي بسرمة كافية وفتحتها وحملت غنائمها . أما الموظفون والأعيان وعامة الشعب من أهل «إكرون» — وهم الذين وضوا «بادي» ملكهم في الأغلال لأنه كان بارا بيمينه المقدس الذي حلقه «بالاله آشور» وساموه إلى حزقيا اليهودي الذي حجزه في السجن بدون حق كأنه (أي بادي) عدو — فقد أصبحوا خائفين وطلبوا النجدة من ملك مصر (موصوري) ومن رماة وعربات وخيالة ملك «إثيوبيا» (ملوخوا) وهو جيش لا يحصى وقد حضروا فعلا لمساعدتهم وقد صفت المعركة في مهلي «الثقة» لمحاربتى

وقد أُرهبوا أسلحتهم وقد حاربت على حسب وحى أمين أوحى به الى « الاله آشور » سيدى فأوقعت بينهم هزيمة وفي وسط المعركة أسرت بنفسى جنود العربات المصريين أحياءاً ومعهم أمراءهم وكذلك قواعد عربية ملك « أثيوبيا » وحاصرت « الثقة » « وتمناه » وفتحتهما وحملت خنائتهما . وقد هاجمت « إكرون » وقتلت الموظفين والأعيان الذين ارتكبوا الجريمة وعلقت أجسامهم على عمد محيطة بالمدينة أما العامة الذين ارتكبوا جرائم صغيرة فقد اعتبرتهم أسرى حرب أما سائرهم أى الذين لم يتهموا بجرائم وسوء سلوك فقد سرحتهم وجعلت « بادى » ملكهم يعود من « أورشليم » ووضعت على العرش سيدا عليهم وفرضت عليه الجزية المستحقة لى بوصفى السيد الأعلى .

أما « حرقيا » اليهودى فإنه لم يخضع لئيرى وقد وضعت الحصار على ست وأربعين من مدنه القوية وحصونه المسورة وعلى القوى الصغيرة المجاورة التى لا حصر لها وفتحها بواسطة بناء منحدرات من الطين مكيكة ومنجنيقات نصبت بالقرب من الجدران ، هذا بالإضافة إلى هجوم المشاة الذين كانوا يستعملون الألغام والتقيب والتفويض وقد سقت منها ٢٠٠١٥٠ نسمة صغاراً ومستين وإناثا وكذلك خيلا وبغالاً وحميرا وجمالاً وماشية صغيرة وكبيرة يخططها العدو واعتبرتها غنيمة أما هو (حرقيا) فقد جعلته سجيناً فى « أورشليم » مقره الملكى كالعطاثر فى القفص وقد أحطنها بمباريس لأجل أن اضايق أولئك الذين يطرقون باب مدينته .

أما مدنه التى نهبتها فقد انزعتها من بلاده وأعطاها « متيتى » ملك « أشدد » ويادى ملك « إكرون » « وسيليل » ملك « غوة » . وبذلك انتقصت بلاده ولكنى زدت فى الجزية والهدايا المستحقة « لى » بوصفى سيده الأعلى وهى التى فرضتها عليه (فيما بعد خلافاً للجزية السالفة لتدفع سنوياً) .

أما « حرقيا » نفسه الذى استولى عليه بهاء سيادى الذى يبعث الرهبة فقد هجمه جنوده غير النظاميين المختارون وهم الذين جلبهم إلى « أورشليم » مقره الملكى لأجل أن يقروها ، وقد أرسل إلى فيما بعد فى « نينوة » مدينتى المسورة خلافاً للتلاين تلتا

من الذهب ومئمتة ثلثنا من الفضة والأحجار الكريمة والتوتية وقطعا كبيرة من حجو
أحمر ومتكآت مطعمة بالعاج وكراسى مطعمة بالعاج وجلود فيلة وخشب أبوس
وخشب بقس وكل أنواع الكتوز الثينة ، بناته وحظيات وموسيقارين ذكورا
وإناثا كما أرسل رسوله الخاص لأجل أن يسلم الجزية ويقدم فروض الطاعة » .

« هذا ولدينا متن أخر جاء فيه : وكان « لولى » ملك صيدا خائفاً من محاربتى
وهرب إلى بلاد « قبرص » (يادنانا) وهى جزيرة فى وسط البحر وطلب اللجوء
هناك ولكنه حتى فى هذه الأرض قد لاقى موتا غزوا أمام بهاء سلاح ربى آشور الذى
بعت الهيبة — وقد نصبت إتبال على العرش الملكى وفرضت عليه الجزية المستحقة
« لى » بوصفى سيده الأعلى — وضربت إقليم « يودى » (يهودا) الواسع وجعلت
« حزقيا » ملكه الفاهر المتكبر يعنى خضوعاً .

وأخيرا لدينا متن ثالث وهو :

« وقد حرمت « لولى » ملك « صيدا » مملكته ونصبت « إتبال » (تابولا)
على عرشه وفرضت عليه الجزية « المستحقة » « لى » بوصفى سيده الأعلى ونحرت
إقليم « يودا » الواسع ووضعت النير على عاتق « حزقيا » ملكها »

ومن مضمون المتن السابق نرى أن « سنخرب » على الرغم من انتصاراته على
مصر وحلفائها وعلى الرغم من إخضاع جزء كبير من أملاك حزقيا ملك يهودا فإنه
لم يمكنه التغلب على « أورشليم » بكل ما أوتي من قوة لمناعتها لحاصرها ، والظاهر أن
حصارها كان غاية فى الأهلية إذ قد خلده هذا العاهل على جدران قصره فى « نينوة » وقد
بقى « حزقيا » حبيسا داخل جدرانها كمصفور محبوس فى قفص كما عبر عن ذلك
« سنخرب » فى نقوشه ، أما باقى إقليم « يهودا » فقد ضرب كما ذكرنا ذلك هو بنفسه

(١) راجع Pritchard. Ibid, p. 288

(٢) راجع Ibid, p. 288

واستولى على ٢٠٠١٥٠ نسمة ، ويحتمل أنه يقصد بذلك العدد أن سكان يهودا كانوا أسرى حرب في نظره وذلك لأن ثقل مثل هذا العدد الضخم من الأسرى الذي يعادل عشرة أمثال عدد الأسرى الذين استولى عليهم مرجون من إسرائيل يكاد يكون مستحيلا هذا فضلا من أننا لم نقرأ أية إشارة عن نفى مثل هذا العدد في التاريخ اليهودي . هذا إلى أن النفوش لم تذكر لنا أنهم نفوا من ديارهم ، وبعد حصار «أورشليم» يظهر أن « سنخوب » لم يرغب في البقاء كثيرا في الجهة الغربية من أملاكه لحصار قلعة لم يكن في استطاعته اختراق جدرانها ولذلك عاد إلى آشور تاركا حصار المدينة يدبر أمره قائد جيوشه ورئيس سقائه (ريشاق) ورئيس خصيه (ريساريس) ، وقد بقى لنا في سفر الملوك وصف حي عن سعى « حزقيا » للمفاوضة مع هؤلاء الضباط وعن توبيخاتهم الوحشية لنواب اليهود الذين ذهبوا لمفاوضتهم وبخاصة الألفاظ التي فاه بها « ريشاق » بالعبرية لأجل أن يجعل كل المحصورين في المدينة يسمعون على الرغم من أن التضاريس الملتفة التي فاه بها نواب « حزقيا » طالبين اليهم أن يتكلموا بالآرامية بدلا من التكلم بالعبرية على مرأى من الناس الذين كانوا على جدار المدينة يسترقون السمع (راجع سفر الملوك الثاني الأصحاح ١٨ سطر ١٧ إلخ) وهاك النص فاستمع لما جاء فيه :

وأرسل ملك آشور « ترقان » و « ريساريس » و « ريشاق » من الجيش إلى الملك « حزقيا » بجيش عظيم إلى « أورشليم » فصعدوا وأتوا إلى «أورشليم» . ولما صعدوا جاءوا ووقفوا عند قناة البركة العليا التي في طريق حقل القصار (١٨) ودعوا الملك تخرج اليهم «الياقيم بن حلقيا» الذي على البيت و «شبنة» الكاتب و « يواخ بن آساف » المسجل فقال لهم « ريشاق » قولوا « لحزقيا » هكذا يقول الملك العظيم ملك آشور . ما الاتكال الذي اتكلت . قلت إنما كلام الشفيعين هو مشورة وبأس للحرب والآن على من اتكلت حتى عصيت على . فالآن هو ذا قد اتكلت على عكاز هذه القصبية المردودة ، على مصر التي إذا توكأ أحد عليها دخلت في كفه وثقيبتا . هكذا

هو فرعون ملك مصر لجميع المنكبين عليه . وإذا قلتم لى على الرب إلهنا إتكلنا .
أفليس هو الذى أزال « حزقيا » مرتفعاته ومذابحه وقال « ليهودا » و « لأورشليم »
إمام هذا المذبح تسجدون فى « أورشليم » . والآن واهن سيدى ملك آشور فأعطيك
اللى فرعون إن كنت تقدر أن تجعل عليها راكبين فكيف (٢٤) ترد وجهه وال واحد
من عبيد سيدى الصغار وتتكل على مصر لأجل مركبات وفرسان (٢٥) والآن هل
بدون الرب صعدت على هذا الموضع لأثربه . الرب قال لى اصعد على هذه الأرض
وخر بها . فقال « الياقيم » بن « حلقيا » و « شبنه » و « يواخ » « ريبشاق » كلم عبيدك
بالأوامر لأننا نفهمه ولا تكلمنا باليهودى فى مسامع الشعب الذى على السور (٢٧)
فقال لهم « ريبشاق » هل لى سيدك وإليك أرسلنى سيدى لى أنكلم بهذا الكلام
أليس لى الرجال الجالسين على السور لياكلوا عذيرتهم ويشربوا بولهم معكم (٢٨)
ثم وقف « ريبشاق » ونادى بصوت عظيم باليهودية وتكلم قائلا اسمعوا كلام الملك
العظيم ملك آشور (٢٩) . هكذا يقول الملك . لا يخدمكم « حزقيا » لأنه لا يقدر أن
ينقذكم من يده ولا يجعلكم « حزقيا » تتكلمون على الرب قائلا إنقاذنا الرب
ولا تدفع هذه المدينة إلى يد ملك آشور (٣١) لا تسمعوا « لحزقيا » لأنه هكذا يقول
ملك « آشور » اعقدوا معى صلحا وأخرجوا لى وكلوا كل واحد من جفته وكل
واحد من تينته واشربوا كل واحد ماء بئر (٣٢) حتى آتى وآخذكم إلى أرض
كأرضكم أرض حنطة ونخمر ، أرض خبز وكروم ، أرض زيتون وهسل وحيوان ولا تموتوا
ولا تسمعوا لحزقيا لأنه يفركم قائلا الرب ينقذنا (٣٣) هل أنقذ آلهة الأمم كل واحد
أرضه من يد ملك آشور أين آلهة « حماه » و « وأرواد » أين آلهة سفرا ويم و « هينع »
و « عيرا » هل اتقذوا الساحرة من يدى من من كل آلهة الأراضى أنقذوا أرضهم من يدى
حتى يتقذ الرب « أورشليم » من يدى (٣٦) فسكت الشعب ولم يجيبوه بكلمة لأن
أمر الملك كان قائلا لا تجيبوه بقاء « الياقيم بن حلقيا » الذى على البيت و « شبنه »
الكاتب و « يواخ بن أساف » المسجل إلى « حزقيا » وثياهم ممزقة فأخبروه بكلام
« ريبشاق » .

وهذا الخطاب لا يبعد عن الحقيقة لما نعرفه من روح هذا العصر في مملكة « آشور » فقد كان الآشوريون قوماً لا يختلفون عن قوم « الهون » المتوحشين ، وهذا هو ما نلاحظه في صلاة « حزقيا » عندما قال في السطر السابع عشر من الإصحاح نفسه « حقا ياربى إن ملوك « آشور » قد خربوا الأمم وأراضبهم ودفنوا آلهتهم إلى النار لأنهم ليسوا آلهة بل صنعة أيدي الناس خشب وحجر » كل ذلك لم يكن من وضع مؤرخ يحتمل أنه قد عاش بعد هذا الحادث بزمان طويل بعد انتهاء عهد الازهاب الآشورى بل الواقع أن قصة حصار « أورشلیم » كما نقرأها في سفر الملوك كانت معاصرة للنقوش التى نقشها « منخراب » عن هذا العهد ولا شك إذا فى أن مقال « ريبشاقى » الذى جاء فى التوراة قد قص على حقيقته ولا بد أنه كان يحتمر فى ذهن كل من سمع .

ولكن كلام النبی « إشعيا » قد شجع « حزقيا » وأدخل عليه السرور بعد سماعه لما قاله « ريبشاقى » ولذلك دافع عن المدينة إلى أن اضطر بعد تحلى جنوده المختارة عنه وهم الذين كانوا يؤلفون جزءاً من القوة المدافعة إلى فرض شروط تسليم خير التى أملوها عليه أولاً وقد قبل الآشوريون شروطه إذ كان قد أنهكهم طول الحصار وهم مرابطون أمام المدينة وبعد ذلك أرسل « حزقيا » جزيته إلى آشور .

أما المدن الفلسطينية التى كان يحتلها فقد أعطيت « يادى » ملك « أكرون » . ولما كان « حزقيا » يستند أن « يهوى » وحده هو الذى خلصه من شر الآشوريين فإنه أعلن عودة السلام وتمسك بحرارة وحساس بعقيدة التوحيد وأتلف « نحشتان » أى الشعبان النحاس وهو الذى على حسب ما جاء فى الأساطير كان قد نصبه موسى فى الصحراء ، ومن المرجح أنه كان تمثالا قديما جداً أتى به أجداد الاسرائيليين من مصر (راجع سفر الملوك الثانى الإصحاح ١٨ سطر ٤) : « هو أزال المرتفعات وكسر التماثيل وقطع السوارى وسمى حية النحاس التى عملها موسى لأن بنى إسرائيل كانوا إلى تلك الأيام يوقدون لها وعدوها « ناحشتان » . على الرب إله إسرائيل

إتمكل ويبدء لم يكن مثله في جميع ملوك « يهودا » ولا في الذين كانوا قبله .

والواقع أن « حزقيا » كان متعبداً مخلصاً غير أنه لم يكن سياسياً لأنه بعد خلاص « اورشليم » مباشرة وصل به الحق أن استقبل رسلا من « مروداخ بلادان » ملك « كلديا » الذي قام مرة أخرى يطالب بمرش « بابل » وقد وبخه على هذه الخيانة النبي « أشعيا » الذي رأى أن معنى الصداقة مع « مروداخ بلادان » هو زحف « سنخرب » بجيشه مرة أخرى على « اورشليم » التي لم يصيبها إلا ما أصاب السامرة (راجع سفر الملوك الثاني الإصحاح ٢٠) ولكن الظاهر هنا أن هذا الرسول الذي جاء من قبل « مروداخ بلادان » كان قد جاء إلى « حزقيا » في بداية حكم « سنخرب » يقصد بث الثورة في غرب أملاك آشور .

والواقع أن « مروداخ بلادان » قد انتهز فرصة غياب « سنخرب » في الجبهة الغربية من أملاكه وقام بنزو « بابل » كرة أخرى وقد زحف عليه « سنخرب » بجيشه بعد أن عاد من « اورشليم » في الحال ، وقضى على هذا الأمير الكلداني الناصر قضاء تاماً لأنه لم يكتف بطرده من « بابل » فقط بل أقصاه عن مسقط رأسه « بليت يكن » . وقد استقل « مروداخ بلادان » سفينة من هناك وهرب إلى إقليم « ناجيتو » في عيلام بالقرب من بوشير الحالية وقد نصب « سنخرب » مكانه « إسرحدون » ابنه ملكاً على بابل بدلاً من ملكها الأسبق المسمى « بل — إني » .

وتقدم لنا تواريخ الحملات التي قام بها بعد ذلك « سنخرب » مثلاً غرباً من غرور الملوك وزهرهم ففي عام ٦٩٩ ق. م. قام سنخرب نفسه بعدة هجمات على القرى الجبلية في جبال نيبور (يودي داغ) الواقعة في الشمال الشرقي من نينوى فحمل في محفته في معظم الطريق ولكنه كان يضطر أحياناً لوصورة السبل إلى النزول من محفته والسير على قدميه وأحياناً كان يقود المعركة بشخصه على قدميه وقد بالغ مؤرخو البلاط في تضخيم هذا العمل فقالوا إنه من الأمور العجيبة وتحدثوا عن غزو هذه القرى ورصفوها بأنها (الحملة الخامسة الملكية) وهذا أقل ما يمكن أن يقال في

تعظيم هؤلاء الملوك وتفضيخ أى عمل يقومون به مهما كان صغيراً وبخاصة فى ممسالك الشرق قديمها وحديثها ، ومن جهة أخرى نجد أن الحملة الخطيرة جدا التى وقعت فى بلاد « سيلسيا » فى السنة التالية للحملة الخامسة لم تدون بمثابة حملة ملكية لأن الملك لم يشترك فيها بنفسه بل حذف من سجلاته المتأخرة ولا يعلم عنها شيئا إلا من اسطوانة كشف عنها حديثاً وقد أهديت فى سنة الحاكم « اللواتيا » (٦٩٤ ق . م) ودفنت على أنها وديعة أسامس فى أحد جدران البوابات الجديدة لمدينة « نينوى » التى أقامها « سنخرب » فى هذه السنة ونقشت على هذه الاسطوانات سجلات عن حملات هامة حديثة على الرغم من أن الملك لم يقدمها بنفسه . ونجد على اسطوانات من أواخر حكمه أن مثل هذه الحملات على الرغم من أهميتها قد حذفت وذكرت بمثابة فزوات صغيرة كالتى قام بها عام ٦٩٩ ق . م مثلاً فقد دوت فى السجلات الرسمية لأن الملك هو الذى قام بها فى حين الحملة التى أرسلها عام ٦٩٨ ق . م . قد أهملت وجاء فيها كما هى أسماء القواد الذين قادوها وذكر فيها اسم الملك « سنخرب » فقط بأنه أرسل جيشه لحرب فى هذا العام .

والحرب التى نشبت عام ٦٩٨ ق . م لها أهمية خاصة عند المؤرخين لأنها وصلت إلينا بعض أحداثها عن طريق الرواية من المصادر البابلية التى نقاها المؤرخون الإغريق ومن المرجح أن هذه الحرب تشير إلى أول تصادم وقع بين إغريق العالم الجديد والامبراطوريات الشرقية العظيمة^(٢) . ففى عام ٧٢٠ ق . م . يظهر أن إغريقيا واحدا قد استولى على « أشدد » ونصب نفسه ملكاً مطلقاً عليها وبق كذلك إلى أن أقصاه عنها الملك « سرجون الثانى » وفى عام ٧٠٩ ق . م نجد أن أمراء قبرص كان يوجد بينهم بطييمة الحال إغريق خضعوا لحكم هذا الملك الذى تحدث إلينا أنه سبب أهل « أيونيا » مثل السمك من البحر وكذلك منع الهدوء إلى بلاده « قوى » (سيلسيا) وصور . ولا نزاع فى أن هذا الماهل العظيم يشير فى جملة سبب أهل « أيونيا » مثل السمك من البحر إلى قرصان البحر الذين كانوا يعيشون فسادا على سواحل البحر .

(١) راجع Lackish, B. II, Ibid, B 349

(٢) راجع L.W. King, Sennachib and the Lontians, J. H. S., XXX

ولم تحدث حرب على الياينة بين الاغريق والآشوريين على ما نعلم حتى عام ٦٩٨ ق م .
وقد حدثنا الملك « سنخرب » أنه في هذا العام ثار « كيروا » حاكم « قوى »
(سيليسيا) يعاضده القوم الذين كانوا يسكنون انجيرا « وطرسوس » واستولوا على
الطريق التجارى العظيم الذى يمر ببوابات « سيليسيا » من سوريا إلى بلاد الأناضول
وبذلك تعطلت كل التجارة ، وقد قامت آشور بحملة قاسية غاية فى الخطورة على بلاد
« سيليسيا » هزم فيها ملكها وأحلافه هزيمة منكرة وقد غنم منها الآشوريون غنائم
كثيرة حملت إلى « نينوى » وبعد ذلك سار « سنخرب » فى حفل عظيم إلى المكان
الذى انتصر فيه قواده على الرغم من أنه لم يشترك فى المعركة وأقام هناك تذكارا من
المرمر تخليدا لهذا النصر فى مدينة « اللوبرو » .

وقد وصف لنا المؤرخ البابلى « بروسس » حملة عظيمة قام بها « سنخرب »
فى « سيليسيا » على الاغريق غير أن الوصف الذى حفظه لنا كل من المؤرخين
« الكسندر بوليستور » و « ابيدئوس » ونقله عنهما « يوزيب » يختلف كل منهما
من الآخر . فقد ذكر أحدهما أن الموقعة التى كانت مع الاغريق كانت برا ، وذكر الآخر
أنها كانت بحرية . فيقول « بوليستور » أن « سنخرب » قد وصله تقرير بأن
الاغريق قاموا بهجوم على « سيليسيا » وأنه زحف عليهم وهزمهم وتكبد خسائر
فادحة ، ثم يستمر متن المؤرخ « يوزيب » قائلا أن « سنخرب » قد أقام تمثالا
لنفسه ليخلد هذا النصر فى المكان الذى وقعت فيه الواقعة ، وأمر أن يدون هذا
النصر عليه بحروف كلدانية ليراه الخلف ، ثم يضيف « بوليستور » إلى ذلك أن
« سنخرب » قد أقام مدينة « طرسوس » على غرار مدينة « بابل » . أما رواية
« بروسس » فتجمل « سنخرب » بهزم أسطولا من السفن الاغريقية فى حرب
بميدة عن ساحل « سيليسيا » وكذلك يقول إن « سنخرب » أسس معبداً فى « أثينا »
له عمدة من البرنز حفوت عليها أعماله العظيمة ويفسر ما قاله « بوليستور » عن التشابه
الذى بين « طرسوس » و « بابل » بقوله إن « سنخرب » جعل نهر « كدئس »
يخترق وسط المدينة كما يخترق الفرات مدينة « بابل » . والواقع أننا لا نعرف

إلا حملة واحدة حدثت في حكم « سنخرب » وهي التي قام بها في عام ٦٩٨ ق . م على بلاد « كيروا » . هذا ولم يذكر شيء عن حروب « سيليسيا » قبل الكشف عن الاسطوانة الجديدة السالفة الذكر ، إلا في وثيقة واحدة أخرى وقد اختلط ما جاء فيها بالحملة الخامسة فقد ظن أن جبال « نيبور » هي « طروسوس » وأن الهجمات التي وقعت في عام ٦٩٩ م والتي حدثت فعلا في « يودى داغ » وهي التي لا تبعد أكثر من خمسين ميلا عن « نينوة » في أنها « سيليسيا » .

ولكننا نعرف الآن كيف كانت الأحوال تسير . فقد كانت الحملة على « كيروا » وقوم انجيرا وطروسوس وهم الذين استولوا على طريق تجارة « سيليسيا » ولا يمكن أن تكون الا الحملة التي أرسلت على الاغريق في « سيليسيا » وهي التي وصفها « بروسوس » . ويمكننا أن نفهم كيف أنه على الرغم من انتقام الملك « سرجون الثاني » من قرصان البحر الوثنيين وهم الذين أصبحوا فيما بعد المستعمرين لهذه الجزر والساحل فيما بعد قد نزلوا في نهاية الأمر الى ساحل « سيليسيا » ومن المحتمل أنهم اختلطوا بسهولة بسكان « طروسوس » والسهل المجاور لها . وهؤلاء هم الذين على حسب التقاليد فيما بعد كانوا يرجعون إلى أصل اغريق وكانوا يتناسلون من هؤلاء القوم الذين تبعوا البطل « موبسوس »^(١) (Mopsos) إلى هنا بعد حروب طرواده وبعد أن هزم الغزاة والحاكم الناصر على يد « سنخرب » في معركة عنيفة سار ملك آشور في حفل هائل واحتفل بإقامة لوحة النصر في وسط خرائب « اللويرو » كما جاء ذلك على لسانه ولسان « بروسوس » هذا ونعلم من هذا المؤرخ البابلي أنه أعاد بناء مدينة « طروسوس » بعد أن كانت قد أخذت أساليب بنائها من الوافدين الجدد على هرار بناء مدينة « بابل »^(٢) وكذلك أقام معبداً يحتمل أنه كان للاله « آشور » وكانت عمده

(١) موبسوس : إله اغريق ابن ابولون = مؤسس وحى بلدة ابولون في مدن عدة . وبعد موته كان له مكان وحى في مالوس (في سيليسيا) .

(٢) كان « سنخرب » حين في هذه الحالة بلدة نينوة لأن نهر « حرسود » يقسم بلدة « نينوة » وهو نهر بينه وبين نهر « كدس » تشابه أكثر من نهر الفرات في بابل .

من البرنز مثل العمود التي كان يقيمها في نفس الوقت تقريبا في « نيتوة » .

وقد أنهى سنحرب مدة ستين سنين منهمكا في إقامة جدران وقصوره في « نيتوة » ولم يقم بأية حملة أخرى بعد التي قام بها أخيرا .

وفي عام ٦٩٥ ق.م . استولى قواد الملك «سنحرب» الذين لم يذكروا بأسمائهم على بلدة «تلجاريو» وهي التي جاء ذكرها في التوراة باسم «توجرمة» عاصمة بلاد «تابال» (توبال) وأهلها هم الذين يسمون تبارني (Tibareni) عند الاغريق وتقع في جبال شمالي «ملاطيا» و«الستان» الحديثة ، وقد جاء ذكر «تابال» فيما سبق .

ولم يلبث أن قام الجيش الآشوري في عام ٦٩٢ بحملة سادسة معزم «سنحرب» على أن يضرب «مروداخ بلدان» في المكان الذي كان قد تفهقر إليه على ساحل عيلام عند الخليج الفارسي . وقد اتخذ العدة لتنفيذ مشروعه هذا فبنى سفنأ كبيرة على غرار السفن الفينيقية في تل يرسيب (وهي الآن التل الأحمر القويية من جرابيس) الواقعة على أعلى نهر الفرات وجعلها يبحارة من أهالي صيدا ، وبعد أن استعد أسطوله نزل في النهر حتى الخليج الفارسي فعب بجيشه إلى ساحل عيلام . وكان الإله «يا» إله المحيط يرماه بحظوته ، وكان قد استجلب وضاءه بالقرايين التي تحتوى على سفينة من النضار وسمكة من الذهب وأشياء أخرى كانت قد ألقي بها في البحر ، وذلك على غرار ما كان يفعله المصريون إذ كانوا يلقون القرايين المؤلفة من تماثيل وحلى في النيل جلبا لرضاء «حمبي» إله الفيضان .

وقد ضرب بهذا الجيش ساحل «عيلام» وحمل قواده مئات الكلدانيين من الأسرى وأهنتهم كما ساقوا أسرى من «عيلام» إلى «بابل» حيث كان ينتظر «سنحرب» الذي لم يسلم نفسه إلى حظوة إله البحر «يا» الذي لم تكن حظوته مضمونة ، ولا نعرف إذا كان «مروداخ بلدان» قد قتل في هذه الحرب أم لا وكل ما نعلمه أنه لم يظهر في التاريخ بعد هذه الحرب .

وهذه الحملة في الواقع كانت بمثابة إعلان حرب على عيلام وملسكها « خالو — شو » فقد أهاجه تخريب ساحل بلاده ولذلك رد في الحال على هذا التخريب بغزو « بابل » واستولى على مدينة « سيار » كما أسر « آشور نادين شوم » ملكها ابن « سنخرب » وولى مكانه على عرش « بابل » رجلا يدعى « نرجال — أوشریب » ثم عاد إلى عيلام حاملا معه « آشور نادين شوم » في ركابه وبذلك أصبحت طريق « سنخرب » مسدودة في وجهه إلى « آشور » . غير أن « رجال — أوشریت » ملك بابل الجديده لم يكن في مقدوره مقاومة زحفه الجارف من الجنوب فهزم في « نبور » وسبق إلى « آشور » سنة ٦٩٣ ق . م وبعد ذلك هاجم سنخرب عيلام غير أن ملكها « كودور تخخونت » الذي خلف « حالوشو » في تلك الغزوة تمهقروأمامه واعتصم بالجبال ولذلك لم يحصل الآشوريون على أى نصر . وفي النهاية عادوا إلى نينوة وعلى أثر مغادرة الآشوريين للبلاد نصب البابليون عليهم ملكا يدعى « موشزيب مردوك » عام ٦٩٢ ق م وفي السنة التالية زحف سنخرب عليه فطالب هذا الملك الذى استحوذ على قلبه الرعب إلى خلف كودور تخخونت المسمى « أومان ميتانو » أن يساعده وورثاه بكنوز معبدالاله « مردوك » الذى أخذه من بينهم وأرسله إلى عيلام وقد قبل « أومان ميتانو » وأرسل الجيش العيلامى لمقابلة « سنخرب » عند « خالولى » على نهر دجلة وقد انتهت بينهم معركة وصفها مؤرخ « سنخرب » وصفا رائعا فاستمع إلى بعض ما جاء في هذا الوصف « ومشوا نحوى منقضين القضاض أرجال الجراد المظيصة في وقت الربيع في استعراض حربى للمركة . وقد ارتفع مثار نفع أقدامهم أمامى كالمصفاة الهوجاء وقد انتشرت عند مدينة « خالولى » قوتهم على شاطئ نهر الفرات فاستولوا على الأماكن التى أستسقى منها وأرهفوا أسلحتهم ولسكنى تضرعت للالهة « آشور » ، و « سن » و « شماشى » « وبل » ، « وتبو » « ونرجال » « واشتار » آلهة « نينوة » « وإشتار » آلهة « أربلا » وهم الآلهة الذين وضعت نفقته فيهم لأهزم العدو الجبار وقد استجابوا لتضرعاتى وأتموا للأخذ بناصرى » .

و باقى المتن يصف شجاعة الملك نفسه بلغة ملؤها الزهو والاعجاب وهى تلك اللغة التى كانت محببة بلا شك لأذنى الملك . ولا نزاع فى أن هذا الوصف يذكرنا بما جاء فى ملحمة « قادش » التى شنها « رعسيس الثانى » على الخيتا عند وصفه لما قام به من ضروب الشجاعة والأقدام . هذا مع الفارق أن « رعسيس الثانى » كان فى وسط المعركة وقد نادى الإله آمون لينصره ويعنزه ولكنه قد انتصر على العدو نصراً غير مؤزر . والواقع أننا لا نعرف إلى أى حد يتفق وصف المعركة الذى نحن بصدده الآن والتى خاضها « سنخرب » مع الحقيقة .

والمطلع على هذا الوصف يجد أنه يكاد يكون أغنى انتصار مع أنه من الجائز مع ذلك أن النصر كان فى جانب العدو لأن « سنخرب » كان مضطراً فى هذه الحملة إلى أن يتقهقر تاركاً العيلاميين مسيطرين على ساحة القتال كما كان « موشزيب » لا يزال ملكاً على بابل وإذا كان هذا هو الواقع فإن وجه الشبه بين موقعة قادش المصرية وموقعة « خالولى » يكاد يلتقى فى كثير من النقاط وذلك لأنه على الرغم مما ادعاه « رعسيس الثانى » من انتصار لم يحققه الواقع إذ قد ترك قادش فى يد العدو بل خسر معها بعض أملاكه عند تقهقره إلى مصر فإن فى موقعة « خالولى » يجد أن « نحيا نوداشا » القائد العيلامى قد قتل وكذلك قبض على « مروداخ بلدان » الذى كان متغيباً فى « حيلام » ومن المحتمل أن هذا مضافاً إليه الخسائر الفادحة التى خسرها الجيش العيلامى قد جعل الآشوريين يدعون النصر فى هذه الموقعة .

وقد مكث « سنخرب » عاماً دون حرب إلى أن مات « أومان مينانو » فى عام ٦٨٩ ق . م . وقد كان ذلك فرصة لتنفيذ خطة انتقام من « بابل » ينبغى أن تكون حاسمة ودائمة فزحف على حين غفلة واستولى على المدينة وأسر « موشزيب مردوك » ومعه تمثال الإله « مردوك » نفسه ثم حرب بابل عن قصد فطرده سكانها وأحرقها ثم أطلق

قناة « أرختو » على نرائبها وبعد أن فرغ سنخرب من تخريب مدينة بابل عاد إلى مدينة « نينوة » ودخلها ظافراً ولم تحدثنا آثاره التي عثر عليها حتى الآن عن ثمانية السنين التي بقيت من حياته إذ يحتمل أن توارى عنه قد انتهت عند هذا الحد ويجوز أن هذا الصمت في تلك المدة من تاريخه يحمل في طياته مصيبة كبرى قد وقعت له في مملكته القريبة لتحفظ منها لمحات خاطفة من المصادر الأخرى .

ونحن نعلم من جانبنا أن الهزيمة التي أوقعها بحلف الغرب في أنتقة عام (٧٠ ق.م) قد أعقبها في الحال موت الملك « شيكا » فرعون مصر والسودان وخلفه « شبتاكا » ملكاً على هذه البلاد وهذا الملك الأخير لا نعرف عنه شيئاً كثيراً إلا ما جاء تليهما عنه في نقوش « تهرقا » . وقبل موت هذا العاهل عقد معاهدة مع « سنخرب » وقد وجد الخاتم الذي ختم به هذه المعاهدة في نرائب « نينوة »^(١) .

وفي عام ٦٨٩ ق.م . احتل عرش مصر والسودان الملك « تهرقا » بعد موت عمه « شبتاكا » وهو أخ أصغر للملك « شيكا » وابن الملك « ييمنخي » الفاتح العظيم . ومن المحتمل أن « تهرقا » أخذ يبعث القلاقل في الغرب أي في « فلسطين » و « سوريا » وكان يسودهما السلام أكثر من عشرة أعوام ، وكان « حزقيا » يميل إلى الثورة على « آشور » نخصه النبي « أشعيا » بعدم الاشتراك في تلك الثورة .

وتدل شواهد الأحوال على أن « سنخرب » وصل إلى الغرب مرة أخرى حوالي ٦٨٧ — ٦٨٦ ق.م . واستولى على « لينة » التي كانت قد قامت بثورة ، وقد سمع هناك « سنخرب » أن « تهرقا » كان يستعد للزحف عليه ولذلك سبقه وقطع الصحراء وحاصر مدينة « بلزبوم » ولقد حال بينه وبين بلوغ ماريه انتشار الوباء في جيشه مما اضطره للعودة بكل سرعة إلى آشور . هذه هي قصة تلك الحملة التي مر عليها المؤرخ الآشوري دون أن يشير إليها ولكن دونها لنا « هردوت »^(٢) .

(١) راجع Layard, Nineveh and Babylon, p. 156

(٢) راجع Herod., II, 141.

وكذلك ذكرها المؤرخون اليهود (راجع سفر الملوك الثاني الإصحاح ١٩ سطر ٣٥) ومن المرجح أن «سنخرب» لم يذكرها لأنها لم تكن نصراً له بل كانت خيبة أمل وهذا يدين كل ملوك الشرق لا يذكرون موقعة أو حرباً هزموا فيها .

والظاهر أن الرواية اليهودية مرتبكة كما وصلت إلينا عن الحملة التي قام بها «سنخرب» عام ٧٠٠ ق . م ، ففي قصة سفر الملوك الثاني ذكر «تهرقا» بأنه ملك مصر في تلك السنة أى سنة ٧٠٠ ق . م والواقع أنه لم يكن قد تولى ملك مصر والسودان حتى عام ٦٨٩ ق . م على أحدث تقدير وأنه من المؤكد كذلك أن «حزقيا» بعد أن فك حصار «أورشليم» عام ٧٠٠ ق . م قد أرسل جزية فادحة إلى «نبوخذ نصر» وعلى ذلك فإنه من المرجح ألا يكون «تهرقا» قد قام بالانتفاض على «آشور» في هذه السنة إذا كانت هي السنة التي اجتاحت فيها الوباء جيش «سنخرب» الذي أجبر بعدها على العودة إلى آشور ، والظاهر أن ذكر هذه الكارثة على لسان «هردوت» كما جاءت على لسان المصريين بعد حدوثها بأكثر من قرنين من الزمان وكذلك ورود اسمها في التوراة قد يبرر عدم ذكرها بطبيعة الحال في الوثائق الآشورية بوصفها كارثة حلت بهم ، والواقع أن «تهرقا» كان ملكاً على مصر والسودان منذ عام ٦٨٩ ق . م ومن المقول أن نفرض حدوث حملة أخرى مر على ذكرها الآشوريون من الكرام دون الإشارة إليها وهي تلك الحملة التي يعزى إليها حصار «بلزيوم» والكارثة التي ذكرت في التقاليد المصرية وذكر «تهرقا» وحصار «لبنة» والمصيبة التي حلت بمملكة يهودا المستقلة . أما باقي قصة التوراة لفحصة بحرب عام ٧٠٠ ق . م ، ومن المحتمل أن هاتين الحملتين قد اختلط أمرهما في رواية متأخرة وقد سهل ذلك الخلط أن «تهرقا» كان على ما يرجح يعمل قائداً «ترتان» في جيش «شبا» عام ٧٠٠ ق . م ولما كنا نعلم أنه رافق أخاه شمالاً عام ٧١٣ ق . م وكان ضمن رجال بلاطه فإنه يحتمل أنه قاد الحرب في موقعة «التقة» عام ٧٠٠ ق . م وعلى ذلك فإن ظهوره مرتين — وكان في أنحواهما سلكاً — يمكن أن يفسر كأنهما مرة واحدة .

وليس لدينا وثيقة رسمية عن الكارثة التي حاقت « بسنخرب » وجيشه غير أن التقاليد العامة التي حفظها لنا « هردوت » قد دون فيها اسم الملك المصري الذي حدثت في زمنه تلك الكارثة وهو « ستوس » (Sathos) ، غير أن ذلك لا يمد برهاناً على أنه ليس الملك « تهرقا » وذلك لأن الاسم الحقيقي للملك الذي حدثت في أيامه تلك الكارثة قد اختفى ليحل محله اسم الملك العظيم « سیتی » ويحتمل أن ذلك يرجع إلى العلاقة الأسطورية الخاصة بالملك « سیتی الأول » وحروبه الفلسطينية في « بلزيوم » وكذلك من اختلاط اسم الملك الكوشي (الذي ذكره المؤرخ « مانيتون » باسم « زت ») وهو الذي يمكن أن يوحد باسم الملك « كشنا » جد « تهرقا » بالاسم المعروف تماماً « سیتی » .

وقد حكم بلاد كوش في ذلك الوقت ملك يدعى « زت » (كشنا) وقد كان معروفاً تماماً باسم « زت » على ألسنة الناس وكانت التقاليد تربطه ببلدة « بلزيوم » ، ومن ثم فإن « سیتی » الذي جاء ذكره في « هردوت » هو « زت » الكوشي (كشنا) وعلى أية حال فإنه من المستحيل أن نعزو كل القصة إلى عهد « سیتی » الحقيقي وذلك لذكر « سنخرب » مباشرة هنا مما يجعل من البدهي توحيد كارثة جيشه في القصة المصرية بكارثة جيشه كما ذكرت في التوراة .

ومهما يكن من أمر فإن السيادة الآشورية على الرض من أنها فرضت ضرائب فادحة على قوم « يهودا » فإنها لا بد كانت من بعض الوجوه ذات فائدة عظيمة له ويمكننا أن نستليط من تنبؤات النبي « إشميا » أن بلاد « أودوم » وبلاد « حواب » وهما المملكتان اللتان على حدود « يهودا » الشرقية كانتا منهيكتين في القيام بغارات على بلاد « يهودا » الجبلية المعمورة ، والظاهر أن « حرقيا » لم يكن في مقدوره مقاومتها مقاومة فعالة .

وقد ذكر لنا « إسرحدون » بن الملك « سنخرب » أنه قام بجولة في خلال عهد والده إلى بلاد العرب « وأدومو » ويحتمل أن ذلك كان في عام ٦٩٠ ق . م ، وإقليم

« أدومو » هو بلا نزاع « أدوم » الذى جاء ذكره فى التوراة وإن كان بعض الحكماء يوحده بإقليم « دوماتا » وهو المعروف الآن باسم دومة الجندل ، وقد جاءت إشارة فى التلمود عن أسر العامونيين والمؤاميين فى عهد « سنخرب » مما يدل على أن معاملة الآشوريين هؤلاء القوم المنغبرين كانت قاسية وقد بقوا تابعين لآشور فى عهد « اسرحدون » ولا بد أن إخضاعهم كان ذا فائدة عظيمة لفلاح « يهودا » وقد هزم « حازيل » ملك العرب لذلك هزيمة نكراء خلال نفس الحملة .

أعمال « سنخرب » الداخلية : لا ريب فى أن اسم « سنخرب » سيقى مقرونا باسم بلدة « نينوى » التى تدين شهرتها له كمدينة وإمتها أهم ممثلة لبلاد آشور فى أعين المؤرخين الذين أتوا فيما بعد وذلك لاختياره لها عاصمة فأحسن الاختيار . حقا إنه وجدها مدينة قديمة مذكورة فى التاريخ منذ عهد « حورابى » غير أنها كانت قد انحطت من حيث الشهرة كما أنها كانت عرضة للفيضانات وقد كان شغل « سنخرب » نفسه الشاغل طوال مدة حكمه هو إعادة بنائها وتنسيقها حتى حولها فى حياته إلى عاصمة عظيمة نخمة خليفة بامبراطوريته المترامية الأطراف ، وقد قصد من بنائها أن يجعل مدينة بابل العظيمة تتضاءل بجانبها وهو يحدثنا فى نقوشه عنها وكيف أن أجداده لم يفكروا قط فى تجميلها واستقامة شوارعها وخرس الأشجار فيها وإقامة سور مناسب لها ، وكان هو أول من نفذ تصميا تاما لإعادة بناء هذه العاصمة فاستمع لها يقول تنفيذاً لنخطته : لقد حملت أهل « كلديا » والآراميين وأهل « مناي » ورجال « قو » و (سيلييا) والفيلقيين وأهل « صور » الذين خضعوا لىرى وجعلتهم يقومون بأعمال السخرة فصنعوا اللبئات . وقد وسعت التل العظيم الذى أقيمت عليه مباني القصر الملكى وهو المعروف الآن باسم « كويوجيك » وذلك بتحويل نهر « خوسور » وهناك أقيم قصر قانر سماء المنقطع النظير ووصف هذا القصر يدل على أن مهندسى العمارة فى هذا العهد كانوا أكثر تقدماً مما كان يظنه الإنسان . فقد جهز السقف بكوات

للنور كما كانت العمد التي يرتكز عليها البناء مغطاة بأشرطة من الفضة والنحاس مما أفاض الضوء على كوات القاعات .

هذا وقد فحصت الجبال للكشف عن موارد جديدة لأحجار البناء فخلب المرمر من جبال « أمنا » و « البرشيا » من إقليم تل « برسيب » (تل أحمر) والججر الجيري الأبيض بكميات كبيرة من « بلتاي » الغربية من « نينوه » (إسكى موصل) وقد قطعت التماثيل الضخمة من هذه الحجارة لإتمام البناء بالحديد وقد مثلت صناعة المعادن في القصر بالحديد يقطع فريدة في بابها فقد صب تماثيل اثني عشر أسداً واثني عشر ثوراً بأحجام هائلة مما يدل على أن هذه الصناعة كانت نامية في هذه البلاد قبل عصر هذا الماهل . ومن الطريف أن « سنخرب » قد شبه صب هذه التماثيل المائلة في نظره بصب قطع من النقود التي تساوى نصف شكل ، وهذا يدل دلالة واضحة على أن العملة كانت معروفة في ذلك العهد .

هذا وقد سهل توريد المياه إلى « نينوه » من الآبار بإدخال طرق أحسن للرعى والتصفية فقد حل محل الفلسقية القديمة ميان من المعدن أو من الخشب وأنشئت حديقة تشمل بستان فاخرة بجوار القصر بالحديد أما مساحة المدينة نفسها فقد أصبحت ضعفى ما كانت عليه في الأصل ، ووضعت أسس الجدران الخارجية في مجرى النهر وأضيفت مساحات واسعة مكشوفة إلى شوارعها المزدهرة — وأتى بالماء إلى المدينة من عيون جديدة حفر عليها في التلال الشرقية بواسطة قنوات . وهذه المياه كانت مفيدة لرى الأراضي المزروعة حول المدينة عندما يكون الجو بارداً ، وكذلك أسست مزرعة كبيرة في شمالي المدينة وقسمت بين سكانها . وفي هذه المزرعة جلبت نباتات جديدة منها القطن . وقد أدى جلب زراعة القطن إلى تأسيس صناعة مثمرة بقيت عدة قرون فذكر الجغرافى المستوفى (حوالى ١٣٤٠ ميلادية) محصول القطن الطيب حول مدينة « أربيل » وليس من شك في أنه لا يوجد إلا القليل من ملوك الشرق الذين أظهروا اهتماماً بصالح مدنها أكثر من « سنخرب » كما يدل على ذلك إقامته « نينوه » .

وقد يطول بنا المقام إذا أخذنا في سرد مباني « سنخرب » ويكفى أن نذكر هنا اصطبلاته ومخازن أسلحته التي تقع الآن في سفح التل المسمى « النبي يونس » وغير ذلك . وليس من شك في أن فكرة إصلاح « نينوة » وما ابتدعه فيها سنخرب كان من عبقريته ؛ وفوق ذلك فإن نخامة المدينة لم يكن واجباً إلى الثروة التي نالها من فتوحه وما اغتصبه من الأهلين وحسب بل كذلك يرجع إلى لحص حكيم لتأنيث ثروة البلاد الطبيعية واستعمالها في وجوها مما لم يكن يتأتى من أي إنسان ، بل من شخص منح مواهب تفوق المعتاد .

ومما يؤسف له أن أفاريذ عصر « سنخرب » التي بقيت لنا وجدت مهمشة تهشياً مشيناً ، ومع ذلك فإنه من الممكن أن نرى فيها الصناعة الفنية الدالة على هذا العصر وما أحرزه البنّاءون من إتقان فائق في التفاصيل والقدرة على تركيب الأشكال التي درست بصورة فائقة فيما بعد ، وأبجل تمثال من هذه الصور صنع في الحجر هو الذي ظهر فيه « سنخرب » في معسكره في « جليش » وكذلك صورة نقتل التنايل الضخمة وقد يكون من الغريب حقاً ألا تظهر الانطباعات الأجنبية بصورة واضحة جلية في هذا العصر ففي المارة نجد أن الخارجية أو قاعة العمدا كانت مملوكة إلى آشور من الغرب ومن المحتمل كذلك وجود تفاصيل أخرى قد استعيرت من بلاد « خيتا » أما في الصناعات الصغيرة فلدينا ما يثبت التأثير المصري فيها في ذلك العهد فمن ذلك آنية من الزجاج تحمل اسم « مرجون » وكذلك وعاء عليه نقش باسم « سنخرب » وهذان الاناءان كان شكلهما عادياً في مصر في ذلك الوقت ولا بد أن نشير هنا إلى أن الإفرز الآشوري بقي تجل أية حال آشوري الأصل خالصاً فلم يتأثر بصناعة أجنبية وينسب إلى عهد « سنخرب » أنه كان بداية أرفع عصر للفن .

هذا وقد تقدمت اللغة في عصر هذا العاهل كما سنرى بعد . والواقع أنه على الرغم من نهاية هذا العاهل المفضعة إذ قد اغتيل بيد أثيمة في القصر فإن ما قام به من مجهود

جبار لحماية امبراطوريته التي خلفها له أسلافه وبخاصة إدارته في داخل البلاد يكاد يرقعه إلى المرتبة الأولى بين ملوك الأسرة التي ينتمى إليها .

ومع ذلك فإنه حتى الآن وإلى أن تصل إلينا معلومات جديدة مغايرة لا بد أن نعهده قائداً قديراً مثل والده وحاكماً حذراً وأعظم إدارى حدثتنا عنه الوثائق الآشورية يضاف إلى ذلك أنه أظهر ميلاً إلى الفن واللغة بصورة لم يضارعه فيها إلا حفيده آشوربنبيل كما سنرى بعد .

عصر الملك « إسرحدون »

٦٨٠ = ٦٦٩ ق . م

كان إسرحدون غائباً في أثناء قتل والده وتحديثنا الوثائق الآشورية على أنه قتل في ٢٠ شباط (يناير سنة ٦٨١ ق . م) وقتله هو ابنه الذي كان أكبر سناً من « إسرحدون » الذي نصبه والده وارثاً على العرش ، ولدينا متن عن حرب « إسرحدون » من أجل العرش جاء فيه صفة « إسرحدون » الملك العظيم والملك الشرعى وملك العالم وملك آشور ووصى بإبل وملك « سومر » و « أكاد » وملك جهات العالم الأربع والراعى الحقيقى وحظى الآلهة العظام ومن أعلته كل من الآلهة « آشور » و « شماش » و « بل » و « نيو » و « إشتار » صاحبة « نينوة » و « إشتار » صاحبة « أربلا » ملكاً على بلاد « آشور » منذ أن كان طفلاً . قال :

« وقد كنت أصغر أخوتي الكبار ، ولكن والدى على حسب أمر الآلهة « آشور » و « شماش » و « بل » و « نيو » و « إشتار » صاحبة نينوة « وإشتار » صاحبة « أربلا » قد اختارونى من طيب خاطر وفى حضرة كل إخوتي — قائلين : إن هذا هو الابن الذى سيرقى إلى منصب وارت « لى » وبعد ذلك وضع هذا السؤال أمام الآلهة « شماش » والآلهة « أداد » بوساطة وحي وقد أجاباه : إنه حقاً هو الذى يحل محلك وقد أصنى « سنخرب » إلى نطقهما المهام وجمع أهل « آشور » صغيراً وكبيراً وإخوتي وكل الذكور من نسل أمرة والدى وجعلهم يعقدون يميناً مقدساً أمام « صور » آلهة بلاد آشور وهم « آشور » و « سن » و « شماش » و « نيو » و « مردوك » وكل الآلهة الآخرين القاطنين فى السماء وفى العالم السفلى لأجل أن تضمن ورائتى (الملك) .

وفى شهر مناسب فى يوم موافق دخلت بسعادة — على حسب أمر وحيهم الموقر — قصر ولى العهد وهو هذا المكان الذى يسكن فيه من كان مقدراً لهم تولى الملك .

وعندما انبثق الفجر الحقيقى لهذا العمل على اخوتى نبذوا القداسة ووضعوا ثقتهم فى القيام بأعمال جريئة مدبرين مؤامرة آثمة فاختلقوا على النسيمة ، والاتهامات الباطلة (وكل ما هو ، ممقوت من الآلهة دائماً يطلقون الاشاعات الخبيثة الكاذبة والمعادية من وراء ظهري وعلى ذلك باعدوا عني — على غير إرادة الآلهة — قلب والذى الذى كان من قبل على مصافاة «لى» ؛ على الرغم من أنه كان فى قرارة قلبه دائماً يكن لى الحب وكانت ميوله دائماً أن أصبح ملكاً . وقد أصبحت خائفاً وسألت نفسي بما يأتى : هل هناك أعمال عتف مبنية على ثقة فى أرائهم أو أنهم قد ارتكبوا هذا الاثم على غير إرادة الآلهة ؟ وقد تضرعت إلى الإله « آشور » ملك الآلهة وإلى « مردوك » الرحيم — وهما اللذان كانا يعدان الدناءة لعنة ، بالصلوات والعيول والسجود وقد اتفق أن يعطى الوحي جواباً على أن الاخوة (قد عملوا) على حسب قرار الآلهة العظام « أربابى » . وقد جعلنى (الآلهة) انتظر فى مكان خفى فى وجه هذه الدساس الآثمة فاشرين ظل حمايتهم الطبية فوق وبذلك حفظ لى الملك .

وعندئذ خرج اخوتى عن شعورهم مرتبكين كل شئ أثيم فى أعين الآلهة وبني الانسان واستمروا فى دساسهم الخبيثة لدرجة أنهم استلوا السلاح فى وسط « نينوة » وهذا ضد إرادة الآلهة وتناطحوا فيما بينهم كالجديان لينالوا الملك وقد نظر « آشور » « وسن » « وشماش » « وبل » « ونبو » واشتار صاحبة « نينوة » « وأشتار » صاحبة « أربلا » بعدم الرضا لأعمال هؤلاء المغتصبين ولم يساعدوهم (وعلى العكس) أحالوا من قوتهم ضعفاً وجعلوهم فى النهاية يحنون تحنى (يضاف الى ذلك) أن أهالى بلاد « آشور » الذين أقسموا يمين الآلهة العظام بوساطة المساء والزيت على ألا يحجوا أعدائى لذلك ولا يأتوا لمساعدتهم . ولسكنى أنا « امرحدون » الذى لم يول ظهري للمركة معتمداً على الآلهة العظام أبوابه قد سمعت بسرعة عن هذه الأحداث الحزنة وصحت قائلاً : الويل ! وهزقت حلة الإمارة وأخذت فى العويل بصوت عال . وندصرت مثل أسد يحنون وكان روى مشتتلاً وتناديت الآلهة بالتصفيق على يدي

بقصد تولى الملك وهو وصية والدى ، وقد صليت إلى الإلهة « آشور » و « سن » و « شماش » و « بل » و « نبو » و « نرجال » وإلى « إشتار » صاحبة « نينوة » و « إشتار » صاحبة أربلا وقد اتفقوا على أن يوحى إلى يوحى وقد أرسلوا إلى بجوابهم الصحيح المؤكد الوحي الأمين التالى : سر (إلى الأمام) ولا تتوان ونحن سلسير منك . اقتل أعداءك ! فلم أنتظر حتى اليوم التالى ولا جيشى ولم ألتفت إلى الوراء لحظة ولم أجمع فرق الخيل المخصصة للعربات أو معدات الموقعة ، وحتى لم أجمع مؤنًا للحملة ولم أكن أهاب الثلج وبرد شهر شباط الذى يكون فيه الشتاء على أشده . ولكن نشرت جناحى مثل طائر عاصفة سريع للفضاء على أعدائى فسرت فى الطريق المؤدية إلى « نينوة » وقد كانت وعرة المسلك إلا أنها كانت قصيرة . وقد كان أمانى فى إقليم « خاتى جالبات » كل أحسن جنودهم (أى جنود إخوتى) يعترضون تقدم جيشى حتى وقد أوهفوا أسلحتهم استعدادًا للموقعة ، غير أن الفزع الذى كان يبعثه منظر الآلهة العظام « أربابى » هزمهم واتقلبوا إلى مجانين عندما رأوا هجوم جنودى القوى فى المعركة ، وقد وقفت بجانبى « إشتار » سيدة المعركة — وهى التى تحب أن أكون كاهنها الأعظم — كاسرة أقواسهم ومشتتة شمل جموعهم — وعندئذ تحدثوا فيما بينهم : « هذا هو مليكنا (؟) » وقد ساروا إلى على حسب أمرها السامى فى قتل بشرية وتجمعوا خلفى وقد كانوا يقفزون كالخراف الصغيرة واعترفوا بى بوصفى سيدهم بتضرعهم إلى

أما أهل آشور الذين عقدوا يمينًا بحياة الآلهة العظام من أجل فقد أتوا لمقابلتى وقبلوا قدى ، وأما الغاصبون الذين بدعوا بالثورة فقد هجروا أخلص جنودهم عندما سمعوا بجنودى حتى وفروا إلى بلاد مجهولة .

وقد وصلت إلى شاطئ دجلة وجعلت كل جنودى يقفزون من فوقه كأنه حفرة صغيرة وذلك على حسب ما أوحى به الإلهان « سن » و « شماش » وهما بالشاطئ (السماوى) .

وقد دخلت بفرح مدينة « نينوة » في شهر « أزار » وهو شهر حسن (الطالع) في اليوم الثامن منه وهو يوم عيد الإله « نبو » — وهى البلدة التى كنت أبسط فيها سيادتى وجلست يسروور على عرش والدى وقد هبت ريح الجنوب وهو النسيم الذى أزيجه « يا » (فى هذه اللحظة) ، وهذا الريح هو الذى يبشر هبوبه بالخير لتولى الملك قد أتى فى الوقت المناسب من أجل . وقد حدثت تطهيرات حسنة فى السماء وفى الأرض — وتفسيرها على حسب تفسير المنجم كانت رسائل من الآلهة والإلهات — باستمرارى وجملت قلبى واثقاً .

أما الجنود المذنبون الذين تأمروا على الاستيلاء على ملك آشور لإخوتى فقد حسبتهم فى مجموعهم مجرمين وأوقعت بهم عقاباً صارماً بل قضيت على نسلهم من المذكور .

وأظن أنه لا يخفى على قارئ هذه الأحداث وما أتاه « أسرحدون » من الأعمال ما يدل على أنه لابد كان مشتركاً فى قتل والده وأنه فى هذا المتن كان يريد أن يبرى نفسه من هذه التهمة الشنعاء .

وعلى أية حال نعرف من تواريخ الملك « آشور يانيبال » أن أهل « بابل » كانوا مشتركين فى مؤامرة قتل « سنخرب » وقد وقع الاعتداء على « سنخرب » كما قلنا فى « نينوة » ويقول « أسرحدون »^(١) عن دخوله فى « نينوة » بعد قتله والده فى شهر أزار — وهو شهر يمن : فى اليوم الثامن وهو يوم عيد الإله « نبو » دخلت نينوة مدينتى الملكية بفرح وتسلت مكانى على عرش والدى فى سلام .

وتذكر لنا التوراة فى (سفر الملوك الثانى الأصحاح ١٩ سطر ٣٧) أن « سنخرب » قتل فى بيت نسروخ : وفيما هو ساجد فى بيت نسروخ إلهه ضربه « أدرملك »

و « شرأصر » ابنه بالسيف ونجوا إلى أرض أرواط وملك « إسرحدون » ابنه عوضاً عنه .

غير أن هذين الاسمين لم يكن توحيدهما بأى اسم من أسماء أولاد « سنخرب » ويمكن فقط القول أن نسروخ هو تحريف لاسم « نيتورنا » .

وعلى أية حال فإن هذه الجريمة كانت إعلاناً لقيام ثورة . غير أن « إسرحدون » لم يجد عناء كبيراً في إخضاعها وتولى العرش كما شرح لنا ذلك في الوثيقة التي أوردناها فيما سبق .

وأول عمل قام به « إسرحدون » كان عملاً سلمياً على خلاف ما كان يتبعه كل أسلافه فقد أراد أن يقوم بإصلاح مدينة « بابل » إرضاءً للبابليين . فهدم الجدران والأبراج والبوابات وأخذ في إصلاحها فلم يأت عام ٦٨٠ - ٦٧٩ ق.م حتى كانت قد أصلحت كلها من جديد ، وقد طرد الكلدانيين الذين كانوا قد احتلوا مكان المدينة ودعا أهلها الأصليين ليسكنوا في مساكنهم الأصلية ، وبعد ذلك بثلاث سنوات كانت المدينة كلها قد عمرت وهذا العمل أرضى البابليين .

وفي هذا الوقت أراد أحد أبناء « مروداخ — بلادان » أن يجعل الكلدانيين يقومون بثورة فعومل بقسوة مما اضطره إلى الحرب إلى عيلام ، هذا وقد انتهز العيلاميون فرصة غياب « إسرحدون » في الأقاليم الغربية في عام ٦٧٥ ق.م فقاموا بحملة لغزو « بابل » واستولوا فعلاً على « سيار » ، ولكن كان نصيبهم التفهقر أمام غضب الشعب العام . ولم يمض طويل زمن حتى أعيدت آلهة « أجادى » الذين كان قد أخذهم المقتصبون من « سيار » في سلام للكل « إسرحدون » . وقد كان عدم قيام « إسرحدون » بحملة للانتقام سبباً في اكتساب صداقتهم أيضاً . ومن ثم نرى اختلافاً ظاهراً في أخلاقه عن أخلاق والده « سنخرب » الذى كان مفلطوراً على الوحشية والغرور والتصرفات الإجرامية مما لا يمكن أن يتصوره الإنسان

والواقع أن « إسرحدون » كان سياسياً عظيماً رائده العقل والحزم فقد أخذ يسير بتبصر وروية على نهج سياسة سليمة في ممتلكاته الجنوبية ، ليصبح متفرداً لمشروعه العظيم الذي عزم على تنفيذه ، وأعنى بذلك فتح البلاد المصرية ، وكذلك ليكون لديه في الوقت نفسه من الحرية والاستعداد ما يجعله قادراً على الضرب على أيدي قبائل جبال الشمال الذين كانوا يهددون بالزحف من حدودهم على بلاده تحت ضغط قبائل « بحيري » وهؤلاء هم قبائل « جور » التي جاء ذكرها في التوراة وهم الذين أطلق عليهم الاغريق اسم كيري (Kimmerians) وقد وفدوا من المراعي الشمالية من مضائق جبال « القوقاز » وهم المعاصرون لقبيلة « تررس » (Treres) المنتسبة لهم ، وقد جاءوا عن طريق موسيا (Moesia) وعبروا الهلسبونت (Hellespont) وكانوا الآن يحتلون تماماً الجزء الشمالي من « آسيا الصغرى » وكانوا يفكرون في الانقضاض على « مسوبوتاميا » . وقد اخترقت جماعة منهم فعلاً مضيق الفرات في عام ٦٧٨ ق . م ولكن الآشوريين ردوهم على أعقابهم إلى الأناضول . وهنا بقي الكيريون مدة من الزمن وحلفاءهم « التررس » يسطون على الأهليين دون أن يصددهم أحد ، فكانوا سوط حذاب ينصب على السكان المنتحضرين كما كانت قبائل الهون في العهد الروماني . على أن انشغال قبائل الكيري في الشمال الغربي من بلاد آشور لم يخلص الآشوريين على أية حال من خوفهم منهم وتعرضهم لغزوهم . يضاف إلى ذلك أنه في تلك الفترة كانت تتجمع قبائل أخرى في الشمال الغربي من « آشور » مهددين بلاد « أورارتو » (أرمينيا) بالخراب كما كانوا خطراً على آشور نفسها .

وفي هذا الوقت ألف « كاشرتيت » صاحب بلاد « كاسكاششى » حلفاً لمحاربة آشور ، وكان هذا الحلف يتألف من ميديا « وبلاد « مانان » وجموع من السيثيين Scythians الذين كان يحكمهم ملك يدعى « سباكا » وقد خاف « إسرحدون » بأس هذا الحلف لدرجة أنه استشار الوحي والعرافين في أمره . وبعد ذلك حاربهم وقد استمر ينازل جموع هذا الحلف مدة سنين إلى أن انتهت الحرب عام ٦٧٢ ق . م . وأصبحت

« ماناي » اقلية آشوريا . والظاهر أن الفضل في هزيمة هذا الحلف الهمج أن « إسرحدون » قد استعمل معه سياسة إثارة اليفضاء والمنافسة فيما بين أعضائه ؛ فنجد أنه قد استمال إلى جانبه أحد رؤساء السيئيين بأن زوجه من إحدى بناته ليساعد الجيش الآشوري على « سباكا » (اسباكا) و« كاشتاريت » . واسم هذا الزعيم السبئي هو « بارتاتو » ، وقد جاء ذكره في تاريخ « هردوت » باسم بروتوثيس Protothyes والد ماديس Madyes وهو الذي خرب فيما بعد بلاد سوريا . ولم يبق أمام « إسرحدون » بعد هزيمة هذا الحلف وتشتيت شمله إلا الالتفات إلى مصر .

تدبير الحملة على مصر :

والواقع أن مصر كانت خلال عشر السنوات الأولى من حكم « إسرحدون » قد اتخذت بلاد فلسطين آلة لتكون مصدر اضطرابات وثورات تحركها بيد حقبة على « آشور » وقد قضى « إسرحدون » عليها جميعا . هذا وقد كان منظر استعراض اثنين وعشرين ملكا من الملوك الذين همهم « إسرحدون » في سوريا وفلسطين عند تأسيس قلعة « إسرحدون » التي أقامها بالقرب من « صيدا » بعد هدم جدوانها من المناظر الرائعة في التاريخ فقد كان من بينهم ملوك المدن والأراضي التي لها علاقة وثيقة بمصر . نذكر منها كل موانئ خليج انطاكية وساحل فنيقيا التي كانت في أيدي الآشوريين إلا « صور » ، وقد أعلن ملكها المسمى « بعلو » خضوعه لاسرحدون بحضوره في « كار آشور آخ إدن » وكان في هذا الحفل على ما يظن منسة ملك « أورشليم » (واجع سفر أخبار الأيام الثاني الأصحاح ٣٣ سطر ١١) فطلب الرب عليهم رؤساء الجند الذين لملك آشور فأخذوا منه بحزامه وقيدوه بسلاسل نحاس وذهبوا به إلى بابل) وأمراء فلسطين هذا إلى افريق وفنيقيين من « قبرص »

وقد كان من الأمور الهامة تمكين السيادة الآشورية في قبرص ، ولا أدل على ذلك من تسليم ملكها « عبد ملكوتي » بسرمة ، ولا نزاع في أن السيادة الآشورية في هذه الجزيرة كانت تعني بطبيعة الحال خسارة فادحة للتجارة في الدلتا على أن إثارة

الفتن فيها كانت سهلة كما كانت من قبل ، وذلك لوجود فرق آشورية في كل مدينة لتستطيع أن تكشف بسرعة عن رسل مصر وتمنع قيام أية فتن متفق عليها في الخفاء ، وكانت « صيدا » وقتئذ لا نصير لها لوقوعها تحت رحمة حاكم الإقليم الآشوري ، وكان « بعلو » ملك « صور » الذي زاد « إسرحدون » في حدود ممتلكاته هو الوحيد الذي كان في استطاعته أن يقوم بمؤامرة على « آشور » ، ولذلك انتهر « تاركو » (تهرقا) فرعون مصر هذه الفرصة وفأوضه في القيام بحملة على « إسرحدون » ويحتل أن ذلك كان في عام ٦٧٦ - ٦٧٥ ق . م ، ولا نعرف سبب الإغراء الحقيقي الذي جعل « بعلو » ينصاع لعروض « تهرقا » للقيام بثورة . ولكن الأمير الفيليني كان يثق بنفسه وقوته ، وهذا ما حققته الحوادث بعد ، هذا وكان « إسرحدون » دائماً على علم بحريات الأمور وما كانت تحوكة مصر له من دساس منذ سنين مضت مما جعله يعقد العزم على القضاء على أرض الكنانة وإبادتها . والواقع أن « إسرحدون » كان يجمع في شخصه سياسة « سرجون » و « تهور » « سنخراب » ولا ينبغي أن نرجع باللائمة على « إسرحدون » لعدم فطنته من جهة استحالة ضم مصر لبلاده ضمناً دائماً . ومن المحتمل أن الآشوريين كانوا على علم خاطيء جداً في فهم خاصيات سكان وادي النيل إذ لم يفقهوا تماماً الفرق الهائل بين المصريين وإخوانهم الساميين الذين كانوا يسيطرون عليهم عدة قرون ، وكذلك لم يفهموا أنهم كانوا قادمين على فتح بلاد قوم وحكمهم بالسيف بعيدين عن بلادهم كل البعد من كل الوجوه إذ كانوا يعبدون آلهة تختلف كل الاختلاف عن آلهتهم ، يضاف إلى ذلك أنهم كانوا قوما لا يزال متأصلين في نفوسهم ذكريات استعباد الآسيويين لهم منذ ألف سنة مضت وأعني بذلك قوم الهكسوس الذين استعمروا مصر حوالي قرن ونصف قرن من الزمان ، والواقع أن الآشوريين كان في استطاعتهم أن يجدوا أصدقاء أو أعداء بين الآسيويين ولكن كل مصري كان مفطوراً بكل طبيعه أن يكون عدوهم الألد وتمتلئ كل جزئيات نفسه بالكراهة والبغضاء لهم ، ولا ريب في أن البلاد والناس الذين كانوا بهذه النفسية لا يمكن أن يسيطروا عليهم مدة طويلة

قوم يكرمونه ، وعلى الرغم من أن الحبوية المصرية المتأججة التي كنا نشاهدها في عهد الدولة الحديثة عندما كان على رأس البلاد فراعنة الأسرة الثامنة عشرة العظيم أمثال «أحمس الأول» و«تحتمس الثالث» و«أمنحتب الثاني» ، قد خبا سناها وخفت مصباحها فإنه كان مع ذلك لا يزال يوجد وميض نار تحت هذا التراب يصرفه الخوف من احتلال الآشوريين الذين كانوا في الواقع أقسى قلوباً وأكثر فتكا بالبشرية من الهكسوس ، ولا نزاع في أن نتيجة الاحتلال الآشوري كانت النهضة المصرية التي قامت في العهد الساموي بعد طرد هؤلاء المستعمرين كما كان من قبل طرد الهكسوس والقضاء عليهم على يد «أحمس الأول» بداية لنهضة جديدة .

والواقع أن كل من «إسرحدون» و«آشور بنيال» ضل السبيل الوحيدة التي كان بها يمكن الحصول على ولاء مصر وخضوعها لهم : وذلك أنهم عندما فتحوا مصر لم يعزلوا عرش الفراعنة بوصفهم ملوكا لمصر ، ولو أنهم كانوا قد فعلوا ذلك وتلقبوا باللقاب الفرعونية وقدموا طاعتهم للاله «آمون» ودخلوا حجرة «بنبن» المقدسة للاله «رع» في معبد «هليوبوليس» (عين شمس) وخرجوا منها حاملين لقب أبناء «رع» فإنه عندئذ فقط كان من المحتمل أن قصة نهاية الدولة الآشورية قد تكون مختلفة عما كانت عليه ، ولكن ملك آشور لم يكن في استطاعته أن يفعل ذلك كما لم يكن في مقدور ملك مصري أن يأخذ بيد الاله «بل» في «بابل» ويصبح بعد ذلك ملكا على «سومر» و«أكاد» لو أتيح له فتح بلاد «بابل» . ولا ريب في أن الحوة التي تقع بين نفسية الشعبين وتكوينهما كانت جد عميقة ولسنا في حاجة إلى القول بأن مجرد مثل هذه الفكرة كانت لا بد أن تقابل بالرفض في الحال إذا ما عرضت على «إسرحدون» ، ومن أجل ذلك كان جعل مصر إقلييا آشوريا أمرا مقضياً عليه بالفشل . وفي مقابل ذلك نشاهد أن «قبيز» ملك الفرص الذي لا يضره أمر الدين ما دام ذلك يسهل له تنفيذ سياسته لم يتردد في إعلان نفسه فرعوناً على مصر واعتناق الديانة المصرية ولو ظاهر يا ولذلك لما تولى «دارا الأول» بعده وكان يتصف بالحكمة وسداد

الرأى فطن إلى أن السياسة التي تورط فيها « قمين » كانت السياسة الوحيدة التي بها يمكنه ضم مصر لامبراطوريته . ويتولى « دارا » عرش الفراعنة على هذا النمط عبد الطريق اللامرتين المقدونية والرومانية لحكم مصر قرونا طويلة إذ قد اتبعوا السياسة التي رسمها الفرص لهم .

وعلى ذلك فإن « إسرحدون » على جهل منه بكل هذه الأمور وباعتباره المصريين دسائسين جبناء وعباد قتل وكلاب خاضعين لحكم قوم سود أخذ يستعد لفتح مصر وكأنه بذلك كان يجهز نفسه للخطوة الأولى التي أدت إلى إضماف امبراطوريته وسببت سقوطها نهائيا .

زحف « إسرحدون » على مصر : ففي عام ٧٧٥ ق . م زحف إسرحدون بمعظم جيشه على مصر واخترق الحدود المصرية غير أن جيشه اضطر للتقهقر بسبب قيام ماصفة (ويظن المؤرخ « سدن سمث » أن هذا الحادث هو أصل الكارثة التي تسببها التقلبات لللك « ستمخرپ ») .

والمظنون أن الهجوم الذي وقع عام ٦٧٤ ق . م لم يكن بقيادة الملك شخصيا لأنه في ذلك الوقت كان يحارب « كاشريت » و « سباكا » — كما ذكرنا من قبل ، وعلى ذلك فإن هذه الموقعة يمكن أن تكون هي التي أشير إليها في التوراة (كتاب الملوك الثاني الاصحاح ١٩ سطر ٧ ، ٣٥) ولكن في عام ٦٧٤ ق . م كان الآشوريون منهمكين في حصار حصون الدلتا وأهمها على حسب النقوش الآشورية كانت تدعى « شاملى » ويحتمل أنها « أندروبوليس » وهي « نرباتا » بمديرية البحيرة مركز كوم حمادة .

وهاتان الحملتان كانتا الأساس لإخضاع مصر، وكان حصار « صور » الذي كان قد

(١) راجع Cambridge Ancient History, III p. 64, 89

(٢) راجع Gauthier, Die. Geogr., III, p 15

بدأ في باكورة عام ٦٧٣ ق.م . يعد شيئاً ثانوياً من الوجهة الحربية ، ومع ذلك فقد اتضح أن الاستيلاء على المدينة كان صعب المثل جداً وذلك لأن الآشوريين لم يكن في مقدورهم أن يستولوا عليها بالهجوم المباشر ، ولم يكونوا يأملون في الوقت نفسه وضع حصار عليها غير أن ملك « بعلو » ضايقه وجود الجنود الآشوريين خارج أسوار المدينة ففضل تسليمها بشروطه هو ولم يقبل شروط « إسرحدون » الذي كان يريد تملك حصونها التي على اليابسة ووضع حكام آشوريين فيها ، وعلى ذلك بقي « بعلو » يقاوم هجوم « الآشوريين » بنجاح غير أنه لم يكن في مقدوره التدخل في صد مرور الجنود الآشوريين وهم في طريقهم إلى مصر .

وعندما قام « إسرحدون » بمشروع غزو مصر وجه له كل عنايته وقوته ، وقد كان نفوذ « آشور » وشدتها في هذا الموقف يتطلب ذلك بسرعة لأن ما كانت عليه مصر من سؤدد ونفاز في الماضي كان دائماً حافلاً بأذهان أقوام « فلسطين » و « سوريا » وأن آشور لو فشلت في مشروعها فإن هذا الفشل يكون املاقاً لقيام الثورات في الأقاليم التي تحت سلطانها في هذه الجهات ، وعلى ذلك فإنه عندما انسحب الجيش الآشوري من مصر لم يكن إلا لإعادة تنظيمه وتجهيزه للقيام بحملة أخرى عظيمة ، وقد أمضى « إسرحدون » عام ٦٧٢ ق.م في الاستعداد لهذه الحملة ، وفي عام ٦٧١ ق.م . انقض بسكرة خاطفة على مصر وقد ظهر أن الجيش الآشوري كان يفوق بدرجة هائلة أي مدد من الجنود تضعه مصر في ساحة القتال ، فقبل اجتياز الحدود المصرية وقعت واقعة عند مكان يدعى « منجري » أسفرت عن تشتيت شمل جيش « تهرقا » ، وبعد مضي خمسة عشر يوماً على هذه الواقعة تقدم الجيش الآشوري وحاصر « منف » التي سقطت بعد زمن قليل ، وقد هرب الفرعون « تهرقا » نحو الجنوب ولكن أسرته أسرت ، ونحرت « منف » ، وقد أدى هذا النصر المبين إلى استسلام الوجه القبلي ، وأخذ « إسرحدون » في الحال ينظم حكومة البلاد كلها ونصب حاكماً وطنياً على كل مقاطعة ، وعين حكاماً آشوريين على حسب المعتاد ، وأطلق أسماء آشورية على أمهات

المدن في مصر . وهاك النصوص الآشورية التي وصلت إلينا عن حروب «إمرحدون»
في مصر .

(١) تقرير من الحملة العاشرة من المتون الحولية (راجع Pritchard, Ancient
Near Eastern Texts, p. 292, Luckenbell, Ibid, II, Par. 554-9.)

في هذا المتن يحدثنا « إمرحدون » عن حملته في مصر فاستمع لما يقول في حملته
العاشرة من حروبه :

وهي التي خصصها لغزو مصر .

« في حملتي العاشرة وجهت سيرى (على . . . وأمرت . . .) نحو بلاد . . .
وهي التي تسمى في لغة شعب بلاد النوبة (كوسو) ومصر (موصور) . . . وجمعت
جيش « آشور » المديد الذي كان معسكرا في . . . وفي شهر نيسان وهو الشهر الأول من
السنة رحلت من مدينتي « آشور » وعبرت « دجلة » والفرات في زمن فيضانهما وتقدست
في الإقليم الصعب من طريق مسرع الخطا كالثور الوحشي ، وأثت في أثناء حملتي
جسورا لمحاصرة « بملو » ملك صور الذي وضع ثقته في صاحبه « ترهاقة » (تركو)
ملك نوبيا (كوسو) ، وعلى ذلك خلع من نفسه نيربى « آشور » ، وقد آجاب
على تحذيراتى بوقامة فنمت عنهم (أى سكان صور المحاصرين) الطعام والماء المذب
الذين يبقيان على الحياة ، وبعد ذلك نقلت معسكرى من « موصرو » وسرت مباشرة
نحو « ملو^(١)ها » وهي مسافة تبلغ مسيرة ستين ساعة من بلدة « أبكو » الواقعة في إقليم
« مमारيا » حتى بلدة « رنخ » في الإقليم المجاور لنهر مصر — ولم يكن يوجد نهر
(في كل الطريق) ! وقد كان على أن أمد جيشى بالماء بواسطة جبال وسلاسل
ودلاء لمتحها من الآبار .

(١) يلحظ في هذا المتن أن الكاتب يستعمل الكلمات « موصرو » و « مارجان » و « ملو^(١)ها »
بصورة غير محددة

وعندما أتى أمر الوحي الذي أمر به ربي « آشور » إلى عقلي (في وسط هذه المصيبة) فرح روحي ووضعت (زجاجات ماء) . . . على الجبال التي أحضرها لي كل ملوك العرب . . . مسافة أربعين ساعة في سفرة مدتها خمسة عشر يوماً في . . . وتقدمت . وسرت ثمانى ساعات في إقليم مغطى بالشبه وحجر « سو » وعلى مسافة ثمانى ساعات في سفرة طولها يومان كانت توجد ثعابين ذات رأسين وكان هجومها يعنى الموت ، ولكن دسها وسرت إلى الأمام . وفي مسافة ثمانى ساعات في سفرة يومين كانت توجد (حيوانات) خضر أجنتها ترفرف . وفي مسافة ثمانى ساعات في سفرة يومين . . . الأمل . . . وفي مسافة ثلاثين ساعة في سفرة طولها ثمانية أيام تقدمت في . . . وبعد ذلك أتى « مردوك » الإله العظيم لمساعدتي (ف فعل . . . وعلى ذلك) حفظت جنودى أحياء . ولمدة عشرين يوماً وأربعة عشر ميلاً (بداً وإقليم) على حدود . . . « ماجان » (مصر) . (في . . .) مضيت الليل . وتقدمت من بلدة « مجدالى » نحو بلدة . . . مسافة ثمانين ساعة قيس . . . وهذا الإقليم كان مثل حجر « كا » (. . .) (ربما يقصد هنا حجر السيدان) (. . . حاداً) مثل رأس السهم أو الحربة . . . الدم والقيح . . . العدو الشقي حتى . . . إلى بلدة أشهوبرى .

وقد نسب هذا المتن الأثرى « لاندسبرجر بور » (Landsberger Bauer) إلى إقليم في بلاد فارس ولكن نجد أن اسم بلدة أشهوبرى المحلى يربط هذا المتن مباشرة بالمتن الذى سبيل هنا وهو يتحدثنا صراحة عن الحملة الآشورية على مصر .

والمتن التالى من قطعة منقوشة محفوظة بالمتحف البريطانى (H. Winckler, راجع Untersuchungen zur Altorientalischen Geschichte Leipzig (1889), p. 98 وهاك ما جاء عليها :

(١) الظاهر أن شبه هذا الإقليم كانت تصدر إلى مصر وكان يهرب عنها بكثرة سامة مستنارة ومى أبتم أى أجاره .

« وقد شئت شمل قوة موقعتهم المرتبة ترتيبا حسنا . . . وأخوه وحكامه
(. . . من) « إشيوري » حتى « منف » قد (قضى عليهم) .

وحمل الرزم مما جاء من تهشيم وتمزيق في هذا المتن فإنه يصف لنا بصورة رائعة
مشاق السفر في الصحراء وما كان يلاقيه المسافر من مخاطر ومصاعب وصفها لنا
« إسرحدون » بوضوح .

لوحة سنجيرلى^(١) : ومن أهم الآثار التي خلفها إلينا « إسرحدون » وتحدث
عن حملته على مصر لوحة النصر التي نصبها في شمال « سوريا » وهذا الأثر اثر عليه
في « سنجيرلى » (عام ١٨٨٨ م) ، ويمثل « إسرحدون » ويده اليمنى كأس
يصب منها القربان للالهة الذين مثلوا في أعلى اللوحة ، وفي يده اليسرى مقمعة ،
ويمتد من يده اليسرى أخته تمر بشفاة صووتين عند قدميه ، والصورة الأولى تمثل
« تهرقا » مرسوما بملاح زنجية واضحة (ويجوز أن الصورة تمثل ابن « تهرقا »
المسمى « يوشانهوروا » الذي كان قد أسر وصيق إلى بلاد آشور) ويده ورجلاه
قد ظلت وهو راكع بيديه المرفوعتين تضربا ، أما الصورة الثانية فقد مثل صاحبها
واقفاً ومن المحتمل أنها صورة « بعلو » وقد وقع كذلك يديه المفلولتين تضربا .

وهاك المتن : « إلى « آشور » ملك الآلهة المحب لرجال كهاتى والإله
« آنو » القوى الممتاز الذى يدعونى باسمى و « بعل » الإله المفخم مثبت أسرتى و « يا »
العاقل العليم بكل شئ والذى يحدد مصيرى و « س » (إله القمر) النور الساطع
الذى يمنحنى تفاؤلا حسنا و « شماش » قاضى السموات والأرض الذى يقرر قراراتى
و « أداد » السيد الجبار الذى يحمل جيوشى ناجحة و « مردوك » الملك السيد
صاحب « إجيى » و « أنوناكى » الذى يحمل ملكى عظيما و « إشتار » ربة الواقعة
والحرب التى تسير بجانبى وسبعة الآلهة الحاربين الذين يهزمون أعدائى والآلهة العظام

(١) راجع Lukenholl, II, Ibid, p. 578-81, Prichard, Ibid, p. 293.

كلهم الذين يحددون مصري والذين يمنحون ملكهم وقوتهم المحيية وبطشهم ،
 « إسرحدون » الملك العظيم والملك الجبار ملك العالم وملك آشور ونائب « بابل »
 وملك « صور » و « أكاد » وملك « كاردونياش » كلها (بمسكة بابل) وملك
 ملوك مصر و « باتوريس » و « كوش » (الوجه البحرى والوجه القبلى وكوش)
 الذين يخافون قوة آلهتهم والمسيطر المفزع من آشور و « شماش » و « نابو » و « مردوك » ،
 ملك الملوك القاسى الذى يفتك بالخبيث ويطبق الرعب فى القلوب والذى لا يخاف فى المعركة
 والشجاع تماما ، والذى لا يألو جهدا فى القتال ، والأمير المهيمن بقوة ، والقابض على أعنة
 الأمراء ، والكلب المفترس ، والمستقم للوالد الذى أنجبه والملك الذى بمساعدة الآلهة
 « آشور » و « شماش » و « نابو » و « مردوك » — وهم الآلهة أحلافه —
 يمشى على الصراط السوى ويصل إلى أخراضه ، وكل الذين لم يطيعوه والأمراء
 الذين لم يخضعوا له قصفهم وداسهم تحت قدميه كبوصة المدقة وهو الذى يورد
 قربانا غزيرة للآلهة العظام ومن فكره هو خوف الآلهة والإلهات

.... باني معبد آشور ومن أتم زينته وهو مصلح « إزاجيل » و « بابل »
 والذى نفذ كل تفاصيل خاصة بعبادته والذى أمد أسرى الأراضى من
 إلى أوطانهم ، والملك الذى تحب الآلهة العظام ضحايا قربانه ، ومن كهنته فى المعابد
 قد ثبتتها لكل الآباد — ومن قدموا أسلحتهم الكثيرة له بمثابة هدية ملكية ، والملك
 الذى أصبحت سيادته عظيمة بوساطة « مردوك » رب الأرباب أكثر من تلك
 التى فى يد ملوك الأقاليم الأربعة (للعالم) ومن جعل كل الأراضى خاضعة تحت
 قدميه ، ومن فرض جزية وضرائب عليها ، قاهر أعدائه ، ومهلك أفرانه ، والملك الذى
 مشيته هى العاصفة ، وأعماله كأعمال الذئب العفور وأمامه عاصفة وخلفه سيل ومن هممة
 موقفته جبارة وأنه نار ملتهمة ولهب لا يخبذ ابن « سنخرب » ملك العالم وملك
 « آشور » وحفيد « سرجون » ملك العالم وملك « آشور » ونائب « بابل » وملك
 « صور » و « أكاد » ، ومن بذرة الكهانة الأبدية من نسل « بلبانى » بن « أداسى »

الذى أسس مملكة آشور ومن بأمر آشور و « شماش » و « نابو » و « مردوك »
الآلهة العظام أربابه قضى على عبودية « مدينة آشور » (أنا هو) .

وإني قوى، وإني كل القوة، وإني بطل، وإني ضخم، وإني هائل، وإني معظم،
وإني منقطع النظير بين كل الملوك، والواحد المختار من « آشور » و « نابو » و « مردوك »
ومن يناديه « سن » (إله القمر) وحظي « أنو » ومحبوب الملكة إشتار إلهة كل
(العالم) ، والسلاح القاسى الذى يهلك كلية عدو الأرض (أنا هو) .

الملك الجبار في الموقعة والحرب، مخرب مساكن أعدائه ومن يقتل أعداءه ويبنى
أضداده، ومن يجعل من لم يكونوا خاضعين له صائرين، ومن قد جعل تحت سلطانه
بمجموع كل الأقوام، ومن اختار له منذ الأزل « آشور » و « شماش » و « نابو »
و « مردوك » أسيادى المفخمين من لا تغير كلمتهم مملكة لا نظير لها في حين أن « إشتار »
السيدة محبة كهانتى قد جعلت يدى تقبض على قوم قوى وحرية جبارة تطيح بالخالن
وقد جعلتنى أصل إلى ما يرغب فيه قلبى وأحضرت عند قدمى كل الأمراء اللذين
لم يكونوا خاضعين .

وعندما أراد « آشور » السيد العظيم أن يرى الناس ضخامة أعماله الجبارة جعل
ملكى قوياً على كل ملوك أركان العالم الأربعة وجعل اسمى عظيماً وعندما جعل يدى
تحملان سيفاً بشاراً للقضاء على أعدائى، أثمت الأرض (يقصد المديرىات الغربية
من ممتلكاته بما فيها مصر) في حق « آشور » وعاملوه باحتقار وناروا وقد شجمنى
الآلهة على أن أسرق وأنهب وأمد حدود آشور بعد أن أمرنى « آشور والآلهة » العظام
أسيادى أن أسير في طرق بعيدة وجبال وعرة وصحراء شاسعة وأقاليم قاحلة فلانى بقلب
واثق مرت في أمان :

ففى مسافة مسيرة خمسة عشر يوماً من بلدة « إلهوبرى » حتى مدينة « منف »
عاصمة ملكه وهى مسيرة خمسة عشر يوماً قد حاربت يومياً باستمرار فى مواقع دموية

ضد «تهرقا» ملك «مصر» و «كوش» وهو الفرد الذى تمفته كل الآلهة العظام وقد أصبته خمس صرات يغطي سهاى محدثاً جراحاً لم يكن ليشفى منها ، وبعد ذلك قدت حصاراً على «منف» مقره الملكى وفتحتها فى نصف يوم بالألغام والنقب والهجوم بالسلاسل ونحرقتها وصرقت جدرانها وأحرقها ؛ أما الملكة ونساء قصره و «يوشانهرو» ولى عهده وأولاده وممتلكاته وخيله وحيواناته الكبيرة والصغيرة التى يخطئها المد فأتى استوليت عليها فنيحة لبلاد «آشور» ونفيت كل الكوشيين من مصر دون أن أترك واحداً ليقدم لى فروض الطاعة ؛ وقد نصبت فى كل مكان فى مصر ملوكاً محليين وحكاماً وضباطاً ومشرفين على الميناء وموظفين ورجال إدارة وقد خصصت ضرائب منتظمة لقريان الإله آشور والآلهة الآخرين العظام أربابى لكل زمان ، وفرضت عليهم ضرائب لى بوصفى السيد الأعلى تدفع سنوياً دون انقطاع ؛ وقد أقت كذلك هذه اللوحة وهى تحمل اسمى ، وقد دونت عليها مديح شجاعة ربى «آشور» وأعماله العظيمة عندما كنت زاحفاً على العدو لى حسب الوحى الأمين من ربى «آشور» كما دونت أعماله العظيمة المظفرة وأقتها لكل الأزمان المقبلة حتى تراها كل بلاد العدو .

وإن كل من سيحطم هذه اللوحة من مكانها أو يحو اسمى المدون عليها ويكتب اسمه بدلاً منه أو يغطيها بالتراب أو يلقي بها فى الماء أو يحرقها فى النار أو يضعها فى مكان لا يمكن رؤيتها منه فأتى أرجو من «إشتار» ربة الحرب والموقعة أن تقضى على حيويته (رجولته) حتى يصبح كالمرأة ، وتجعله يرسف فى الأغلال تحت أقدام أعدائه ، وليت أمير المستقبل يحفظ اللوحة التى باسمى وليتهم يقرءونها أمامه ، وليته يطررها بالزيت وليته يصب الماء عليها قرباناً وليته يعظم اسم «آشور» ربى .

(٣) لوحة نهر الكلب^(١) : كان ثانى أثر عثر عليه يشيد بذكرى النصر الذى انتصره «إسرحدون» على الملك «تهرقا» هو المتن الذى حفر على جدران

(١) راجع Luckenbell, II, Ibid, § 584—5 ; Pritchard, Ibid p. 293

صحفة في نهر السكلب بالقرب من بيروت وهي اللوحة الوحيدة من بين ست لوحات آشورية وجدت هناك يمكن قراءة نقوشها وقد دحض الأثرى « فيسباخ »^(١) الفكرة القائلة إن لوحة نهر السكلب هي في معظمها صورة من لوحة « سنجيرلى » التي ترجعها فيما سبق .

ونقرأ بعد الديباجة ما يأتى : دخلت منف (ميمى) مقره الملكى في وسط ابتهاجات عامة وفرح على الشداووم الذى كان مرصعا بالذهب وجلست في سعادة أسلحة (. . .) كورناتانى من الذهب والفضة ولوحات (من) وبعد ذلك (دخلت) ومتاعه الشخصى (قصره) وآلهة وإلهات « تهرقا » ملك « كوش » وأمتعتهم أطلتها بمنابة فنيمة : وملكته ، واماء بلاطه « وبوشانهورو » الوارث لعرشه (. . .) وموظفو بلاطه وأملاكه (. . .) مرصعة بأحجار « كور » والعاج و . . . خشبية وترصيعها كان بالذهب وفتحاتها من وأدوات أخرى من الذهب والفضة ، (. . .) حجر وأى شئ كان في القصر لم يكن له مثيل في « آشور » ، وكان مصنوعا بمهارة ، وكذلك فتحت الصناديق والسلات و التي كانت مخزونة فيها خراشب مملكته ، وفعلت ملك فقد تركوها خلفهم هذا بالإضافة إلى ستة عشر إكليلا وثلاثين لباس رأس للسكات (. . .) حجر (. . .) الواحا من الحجر بكيات كبيرة وتزانات المسال كانت ملأى بالذهب والفضة (والفيروزج . . .) والسكتاب الجميل والباتيات الذى يشبه والنحاس والقصدير ومعدن « آبارو » والعاج (. . .) من أهل سوتى أصهاره وأسرتة أمراء وأطباء ومنجمين وصياغ ونجارين مهرة ابن نروق التي عملها « تهرقا » لما قلهم .

(٤) وقد نشر الأثرى « فنلكر » قطعاً من مكسب بالمتحف البريطاني ، وهذا المتن يحتوي على عمودين ، وقد وضعه الأستاذ برنارد^(١) في المتون الخاصة بعهد الملك « إسرحدون » ويقول من المحتمل أنه يشير إلى حملته على مصر ، والعمود الأول يحدد رجال الحرف والاختصاصيين الذين نقلوا من مصر كما جاء على لوحة نهر الكلب المهشمة ، والعمود الثاني يحتوي على قوائم موظفين وضمهم الآشوريون الفاتحون في سلسلة مدن ذكرت كلها بأسماء آشورية وخطايا القربان المنظمة التي فرضت عليها .

العمود الأول :

..... أحجار كريمة يخطئها العد التي نسل أسرة والده
..... ثالث رجال على العربات ، وسائقو عربات (وسائقون) ورماة وحاملو
دروع (رجال) ، وأطباء بيطريون (.....) وكتاب
(.....) ومصانع نسج كتان ومقنن وخيازون شرحة صانعو الجملة
شرحه (.....) رجال وسماكون (.....) رجال شرحة وصناع
مركبات العجلات وصناع سفن (.....) شرحة وحدادون

العمود الثاني :

..... : (على المدينة) « موكن — يالو — كوسو — أبيشو » ،
على المدينة « ماهرى — جار — سرى » ، سا (.....) وعلى المدينة « آشور —
ماتسو — أورابيش » ، سك (.....) وعلى المدينة « آشور — نا كاتى — لال »
وبوديمى (.....) على المدينة ليمير إشاك آشور ، ديمو (.....) وعلى المدينة كاربينيت .
وسن (.....) على المدينة بيت « مردوك » ، والمدينة « شا — آشور — نارو » ،
والمدينة أراد — نانا ، وضابطى مور ككيسو أوارييس « فى المدينة
..... وكينير إشتار » فى بلدة شا — إموق — آشور بميثابة قربان تضحية

(١) راجع Pritchard, Ibid, p. 193

منظمة لآشور والآلهة العظام » تسعة ثلث وتسعة عشر ميثا من الذهب وثلاثمائة
... و ١٥٨٥ لباسا ... وخشب أبنوس (أو شجر) و ١٩٩ جلد ... (...)
٤٠ حصانا ... ٤١٨ و ٣٠ كبشا ... ٣٢٣ و ١٩ حماراً ... بمشاة جري تسفع
الحكم بلاد آشور ... آشور ...

هذه هي المتون التي وصلت إلينا عن غزو « إسرحدون » الآشوري لمصر في
حملة العاشرة ، كما تحدثنا الوثائق الآشورية . وما يؤسف له جد الأسف أن المتون
المصرية التي كشف عنها حتى الآن لم تشر لا من قريب ولا من بعيد إلى هذا الغزو
قط لأنه كان على ما يظهر سلسلة هزائم للمصريين .

وصلى الرغم مما جاء في هذه المتون من مبالغات فإن شواهد الأحوال تدل على
أن الآشوريين قد لاقوا صعباً قليلاً في فتحهم لمصر والاستيلاء على الدلتا ،
وقد كان ذلك من الأمور الهينة عليهم وبخاصة عندما تعلم أن بلاد الوجه البحري كانت
مقسمة إلى مقاطعات أو دويلات صغيرة لم يستطع الفتح الكوشي أن يصهرها
ويؤلف منها وحدة مناسكة . فلما دخل جيش « إسرحدون » أفاد من الأقسام
الذي كان بين حكام الدلتا وتابع السياسة المشهورة « فرق تسد » وقد أراد « إسرحدون »
أن يجعل من أرض الدلتا مقاطعة آشورية فأخذ يغير أسماء البلدان التي فتحها بأسماء
آشورية بل تعالى في آشوريته ، فغير بعض أسماء الحكام المصريين بأسماء آشورية
ظناً منه أنه يستطيع بذلك قلب أرض الكثانة إلى أرض آشورية ، ولكن سرى
أن هدفه لم يصب المرمى ، يضاف إلى ذلك أنه سار على نهج أسلافه فأخذ ينقل الكثير
من أهل الحرف والصناعات الدقيقة إلى بلاده ، كما استولى على كل ما في البلاد
من كنوز ونقلها إلى بلاده ، ورتب القربان لآلهته « آشور » والآلهة العظام بفرض
ضرائب من الذهب والفضة والملابس والماشية ومن كل ما تنتجه أرض مصر .

والواقع أن هذه الغزوة كانت أول غزوة أجنبية حقيقية أحس مرارتها المصريون
منذ احتلال المكسوس بلادهم ، ولذلك لم يصبروا كثيراً على مضض الحكم الآشوري .

عاد بعد هذه الغزوة «إسرحدون» إلى «آشور» وفي طريقه أقام لوحة في «سامالا»
وأخرى عند نهر الكلب في فينقيا كما ذكرنا من قبل .

ومن العجيب أننا نراه مرسوما في هذه اللوحة واقفا كما فئنا بجلال في حين
أن «بعلو» ملك صور و«تهرقا» ملك مصر الذي رسم بتقاطيع زنجية قد صورا بصورة
هزلية راكبين وهما يرسفان في السلاسل والأغلال ليقبلا طرف ثوب هذا العاهل
ومن تتخيرة القدر اللاذعة أننا نجد هذا الأثر الآشوري منصوبا جنبا إلى جنب بجوار
اللوحة التي أقامها «رعسيس الثاني» عندما أخضع هذه البلاد (راجع مصر القديمة
الجزء السادس ص ٢٧٢) غير أن هذا الرسم الرمزي لانتصار ملك آشور
لا يمثل الحقيقة الواقعة بل هو من نسج خياله ، وذلك لأن «بعلو» ملك
«صور» لم يقبل شروط الصلح التي أملاها عليه «إسرحدون» كما أن «تهرقا»
لم يوضع قط في الأغلال ولم يكن في حاجة لتقبيل طرف ثوب «إسرحدون» ،
إذ نجده بعد رحيل هذا العاهل مقيا في الوجه القبلي ، وقد طلب إلى السكان مساعدته
فلبوا نداءه لأنهم كانوا غير راضين عن تصرفات «إسرحدون» التي أفاد منها أمير
من الدلتا ، وفعلا هبوا مرة أخرى في وجه الحكم الآشوري مما اضطر ماحله إلى أن
يدبر الأمر للزحف على مصر مرة أخرى حوالي عام ٦٦٩ ق . م ، غير أن الحملة قد
أوقفت بفاة قبل أن تصل إلى الحدود المصرية ، وذلك لأن «إسرحدون» أصيب
بمرض ومات في الشهر الثامن من هذه السنة ، ومن أجل ذلك رجع الجيش الآشوري
أدراجه إلى بلاده دون أن يتجزأ موريته .

ويميز مشروع حملة «إسرحدون» إلى مصر بطابع فريد فقد ذكرنا من قبل أن
كل الحملات التي قام بها الآشوريون منذ عهد «سرجون الثاني» وأخلافه كانت
حملات دفاعية ، فنجد أن الأعمال العظيمة التي أحرزها كل من «سرجون»
و«سنخوب» كانت مكررة في تمكين الحكم الآشوري في داخل الأقاليم الواسعة
التي اعترفت بسلطان «تيجلات بلير الثالث» ولكن نجد أن «إسرحدون»

قد شغل نفسه بتدبير فتح بلاد لم يكن سلفه قد دخلها من قبل ، وتفسير سلوكه في الاتحاد هذا السبيل ليس بالأمر الصعب ، فقد كانت مصر كما ذكرنا من قبل منذ أكثر من عشرين عاما تعمل على بث الفتن والقلاقل ضد آشور في الممتلكات المتاحة لها ، ومن المحتمل أنها كانت لها يد في تحريض « مروداخ بلدان » على القيام في وجه « آشور » ، ولكن مما لا ريب فيه أنها تحالفت مع « حزقيا » وبلا شك كانت المحرصة لفنيقيا على القيام بثورة على آشور .

وعلى ذلك كان ينظر إلى الفرعون في نية بأنه العدو الأول للملكها ، وقد كانت الطريقة الطبيعية المثلل للقضاء على نشاطه الطبيعي أبدياً هو غزو مصر والاستيلاء عليها بحملة ، ومع ذلك فإن السعى لابتلاع أرض السكّانة في جوف الامبراطورية الآشورية كان على الرغم من نجاحه مؤقنا مصدر داء عياء لآشور ، فقد كان الخطر الرئيسي في كل الأزمان السالفة على « آشور » ينبعث من حدودها الشمالية أو الشرقية فإذا كان « إسرحدون » قد وجه عنايته الشخصية إلى مجريات الأحوال في « ميديا » و « آسيا الصغرى » فإنه لم يكن في حاجة للاقدام على غزو في ظاهره سهل كان سينكشف لأخلافه في الحال أنه من المستحيل عليهم المحافظة عليه أو البقاء فيه مدة طويلة كما ذكرنا من قبل .

وعلى أية حال فإن مدة حكم « إسرحدون » قد بلغت القمة في العزة والفخار فإنه فضلا عن ألقابه الوراثية الضخمة قد تحمل بلقب ملك ملوك مصر وهو لم يكن لقباً أجوف .

وتدل الوثائق على أن سير الأحوال في داخل بلاده في آخر حكمه أصبح صعباً بسبب المنازعات في البلاط من أجل وراثته العرش من بعده فقد كان بكره لاده الذي يدعى « شماش - رشوم - أوكن » ليس بالمرغوب فيه ليكون ولياً للعهد إذ كان هناك حزب قوى يعارض في ذلك وكان قصد « إسرحدون » الأصلي تنصيب

ابن آشريدعى « سن — إدينا — أبولو » خير أن رغبته لم تنفذ لأن هذا الأمير كان قد مات أولاً لأن الموتى عندما استشير في تعيينه وصياً كان جوابه بالنفى . وفي عام ٦٧٠ ق.م . عندما كان « إسرحدون » حائداً من مصر كانت آشور مهددة بحرب داخلية لأن رجال البلاط كانوا منشقين ، بعضهم خارج على بعض ، فريق منهم يعاضد « شماش — شوم — أوكن » والآخر يناصر « آشور بنيبال » وكانت كفة الأخير هي الراجحة وقد حل « إسرحدون » هذا النزاع ببعض الصعوبة فعين « آشور بنيبال » الوارث لعرش آشور أما « شماش — شوم — أوكن » فقد عين ولي عهد « إسرحدون » في « بابل » على شرط أن يعترف بسلطان أخيه عليه بوصفه ملك آشور . غير أن بعض الأشراف لم يرضوا بذلك وشرعوا في القيام بثورة ، ولكن « إسرحدون » أخضعها وقضى على مثيريها — والواقع أن حل « إسرحدون » لهذه المسألة كان موفقاً لأنه لم يحدث أى اضطراب بعد وفاته .

حروب « إسرحدون » التي شنها على بلاد العرب :

تدل النقوش التي تركها لنا إسرحدون على أن والده « سنخراب » كان قد شن حرباً على بلاد العرب لخروجها عن طاعته وأن هذه البلاد في عهد « إسرحدون » قد خضعت له وقدست له البلخية ثم لم تلبث أن ثارت حل « إسرحدون » كزة أخرى فأخضعها ثانية . وهالك المتون التي وصلت إلينا من عهد « إسرحدون » لها من أهمية في تاريخ الشرق^(١) .

(١) جاء على مخروط ما يأتي : ومن « أدوماتو » حصن العرب القوي الذي فتحه « سنخراب » ملك « آشور » والذي والذي منه أخذ أمتعته وتماثيله وكذلك

(١) راجع عن بلاد العرب في هذه الفترة ما يأتي : Trude Weiss Romarin, Arabi und Arabien : in den Babylonisch Assyrischen Quellen in Journal of the Society of Oriental Research Chicago (1917-1932) XVI (1932), p. ff Especially 14.

(٢) راجع Pritchard, Ibid p. 291

« اسكالاتو » ملكة العرب وأحضرت كل هذه الأشياء إلى آشور وقد أتى هزبل ملك العرب بهدايا ذات وزن إلى « نينوة » وهي البلدة التي أحكم فيها وقبل قدمي . وقد تضرع إلى أن أعيد تمائله وأخذتني الشفقة به . وقد أصلحت الأضرار التي في أصنام « أثارسامين » و « داي » ، « نوهاي » ، و « رولدايو » ، و « أيريلو » و « أنارقوروما » آلهة العرب وأمدتها له بعد أن كتبت عليها نقشا معلنا بموقوة آشور ربي واسمي . وقد جعلت « تاربوا » التي تسمى في قصر والدي ملكة عليهم وأخذتها إلى وطنها ومعها آلهتها . وقد فرضت عليه جزية إضافية دفع خمسة وستين حملا وعشرة مهارى أكثر من قبل . وعندما حمل القدر « هزبل » (مات) نصبت « ياتا » ابنة على عرشه وفرضت عليه جزية إضافية قدرها عشرة مينات من الذهب و ١٠٠٠ حجر بيروني و ٥٠ حملا و ١٠٠ كيس (جلد كوزو) فيها مادة عطرية أكثر مما كان يدفع والده . وقد أغرى قيا بعد « وهب » (وابو) كل العرب على الثورة على « ياتا » لأنه أراد أن يصبح ملكا ، ولكني أنا « إسرحدون » ملك « آشور » وملك أطراف العالم الأربعة الذي يحب العدالة ويعلن الاتواء أرسلت جيشا لمساعدة « ياتا » وقد هزم كل العرب وقد ألقوا « وهب » والجنود الذين كانوا حوله في السلاسل وأحضرت إلى وقد وضعت أطواقا حول رقبتهم وربطتهم في أعمدة بوابتي .

ومن قطعة منقوشة بالمتحف البريطاني نقرأ ما يأتي :

« وأرزانى » الواقعة على نهر مصر وصلت إليه وضربت وأحضرت (فلان ومعه غنيمة ضخمة) إلى بلاد « آشور » . وقد ربطته كالحنزير في بوابة (أما هزبل ملك بلاد العرب) فان بهائي الذي يبعث الرهبة قد تغلب عليه ، وأحضرت إلى ذهبيا وفضة وأحجارا كريمة (و . . .) وقبل قدمي وفرضت عليه خمسة وستين حملا أكثر من الجزية التي كان قد فرضها والدي ، وبعد ذلك مات « هزبل » (وابنه ياتا) جلس على عرشه وقد فرضت ثانية عليه جزية إضافية قدرها عشرة مينات من

الذهب و ١٠٠ حجر « يبروتى » ونحسون جحلا فوق الضرائب التى كان يدفعها والده .
وعلى أية حال أخرى « وهب » كل العرب على أن يقوموا بثورة على « ياتا »
و . . . (ولكنى) أنا « إسرحدون » الذى الالتواء لعنة أرسلت فرقة
من الرماة ممتطين صهوة الجياد من جيشى وهدأت العرب وجعلتهم يخضعون له
(أى الى ياتا) وقد أحضروا « وهب » ومعهم القواد الآخرون إلى بلاد « آشور » وقد
ربطوه فى الجلاب الأيسر « لهواة حامل المعدن » فى « نينة » وجعلوه يحرص . . .
« عبدى ميلكوتى » ملك « صيدا » (وساندورى) ملك كوتدى وسيزو . . .

ولم يميز عصر « إسرحدون » بأى طابع فنى جديد ولكن المباني فى عهده سارت
على قدم وساق فى كل من « بابل » و « نينوى » وقد ارتكب فى حياته حادث تخريب
يعد فريداً فى بابه فى التاريخ الآشورى لو حدث فى عهد أى ملك من ملوك
مصر القديمة فى عهد الدولة الحديثة لعد أمراً عادياً ، وذلك أنه نحرِب بعض مباني
مدينة « كالج » فقد وجدت أحجار منقوشة عليها تواريخ الملك « تيجلاب بليزر الثالث »
قد نزعَت من مكانها ووضعت فى جدران قصر جديد كان يقوم ببنائه « إسرحدون »
بعد أن عا ما عليها من الكتابة جزئياً وكتبها من جديد باسمه . والواقع أن احترام
آثار الأجداد والمحافظة عليها كان من الأمور التى يمتاز بها ملوك « آشور » و « بابل »
على السواء ، ولأنه لمن المهم جداً أن نصل إلى سبب البغض الذى حرض « إسرحدون »
على ارتكاب مثل هذا العمل الشائن ضد ملك خدم بلاده خدمة صادقة .

وعلى أية حال فإن أهمية عهد « إسرحدون » كانت بوجه خاص متحصرة فى
سياسته ، فإنه كان فى كل جهة من جهات امبراطوريته ثابت القدم موطن الأركان
إلا فى الشمال الغربى فكان مهددا بقوى عظيمة متزايدة لم تكن معروفة من قبل
إذ الواقع أنه بالبدء فى فتح مصر قد خلق مشا كل مصار ذلك مصدر داء مياه لم تشف
منه امبراطوريته .

«عصر آشور بنيبال»

٦٦٩ - ٦٦٦ ق - م

يمتاز الملك «آشور بنيبال» بأنه نشئ تنشئة أدبية علمية راقية دون أن يترك جانباً التفوق في فنون الحرب التي كانت ضرورية لرجل يجرى في عروقه الدم الملكي الآشوري . غير أن أهم ما كان يفخر به ويمتد سيطرته على فن كتابة اللوحات المسارية — أى فن الإنشاء — هذا بالإضافة إلى إتقان صناعة الكتابة وتجديد الخط المسارى — وقد جاء مصداقاً لما ادعاه من إتقان هذا الفن المكتبتان الفاحرتان اللتان جمع وثائقهما بنفسه في مدينة نينوى، حقاً إن بعض من سبقه من الملوك مثل «سرجون الثانى» قد جمع مؤلفات عظيمة ولكن «آشور بنيبال» قد تخطاه في ذلك بدرجة ممتازة فنعرف من بعض إمضاءات على بضع لوحات من المؤلفات التي احتوتها مكتبته أن بعض المتنون قد قرئت له ليوافق عليها بنفسه، وليس من باب الخيال أننا نجد سلسلة السجلات التاريخية التي ترجع إلى بداية حكمه كانت من عمل «آشور بنيبال» نفسه ، هذا وكان ولعه بالفن عظيماً كما كانت الحال مع «سنخرط» جده فقد كشف في قصره عن مناظر متقنة الصنعة ستبقى دائماً أجمل أمثلة للفن الآشورى . ولا نزاع في ذلك فإن عصر «آشور بنيبال» في نظر المفتنين الأحداث يعد من العصور الممتازة في تاريخ الفن والثقافة . والتعبير الحديث الذى يربط اسم هذا الملك بالثقافة التي أوجدها يمكن قرنه بعصر ثقافة الامبراطورية الرومانية التي ازدهرت باسم «اغسطس» العاهل الرومانى العظيم . ولأنه لمن المستحيل الآن أن نزن بميزان العدل هذه الثقافة وبخاصة لأن المدن الآشورية لم تكشف للاثريين إلا من القليل من البقايا المعمارية والسجلات المكتوبة بالخط المسارى . والواقع أن الأشياء التي كان يستعملها هؤلاء القوم القدماء سواء أكانت مصنوعة من المعدن أم من الخشب لم يبق منها إلا القليل ، هذا بالإضافة إلى الكنوز النادرة التي كانوا يكتزونها في معابدهم وقصورهم ومقابرهم

فقد نهيت وأصبحت كان لم تقن بالأمس في كثير من الأحوال ، ولما كان من الضروري وجود شواهد مادية مقنعة من هذه الأشياء فإننا نضطر عند البحث والاستقراء إلى الجوء للواد المكتوبة لنبنى منها ثانية مدنية هؤلاء القوم وثقافتهم .

ولا نزاع في أن هذه الاستنباطات التي تأتي بهذه الصورة لا يمكن أن تكون كاملة بل تكون أحياناً خاطئة ، فمن ذلك ما يقطن عادة أن النظام الجماعي والسياسي في مملكة « بابل » وفي مملكة « آشور » يتشابهان كثيراً بوجه خاص لأن التفاصيل التي نعرفها عن أحد البلدين قد استعملت لتتم معلوماتنا عن الأخرى ، ولكن البحوث الحديثة قد أظهرت أن مدنية البلدين كانت تختلف الواحدة عن الأخرى كاختلاف المدنية الإغريقية عن المدنية الرومانية .

مقدمة لحروب « آشور بنيبال » وفتح مصر :

يرجع المستوى الراق الذي نراه في الثقافة الآشورية في عهد « آشور بنيبال » إلى أن السيادة الآشورية ظلت مستمرة بنجاح عدة قرون من الزمان ، ولم يكن في باكورة حكمه أية بادرة تشير إلى أن السيادة الآشورية يمكن مهاجمتها والتغلب عليها . ولا ريب في أن السنين الأولى من حكم هذا العاهل كانت مفعمة بالمشاريع الحربية الموجهة إلى أجزاء مختلفة من حدود إمبراطوريته . وكان يقوم هو بنفسه على رأس جيشه ويقوده ، غير أن هذه الحروب كانت من طراز الحروب العادية التي لم يكن فيها أمور معقدة إلا نادراً .

ولدينا عدة نسخ من تواريخ « آشور بنيبال » تحتوي على بيانات عن حملاته المختلفة ، ومما تطيب الإشارة إليه هنا أن كتابة نسخ هذه التواريخ في كل عهود ملوك « آشور » كانت تدون بالطريقة التالية بوجه عام : فكانت أول نسخة تكتب في باكورة حكم الملك وما يكتب فيها لا يبعد عن الحقيقة كما كانت معروفة للعاصرين ، ولكن فيما بعد عندما يقوم الملك بفتح جديد هام أو يشرع في إقامة

عمارة هامة ، فإنه في هذه الحالة تعد نسخة جديدة يتخذ أساساً لها النسخة السالفة فكان المؤلف يقتبس منها باختصار الحقائق التي يرى أنها هامة له ، وعندما كان ينتهى من تدوين ما اختاره من أصل ينشئ بقلمه ما يريد تدوينه من الأحداث الجديدة بالتفصيل ، وإذا احتاج الأمر فيما بعد إلى تدوين حادث آخر جديد كانت تتخذ النسخة الأخيرة أصلاً بمثابة مرشد ثم يضيف إلى ما أخذه منها ما يريد تدوينه من الحوادث الجديدة وهكذا إلى أن تصبح آخر نسخة كأنها سجل لحوادث تاريخ هذا الملك جاء فيها الحوادث الأخير مفصلاً ، على أنه كانت أحياناً تضاف بعض تحسينات تشبه الحوادث باختصارها ، ومن أجل هذه العملية يجب على المؤرخ إذا أمكن أن يستعمل المصدر الأصلي لكل حادثة الذي كتب خاصاً بها ، ومن ثم يتضح لنا قيمة النسخ المختلفة التي نجدها في تواريخ هؤلاء الملوك ، وبعبارة أخرى يمكن القول إن ملوك « آشور » كانوا يلخصون ما قاموا به من قبل عند تدوينهم لحادثة خاصة تأتي في النهاية بالتفصيل .

ولدينا نسخ كثيرة جداً لتواريخ « آشور بنيال » تحتوي على بيانات عن حملات تتفق الواحدة مع الأخرى إلا في حالة واحدة وهي أن مؤلفاً من مؤلفي النسخ الأخيرة كان يرضى في إدخال بعض تعابير أدبية في سياق موضوعه مما اقتضى معالجة حملات « آشور بنيال » من الناحية الجغرافية لا من ناحية التسلسل التاريخي في حين أنه قد استعمل عبارات يظهر أنها تشير إلى التاريخ ، فتلا نجد أن الحملتين اللتين قام بهما « آشور بنيال » على مصر قد وضعتا في أول الكلام والحديث عن علاقات « آشور بنيال » بمصر قد جمل الثورة التي قام بها « بسمتيك » كأن كل حوادثها قد وقعت في السنتين الأوليين من حكم هذا الملك ، وهذا خطأ ، والواقع أن هذا الخلط قد نشأ عن قلة المهارة في معالجة المادة التي تناولها المؤلف . ومن ثم نجد أن انحراف الكاتب عن الترتيب الحقيقي للحوادث كما وقعت قد سبب بعض الإبهام .

فتح مصر

إن أول حادث هام وقع في أول حكم « آشور بنيبال » هي الحملة التي سار على رأسها لفتح مصر من جديد . ولا ريب في أن موت « إسرحدون » وهو يتأهب لغزو مصر من جديد قد قوبل من ناحية « تهرقا » فرعون مصر والسودان بفرح عظيم إذ مهد أمامه فرصة لإعادة حكمه على مصر بعد أن طرد من الوجه البحرى ، فسار هذا الفرعون بجيشه شمالا ودخل « منف » ومن ثم أرسل جنودا إلى أعلى الدلتا ليقوموا بمظاهرات على الأمراء المحليين والحكام الآشوريين الذين ترك في أيديهم « إسرحدون » حكم هذه البلاد فلم يبد أمراء الدلتا المواليين « لآشور » أية مقاومة بل ولوا الأدبار شرقا طالبين العون في حينه من « آشور » — وقد وصل الجيش الآشورى إلى مصر عام ٦٦٧ ق . م . بعد أن قطع مسافة طويلة في أرض وعرة المسالك لينفذ موقف هؤلاء الحكام الذين كانوا في خطر عظيم بسبب عدم الكفاية الحربية والجبن ، وقد تلاحم الجيشان الآشورى والمصرى في واقعة عند « كار بانيتى » وتقع في مكان ما في شرق الدلتا ، وكانت نتيجة الموقعة كالمعتاد فلم يكن في استطاعة النوبيين والمصريين مقاومة الهجوم الآشورى وارتدوا على أعقابهم في غير نظام وعندما وصل إلى مسامع تهرقا خبر هذه الهزيمة انسحب في الحال من منف متقهقرا إلى طيبة وقد حدث ذلك في سهولة ويسر بسبب تأخر الجيش الآشورى الذى كان ينتظر مددا مؤلفا من عشرين فرقة أرسلها الأمراء الخاضعون لآشور في سوريا وقبرص وفنيقيا وفلسطين . وقد زحف الآشوريون في النهاية إلى « منف » التي وقعت في أيديهم بعد بضعة أيام وعلى إثر ذلك أخذ « آشور بنيبال » أو نائبه في إعادة الأمراء المصريين الذين طردهم « تهرقا » من إماراتهم ومقاطعاتهم . هذا وتدل إعادة الحكام الوطنيين إلى مقر حكوماتهم على أن « آشور بنيبال » قد أخذ يظن لمواطن الضعف الرئيسية في موقف الآشوريين في مصر ، وذلك أنه إذا لم يتمكن الحكام الآشوريون من جعل الحكام الوطنيين يقومون بخدمته بكل صدق وأمانة فإن سلطتهم لا يمكن أن توطد أزكائها

في بلاد مثل مصر بعيدة عن آشور ، وقد دلت الأحداث القريبة المهد على أنه لا بد من وجود حاميات قوية في مصر أكثر مما كان يظن « إسرحدون » ، وقد حدث ما أثبت ذلك قبل عودته إلى « نينوى » . والواقع أن مغادرة الجيش الآشوري الرئيسي مصر كان بمثابة إعلان لقيام ثورة من جانب نفس الأمراء الذين أعادهم « آشور بنيبال » إلى مقاطعتهم في الدلتا وقد انضم « نخاو » وحاكم منف و « سايس » إلى « متوحيات » حاكم مقاطعة طيبة وكذلك كل الأمراء العظام من حكام المقاطعات وقدموا لذلك « تهرقا » الذي كان وقتئذ في عاصمة بلاده « نيباتا » في النوبة ولاءهم على شرط أن يعود لمحاربة المقتصب لبلادهم ، وقد كان في استطاعة الحكام الآشوريين في الدلتا القضاء بسهولة على هذه المؤامرة في عام ٦٦٦ ق . م . إذ قبضوا على رؤساء المتآمرين في الوقت المناسب وبذلك استطاعوا أن يقبضوا على ناصية الحال في البلاد دون حاجة إلى استدعاء « آشور بنيبال » لمساعدتهم .

ولو كان « آشور بنيبال » يعتقد في قرارة نفسه أنه في استطاعته أن يجعل من مصر إقليماً آشورياً بحتاً ما تأخر من تنفيذ هذا العمل الجليل إلا أنه كان يرى استحالة الوصول إلى غرضه ولذلك لم يعامل الأمراء الذين أسرهم بقسوة بالغة كالقسوة التي كان يستعملها الحكام في مصر مع الجنود الوطنيين ، وقد خص « آشور بنيبال » حاكم « منف » و « سايس » « نخاو » بفضله وإنعاماته الملكية . وعند موت « تهرقا » عام ٦٦٤ ق . م . كان قد أعاده إلى « سايس » في حين أن ابنه « بسمتيك » الذي سمي بالآشوريون « نابو — شرباني » كان قد عين حاكماً على « أتريب » (بنها الحالية) وقد أفلحت سياسة « آشور بنيبال » لمدة ، ولكن لما مات « تهرقا » وخلفه على عرش ملك مصر والسودان الملك « تانو تامون » بن « شبتاكا » قام بمحاولة باسلة لإعادة سلطان بلاد النوبة على مصر فزحف بجيشه على البلاد المصرية وبمد أن استولى على « طيبة » و « عين شمس » زحف في الدلتا وحاصر الآشوريين و « منف » فلما منه أنه لن يصل إلى الآشوريين مدد ولكن جيش « آشور »

كان قد زحف على مصر في أوائل عام ٦٦٣ ق . م . فلم يسع « نانوتامون » إلا الارتداد بسرعة إلى « طيبة » في حين أن ملك « آشور » أوتاشيه قد رجب به الأسراء التابعون لآشور ولم يرغب « نانوتامون » في المقاومة عند « طيبة » بل استمر في هربه جنوبا فسقطت « طيبة » في أيدي الآشوريين بعد مقاومة طفيفة وحمل منها الآشوريون مغانم ضخمة . وعلى ذلك قضى الآشوريون على سيادة الكوشيين في مصر وقد أدى موت « نحاو » عام ٦٦٣ ق . م . إلى أن احتل « بسمتيك » ابنه الذي خلفه في حكم « سايس » مكانة قوية أكثر من المعتاد بين الأسراء التابعين لآشور وقد بقي عدة سنين لم يحدث بين الطاعة الذي أخذه على نفسه لملك « آشور » غير أنه أفاد من فرصة سنحت له من مساعدة خارجية للقيام بشورة على « آشور » ففي المدة التي بين عامي ٦٥٦ — ٦٥١ ق . م . نجح في طرد الحاميات الآشورية من مصر بمساعدة الجنود الليديين المرتزقة الذين أرسلهم له حليفه « جيجيز » ملك « ليديا » — وتدل السهولة التي انتصر بها « بسمتيك » على الآشوريين على أن « آشور بنيبال » لم يكن مهتما بفقد مصر ومن المحتمل أن حاجة « آشور بنيبال » إلى جيش كبير للحفاظ على مصر ، هو الذي صرفه عن محاولة فتحها مرة أخرى وذلك لحاجته إلى هذا الجيش في جهات أخرى من حدوده . ولا نزاع في أن فقدان « آشور » لمصر لم يكن خسارة عظيمة في نظر ملك « آشور » وعلى ذلك فإنه اكتفى بعقد محالفة هجومية دفاعية بينه وبين مصر .

هذا موجز عن الحملتين اللتين قام بهما « آشور بنيبال » لفتح مصر بعد موت والده « إمرحدون » وسنورد هنا المتون التي جاءت في النقوش الآشورية عن هذا الفتح ، أما ما قام به الكاهن الرابع « متوحيات » وحاكم مقاطعة « طيبة » والوجه القبل تقريبا في ذلك العهد فإنا قد أفردنا له فصلا عند التحدث عن حكم « تهرقا » وأخلافه .

وهالك النصوص التي وصلت إلينا حتى الآن على حسب ترتيبها بقدر المستطاع :

حملة آشور بنينبال على مصر « وسوريا » « وفلسطين »^(١) :

« سرت في حملى الأولى على مصر (ماجان) و « أثيوبيا » (ملوها) — أن
« تهرقا » (تارقو) ملك مصر (موصور) والنوبة (كوسو) الذى هزمه والدى
« إسرحدون » ملك « آشور » والذى حكم بلاده (أى إسرحدون) . إن نفس
« تهرقا » هذا قد نسي جبروت « آشور » و « إشتار » والآلهة الآخرين المظلماء
أوبابى ووضع ثقته فى قوة نفسه فانقلب على الملوك والنواب الذين عينهم والذى
فى مصر (وفى رواية أخرى لأجل أن يقتل ويسرق ويستولى على مصر لنفسه) فدخل
واستقر فى « منف » وهى المدينة التى فتحها والذى جعلها إقلياً آشوريا . وقد حضر
رسول مستعجل إلى « نينوى » ليخبرنى بذلك فاستولى على الغضب بسبب هذه
الأحداث واشتعل روحى — فرفعت يذى وتضرعت إلى الإله « آشور » والآلهة
« إشتار » الآشورية ، وبعد ذلك جمعت جيشى العرم الذى وكل إلى أمره الإله
« آشور » والآلهة « إشتار » وسلكت أقرب طريق لمصر والنوبة ، وفى خلال سبرى
إلى مصر أحضر إلى اثنان وعشرون ملكاً من ساحل البحر والجزر والبر وهم « بعلو »
ملك « صور » ، « منسه » ملك « يودا » ، « قاوتيجبرى » ملك « إدوم » ،
« موسورى » ملك « مواب » ، « سبل — بل » ملك « غزة » ، « ميتنى » ملك
« عسقلان » ، « أكاسو » ملك « إكرون » ، « ميلكى — أشابا » ملك « جبيل »
« ياكينلو » ملك « إرواد » ، و « أبى بعل » ملك « سامسيموروتا » ، « أمينادبى »
ملك « بيت عمون » ، « أخوميلكى » ملك « أشدد » ، و « إكيشتورا » ملك
« إديلى » ، « بيلاجورا » ملك « بروس » ، و « كيسو » ملك « سيلوا » ، « إتواندار »
ملك « بابا » ، « إريسو » ملك « سيلو » ، « داماسو » ملك « كورى » ، « أدمسو »

ملك « تامسو » ، « داموسو » ملك « قارى — ها داسى » (قرطاجنة) ،
« أوناساجوسو » ملك « ليدر » ، « بوسوسو » ملك « قورى » ، هذا إلى اثني عشر
ملك من الساحل والجزر والبر . وهم خدام تابعون لى أحضروا عطايا عظيمة لى
وقبلوا قدمى . وقد جعلت هؤلاء الملوك يتبعون جيشى على البر وعلى طريق البحر ومعهم
قواتهم المسلحة وسفنهم (على التوالى) . وقد زحفت بسرعة حتى « كارياتيى » لائجد
بسرعة الملوك والنواب فى مصر وهم خدم تابعون لى . وقد سمع « تهرقا » ملك
مصر والنوبة فى « منف » يجمع جيشه لمعركة فاصلة على . ويمقتضى وحى
أمين أوسى به « آشور » و « بل » و « نبو » الآلهة العظام أربابى الذين يسيرون دائما
بجوارى هزمت الجنود المدربين على الموقعة من جيشه فى موقعة عظيمة مكشوفة
وقد سمع « تهرقا » بهزيمة جيشه وبهلاء « آشور » الذى يبعث الذعر وقد أعمته الآلهة
« إشتار » حتى أصبح كأنه مجنون . وقد بهرته نخامة ملكى الذى منحه إياى آلهة السماء
والعالم السفلى فترك « منف » وهرب لينجوا بحياته فى بلدة « نى » (طيبة) . وقد
استوليت على هذه المدينة كذلك وفدت جيشى إليها ليرتاح هناك .

أما « نخاو » ملك « منف » وسائس و « شاروللودارى » ملك « سينو »
(بلوزيم) ، « وبيشانهورو » (وبيش حو) ملك « ناتو » ، و « باكوررو » ملك
« بيشابنو » (= بى سيد) ، و « بوكوانى — بى » ملك « آريب » (بنها الحالية) ،
و « ناهكى » ملك « حنفتى » (أهناسية المدينة) ، « بونوبشتى » (بتوياست) ملك
« سانو » (= تانيس أو حسان الحجر الحالية) ، و « ونامونو » ملك « ناتو » ،
و « وهارسيا أشو » (حورسا أريس) ملك « سينوتى » (ممنود) ، « بوايما »
(= بيمى) ملك « بيتتى » (منديس = قل الربع الحالية) ، وسو — سى —
إن — قو (شيشنق) ملك « يوشيرو » (بوزريس أبو حير) ، « وتابهنى »
(= تفنخت) ملك « بونونو » (بلب) ، « بوكوانى — بى » (ياكنتى) ملك احتى
(= حنت أو إحت) ، و « إيتحاردشو » (بتاح أردى — شو) (= بتاح أعطاء)

ملك « بجاتيهورون پى » (كى) (= بى حتحور نبت تب آح = أطفيح) « نهتهور
وانسى » ملك « بيشابدى » (= بيسبد = صفت الحن) ، « بوكورنيلب »
(بكتنى) ملك « باحنوى » ، و « صيحا » ملك سيوط ، و « لنتو » (نمروت)
ملك « خيمونى » (الأشموين) ، « اسبباتو » (إساموت) ملك « تايين » (طينة)
ومتيمنجى (متوهمات) ملك « نى » (طيبة) .

وهؤلاء الملوك والحكام والنواب الذين كان قد نصبهم والدى فى مصر وهم الذين
تركوا وظائفهم فى وجه ثورة « تهرقا » وانتشروا فى العراء أعدتهم إلى وظائفهم ،
وفى أماكن وظائفهم السابقة ، وبذلك قبضت من جديد على زمام الأمور فى مصر
والنوبة وهما اللتان فتحهما والدى من قبل . وقد جعلت الحاميات أقوى من قبل ،
وغوانينها أحزم ، وقد عدت سالما بأمرى كثيرين ، وغنيمة فادحة إلى « نينوة » .

وعلى أية حال فإن كل الملوك الذين نصبتهم ، تقضوا أيمانهم التى عقدوها ،
ولم يحافظوا على الانفاقات التى أوثقوها بالحلف بالآلهة العظام ، ونسوا إلى عاملتهم
بلين ودبروا مؤامرة خبيثة . وقد تحدثوا عن أمر العصيان واتفقوا فيما بينهم على
القرار الدنس التالى : والآن حتى عندما طرد « تهرقا » من مصر كيف يكون فى مقدورنا
نحن أن نأمل فى المكث ؟ وعلى ذلك أرسلوا رسلهم منتطين جيادهم إلى « تهرقا » ملك
النوبة ليضع اتفاقا وثيقا هكذا « دع السلام يكون بيننا ، ودعنا نأتى إلى تفاهم متبادل
فستقسم البلاد بيننا ولن يكون أجنبي حاكما بيننا » وقد استمروا فى المؤامرة على الجيش
الآشورى وهى القوات التى كان يرتكز عليها حكمى ، وهى التى كنت قد أحالتها فى
مصر لمساعدتهم ، غير أن ضباطى سمعوا عن هذه الأمور وقبضوا على رسلهم المنتطين
جيادهم ، وبذلك عرفوا عن أعمالهم الثائرة فقبضوا على هؤلاء الملوك ووضعوا أيديهم
وأرجلهم فى السلاسل والأصلال . وقد أصابهم نتائج الأيمان التى تقضوها مع
« آشور » ملك الآلهة ، وقد حاسبت هؤلاء الذين أبرموا فى تقضى ايمان الذى حلفوه
بالآلهة العظام . وهؤلاء الذين قد عاملتهم من قبل برأفة .

وقد أعمل (الغباط) السيف في السكان صغيرهم وكبيرهم في بلدتي « سايس »
(صا الحجر) ومنديس (تل الربع) (وفي رواية أخرى نجد : وقلوب سكان « سايس »
و « منديس » و « تانيس » التي قد ثارت وساعدت « تهرقا » هلقها على عما
وسلختهم وخطيت بجلودهم جدران المدن) . أما تانيس (صان الحجر) وكل البلاد
الأخرى التي كانت قد اشتركت معهم في المؤامرة فإنه لم يفلت أى رجل منها .
إذ هلقوا جنتهم على خوازيق وسلخوا جلودهم وخطوا بها جدران البلاد : أما أولئك
الملوك الذين كانوا يتآمرون تكراراً فقد أحضروهم إلى « أحياء » إلى « نينوة » ،
ومن بينهم جميعاً رحمت « نحاو » فقط ، ومنحته الحياة ، وعقدت معه معاهدة
مدعمة بمواثيق فاقت كثيراً مواثيق المحالفة السابقة ، وألبسته حلة مزركشة
ووضعت عليه سلسلة من الذهب رمزاً للملكة (وفي ذلك كان يتبع « آشور بنينال »
عادة مصرية) وألبسته خواتم من الذهب في يديه وكتبت اسمى هجاءة على خنجر
من الحديد (يلبس) في الحزام ، وهو مرصع بالذهب وأعطته إياه وأهديته فضلاً
عن ذلك خيلاً وبغالاً لحل الأثقال تليق بمكانته بوصفه حاكماً . وقد أرسلت معه
لمساعدته ضباطاً من ضباطى بمثابة حكام وأعدت له « سايس » لتكون مقراً للملكة
وهى المكان الذى كان والدى (إسرحدون) قد نصبه فيه ملكاً . أما ابنه المسمى
« نابوشيزيبانى » فقد عينته فى أتريب (بنها الحالية) وبذلك حمله بحظوة وصدافة
أكثر مما عامله والدى من قبل ، وقد تغلب فزع سلاح الإله « آشور » المقدس
سيدى على « تهرقا » فى المكان الذى لحا إليه فلم يسمع عنه شئ بعد .

وبعد ذلك جلس على عرشه « أوردمان » (أوتندمان) بن « شبكا » (وفي رواية
أخرى ابن أخته) وقد جعل « طيبة » و « هليوبوليس » حصنيه وجمع قوته المسلحة
وحشد جنود موقعته المدرين لهاجمة جنودى وعسكر الآشوريون فى « منف »
وحاصر هؤلاء الرجال واستولى على كل مواصلاتهم (أى المنافذ التى يمكن أن يخرجوا
منها) وقد حضر إلى « نينوة » رسول مستعجل وأخبرنى بذلك .

وفي حملتي الثانية : زحفت مباشرة على مصر والنوبة وسمع « أوردمان »
(قانونامون) باقتراب حملتي فقط عندما كانت قد وطئت قدمي الأراضي المصرية
فترك « منف » وفر إلى طيبة نجاة بنفسه . وجاء الملوك والحكام والنواب الذين نصبهم
في مصر لمقابلتي وقبلوا قدمي . فتبعت « أوردمان » وسرت حتى طيبة حصنه .
فلما رأى صفوف جنود موقعتي ترك « طيبة » وهرب إلى « كيكبي » . وعلى حسب
وحى أمين من الإلهين « آشور » و « إشار » فتحت هذه المدينة تماماً وقد استوليت
من طيبة على غنيمة فادحة يخطئها العدو هي : فضة وذهب وأحجار ثمينة وكل مناعه
الشخصي وملابس كان مزركشة وجياد جميلة وبعض سكان من الذكور والإناث
وخلفت مسكين من مقاعدها وهما قاليان صبا من البرنز اللامع (يقصد من المسكين
قطاء « بنيت » الهرمي الشكل الذي كان يوضع فوق المسلة) وزنها ٢٥٠٠ تلت
وكانتا منصوبتين عند باب المعبد وحملتهما إلى بلاد « آشور » وعلى ذلك حملت من طيبة
غنيمة ضخمة لا حصر لها وجعلت مصر وبلاد النوبة تشعران بوطاة أسلحتي بمرارة
واحتفلت بانتصاري ثم عدت إلى « نيفوة » وهي المدينة التي أدير الحكم منها مملوء
اليدين سالماً .

هذا ولدينا بعض نقوش أخرى تحدثنا عن فتحه لمصر جاءت على قطع آثار مختلفة
تذكر منها ما يأتي لما فيها من بعض إيضاحات لم تذكر في النقش السابق .

فقد جاء في نقش على اسطوانة^(٢) : « ماجان » و « ملوخا » وهو (إقليم)
بميد . . . (وهو الذي) تقدم نحوه « إسرحدون » والذي ملك بلاد « آشور »
هازما هناك « تهرقا » ملك النوبة (كوش) مشتقا جيشه وفتح مصر والنوبة

(١) وفي المتن الذي نشره نصوحى (راجع II (1924) 97 E. Nassouhi, A. F. O., II) نجد الرواية
التالية (II - 7 Co.) « استوليت على مدينة طيبة عاصمة مصر (موسير) والنوبة (كوش) ورجلت
بمنابة غنيمة جيادا جميلة وملابس كتان لها حداديب ذات ألوان مختلفة ردها وفضة وأنا ما لا تحصى »
(٢) راجع Pritchard, Ioid, p. 296, Lankenau II, Par. 892 II

وحمل منها جزية يخططها المد ، وحكم على كل البلاد وضمها « إلى مملكة آشور » .
وغير أسماء البلاد السابقة وأعطاهما أسماء جديدة ونصب خدامه وحكامه في هذه البلاد
وفرض عليهم جزية سنوية تدفع له بوصفه السيد الأعلى ... مسافة ستون ياردة ؟ ...
منف

(٢) وجاء في نقش من المتحف البريطاني^(١)

خمسة وخمسون من تماثيلهم لملوك مصر وكتب (عليها) النصر
الذي أحرزه بيده بعد أن مات والدي (إسرحدون) .

(٣) ومن متن آخر بالمتحف البريطاني^(٢) جاء ما يأتي : وقد أتى الملوك
من الشرق والغرب وقبلوا قدمي ولكن « تهرقا » (تاركو) دبر الاستيلاء على مصر
ضد (إرادة) الآلهة ولأجل . . . ولم يكثر بقوة الآلهة « آشور » ربي ووضع ثقته
في قوة نفسه ولم يستعد إلى ذاكرته الطريقة الخسنة التي عامل بها والدي فسار ودخل
« منف » واستولى على هذه المدينة لنفسه وسير جيشه على الآشوريين الذين كانوا
في مصر وهم خدام تابعون لي وهم الذين كان « إسرحدون » والدي قد عينهم
هناك ملوكا ، ليجلبهم ويأسرهم ويجعلهم غنيمة لنفسه وقد جاء رسول مستعجل إلى
« نينوى » ليقدّم إلى تقريرا بذلك ففضت بسبب هذه الحوادث وكان روي مشغلا
يفحص القائد الأعلى (تورتان) والحكام وكذلك مساعديهم وأصدوت الأرض في الحال
بجيشي الحربي ليساعدوا بسرعة الملوك والحكام والخدام التابعين لي وجعلتهم
يبدعون الزحف على مصر وقد ساروا بسرعة جنونية إلى أن وصلوا إلى بلدة
« كار بايتي » فترك (تهرقا) « منف » مقره الملكي وفي المكان الذي كان قد وضع
فيه ثقته ، لينجو بحياته وركب سفينة تاركا معسكره هاربا بمفرده فدخل طيبة (ن)

(١) راجع Pritchard, Ibid, p. 296

(٢) راجع Ibid, p. 296, Luckenbill, Ibid § § 900—7.

فاستولى محاربو (آشور) على كل سفينة الحربية التي كانت معه وقد بعثوا إلى بالخبير السار بوساطة رسول حمل إلى تقريراً شفوياً وبعد ذلك أمرت بأن يضاف إلى قوتي الحربية السابقة في مصر الضابط (ريشياك) وكل الحكام والملوك التابعين للأقليم الواقع خلف النهر (أى الفرات) وهم خدام تابعون ومعهم قواتهم وسفنهم ليطردوا « تهرقا » خارج مصر وبلاد النوبة فساروا نحو طيبة وهي بلدة « تهرقا » ملك النوبة الحصينة فقطعوا مسافة مسيرة شهر في عشرة أيام . وعندما سمع « تهرقا » بجي جيشى ترك طيبة بلده الحصين وعبر النهر وعسكر على الشاطئ الآخر للنهر ولكن « نخاو » و « شارولو دارى » و « بكرودو » وهم ملوك كان قد عينهم والدى في مصر لم يحافظوا على اليهود التي وثقوها بحياة الإله آشور والالهة العظام أربابى ونقضوا أيمانهم ونسبوا اللود الذى عاملهم به والدى وأخذوا يتآمرون عليه فقد تأمروا باستقرار على الجيش الآشورى المجتمع في مصر ولأجل أن يخلصوا حياتهم فانهم دبروا هلاكهم التام ولكن ضباطى سمعوا بهذه الأمور وقابلوا مكرهم بمثل فقبضوا على « شارلودارى » و « نخاو » .

أما أنا « آشور بنيبال » الذى يميل إلى المهادنة فرحمت « نخاو » خادى الذى نصبه والدى ملكاً في مدينة « كاربستاتى » (= سايس) ونصبت ابنه « نابوشزيباتى » ملكاً على « إترىب » (بنها الحالية) وهي التى أصبح اسمها الجديد « ليجير إشاك آشور » .

وقد جمع « تندمانى » (تانوتامون) قوته (المسلحة) وأعد سلاحه وسار لمنازلة جيشى في موقعة فاصلة ولكن على حسب وحى أمين أوحى به الإلهان « آشور » و « سن » والآلهة العظام أربابى هزمهم جيشى في موقعة عظيمة مكشوفة وشتت شمل جيشه المسلح وهرب « تندمانى » وحيداً ودخل طيبة مفره الملكى فتابعه جيشى قاطعاً مسافة مسيرة شهر في عشرة أيام في طرق وعرة حتى طيبة ففتحوا هذه المدينة تماماً وحطموها كأنهم فيضان عاصفة ونقلوا من مدينته ذهباً وفضة وجدت في هيئة تبر في جباله ، وأحجاراً ثمينة وكل أمتعته الشخصية من ملابس سكان مزر كشة وجياد

جميلة وخدم من رجال وأثاث وقردة متوطنة في جباله أي جبال « تدمان » وكل شيء كان بمقادير كبيرة يخطئها العد ، وأعلنوها غنيمة وقد أحضروا (الغنيمة) سالمة إلى « نينوة » وهي البلدة التي أدير فيها حكمي وقبلوا فدي .

حرب « آشور بنيال » مع « سوريا » ، و « فلسطين » وإخضاع ملكي « قابال » و « سيليسيا » وعهد « جيجز » ملك « ليديا » :

استمر « آشور بنيال » في حصار « صور » الذي كان قد ضرب به « إسرحدون » حولها ، وتدل الأحوال على أن هذه الحرب قد انتهت بعقد معاهدة صلح كانت شروطها أسنى من التي كان قد عرضها « إسرحدون » من قبل ، وأرسلت أميرات سورية إلى حريم « آشور بنيال » في « نينوة » وقدم « ياحيمليكي » بن « بعلو » فروض الطاعة لملك « آشور » . وعلى أية حال لم يحجزه « آشور بنيال » عنده رهينة .

وعلى الرغم من أن « صور » قد ساعدت في الحملة المصرية سنة ٦٦٧ ق . م . على « آشور » فإن شواهد الأحوال تدل على أن « بعل » كان لا يزال بعد هذه الحرب يتمتع بمقدار عظيم من الاستقلال . وهالك المتن الذي ورد في هذا الصدد .

في حملتي الثالثة : زحفت على « بعل » ملك « صيدا » الذي يسكن (على جزيرة) في وسط البحر ، لأنه لم يخضع لأمرى الملكى ، ولم يكثرث لأوامرى الشخصية (لشفتى) . فحاصره بالمتاريس ، واستوليت على طوقه في البحر والبر . وبذلك خنقته وجعلت مؤنهم شحيمة وأجبرتهم على الخضوع لتيرى وقد أحضر ابنته وبنات أخيه أمامي ليقمن بخدمات حقيرة ، وفي الوقت نفسه أحضر ابنه « ياحيمليكي » الذي لم يكن قد صبر البحر بعد ليرحب بي بوصفه عميدى . وتسلمت منه ابنته وبنات

أخيه ومعهن مهورهن . وقد رحته وأعدت له ابنة الذى أنجبه من ظهوره « يا كينلو » ملك « أرواد » الذى كان يعيش كذلك على جزيرة ولم يكن قد خضع لأى ملك من أسرتى ، نخضع الآن لنبرى وأحضر أخته ومعهما مهر كبير إلى « نينوة » لتقوم بخدمات حقيرة وقبل قدمى .

أما « موجالو » ملك « تابال » الذى خاطب الملوك آبائى بكلمات صماء فقد أحضر ابنة من صلبه بمهر كبير إلى « نينوة » لتكون حظيتى وقبل قدمى وقد فرضت جزية سنوية عليه من الخيل الكبيرة .

أما « ساندأشارم » ملك « سيلسيا » الذى لم يخضع للملوك آبائى ولم يحمل نيرهم فقد أحضر ابنة من صلبه وقبل قدمى .

وبعد أن مات « يا كينلو » ملك « أرواد » فإن « آزى بعل » ، و « أبى بعل » و « آدونى بعل » و « سباتى بعل » و « بودى بعل » و « بعليا شويو » و « بعل جنونو » و « بعل ملكو » و « أبى ملكى » و « أحمى ملكى » أولاد « يا كينلو » الذى يسكن (جزيرة) فى وسط البحر فقد أتوا من البحر بهداياهم الثقيلة وقبلوا قدمى وقد نظرت بسرورى إلى « آزى بعل » وجعلته ملك « أرواد » وألبست « أبى بعل » و « آدونى بعل » و « سباتى بعل » و « بودى بعل » و « بعليا شويو » و « بعل جنونو » و « بعل ملكو » و « أبى ملكى » و « أحمى ملكى » ملابس مزخرفة ووضعت خواتم ذهب على أيديهم وجعلتهم يخدمون فى بلاطى .

وفى هذا الوقت بلغ النفوذ الآشورى قوته وفقد عن طريق اغريق قبرص إلى شواطئ بحر ايجة وبدأت بلاد « ليديا » تحتل مكانة بلاد « فريجيا » بوصفها الدولة الرئيسية فى الأناضول وذلك لأن المملكة الفريجية كانت قد تحطمت بتصادمها مع « السكيريين » الذين شقت « إسرحدون » جمعهم غربا عام ٦٧٨ ق.م فأوقعوا الدمار والغراب فى كل شبه الجزيرة .

وقد كان من جراء ذلك أن قتل آخر ملوك « ليديا » نفسه يأسا بشرب دم ثور كما تحدثنا قصة موته عند ما خرب مملكته حوالى عام ٦٧٥ ق . م . وبذلك خلفه « جييجز » ملك ليديا الذى كان أعظم ملك فى « آسيا الصغرى » كما كان أهم شخصية بارزة وقتئذ حاربت « الكيريين » الذين كانوا لا يزالون يسيثون فى الأرض فسادا وهؤلاء الكيريون كانوا محاربين شبه صراة يتمتعون بجيادا برية مارية الظهور ويلوحون بسيف جبارة فى أيديهم ذات نصال طويلة ثقيلة على هيئة الورق كانت تحترق الخوذات المتينة الصنع فى سهولة ويسر وقد كان السبب الذى من أجله أرسل « جييجز » بعثة إلى ملك « آشور » هو أنه طلب إليه المساعدة على هؤلاء الكيريين المتوحشين . وتدل شواهد الأحوال على أن « آشور بنينال » لم يقدم له أية مساعدة فى هذه الأونة ومع ذلك فإن جييجز عده حليفا له على هؤلاء القوم المجمع وأرسل إليه بعد انتصاره عليهم أسيرين فى السلاسل والأغلال هدية له . وهكذا كان فى مقدور ملك « ليديا » إنهاء حربه مع الكيريين بفوز عظيم وكان تحرير مصر من النير الآشورى على يد ملكها « بسمتيك » سببا فى تغيير مجرى سياسة « جييجز » إذ أعلن تروجه على « آشور » وذلك بإرسال فرقة من جنوده إلى الدلتا لمساعدة الفرعون الجديد ، ولا نزاع فى أن هذه الصداقة التى أظهرها ملك « ليديا » للفرعون « بسمتيك » كان سببا بلا نزاع يرجع بعضه إلى مصالح تجارية وربما يرجع بعضه الآخر إلى ثقته فى قوة مركزه ، غير أن الحوادث قد برهنت فيما بعد على أنه كان على غير حق إذ لما علم الكيريون بالخلاف الذى قام بين « ليديا » و« آشور » انقضوا على « ليديا » فى عام ٦٥٢ ق . م . واستولوا على « مردس » ومات بعدها جييجز .

حرب « آشور » مع « عيلام » : وفى تلك الأثناء كان « آشور بنينال » قد شرع فى محاربة عيلام بقلب فرح بخاصة بعد أن أكد له الوحي المنزل أن النصر المبين سيكون لحليفه ويرجع السبب فى هذه الحروب إلى غزو العيلاميين « بابل » فانهز

« آشور بنيبال » الفرصة ليقضى على عيلام قضاء مبرما أبديا كما فكر هو وكما ظن والده من قبل أنه سيقضى على مصر نهائيا وقد كانت كل الأحوال مواتية وتبشر بالقوز العظيم إذ كانت الإمبراطورية وقتئذ في أوج رفعتها وفلاحها وكانت مصر خاضعة لسلطات « آشور » وبلاد « ليديا » تطلب ودها ومصادقتها ومملكة « اورارتو » (أرمينيا) لا حول لها ولا قوة ولم يكن يقف في وجهها إلا « عيلام » وكانت صاحبة قوة وبطش وعلى ذلك صمم « آشور بنيبال » أن يخضعها بدورها وبذلك يدين له ملك العالم المتمدين قاطبة على وجه عام — ، غير أن « آشور بنيبال » لم يقدر الصعوبات التي كانت تقوم في وجهه لتنفيذ غرضه . حقا إنه نفذ غرضه بنجاح ولكن ذلك كلفه عددا هائلا من الرجال وقد كانت هذه الخسارة في الرجال مضافا إليها ما كان عليه أن يبقيه من الجنود في مصر سبيا في تمزيق إمبراطوريته في نهاية الأمر ، غير أن ظواهر الأحوال لم تكن تدل على مثل هذه النهاية المحزنة .

ومما يؤسف له أن معلوماتنا عن سير الحوادث في خلال نصف القرن الأخير من حياة الإمبراطورية الآشورية ناقصة بعض الشيء وذلك بسبب اختفاء قائمة « لمو » فقد انقطعت قوائم هؤلاء العظماء حوالي هذه الفترة ولم تصل إلينا قوائم جديدة بعد عام ٦٦٦ ق . م . ولذلك ليس لدينا عن التواريخ المضبوطة للحوادث التي وضعت وصفا مفصلا في عهد الملوك إلا ما يمكن استخلاصه بالحدس والتخمين .

والظاهر أن غزو « العيلاميين » « لبابل » قد حدث عندما كان « آشور بنيبال » غائبا في مصر حوالي ٦٦٧ ق . م بعد موت والده وقد عقد صلحا ظاهرا مع العيلاميين غير أن الملك « تومان » ملك عيلام الذي خلف الملك « أورتاكي » الغازي العيلامي كان أكثر جرأة من الأخير إذ أشعل نار حرب ثانية بسبب إرساله طلبا لا مبرر له إلى ملك « آشور » يسأله فيه إعادة كل الأفراد المذكور الذين هربوا إلى « آشور » على إثر موت الملك « أورتاكي » من « بيت عيلام » الملوكي . ومن المحتمل أن هذا الطلب قد أرسل قبل حملة « آشور بنيبال » إلى مصر عام ٦٦٣ ق . م .

وعندما عاد « آشور بنيال » من حملته على مصر وجد أن تومان الجحري قد غزا البلاد الآشورية انتقاما لدم إجابة طلبه وكان قد زحف من « دور إيكو » الواقعة في أعلى دجلة نحو العاصمة مباشرة ولكنه قبل أن يقابله « آشور بنيال » في ساحة القتال ارتد بجيشه ولكن ملك « آشور » قفا أثره حتى وصل إلى « سوسا » وحاربه على نهر « أولا » في موقعة قتل فيها تومان . وبعد هذا النصر عين « آشور بنيال » ملكا على « ميلام » « خوميا نيجاش » بن « أورناكي » وجعله تابعا لآشور بعد أن انتقص أطراف الإقليم الذي كان يحكم عليه بإعطاء جزء كبير منه لإقطاعا لابن « خوميا نيجاش » نفسه المسمى (تاماريتو) . وعلى أثر ذلك أخذ « الآشوريون » بلاد « ميلام » حوالي ٦٥٨ ق . م ؟ وقد خلد « آشور بنيال » ذكر هذا النصر بتصوير نفسه في منظر على جدران مرقصه وهو في وثيمة مع زوجته ويتدلى بجانبه رأس « تومان » من شجرة^(١) .

على أن ذلك لم يهبط من همم « العيلاميين » بأية حال فقد انتعش فيهم روح الوطنية بعض الشيء عندما قامت في « بابل » ثورة لم تكن قتل في الحسان مما أحيى في نفوس « العيلاميين » الأمل لاسترجاع حريتهم ، ففي عام ٦٥٢ ق . م . هب « شماش شوم أوكن » ملك « بابل » التابع « لآشور » بثورة على أخيه « آشور بنيال » وكان غرضه أن يخلع أخاه من الملك جملة وينفرد هو بالملك وحده ويجعل « بابل » عاصمة ملكه بدلا من « بينو » . ومن المحتمل أن الأسباب التي دعت « شماش شوم أوكن » إلى القيام بهذه الثورة بعد أن مكث تسع عشرة سنة تحت ظل حكم أخيه هو أولا مطالحة الشخصية ثم ما رآه من عدم رضا « الكلدانيين » عن خضوعهم « لآشور » وبخاصة أنهم كانوا يؤلفون الجزء الأعظم من سكان « بابل » ، هذا بالإضافة إلى وجود حركة عامة تهدف إلى العصيان في كل أنحاء الامبراطورية الآشورية مما جعل « شماش شوم أوكن » يسرع في تنفيذ غرضه

(١) راجع British Museum : Assyrian Basement No. 121

زعماء منه أنه إذا بقي مخلصاً لأخيه فإنه سيفقد بلا نزاع عرشه في « بابل » لمدة ، ويمكنه أن يستعيد فقط بمساعدة أخيه غير أنه يصبح خاضعاً له أكثر مما كان من قبل . من أجل ذلك عقد حلفاً سرّياً حوالي ٦٥٤ - ٦٥٣ ق . م . مؤلفاً من عدة بلدان من التي كانت تحت سلطات « آشور » وكانت بلدان هذا الحلف تمتد من « عيلام » حتى بلاد « يهودا » و « فينيقيا » .

والظاهر أن هذه المؤامرة قد كشف سرها أولاً الموظفون الآشوريون الذين كانوا يسيطرون فعلاً على الحكومة المحلية في « بابل » إذ كان في الواقع ملكها بمثابة (ناطور) وكانت النتيجة أن « شماش شوم أوكن » قد أجبر على إعلان ثورته قبل أن يكون على تمام الأهبة وقد اندلع لخب الثورة في جنوب « بابل » فاستولى الثوار على « أور » وإرخ (إريوك) وقاد الكلدانيون حفيد الملك « مروداخ بلدان » وكذلك غزا « خوميانيجاش » ملك عيلام ممتلكات آشور . غير أن معسكر الميلايين كان مأوى للفس والقتل فقتل « خوميانيجاش » بيد ابنه « تاماريتو » ، والواقع أن الثورة كانت رديئة التنظيم مما جعلها تنول إلى الفشل التام . وشجع « آشور بنيال » ما وصله من إجابة الوحي على لسان إله القمر بأنه سيكون حسن الطالع في هذه الحروب ، فسار جنوباً وحاصر « سبار » و « كوتا » و « بابل » وطرد « الكلدانيين » إلى « عيلام » واستولى على المدن الثلاث وأشعل « شوماش » - « شوم » - « اوكن » النار في قصره ومات بلهيبها ، غير أن « آشور بنيال » لم ينصب نفسه ملكاً على بابل بل وضع شريعته على عرشها يدعى « كادالانو » وهو الذي يسميه المؤرخ الإيراني « برسوس » باسم « كيتلاداروس » Kéneladaros . وبعد طرد الجيش الكلداني إلى « عيلام » طلب « آشور بنيال » إلى ملكها « اندانيجان » تسليم قائده فرقص وعلى أثر ذلك دخل الماهل الآشوري « عيلام » وقتل ملكها وتولى مكانه « خوميانيجاش » الثالث الذي لم يكن على أية حال في استطاعته إيقاف التقدم الآشوري فاستولى على « سوسا » ثانية عام ٦٤٦ ق . م . ونحرت هذه المدينة العظيمة في هذه المرة تحريباً مريعاً وقد

ذكر من بين الغنائم التي استولى عليها « آشوربنيبال » تمثال الآلهة « نانا » صاحبة « ارج » (اريكو) وكان هذا التمثال قد حمل إلى « عيلام » الملك « كودور — ناختوندي » قبل ذلك العهد بحوالى ١٦٢٣ عاما على حسب ما ذكره كتاب الملك « آشوربنيبال » وقد أعيد هذا التمثال باحتفال إلى عماريه الأصل ، هذا وقد تفادى حفيد الملك « مروداخ — بلادان » التسليم إلى خومباخلداش بقتل نفسه بسيف حامل درعه.. وأخيراً أسر « كوباخداش » نفسه وسبق أسيراً ، وبموته خربت عيلام تحراباً تاماً وأصبحت كأن لم تكن بالأمس .

الحروب التي شنت بين « آشوربنيبال » وبلاد العرب وما وصل إلينا من متون عنها ^(١) :

بعد أن فرغ « آشوربنيبال » من محاربة « عيلام » ولى وجهه شطر حلفاء « شوماش — شوم — اوكن » في الغرب وأهم هؤلاء عرب « حوران » وهم سكان « خيام » قدار » والنباطيون . وكان ملك العرب في تلك الفترة يدعى « بعلو » الذي كان عينه « إسرحدون » ملكا . وكان قد تحالف مع « شماش — شوم — اوكن » على آشور فأرسل عليه « آشوربنيبال » جيشاً ، وبعد أن هزم أو قتل تولى بعده ملك يدعى « وايتي » Uaite وقد أبى بدوره الخضوع لآشور بل قلب لها ظهر الحين وأشعل الفتنة في البلاد الممتدة من « أدوم » حتى أبواب دمشق ، ولكنه هزم وولى الأذبار . والظاهر أنه قد ربه فقبض عليه الآشوريون وحمل إلى « يينوة » حيث عامله « آشوربنيبال » هو وزوجه « عدية » وحليفه ملك « قدار » كالكلاب فقد وضعهم في السلاسل في أوجار كلاب كالحراس أمام قصره ، والواقع أن فرقة من جنود العرب قد وصلوا فعلاً إلى بابل لمساعدة الملك « شماش — شوم — اوكن » ونصب قائدهم المسمى « ابيات » ملكاً على بلاد العرب بدلاً من « وايتي » ولم يكذب بصل إلى بلاد

(١) راجع Pritchard, Ibið, p. 297 ff

العرب حتى ناربذوره ولكنه أخضع وقد استولى الآشوريون منه على عدد عظيم من الجبال حتى أن الواحد منها كان يباع في أسواق « نينوة » ينصف شكل من الفضة .

ولدينا عدة متون عن حرب « آشور بنيال » مع بلاد العرب مما يضيف إلى معلوماتنا شيئاً عن هذه البلاد المجهولة التاريخ إلى حد بعيد حتى الآن، وسنوزدهنا ما وصل إلينا حتى الآن في هذا الصدد . والواقع أن « آشور بنيال » قد رصد حملته التاسعة لمحاربة العرب بعد أن فرغ من محاربة « كلديا » و « عيلام » فاستمع إلى ما جاء في نقوشه :

وفي حملتي التاسعة جمعت جنودى وسرت مباشرة إلى « وابتى » ملك بلاد العرب (عريبو) ، وذلك لأنه تقضى الأيمان التى حلفها لى ، ولم يذكر أنى قد عاملته بلين ، وقد نزع بعيداً نير حكى الذى وضعه « آشور » نفسه عليه ، والحبال التى كان يشدها حتى الآن . وقد رفض أن يأتى ويسأل عن حالة صحتى ومنع الهدايا وجزيته الثقيلة . وقد أصغى — كما أصغت « عيلام » بالضبط — إلى دعوة « آكاد » الثورية ولم يحفل بالإيمان التى حلفها لى . وقد نبذنى أنا « آشور بنيال » الكاهن المقدس الخادم الدائم العبادة للالهة ، والذى خلقته يد « آشور » ، وسلم جيشه المسلح إلى « أبيات » (Abiaté) و « عامو » بن « ترى » (Te'ri) وأمرهم عن قصد بمساعدة أنى الشقى « شماش شوم أوكن » وأغرى سكان بلاد العرب لينضموا إليه ، وبعد ذلك حرب باستمرار أولئك الأقوام الذين أعطاهم إياى « آشور » و « اشتار » والآلهة العظام الآخرون ليكونوا رعاياهم وهم الذين أودعهم فى يدي . وقد جمعت جيشى وهزمتهم فى موقعة دامية وأحقت به هزائم لا تحصى فى بلاد « عزاريل » و « حيراتا » و « كاسايا » فى « أدوم » ، وفى مضيق « يابرودو » فى « بيت عمون » وفى مركز « حورينا » ، وفى « مواب » ، وفى « سارى » ، وفى « حارج » ، وفى مركز « ذوباج » . وفى هذه المواقع حطمت كل سكان بلاد العرب الذين ثاروا معى إلا أنه هرب أمام أسلحة

الإله « آشور » الجبارة إلى إقليم قاص وقد أوقدوا النار في الخيام التي كانوا يسكنون فيها وحرقوها ؛ أما « وايتي » فقد استولت عليه الشكوك وهرب وحيداً إلى بلاد « نياتي » .

وقد جاء على أسطوانة من مفصل عن هرب « وايتي »^(١) جاء فيه :

(وايتي ...) (هرب) إلى بلاد « نياتي » . (وقد ذهب) ليري « ننتو » وقال « ننتو » « لياوتنا » مايتي : « كيف يمكن أن أتجو من « آشور » وأنت الذي قد وضعتي بزيارتك في سلطانك ! » وكان « ننتو » خائفاً واستولى عليه القلق وأرسل رسلاً ليسألوا عن صحتي وقلوباً قديمي وقد رجاني تكراراً بوصفي سيده لأعقد صلحاً موثوقاً بإيمان وأن يصير خادمي . (وأخيراً) نظرت إليه بمودة ورمقته بوجه باسم . وفرضت عليه جزية سنوية .

أما « وايتي » الآخر ابن « هزيل » ابن أني « وايتي » ابن « يرددا » الذي نصب نفسه ملكاً على بلاد العرب فإن « آشور » ملك الآلهة والجبل العظيم قد جعله يغير فكره وأتى لمقابلتي (خاضعاً) . ولأجل أن أبرهن أن الإله « آشور » والآلهة العظام أربابي يستحقون أعظم المديح فرضت العقاب الصاوم الآتي : فوضعت على رقبته خشبة (المذنب) ودبا وكلبا وجعلته يقف حارساً عند بوابة « نينوة » المسماة « نريب ما سنقتي — أداتني » ؛ وعلى أية حال فإن « أمولادي » ملك « قدار » قد هب لمحاربة ملوك الأرض الغربية التي وهبها إياي « آشور » « وإشتار » والآلهة الآخرون بوصفها ملكي ، وقد أحقت به هزيمة على حسب وصي أمين أرسله الآلهة « آشور » و « سن » ، و « شماش » ، و « أداد » ، و « بل » ، و « نبو » ، و « إشتار » صاحبة نينوة ملكة « كدموري » (معبدها في كالح) و « إشتار » صاحبة « أربلا » و « نينورتا » ، و « نرجال » ، و « نوسكو » . وقد قبضوا عليه حباً وكذلك على « عديا » زوج « وايتي » ملك بلاد العرب وأحضروهم إلى (وهنا نجد أن من المتحف البريطاني يزيد بعض تفاصيل على العبارة الأخيرة وهي : أما « عادي » ملكة العرب

فقد أحقت بها هزيمة دامية وحرقت خيامها وقبضت عليها على قيد الحياة ونقلتها مع سجناء آخرين كثيرين إلى آشور .

وقد وضعت طوق كلب حول رقبته وجعلته يحرس بوابة المدينة وذلك على حسب أمر وحى للآلهة العظام وكذلك هزمت في موقعة دامية وشنت شمل جنود « أيباتى » وجنود « عامو » بن « ترى » الذى سار لمساعدة « شماش — شوم — أوكن » أنى الشقى عندما كانوا على وشك دخول « بابل » وذلك بأمر وحى من الآلهة « آشور » و « إشتار » والآلهة العظام أما الباقون الذين أفلحوا في دخول « بابل » فقد أكل كل واحد منهم هناك لحم أخيه بسبب جوعهم الكافر ، وبعد ذلك قاموا بمحاولة للخروج من « بابل » ليخلصوا حياتهم وعلى أية حال كانت جنودى مرابطة هناك ضد « شماش — شوم — أوكن » فأوقفوا به هزيمة أخرى حتى أنه (أى أيباتى) هرب بمفرده وأمسك بقدمى لينجى حياته فرحمته وجعلته يعقد ميثاقا بحياة الآلهة العظام ونصبته بدلا من « وايتى » ابن « هزيل » ملكا على بلاد العرب .

وجاء في رواية أخرى^(١) : (وقد أتى « أيباتى » بن « ترى » إلى « نينوة » وقبل قدمى وعقدت معه اتفاقا عن حالته بوصفه خادمى وجعلته ملكا بدلا من « وايتى » أو شخص آخر وفرضت عليه جزية سنوية من الذهب ونحز في هيئة العين من حجر « أداش » والتوتيه وجمال وحير . وبمساعدة الآلهة « آشور » ، و « سن » و « شماش » و « أداد » ، و « يل » ، و « نيو » ، و « إشتار » « نينوة » ملكة « كدموى » ، و « إشتار أربلا » ، و « نينورتا » ، و « نرجال » ، وينطق اسمى الذى جعله « آشور » قويا فإن « كجا شالتو » ملك « مواب » وهو خادم تابع لى قد أوقع هزيمة في موقعة مكشوفة على « أمولادى » ملك « قدار » الذى كان مثله (أى أيباتى) قد ناز و قام باستمرار بمنزوات على ملوك بلاد الغرب ، وقد استولى « أمولادى » نفسه على أهله

أى أهل « أباتى » الذين هربوا من قبل . . . ووضعتهم فى السلاسل والأغلال الحديد وأرسلهم إلى نينوى .

ولكنه تفاهم مع بلاد « النباطيين » ولم يكن خائفاً من الإيمان التى عقدتها بحياة الآلهة العظام وأخذ يقوم بغزوات مستمرة فى إقليم بلاده أما « ننتو » ملك « ناباتى » التى تقع على مسافة بعيدة وهى التى قد هرب إليها « وايتى » فقد سمع بهاتف من « آشور » و « سن » و « شماش » و « أداد » و « بل » و « نبو » و « إشتار » صاحبة « نينوى » و « إشتار » صاحبة « أربلا » و « نينورتا » و « نرجال » و « نوسكو » عن قوة « آشور » التى وهبته القوة ولذلك فإنه على الرض من أنه لم يرسل رسولا لأجدادى الملوك ليحييهم بوصفهم ملوكا بالسؤال عن صحتهم فإن الآن يسأل خوفاً من ساعدى « آشور » المنتصر دائماً بالحاح عن صحتى الملكية .

ولكن « أباتى بن توى » الذى كان مجرداً عن أية مقاصد حسنة والذى كان غير مكترث بالإيمان التى أوثقها بالآلهة العظام قد تحدث عن الثورة على وافق مع « ننتو » ملك « ناباتى » بجمعوا جيوشهم للقيام بهجوم خطر على بلادى .

وقد جمعت جيشى وصرت مباشرة إلى « أباتى » وذلك بأمر وحي الآلهة « آشور » و « سن » و « شماش » و « أداد » و « بل » و « نبو » و « إشتار » و « نينوى » ملكة « كدمورى » و « إشتار أربلا » و « نينورتا » و « نرجال » و « نوسكو » فعبّر (جيشى) بأمان نهري دجلة والفرات عند قمة فيضانهما فاتبعوا طريقاً تؤدي إلى أقاليم بعيدة وقد تسلقوا سلاسل جبال عالية وساروا فى طرق ملتوية فى غابات ملائ بالظل وساروا بسلام على طريق شائكة بين أشجار طالية وأعشاب ملائ بالأشواك على مسافة مسيرة مائتى ساعة من « نينوى » البلد المحبوبة من « إشتار » زوج « إلبيل » وقد ساروا متقدمين فى الصحراء حيث كان هناك العطش المحرق وحيث لم يكن هناك حتى الطيور فى السماء وحيث لم تكن توجد مراعى للحمير البرية أو الغزلان مقتفين أثر « وايتى » ملك العرب و « أباتى » الذى كان يسير بجيش

النياتيين ، وقد قت من بلد « هذاتا » في شهر سمانو وهو شهر « سن » (إله القمر) بكر الإله « إليل » وقائد إخوته في اليوم الخامس والعشرين وهو يوم موكب سيدة « بابل » أهم الآلهة بين الآلهة العظام وقد خربت خيمة في « لربدا » وهي مدينة ذات جدار أحجاره ساذجة عند آخر أحواض الماء وقد منح جيشي الماء هناك لشربهم ثم تقدموا سائرين في أقاليم ذات عطش محرق حتى حورارنيا وقد أوقعت هزيمة بقوم « إسامي » وهم اتحاد عباد الإله « أنار سامين » والنياتيين بين مدينتي « ياركى » و « أزلا » في صحراء ناشية حيث لا توجد حيوانات برية وحيث لا تبقى هناك الطيور أعشاشها وقد استوليت منهم غنيمة على أسرى يخطئها المد وحمير وجمال وماشية صغيرة ، وبعد أن سار جيشي دون مقاومة مسافة مسيرة ست عشرة ساعة عاد في أمان وورد الماء في « أزلا » ليظفئ ظمأهم ثم ساروا إلى الأمام حتى بلدة « قوراسيتي » على مسيرة اثني عشر ميلا في إقليم عطشه محرق وهناك حاصرت حلف عباد الإله « أنار سامين » . وأهل « قدار » الذين كانوا تحت إمرة « وايتي بن بيرددا » وجعلتهم يسرون معي على الطريق إلى « دمشق » وكذلك آلهته وأمه وأخته وزوجه وأسرته وكل نساء « قدار » الآخرين والحمير والجمال والحيوانات الصغيرة بقدر ما قبضت عليه بمساعدة « آشور » و « إشتار » سيدي .

وفي شهر « أبو » وهو شهر نجمة القوس ابنة « سن » الجبارة اليوم الثالث وهو اليوم الذي قبل عيد « مردوك » ملك الآلهة غادوت « دمشق » وتقدمت حتى « هولوليتي » وهي مسافة مسيرة اثنتي عشرة ساعة في ليلة واحدة ، وقد استوليت على حلف « أبيتاقي » بن « ترى » ومعهم القداريون عند جبل « هكورينا » المنحدر وأوقعت هزيمة بهم وحملت منه بعض غنيمة . وفي خلال الموقعة قبضت على حسب أمر وحى أعطاه الإله « آشور » والإلهة « إشتار » أربابي على « أبيتاقي » و « عمو » ابن « ترى » ، حين ووضعت في أيديهما وأرجلهما السلاسل والأغلال من الحديد وسقتهما إلى « آشور » ، وكذلك الغنيمة التي جمعتها في بلادهما . أما أولئك الحاربون

الذين فروا من هجومي فقد استولوا في رعبهم على جبل « هوكورونو » وهو ذروة منحدرة . وقد أمرت جنودا ليقفوا حراسا في بلاد « مانهاى » و « أباروا » و « تنوقورى » و « زايوران » و « مارقانا » و « سداق » و « إترىكارم » و « تانا » و « إرانا » ، وفي كل مكان كانت توجد فيه أحواض ماء أو ماء في عيون ، وبذلك منع عنهم السبيل للوصول إلى الماء الذى وحده يمكن أن يحفظهم أحياء فكان الماء نادراً جداً لشفاهم ، وكثير منهم هلك من العطش المحرق . وقد شق آخرون بطون الجمال التى كانت وسيلتهم الوحيدة للنقل وشربوا الدم واللفظ^(١) لإرواء عطشهم ولم يقلت واحد من هؤلاء الذين صعدوا الجبل أو دخلوا هذا الوادى ليختبئوا فيه ، ولم يكن واحد من بينهم سريع القدم ليفلت من يدي وقد قبضت عليهم كلهم بنفسى في مخابئهم . وكانوا أناسا كثيرين ذكورا وإناثا ، وقد قدمت غنيمة إلى « آشور » حمرا وجمالا وحيوانات صغيرة وكبيرة ، وقد ملأت تماما بلادى حتى نهايتها التى أعطاها إياى « آشور » وقد ألقت قطعانا ووزعت جمالا كأنها غنم مقسما إياها على كل سكان سوريا . وكانت الجمال تشتري في داخل بلادى بأقل من شكل من الفضة في مكان السوق وكانت عمال « سونامو » يتسلمون جمالا وحتى العيد بمثابة هدية وصابغ البلعة بمثابة بخشيش ، والبستانى بمثابة أجر إضافي ؟ أما « إزا » المحارب (أى الطاعون) فقد أصاب « وايتى » وكذلك جيشه الذى لم يرع الأيمان التى حلفها لى وفر أمام مذبح « آشور » سيدى ، وقد شاع بين جنوده القحط فأكلوا لحوم أطفالهم من الجوع وبذلك فإن « آشور » و « سن » و « شماش » و « أداد » و « بل » و « بتو » و « إشتار » نيتوة ملكة « كدمورى » و « إشتار أربلا » و « نيتورتا » و « نرجال » و « نوسكو » قد صب عليهم بسرعة كل اللعنات التى كتبت في إتفاقاتهم الموثقة بالإيمان وحتى أن

(١) اللفظ الماء الذى يوجد في عدة الجبل بعد ذبحه وكثيرا ما كانت العرب تسمى الجمال الماء لينزون في بطونها ليستعمل ثانية أثناء السفر في الصحراء

اليمران والنجوش والعجول والخراف الصغيرة كانت ترضع سبع مرات من أمهاتها ولكن لم تكن لتماماً بطونها باللبن . وعندما كان سكان بلاد العرب يسأل أحدهم الآخر . لى سبب حاقت هذه المصائب ببلاد العرب ؟ (أجابوا أنفسهم :) ذلك لأننا لم نزر أيماننا مع « آشور » ولأننا أغضبنا صداقة « آشور بنيال » الملك محبوب « إليل » .

و (لاريب) فى أن « نينليل » البقرة البرية المسقودة وأعظم الالهات شجاعة والى يائها فقط فى المكائنة « آنو » و « انليل » ، كانت تناطح أمدائى بقرينها الجبارين ، و « إشتار » التى تسكن فى « أربلا » مرتدية نارا (مقدسة) وحاملة لباس الرأس « ملامو » كانت تمطر طمياً على بلاد العرب ، و « إرا » المحارب المسلح بأنوثته كانت تحطم (تحت قدمها) أمدائى ، و « نينورتا » المسمم ، البطل العظيم ابن « إليل » كان يقطع حناجر أمدائى بطرفه الحاد ، و « نوسكو » الرسول الطيع (للالهة) الملحق عن سيادته الذى رافقنى بأمر « آشور » والحاربة « نينليل » سيده « إربلا » التى حتنى بوصفى ملكاً أخذت قيادة جيشى وطوحت بأعدائى . وعندما سمع جنود « وائى » باقتراب هذه الأسلحة الجبارة الخاصة بأشور وإشتار إلى العظيمين وسيدتى وهى التى أتت فى إنشاء المعركة لمساعدتى ، ثاروا عليه ، فأصبح سائفاً ونزل البيت (المحراب) الذى هرب فيه ، وعلى ذلك قبضت عليه شخصياً على حسب الوصى الأمين الذى أوصى به « آشور » « وسن » و « شماش » و « أداد » و « بل » و « نبو » و « إشتار » صاحبة « نينوة » ملكة « كدموى » و « إشتار » صاحبة « إربلا » و « نينورتا » و « نرجال » و « نوسكو » وأحضروه إلى « آشور » ، وبأمر وصى من « آشور » و « نينليل » خرقت خديه بحربة ظباها حاد . وهى سلاحى الشخصى وذلك بوضع نفس اليدين اللتين تسامتهما للتغلب على المعارضة ضدى . ووضعت الحلق فى فكه وطوقت عنقه بطوق كلب وجعلته يحرس درباسى بوابة « نينوة » الشرقية التى تسمى « نريب — ماساق — أدنائى » . وفيما بعد رحمة ومنحته الحياة لأجل أن يثنى على نثار « آشور » والآلهة العظام أربابى .

وفي هودى فتحت بلدة « أوشو » التى تقع على ساحل البحر (اسم الأرض الرئيسية لموقع صور) وقتلت سكان « أوشو » الذين لم يطيعوا برفضهم دفع الجزية التى كان عليهم أن يدفعوها سنوياً . وأخذت للعمل أولئك الذين لم يكونوا مطيعين من بينهم . أما أصنامهم ومن بقى حياً من السكان فقد سقتهم غنيمة إلى « آشور » . وقتلت كذلك أولئك السكان من « عكا » خير المطيعين وعلقت أجسامهم على عمد نصبتها حول البلد وأخذت الآخرين إلى « آشور » وألقت منهم فرقة عسكرية أضفتها للجيش العظيم الذى قدمه لى الإله « آشور » . وفي خلال المعركة قبضت شخصياً على « عامو » بن « ترى » الذى كان قد انحاز إلى « أباتى » أخيه . وقد جعلته يسلك فى « نينوه » التى كنت أدير فيها الحكم .

ولدينا من نقش على معبد « إشتار » ما يأتى :

« استوليت على « وايتى » حياً ، ملك اشماييل (سو — مو — إيل) الذى كان متحالفاً معه (يقصد شماش — شوم — أوكن) ، وأمولادى ملك « قدار » وقع فى يدى جيشى فى حومة الموقعة وقد أحضره (رجال الجيش) إلى حياً .

وقد أمرجت « تاماريتو » ، و « باى » و « أما نالدامى » ملوك « حيلام » و « إيوتى » ملك « اشماييل » وهم الذين قبضت عليهم شخصياً بأمر وحي من الآلهة « آشور » و « نينليل » و « إشتار » القاطنة فى « أربلا » كهارى مختارة لأجل جر عربة نصرى وهى لنقل جلالتي بعد أن خرجت فى موكبى من المعبد ... لأجل أن أضخى وأن أقوم بالشعائر وقد قبضوا فعلاً على السيور لجر العربة .

أما « ننتو » ملك « نبايانى » — وهى بلاد بعيدة — الذى لم يخضع لأجدادى الملكيين فإنه انحنى إلى نبرى ، وعلى ذلك فإن وحيماً بأمر من « آشور » و « نينليل » الإلهين العظيمين سيدى* الذين شجعانى على ذلك ؛ فهزمت « إيوتى » الذى وضع ثقته فى مساعدة بلاد نبايانى .

وعلى ذلك منع هداياها (تامارتو) ، وقد قدته هو وزوجه وأولاده . . . بمثابة
غنائم ثقيلة من بلاده . أما « توهورو » (ناهور) ابنه الذى هرب أمام هجوم آشور
واشتار . . . فإن بهاء قدسيهم قد أسماء ، وأتى إلى بالهدايا وقبل قدسى ، فرحته
وأقعدته على عرش والده .

(١) وجاء فى متن آخر :

« تلهونو » كاهنة الآلهة « دلبات » التى أصبحت غضى من « هنزيل »
ملك العرب — وجعلته يسلم إلى يفى « سنخرب » جدى وذلك بأن سببت هنزيتة ،
وهو الذى أعلن أنه لن يعيش بمد قوم العرب وهاجر إلى « آشور » . وقد أتى
« هنزيل » إلى « إسرحدون » ملك بلاد « آشور » والذى ، وهو محبوب الآلهة
العظام والذى نال النصر بسبب عبادته لكل الآلهة والإلهات وهو الذى أعاد « هنزيل »
على عرش والده بأمر أعطاه الإلهان « آشور » و « شماش » وأعاد كل الأصنام
المستولى عليها إلى محاريبها — ملك بلاد العرب لبراء ومعه هدايا ثقيلة الوزن وقبل
قدميه وطلب إليه إعادة (تمثال) إلهته « إشتار » فرحه (أى إسرحدون) وسمح
بإعطائه « تلهونو » كاهنتها السابقة . أما عن (الكاهنة) « تابوا » فإنه سأل
وحياً من الإله « شماش » كما يأتى : . . . وبعد ذلك أعادها وسماها تمثال الآلهة .
وكذلك وضع نجمة (رمز الآلهة « إشتار ») من الذهب الأحمر المحلى بالآحجار النخبة
و . . . لحياة سعيدة له ، ومدة عمر دائم ، وفلاح نسله . . . ودوام ملكه و (هنزيمة
كل أعدائه) . . . » .

هذا ما وصل إلينا من وثائق عن بلاد العرب فى عهد « آشور بنيبال » ومنها
نفهم ما كانوا عليه من حب الحرية وعدم الرضا بحكومة منظمة إذ كانوا لا يعيرون
إلا إلى الضرب فى الأرض فى مجاهل الصحراء وعدم الاستقرار فى مكان وقد كان

(١) راجع British Museum, Kt. 308, Luckenbill, II, 9408-943, Pritchard, Iraq, ., 301

هذا هو دأبهم إلى أن جاء الاسلام فوجدهم على نفس الحال التي كانوا عليها منذ ١٢٠٠ سنة مضت بل أكثر من ذلك .

ومن المحتمل أنه قبل هزيمة « أيوتى » التي وقعت على ما يظن حوالى ٦٣٩ ق . م . قبض على « منسة » ملك « يهودا » وهذه الحادثة دوت في كتاب أخبار الأيام ولكن لم تذكر في سفر الملوك .

وهذا الحادث بعينه لم يذكر في تواريخ ملوك « آشور » ، ولكن ليس لدينا شك في أن ما جاء في أخبار الأيام صحيح من الوجهة التاريخية وأن « منسة » نقل في شيخوخته إلى « بابل » ليجيب عن اتهامه في الاشتراك في المؤامرة التي قام بها « شماش شوم أوكنى » وقد عاد في النهاية إلى « أورشليم » حيث مات عام ٦٣٨ ق . م .

ولابد أنه حوالى عام ٦٣٨ ق . م . كان قد وقع العقاب على كل من « صور » و « صكا » للمساعدة التي قدمها الفينيقيون للثورة التي قام بها « شماش شوم أوكنى » .

وبعد هذه الانتصارات في أنحاء الامبراطورية الآشورية عقد « آشور بنيبال » مهادنة صداقة بين « آشور » و « ساردور الرابع » ملك « أورارتو » (أرمينيا) وبذلك انتهى نشاطه الحربي .

ولا نزاع في أنه لم يقيم على رأس حملة من حملاته هذه في ساحة القتال منذ أن ذهب لمصر في عام ٦٦٣ ق . م .

ومع ذلك فإنه حوالى عام ٦٣٥ ق . م . أقام حفل انتصار في « نينوى » شاكرا الإله على الانتصارات التي أحرزها في عهده الطويل فسار في موكب إلى معبد إشتار في مدينته التي كان تحت نيرها « خوميا خالداش » ملك « عيلام » السابق وكذلك « باى » الذى ادعى عرش « عيلام » متدسا ثار على الآشوريين وضايقهم بعد هزيمة « خوميا خالداش » ثم « تمرىو » بن الملك « أورتاكى » الذى حكم مدة على « عيلام » ثم أيوتى ملك العرب ، وهناك شخصية عظيمة هائلة لم تكن بين هؤلاء الملوك الذين صب

عليهم هذا الامبراطور جام غضبه ووضع أنوفهم في الرغام وأذلهم أخس إذلال وأهانهم أحقر إهانة يمكن أن توجه لبشر وهذه الشخصية الغائبة عن هذا الحفل هو «بسمتيك» ملك مصر . وقد يرجع السبب في ذلك إلى الثورة التي قام بها «شماش شوم أوكن» فقد أجبرت ملك «آشور» على سحب جنوده من مصر حوالي عام ٦٥١ ق . م . (ويلحظ هنا أن «الملك بسمتيك» قد حسب سنى حكمه من أول السنة التي مات فيها تهرقا كما شرحنا ذلك في غير هذا المكان) .

وفي تلك الأثناء استأجر «بسمتيك» جنودا يونانيين وكاريين من «جيجيز» ملك «ليديا» ليعت في جنوده روح الشجاعة وبذلك أصبح في مركز يمكنه أن يقاوم أية محاولة من جانب الآشوريين للاعتداء على استقلال مصر وقد كان قبل ذلك يلبس تاج الوجهين القبلي البحري مدة عشر سنين ولم يكن يناهضه في ملك مصر أى ملك آخر من «الكوشيين» ولذلك فإنه اعترف به في الحال ملكا على مصر حتى أسوان ولم يبد في ذلك «آشور بنيال» أية معارضة إذ من المحتمل أنه فطن إلى أن تكرار الحروب في مصر لفتحها من جديد عقب عودته لبلاده في كل مرة كان سببا في إضعاف جيشه تماما هذا إلى أنه بعد تجديد الفتح لمصر لا يمكنه أن يسيطر عليها كما حدث من قبل في عهد والده وفي عهده إذ كان يجرد عودة الملك إلى «آشور» تنطلق الثورة من عقابها .

وقد ظلت مصر عشر سنوات هادئة بسبب عدم ظهور السيطرة الآشورية في أى جزء من أجزائها . وكان وجود أى جنود آشوريين فيها يعده المصريون بلا نزاع جنودا مرتزقة استأجرهم «بسمتيك» . ولا يفوتنا أن نذكر هنا أن «بسمتيك» قد اتخذ خطة سياسية حكيمة إذ لم يظهر عدم الولاء للملك «آشور بنيال» أمام مواطنيه قط . وتدل شواهد الأحوال على أنه كان مرتبطا بمساعدة مليكه السابق «آشور»

في بعض الأمور كما سرى بعد . ومن ثم بدأت مصر تسير في سبيل جديدة من التطور بوصفها مملكة مستقلة تحت سيادة أميرة جديدة ظهر مؤسسها « بسمتيك الأول » بمظهر القوة والفطنة وحسن السياسة مما ميزه عن أولئك الملوك الكوشيين الذين لم يستطيعوا الوقوف أمام « الآشوريين » الغزاة . ومن أجل ذلك عزم « الآشوريون » على ترك وادي النيل لأهله ، وتملك كانت سياسة حكيمة ، قد كان الدافع على اتباعها أحداث جسام أدت إلى سقوط امبراطورية « آشور » بعد قليل من الزمن وقيام أخرى على أنقاضها . وهي دولة « كلدنيا » .

سقوط الامبراطورية الآشورية

انتهت المصادر التي في متناولنا عن عهد الملك « آشور بنيبال » عام ٦٢٩ ق. م. على الرغم من أن هذا الملك قد توفي عام ٦٢٦ ق. م. ومن ثم نعلم أنه حكم البلاد ثلاثاً وثلاثين سنة بنجاح وذلك من مجموع الثلاثين والأربعين سنة التي قبض فيها على زمام الأمور في « آشور » . وقد كانت مصر تمتد بالنسبة للامبراطورية الآشورية خارجة عن ممتلكاتها الفعلية وإن كانت الحوادث التي أتت بعد قد برهنت على أن خروج مصر عن نطاق امبراطورية « آشور » يعد كسباً لها ، وذلك لأن مصر قد أصبحت بعد نيل استقلالها خليفة مخلص لآشور . هذا وقد استقر السلام وحسن النظام في « فلسطين » و « فينقيا » و « سوريا » كما أصبحت « ليديا » على ود ومصافاة مع « آشور » .

وكان « آشور بنيبال » في سلام مع قوم السبثيين في الشمال كما كان ملك عيلام الذي حينه أخيراً يظهر له الاخلاص والطاعة ، والواقع أن « عيلام » قد سحقت ولم تقم لها قائمة بعد كما أنه لم يكن في استطاعة الميديين أن يقارموا جيوش الامبراطورية الآشورية . وكان الآشوريون في كل أمهات بلاد الامبراطورية يعملون على سيادة النظام وسير الأمور في مجراها الحسن وبخاصة عندما نعلم أن بعض هؤلاء الحكام كانوا من البيت المسالك .

وكان « آشور - إطحيل - شام - آرسيتيل - أو باليتسو » أصغر إخوة « آشور بنيبال » يحمل لقب الكاهن الأكبر للإله سن (= القمر) في مدينة « حران » ومن كل ذلك نفهم أنه كان يحق « لآشور بنيبال » أن يفخر بما كانت تتمتع به إمبراطوريته من سلام ورخاء . ولكن على الرغم من كل ذلك السلام الظاهري السائد نجد أنه على حين غفلة قد تداعى ملكه وأخى عليه الدهر وطوحت به الأيام إلى الحضيض لأسباب لم نصل إلى كنهها بعد ويقف التاريخ أمام هذا الحادث مشدوها حائرا . وقد حدثنا « آشور بنيبال » في فقرة رائعة من متن كتبها عن نفسه وكان أديبا منقطع النظير يصف لنا فيها آخر أيام حياته السود فاستمع إليه وهو يتحدث والحسرة ملء قلبه وروحه وسمعه وبصره :

لقد أعدت الشعائر الخاصة بعمل القربان للوتى ومياه الطهور لأرواح الملوك والأجداد بعد أن كانت نسيا منسيا . ولقد عملت كل خير للإله والإنسان والأحياء والأموات فلماذا انتابنى المرض واحتلال الصحة والبؤس والشقاء ؟ فأصبحت وليس في مقدورى أن أقضى على الشغب فى البلاد والأحقاد فى أسرتى فالقضايح المزعجة تضايقنى دائما والبؤس العقل والجسمانى قد قوس قناتى وإن أيامى الأخيرة تحتضر مصحوبة بصيحات ملؤها الفزع وفى يوم إله المدينة وهو يوم عيد أجد نفسى بأئسا والموت يأخذ بجنائى ويودى بى إلى الأرض ، ولما أنتحب باليكاء والعويل ليل نهار وأناؤه قائلا يا إلهى امنح إنسانا كافرا حتى يرى النور . إلى متى يا إلهى ستعاملنى هكذا ؟ كأنى أصبحت إنسانا لم يخف إلها أو إلهة .

فإذا يا ترى تلك الآلام الجسدية التى أصابت هذا الرجل الذى بلغ من الكبر عتيا ؟ ذلك ما لا علم لنا به . أما الإشارة إلى القلاقل والشجار فى أسرته ومملكته فواضحة ظاهرة لا تحتاج إلى فحص أو تدقيق .

فقد قامت منازعات خاصة بوراثنة عرش الملك ، وذلك أنه عندما وافت

« آشور بنيبال » المنية كان على ابنه « آشور — إطيل — إلانى » الذى اختاره لورثة العرش أن يحارب مقتصباً لذلك قبل أن يتولى العرش ولم ينجح إلا بمساعدة موظف يدعى « سن — شوم — ليشير » . وكان النزاع بينهما شاقاً طويلاً وقد قاست الإمبراطورية الآشورية أهوالاً من جراء ذلك ، وكانت بابل الجنوبية تحت سلطان « كاندالانو » حتى موت « آشور بنيبال » عام ٦٢٦ ق . م . غير أنها انخلعت من طاعة « آشور — إطيل — إلانى » فى عهد « نابو بولاسار » القائد الكلدانى المختار الذى بدأ بالثورة على أثر تولية العاهل الجديد عام ٦٢٥ ق . م . وفى نفس الوقت نجد أن فلسطين قد تخلصت من يبر الحكم الآشورى وأعلنت « فينيقيا » عدم الطاعة للقوانين الآشورية . أما بلاد « ميديا » فقد أصبحت الآن متحدة الكلبة تحت حكم ملك واحد وانفصلت نهائياً عن الإمبراطورية الآشورية . ومن المدهش أنه فى مدة حكم « آشور — إطيل — إلانى » القصيرة (٦٢٦ — ٦١٩ ق . م .) لم تفقد « آشور » من أقاليمها شيئاً جديداً لأننا نرى أن ممتلكاتها فى الشرق والغرب بقيت على ولاء لحكومة « نينوى » .

انتهى حكم الملك « آشور — إطيل — إلانى » بقلقل كما ابتداء ، واستولى على العرش من بعده الملك « سن — شوم — ليشير » . فلم يمكث على العرش أكثر من بضعة أشهر بعد وفاة سيده ، فقد طرده أحد أولاد « آشور بنيبال » الآخرين الذى يسمى « سن — شار — إشكون » . وهذه الحوادث قد جرت بين عامي ٦٢١ — ٦١٩ ق . م .

وفى خلال الحروب الطويلة التى شنها « نابو — بولاسار » ملك « بابل » و « كيا كازارس » ملك « ميديا » على ملك « آشور » لكسر شوكته كان على عرش « آشور » ملك قادر يدعى « سن — شار — إشكون » . ولو اتبعت له فرصة أحسن من التى كان فيها لكان فى مقدوره أن ينال هذا الحلف وينتصر عليه ولو أن كثيراً من الفرق التى كانت تابعة للجيش الآشورى سابقاً لم يعد من المستطاع تجديدها

فإنه كان لديه حلفاء أقوياء، والواقع أن كلا من «بسمتيك» ملك مصر وقوم «الستيون» كانوا على استعداد لمساعدته . ولا نزاع في أن الحروب الداخلية التي وقعت في السنين السابقة قد أضعفت القوة المقاومة في الجيش الآشوري ، هذا إلى أن أعداء «آشور» من البابليين والميديين كانوا يحاربون بقيادة قواد ليسوا أقل مهارة ومقدرة من القواد الآشوريين .

وكانت خطط أعداء ملك «آشور» سليمة محكمة فقد عملوا على حصر القوات الآشورية وجعلها تنكش شيئاً فشيئاً في المربع المحصن الذي يشمل البلاد الآشورية الأصلية من أول قلعة «شرقات» حتى «كاروك» ومن ثم حتى «إربل» إلى «خرسياد» ، ففي عام ٦١٦ ق . م . كان في مقدور «نابو — بولاسار» ملك «بابل» أن يزحف بجيشه إلى أعلى «الفرات» في إقليم «سوخو» و «خندافو» دون مقاومة وهزم الجيش الآشوري الذي وقف له في «قابلينو» ، وكان في مقدوره في الوقت نفسه أن يرسل فرقة من جيشه إلى نهر «بلخ» ولكن النجدة المصرية كانت قد وصلت وقتئذ لمؤازرة «الآشوريين» ولذلك اضطر «نابو بولاسار» إلى التقهقر بسرعة إلى «بابل» ولكن من جهة أخرى صادف البابليون نجاحاً عظيماً عند «أراباجيا» (القريبة من «كاروك») حيث هزم الجيش الآشوري وتقهقر عبر نهر «الزاب» . هذا وقد كان لتدخل الميديين أثر في إضعاف قوة الدفاع عند الآشوريين مما جعل عزيمته الملك «سن — شار — إشكون» تنحدر وتتحل وربما كان سبب ذلك قلة الرجال ، ففي عام ٦١٤ ق . م . زحف «سياكرسس» حتى أصبح على أبواب «نينوة» نفسها واستولى على «ناريس» (شريف خان) ثم تحول جنوباً نحو «آشور» ليضمن مقابلة جيشه بجيش «نابو — بولاسار» حسب الخطة الموضوعة ، والآن وللمرة الأولى على حسب ما وصل إلينا من تاريخ «آشور» سقطت العاصمة القديمة ونهبته بوحشية مشينة كما دلت على ذلك الحفائر الحديثة . وقد وصل «نابو — بولاسار» متأخراً ليشارك في المعركة غير أن هذه الفرصة قد خدمته في توطيد عرى التحالف مع «سياكرسس» .

وعلى الرغم من أن أحوال ملك « آشور » كادت تكون على شفا اليأس في بلاد « آشور » نفسها فإن ممتلكاته الخارجية لم تكن قد انحلت بعد ، فقد كانت إدارتها غاية في الحكمة طوال مدة قرن من الزمان ، ولذلك لم يكن من المعقول أن تصل إلى درجة من الانحلال والتفكك بتلك السرعة الحاطقة .

وإذا كان ما رواه لنا الإغريق صحيحا فإن « سن — شار — إشكون » قد تضرع في عام ٦١٣ ق . م . إلى السينيين ليساعدوه على مقاومة الميديين في الوقت الذي كان يحارب فيه البابليين ، وفي تلك اللحظة الحرجة زحف « السوحو » على الفرات هلأ خوفا من مقاصد « نابو — بولاسار » إلى ساحة القتال لمساعدة الآشوريين ، وعلى الرغم من أن « البابليين » قد أصابوا بعض النجاح فإن الجيش الآشوري طرد « البابليين » من « عناء » (Anah) واضطروهم على الأفل إلى التقهقر ، وكان نجاح « سن — شار — إشكون » يتوقف كلية على ولاء السيثيين له وإخلاصهم في سامدته ولكنهم خانوه ، وربما كان قد توصل إلى ذلك « سيا كرسس » بما بذله لهم من الغنائم التي استولى عليها ، ولذلك اتحدوا معه هو وحليفه « نابو — بولاسار » في عام ٦١٢ ق . م . في الهجوم النهائي على « نينوة » نفسها ، وقد قام الحلفاء بثلاث هجمات غير مخطوفة على المدينة التي كانت مضرب الأمثال في الثراء والقوة في كل أنحاء الشرق الأدنى ، ولكن في النهاية سقطت أمام هؤلاء الجوع المدربين الذين كانوا قد تلقوا دروسهم في نصب الحصار على يد ملوك الآشوريين . وهذا يذكرنا بقول الشاعر العربي :

أعلمه الرماية كل يوم فلما اشتد ساعده رمانى

وكم علمته نظم القوافى فلما قال قافية هجاني

والكلمات الرئيسية التي دونها المؤرخ البابلي في هذا الصدد هي : لقد حدث دمار للناس والأشراف . . . حملوا الغنائم من المدينة بمقادير يخطئها الحصر وحولوا

المدينة إلى أكوام نوبة . أما الإسرائيليون فقد وصفوا لنا سقوط « آشور » على لسان نبيهم « ناحوم » بصورة رائعة . ومن المحتمل أن « سن — شار — إشكون » نفسه كان قد هلك إذ قص علينا الإغريق أنه ألقي بنفسه في النار التي أشعلها هو كما لاقى حتفه بنفس هذه الكيفية من قبل الملك « شمش — شوم — أوكن » . والواقع أنها كانت نهاية جندي وملك آشوري عظيم لا نهاية خليع مخث كما صورها لنا الإغريق في صورة « ساردا نابالس » (Sardanapalus) .

وبسقوط « نينوة » طويت صفحة تاريخ آشور نفسها وهي البلاد التي اضطرت أن تحارب قروناً أولاً لتميش ثم لتبنى إمبراطوية مترامية الأطراف ، وأخيراً هوت دون أن تقوم لها قائمة عندما آلت إلى الوهن والضعف لدرجة أنه لم يبق من بين أقاليمها العديدة الشاسعة إقليم يمكن أن يدافع عن كيائها .

ومع ذلك فإن قليلاً من الآشوريين الذين أمكنهم الهرب من « نينوة » قد استمروا في النضال وهؤلاء الذين فروا نحو الغرب على الرغم منهم التجثوا إلى « حاران » تلك القلعة التي سيطروا منها على « سوريا » باستمرار على وجه التقريب منذ عهد الملك « آشور ناصيربال » .

وفي الوقت الذي كان فيه « نابو بولاسار » مشغلاً في إخضاع نصيبين والمراكز المجاورة لها مباشرة صاد كل من الملك « سياكرسس » وملك السبتيين إلى بلادهما محملين بالغنائم .

وقد نصب « آشور أوباليت » ملكاً على « آشور » الذي اتخذ عاصمة ملكه في « حاران » ويحتمل أنه كان أخاً « آشور بنيبال » الذي كان قبل ذلك يشغل وظيفة كاهن الإله « سن » إله القمر .

ولما لم يكن مقدور هذا الملك أن يمنع تخريب أقاليم وطنه القديم الذي استمر حتى عام ٦١١ ق . م . لم ير بداً من انتظار الهجوم على « حاران » فثبت هناك

على أمل أن يسعفه المصريون في الوقت المناسب لصدد عدوان أعداء بلاده ، وكان « نابو بولاسار » يعلم فداحة العبء الذي سيلقى على ماتفه في هذا التزال ، ولذلك فإنه لم يزحف على « حاران » إلا بعد أن انضم إليه الميديون والسيثيون عام ٦١٠ ق . م .

ولما كان « آشور أوباليت » يرغب في بقاء جيشه في ساحة القتال هجر مدينته التي وقعت فريسة في يد العدو الذي خربها كما خرب المدن الآشورية الأخرى ، وفي نهاية الأمر وصلت جنود ملك مصر « نخاو » وانضمت إلى جيش « آشور أوباليت » وحاصر الجيشان الجيش البابلي في « حاران » ولكن وصل إليه المدد في الوقت المناسب من « بابل » وبذلك هزم جيش « أوباليت » وجيش « نخاو » المصري في ساحة القتال . ومن المحتمل أن هذه الحروب الضعيفة الفاترة قد امتد أجلها حتى عام ٦٠٥ ق . م . عندما هزم « نخاو الثاني » على يد الملك « نبوخادرازار » في كركيش ، وبذلك حلت مؤقتا مسألة السيادة في « سوريا » وانتقلت بهذه الكيفية الأمة الآشورية إلى « سوريا » .

وسيقى اختفاء قوم الآشوريين دائما ظاهرة فريدة مدهشة في التاريخ القديم . حقا لقد اختفت ممالك وإمبراطوريات أخرى مشابهة لآشور ، ولكن أقوامهم قد ظلوا عائنين معروفين من بعدهم ، وقد دلت الكشف الحديثة على أن مجتمعات بعضها الجوع والفقر قد خلدوا أسماءهم الآشورية القديمة في أماكن مختلفة ، كما نجد ذلك ممثلا في مدينة « آشور » القديمة لمدة أجيال ، ولكن الحقيقة الرئيسية ظلت كما هي . وذلك أن أمة عاشت مدة ألفين من السنين ومدت سلطانها على مساحة شاسعة قد فقدت صفتها المستقلة ، ولتعليل هذه الظاهرة سببان . أولا كان الآشوريون منغمسين في عادات شهوانية لا يمكن أن تؤدي في النهاية إلا إلى التمار سلاتهم . ويمكن تفسير السنين الأخيرة من تاريخهم بنقص محس في رجالهم ولكن لا يرجع ذلك كله إلى الحروب الداخلية . وثانياً تعلم أن الميديين كانوا قد تقنوا

إلى بلادهم عدداً عظيماً من الآشوريين أصحاب الحرف الذين كانوا يشتغلون في المعادن والأحجار ، فتجد كثيراً من القطع الفنية العظيمة التي حثرتها في مدينتي « برسيبوليس » و « إكبتانا » قد عملها صنّاع أخذوا صناعاتهم عن طوائف من « نينوة » هذا وقد علم العبيد الآشوريون أسيادهم فن قطع الأختام .

والواقع أنه لا توجد بلاد أخرى في العالم خربت ونهبت تماماً كآشور كما أنه لا توجد أمة أخرى إذا استئذينا بني إسرائيل قد استعبدت استعباداً تاماً مثل آشور .

ومن جهة أخرى . يلحظ أن سقوط « آشور » كان منقطع القرنين ، وذلك أنها بعد أن مدت نفوذها الحربي مدة هذه القرون الطويلة في « مسوبوتاميا » وبعد أن ظل سلطانها الإمبراطوري شاخخ الذرامسيطراً على أقوام عدة أصبح المؤرخ الحديث لا يستطيع أن يتتبع أى تأثير باق في تاريخ المصور التي جاءت بعد سقوطها . ولا ينبغي أن نعزو عدم قدرة المؤرخ على تتبع آثارها للجهل وحسب ، إذ لو كان لدينا معلومات كافية عن قوم الميديين أو لو كان لدينا معلومات أتم عن تطور الفرس وتاريخهم ومعلومات أدق عن طائفة الزرواستيين فإنه كان من المفهوم أن نصل إلى صورة ناطقة عن مصير هؤلاء القوم بصفة قاطعة . والواقع أنه من الوجهة السياسية أصبح في استطاعتنا الآن أن نؤكد أن الإمبراطورية الآشورية قد عاشت في الدولة الفارسية العظيمة التي خلفتها وكانت الأصل لطراز الحكم الباقي المعروف باسم (الملكية الشرقية) ، ومن الجائز أنه لو وصلت إلينا معلومات أكثر لعرفنا أن المديّة الآشورية قد تركت طابعاً ثابتاً في بلاد « سوريا » وغيرها من المقاطعات الآشورية أكثر مما هو ملحوظ حتى الآن ، وإنه لمن الخطأ أن نقول إن حكام السراجنة قد ركنوا إلى العزلة وسموها سلاماً . ففي « حاران » مثلاً قد بقي حتى عهد الخلافة العباسية نوع من الوثنية يشبه في بعض صفاته الرئيسية الديانة الآشورية . ولكن فوق كل ذلك نجد أن قوة « آشور » الحربية ساعدت المديّة البابلية على أن تبقى

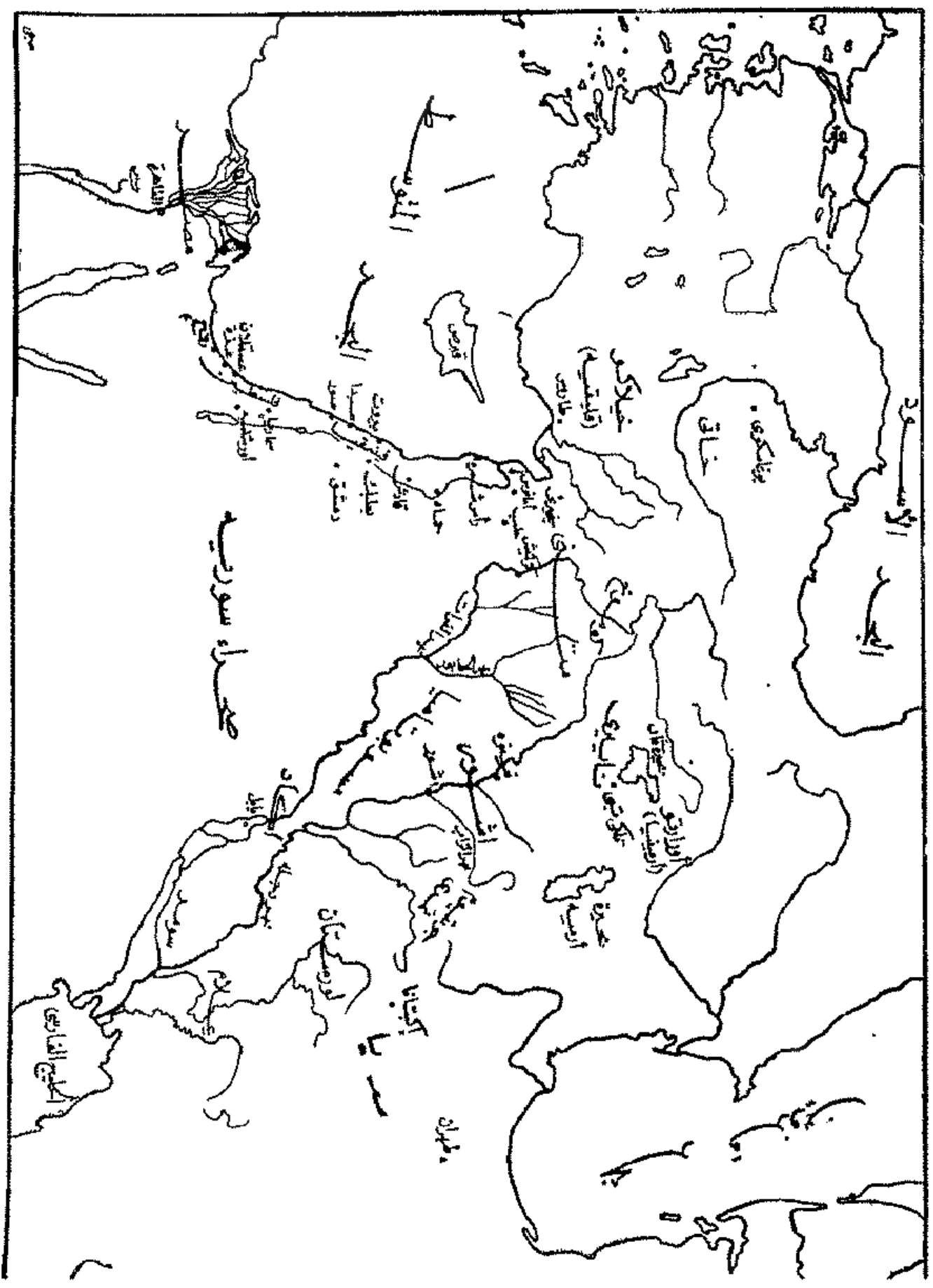
قرونا في الوقت الذي لم تكن فيه « بابل » قد صارت بعد مركزاً ثقافياً إلى أن أصبح في مقدور الأسرة الكلدانية التي حاكت بيديها كفن « نينوى » أن تأخذ على عاتقها مهمة حفظ المدنية في مهد من أقدم مهداتها . .

وحل أثر سقوط الإمبراطورية الآشورية قسمت أملاكها بين الميديين الآريين والكلدانيين الساميين ، ولم يمض أقل من قرن من الزمان حتى قام أمير آري وهو « كورش الفارسي » وحل محل الساميين وأسس إمبراطورية آرية في كل الشرق الأدنى وهي الإمبراطورية الفارسية .

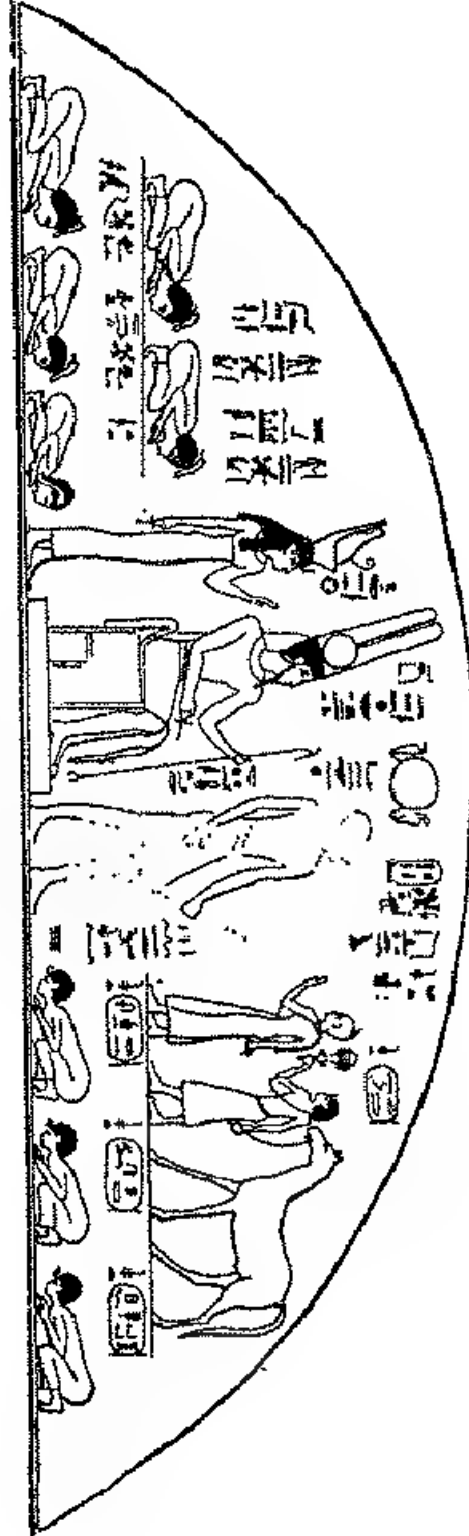
فهرس الصور والأشكال الأيضاحية والخرائط

رقم الصفحة	صورة رقم	
٤٢٤	١	خريطة الامبراطورية الآشورية
٩١	٣٢٢	الجزء الأعلى من لوحة الملك بيمنخي
٧٤	٤	صورة الملك شبكا
١١٠	٥	صورة الملك شبتاكا
١٢٠	٦	موقع اقليم اللوة
١٢٨	٧	تخطيط المعبدین ا و ب من معابد الكوة
١٥٠	٨	موقع معابد الكوة
١٥٥	٩	معبد آ بالكوة
١٥٥	١٠	نموذج لمعبد تهرقا بالكوة
١٧٣	١١	معبد آمون رع - صمن
٢٦٣	١٢	تمثال الملك تهرقا
٢٧٠	١٣	تمثال الملك تانوتامون
٢٧٦	١٤	تمثال نصفي للأمير منتوحمات
٣٨١	١٥	تمثال نصفي آخر للأمير منتوحمات
٧٤	١٦	تمثال إني ذكر عليه السنة الخامسة عشر من عهد الملك شبكا

(صورة رقم ١)



(صورة رقم ٣٤٢)



الجزء الأعلى من لوحة بيميني

(انظر صفحة رقم ٩)

(صورة رقم ١)



صورة الملك شيبكا

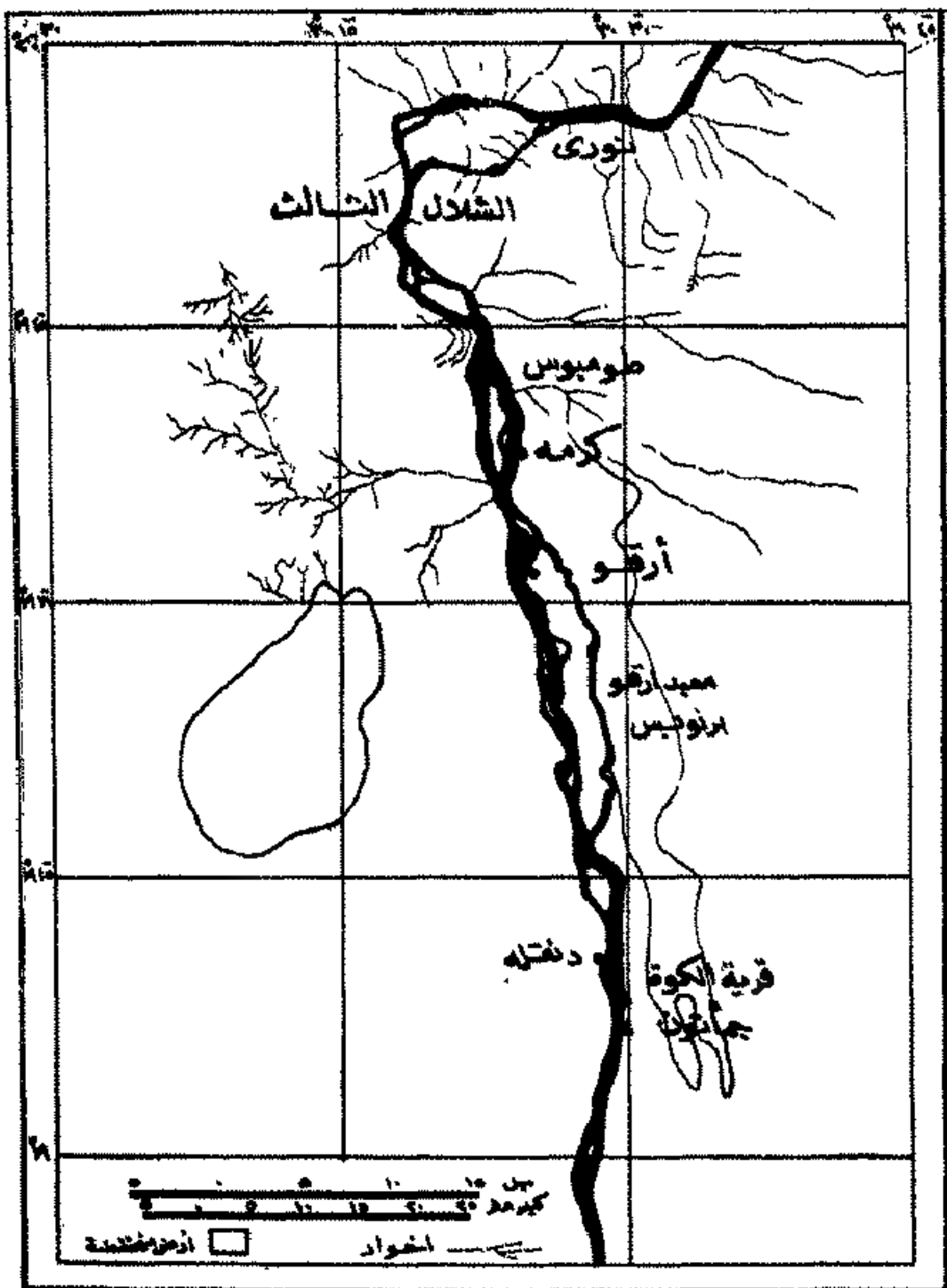
(انظر صفحة رقم ٧٤)

الملك شينكا



صورة الملك شينكا

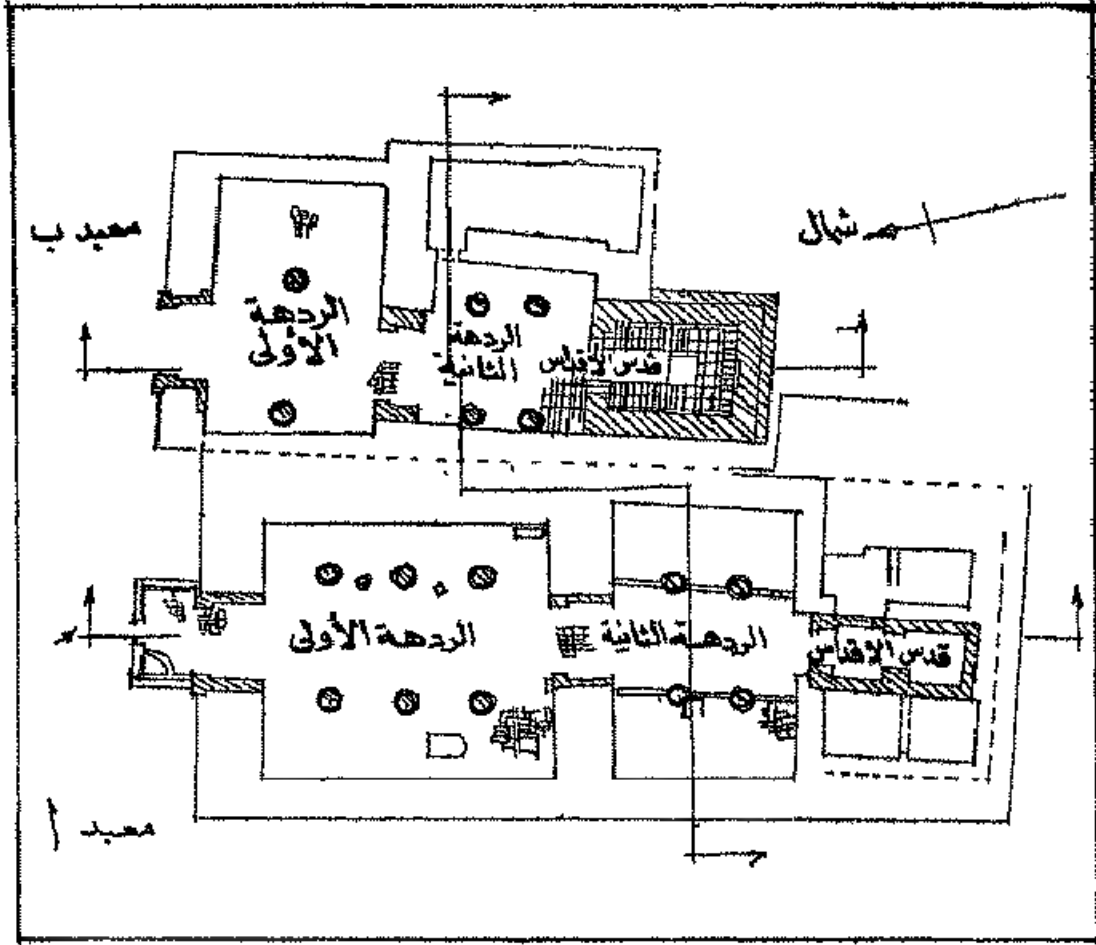
(انظر صفحة رقم ١١٠)



موقع إقليم الكوة

(انظر صفحة رقم ١٢٠)

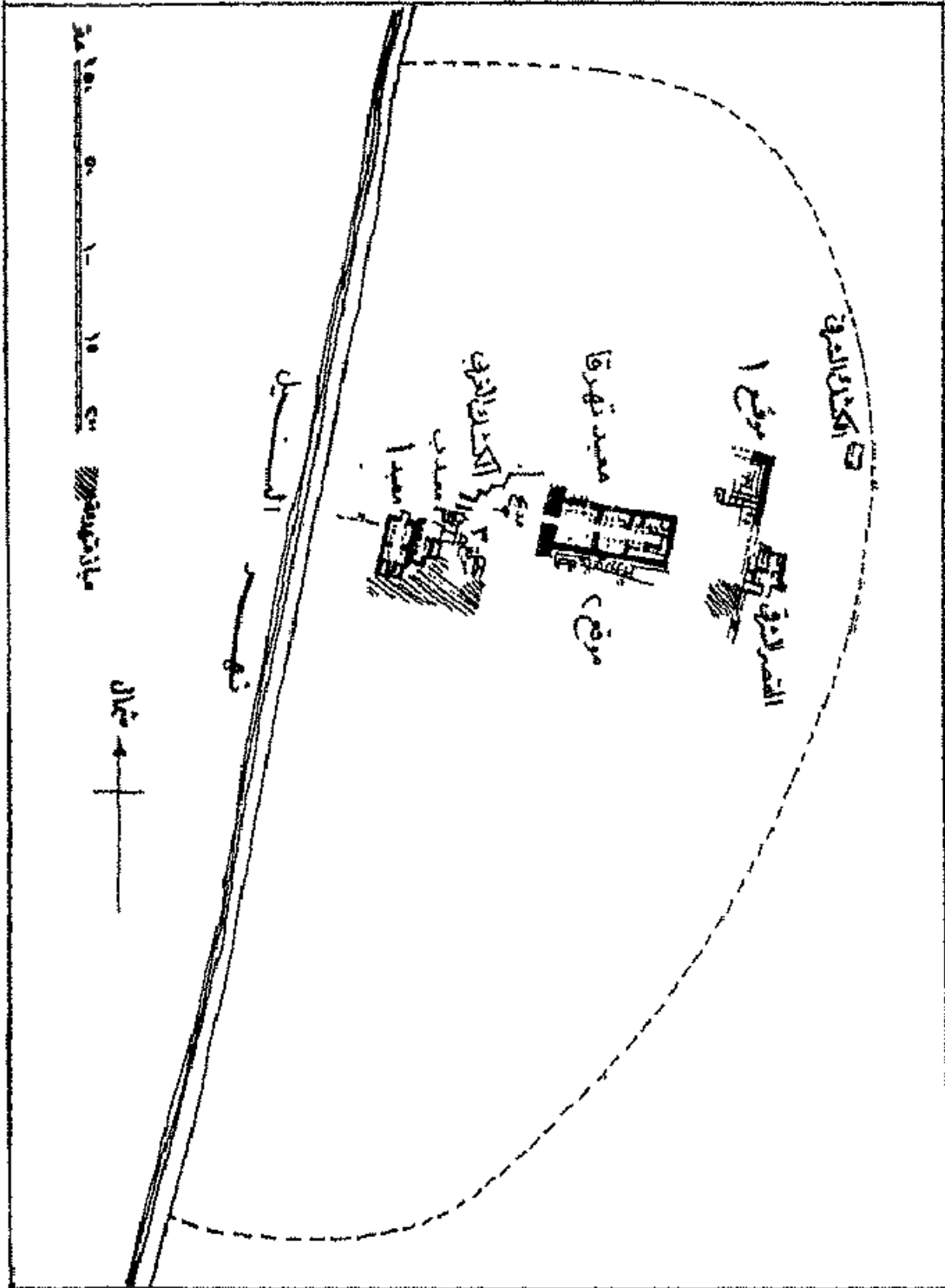
(صورة رقم ٧)



المعبد أوب من معابد الكوة

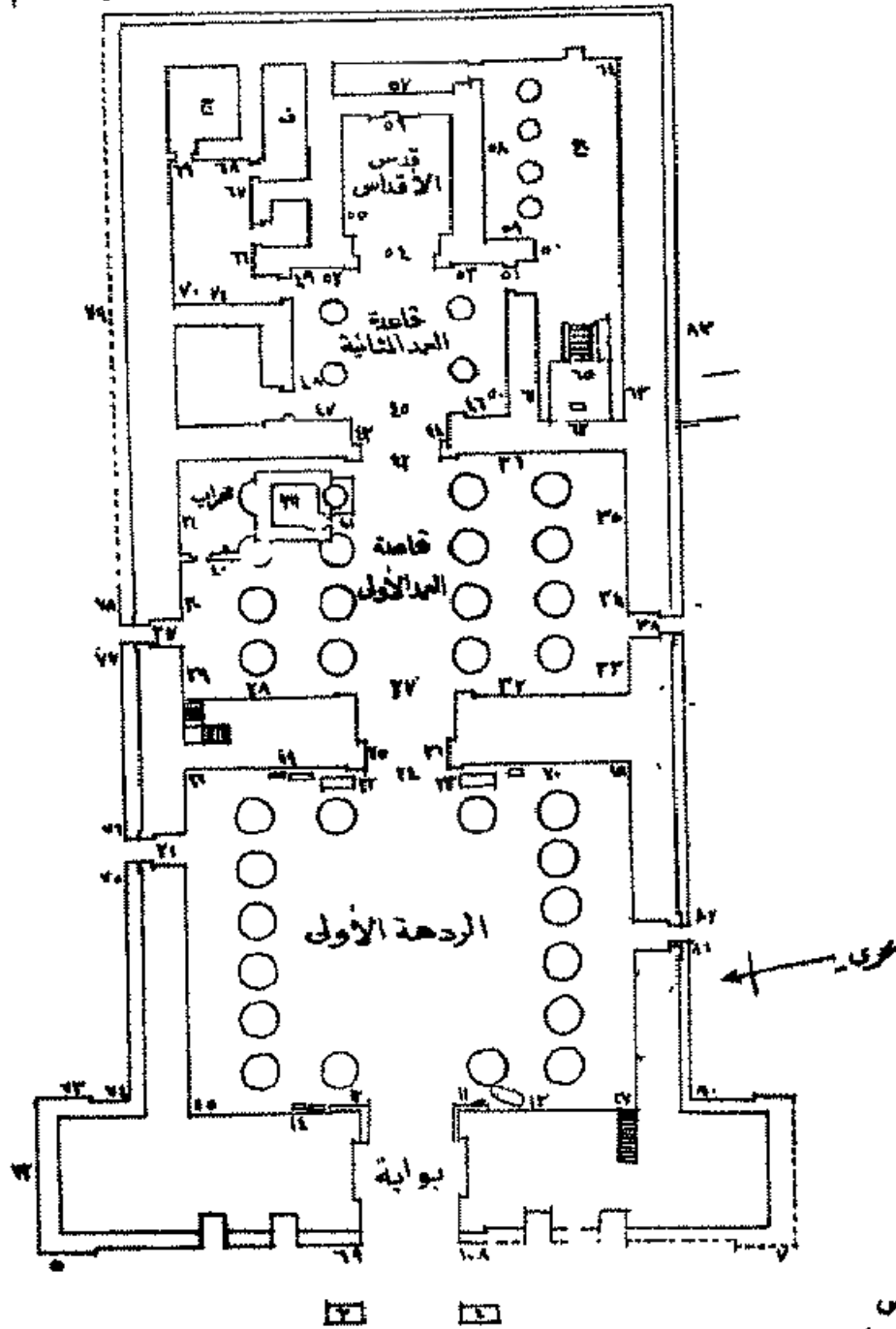
(انظر صفحة رقم ١٢٨)

(صورة رقم ٨)



خريطة موقع مسجد الكوفة | انظر صفحة رقم ١٥٠)

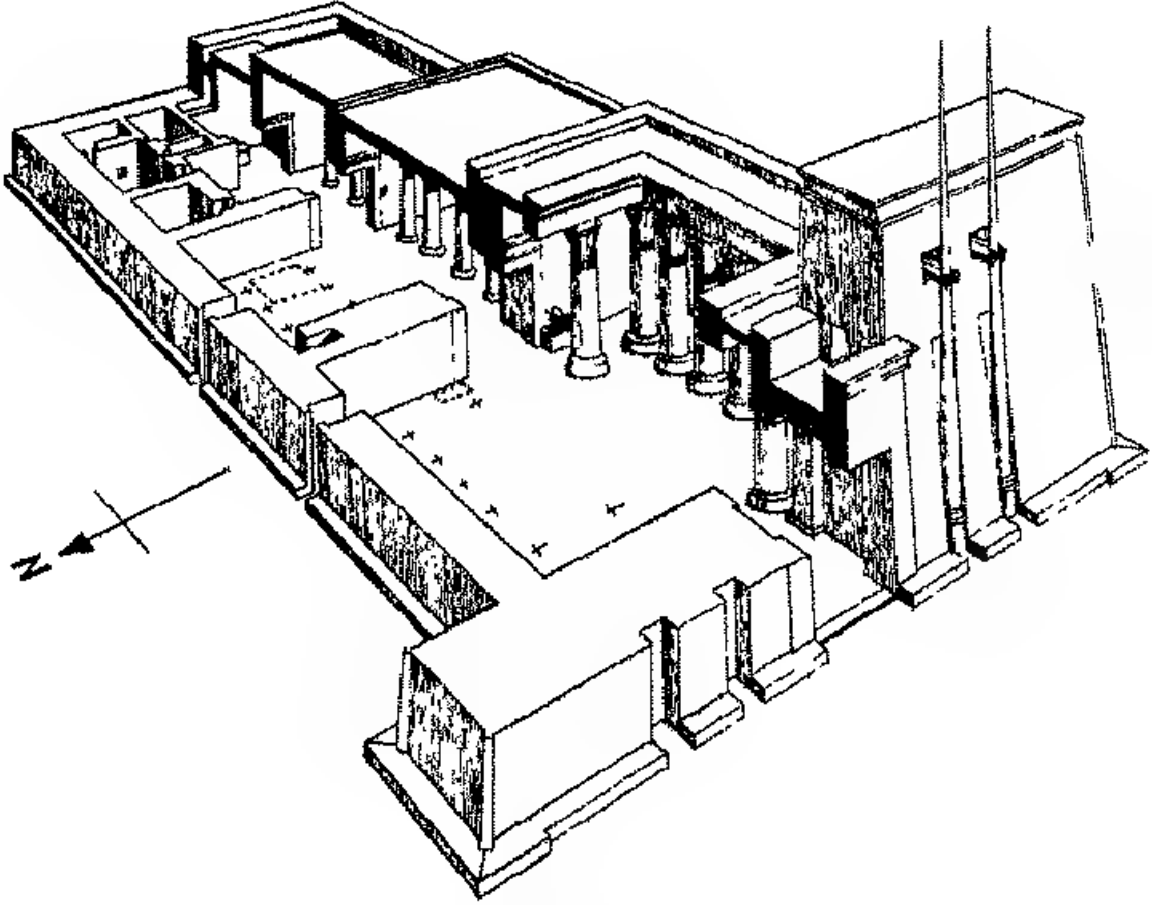
(صورة رقم ٩)



معبد T - الكوة

(انظر صفحة رقم ١٥٥)

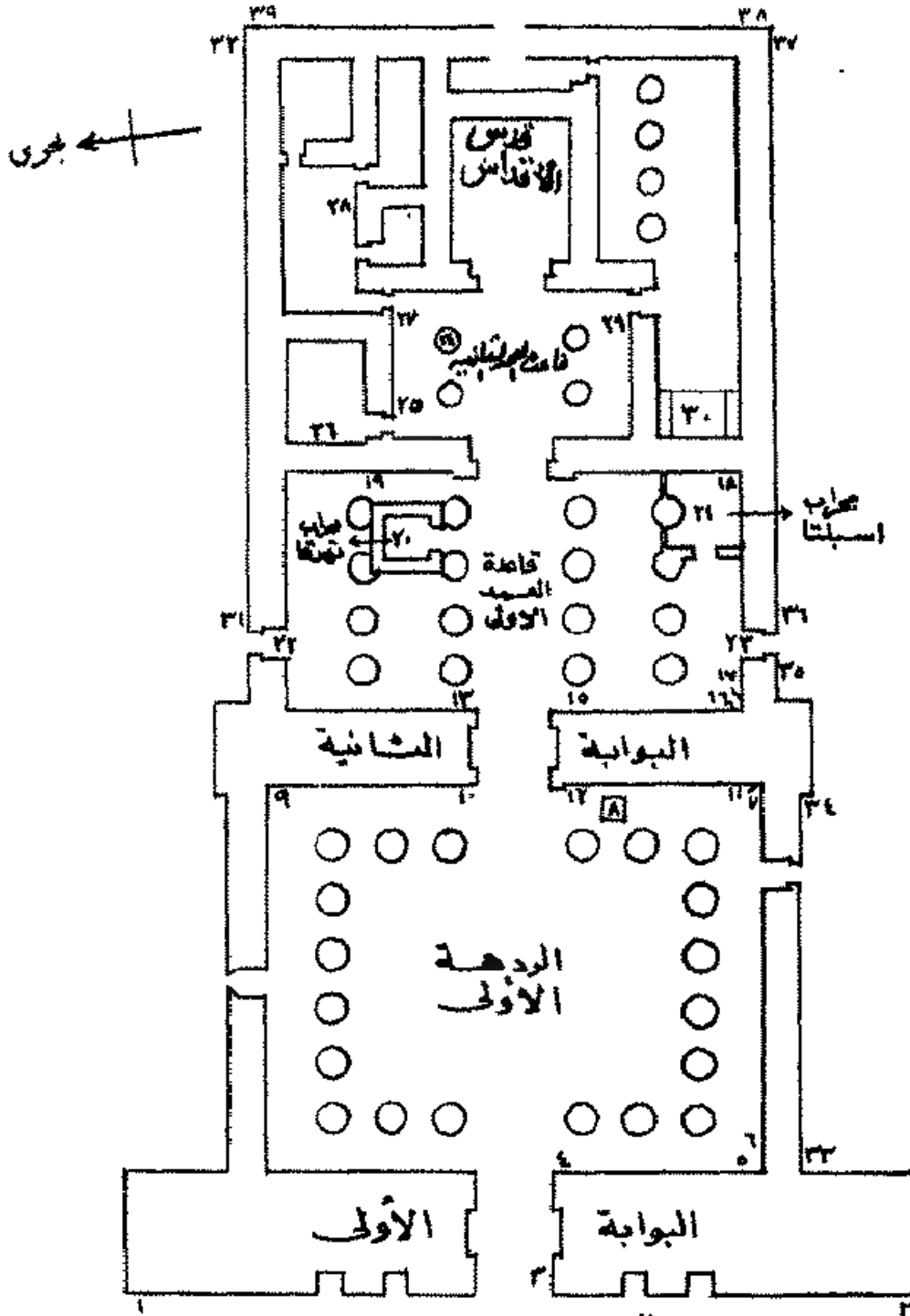
(صورة رقم ١٠)



نموذج لمعبد نهرقا بالكوة

(انظر صفحة رقم ١٥٥)

(صورة رقم ١١)



معبد آمون رع - صتم

(انظر صفحة رقم ١٧٣)

(صورة رقم ١٢)



تمثال الملك تهرقا

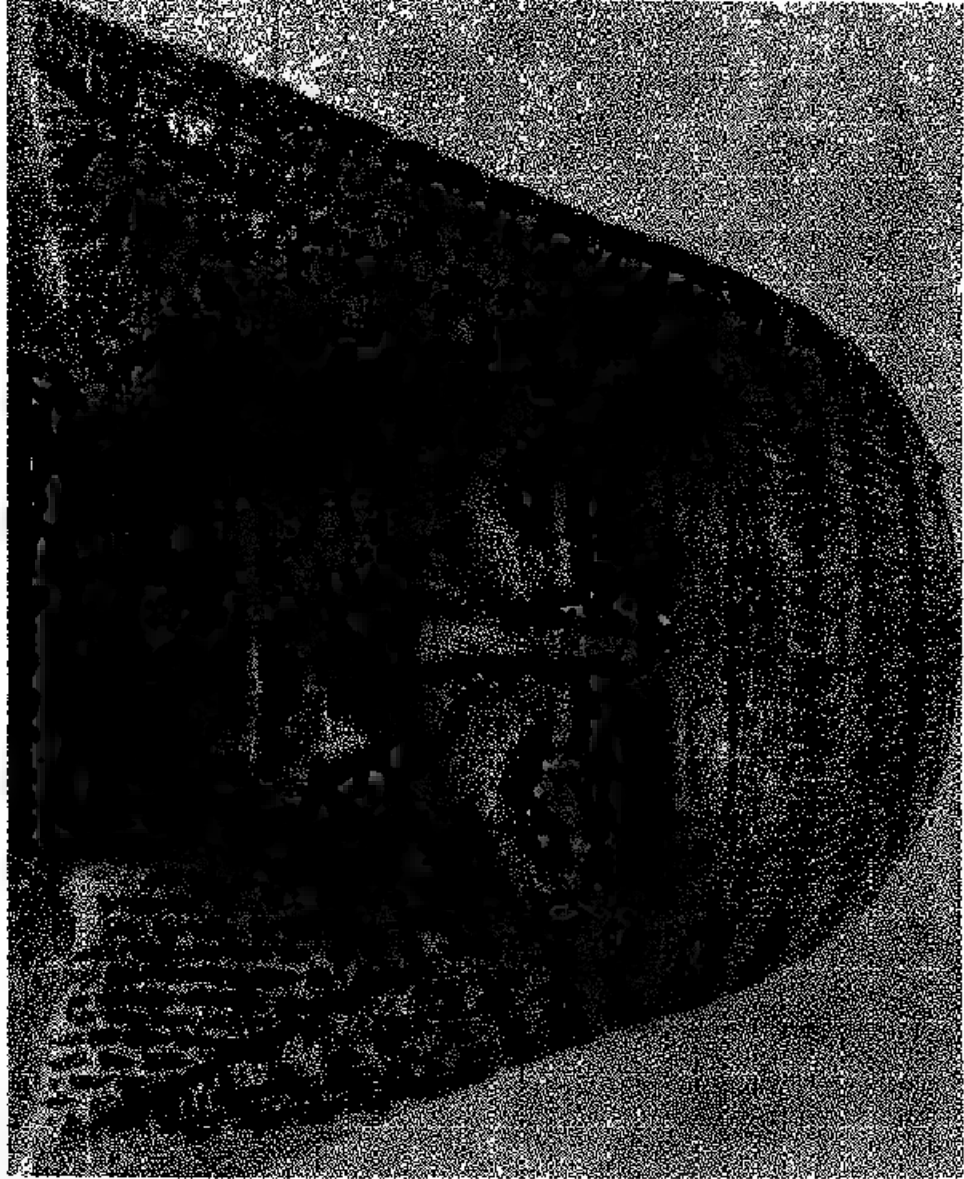
(انظر صفحة رقم ٢٦٢)

(صورة رقم ١٣)



أشكال تلك التالوتات
(انظر صفحة رقم ٢٧٠)

(صورة رقم ١٤)



تأكل نصف الأسماء متوكلات
(انظر صفحة رقم ١٧٦)

(صورة رقم ١٥)



تمثال نصفي آخر للامير منتوكلات

(انظر صفحة رقم ٣٨١)

(صورة رقم ١٦)



تمثال اتي

ذكر عليه السنة الخامسة عشرة من عهد الملك شيكا

(انظر صفحة رقم ٧٤ ، ورقم ٣٨٩)

فهرس الموضوعات

تاريخ مصر والسودان من أول عهد « بيمنخى » حتى نهاية الأسرة الخامسة والعشرين ولحة في تاريخ آشور

صفحة	
١	الملك « بيمنخى » ٧٥١ ق.م. - ٧١٦ ق.م.
٢	لوحة جبل برقل
٩	وصف لوحة « بيمنخى » وترجمتها
١٠	المتن - التاريخ - مقدمة
١١	وصول رسول يحمل أخبارا تنذر بزحف « تفنخت »
١١	الملك كان متشبعا بحب الحرب غير أن الوقت لم يكن قد حان بعد
١٢	الأخبار كانت تأخذ دائما صورة جدية مندرجة بالحفر
١٢	انضمام « غروت » ملك « الأشمونين » إلى « تفنخت »
١٢	الملك يأمر جنوده الذين في مصر بالانقضاض على مقاطعة « الأشمونين »
١٢	بيمنخى يرسل جيشه وتعليماته للقتال
١٣	التعليمات للزحف على طيبة
١٣	الجيش يثنى على تصائح الملك وقوته
١٤	الجيش يتقدم نحو طيبة
١٤	الجيش يسير إلى الأمام ويهزم أسطول الثائرين
١٤	الزحف على « أهناسيا المدينة » والواقعة التي وقعت في هذه المدينة
١٥	الواقعة التي نشبت قبالة « أهناسيا المدينة »
١٥	العدو يفر إلى بلدة « بريج » ويتبعهم الكوشيون في المدينة
١٥	العدو يفر نحو الدلتا
١٥	نجاة « غروت » وهزيمة جيشه في « الأشمونين »
١٦	تقرير يكتب للملك « بيمنخى »
١٦	« بيمنخى » يغضب ويسير نحو مصر بنفسه في أول عيد رأس السنة

صفحة

١٧	الاستيلاء على « البهنسا »
١٧	الاستيلاء على « طهنة »
١٧	الاستيلاء على « حث بنو »
١٧	الملك يذهب من « طيبة » إلى « الأشمونين »
١٧	بيعنخي يوبخ جيشه
١٨	المدينة تطلب التسليم ولكن الفرعون بقي متمتتا
١٨	الملكة زوج « نمروت » تتوسط في الأمر
١٩	« بيعنخي » يخاطب « نمروت »
١٩	جواب « نمروت » « لبيعنخي »
٢٠	« نمروت » يحضر هدايا للملك « بيعنخي »
٢٠	دخول « بيعنخي » مظفرا في « الأشمونين »
٢٠	« بيعنخي » يزور قصر « نمروت » والخزانة والمخازن والحريم
٢٠	« بيعنخي » يزور حظيرة خيل « نمروت » وينتقد تجويعها وهزالها
٢١	التصرف في متاع « نمروت »
٢١	خضوع أمير « أهناسيه المدينة » وولاؤه للملك « بيعنخي »
٢١	الملك ينحدر في النهر نحو بلدة « برسخم خبر رع » ويأمرها بالتسليم
٢٢	استسلام مدينة « برسخم خبر رع »
٢٢	استسلام « ميدوم »
٢٣	استسلام « اللشت »
٢٣	الملك يسير نحو « منف » لتسلم بدون حصار طويل
٢٤	« تفنخت » يدخل « منف » ليلا ويحمس جنوده ويعود إلى الدلتا
٢٤	« تفنخت » يذهب لعمل الإمدادات
٢٤	« بيعنخي » يذهب إلى « منف »
٢٤	الضباط يقترحون طرقا للاستيلاء على المدينة
٢٥	الملك لا يأخذ بهذه الآراء ويصمم على مهاجمة المدينة
٢٥	الاستعداد للهجوم
٢٥	الأمر بالهجوم
٢٦	الاستيلاء على « منف »
٢٦	حياة « منف »
٢٦	إقليم « منف » يسلم
٢٧	خضوع صغار ملوك الدلتا للملك « بيعنخي »

صفحة	
٢٧	اعطاء ثروة « منف » للاله « آمون » رب « طيبة » ولالهة « منف »
٢٧	الملك يرحف على « خرعحا » (مصر العتيقة الحالية)
٢٧	« بيمنخى » يذهب الى « عين شمس »
٢٧	الاحتفال في « عين شمس » (تل الرمال)
٢٨	الذهاب الى المعبد
٢٨	الذهاب لمعبد « آتوم »
٢٨	الملك « أوسركون » يقدم خضوعه « لبيمنخى »
٢٩	الذهاب الى « أتريب » (بنها الحالية) وضرب الخيام فيها
٢٩	قبول « بيمنخى » رجاء « بدى أريس » لزيارة « أتريب »
٢٩	الفرعون يزور معبد « حور » في « أتريب » (بنها الحالية)
٢٩	الفرعون يدخل قصر الأمير ويتسلم الهدايا
٣٠	الأمير يقسم انه لم يخف على الملك شيئا
٣٠	الأمراء يعودون الى بلادهم ويقدمون الهدايا للملك
٣٠	قائمة بهؤلاء الأمراء
٣٢	عصيان بلدة « مسد »
٣٢	رسالة « تفنخت » بالاستسلام
٣٣	« تفنخت » يعقد بين الطاعة
٣٣	خضوع آخر مدن لم تكن قد أخضعت بعد
٣٤	عودة الملك « بيمنخى » الى الجنوب
٣٥	تعليق وشرح للوحة « بيمنخى »
٦٣	مقبرة « بيمنخى »
٦٤	آثار « بيمنخى » في أنحاء مصر والسودان
٦٨	لوحة الملك « بيمنخى » المصنوعة من الحجر الرملى
٧١	جبانة الخيل في « الكورو »
٧٢	جواد بيمنخى
٧٣	جواد بيمنخى
٧٤	الملك « شبكا » (سبكون) ٧١٦ - ٧٠١ ق.م
٧٧	مقبرة الملك « شبكا »
٧٨	التنهضة في العهد الكوشى ... الدراما المنفية او تمثيلية بدم الخليفة
٩٩	أسرة الملك « شبكا »
٩٩	« حور مأخت »
١٠١	التمثال الآخر للكاهن الاول « حور مأخت »

صفحة	
١٠٢	مقابر خيل الملك « شيبكا »
١٠٢	المقبرة الأولى
١٠٣	المقبرة الأخرى
١٠٤	حالة البلاد السياسية قبل تولي « شيبكا » الملك وما بعد ذلك
١٠٤	مقدمة
١٠٥	بوكاريس (بكثرف)
١١٠	الملك « شيبكا » ٧٠١ - ٦٩٠ ق.م
١١٢	مقبرة « شيبكا »
١١٤	قبور جواد « شيبكا »
١١٤	القبر الأول
١١٦	مدفن لجواد ثان للملك « شيبكا »
١١٦	مدفن لجواد ثالث للملك « شيبكا »
١١٦	مدفن لجواد رابع للملك « شيبكا »
١١٧	الملك « تهرقا » ٦٩٠ - ٦٦٤ ق.م
١١٧	مقدمة
١١٩	أعمال « تهرقا » في بلاد كوش ومصر
١٢٠	موقع « الكوة »
١٢٨	مختصر تاريخى لمعابد الكوة والمباني التى وجدت فيها حتى الآن
١٥٠	الطريق الى معبد « تهرقا » بالكوة
١٥٠	الكشك الشرقى
١٥١	الكشك الغربى
١٥١	مائدة القرىبان
١٥٢	حدائق المعبد T
١٥٤	الكباش
١٥٥	معبد « تهرقا » فى « جاثون » (الكوة)
١٦٥	محراب الملك « تهرقا »
١٦٨	محراب « أسبكتا »
١٧٠	قدس الأقداس
١٧٢	معبد صنم - مقدمة
١٧٣	وصف معبد « صنم »
١٧٦	الآثار التى عثر عليها فى المعبد
١٧٧	مناظر معبد صنم وما تبقى منها

صفحة	
١٧٧	البوابة الاولى
١٧٨	قاعة العمود الاولى
١٧٨	النقش الطويل الذى فى قاعة العمود
١٧٩	الخزانة
١٨٠	الوثائق التى خلفها الملك « تهرقا » فى المعبد الذى اقامه فى « الكوة » .
	اللوحة رقم ٣ - لوحة الملك تهرقا الخاصة بالقربان من السنة الثانية
١٨٠	من حكمه حتى الثامنة
١٨٠	معدات المعبد الجديد التى بناه جلالته
١٨٩	التعليق
	اللوحة رقم ٤ - لوحة الملك تهرقا التى نقشها فى السنة السادسة
١٩٢	من حكمه فى معبد الكوة
١٩٦	تعليق
	اللوحة رقم ٥ - لوحة الفيضان (المؤرخة بالسنة السادسة من
٢٠١	حكم الملك تهرقا)
٢٠٢	المتن الرئيسى لهذه اللوحة
٢٠٧	تعليق
	اللوحة رقم ٦ - الخاصة بالملك « تهرقا » من السنة الثامنة الى
٢١٣	الصاخرة من حكمه
٢١٤	المتن الرئيسى
٢١٩	تعليق
	اللوحة رقم ٧ - الخاصة بافتتاح المعبد الذى اقامه تهرقا فى جأتون
٢٢٢	فى السنة العاشرة من حكمه
٢٢٤	ترجمة ما تبقى من متن هذه اللوحة
٢٢٦	لوحات الكوة وما تلقى من ضوء على تاريخ تهرقا العام وعصره .
٢٢٨	لوحة السرابيوم ونهاية عصر « تهرقا »
٢٢٨	التمليق
٢٣٢	آثار « تهرقا » الأخرى ومخلفاته فى بلاد النوبة
٢٣٢	خورحنوشية
٢٣٣	قصر أبريم
٢٣٣	بهين
٢٣٣	سنة - معبد تهرقا
٢٣٤	حبل برقل

صفحة	
٢٣٥	معبد جبل برقل الكبير
٢٤١	آثار تهرقا في القطر المصرى
٢٤١	١ - معبد الفيلة
٢٤١	٢ - معبد الكرنك - مقياس النيل
٢٤٢	٣ - قاعات العمدة التى اقامها تهرقا في الكرنك
٢٤٦	٤ - مقصورة اوزير رب الجبالة
٢٤٩	معبد اوزير نب زت (رب الابدية)
٢٥١	معبد اوزير بتاح
٢٥١	مدينة هانو
٢٥٣	قفط
٢٥٣	المطامنة
٢٥٣	الحمامات
٢٥٣	السربيوم
٢٥٣	منف
٢٥٤	تانيس
٢٥٤	آثار اخرى لفرعون تهرقا في متاحف العالم والمتحف المصرى
٢٥٥	بداية ظهور الكتابة الديموقراطية في عهد الأسرة الخامسة والعشرين
٢٦٠	عقد بيع عيد
٢٦٢	عقد مخالصة
٢٦٢	عقد مخالصة
٢٦٣	عقد بيع خيوط نسيج
٢٦٣	متحف القاهرة
٢٦٤	برمنجهام
٢٦٤	باريس
٢٦٤	جمارين تهرقا
٢٦٤	باليرا
٢٦٧	هرم تهرقا
٢٦٧	أسرة الملك تهرقا
٢٦٧	زوجاته - الملكة اتخباسكن
٢٦٨	الملكة تابكنامون
٢٦٨	الملكة نابارى
٢٦٨	الملكة نكاهاتامانى

صفحة	
٢٦٩	اولاد تهرقا - ائلانرسا - اسانهورت
٢٦٩	منات تهرقا - يتورو - يلتاسن - امردس الثانية
٢٧٠	الملك « تانوتامون »
٢٧١	اللوحة المسماة لوحة الحلم
٢٧٢	وصف اللوحة وترجمتها
٢٧٣	الترجمة
٢٧٤	الحلم
٢٧٤	تفسير الحلم
٢٧٤	الحلم يحقق
٢٧٤	تأكيد تفسير الحلم على يد آمون « نباتا »
٢٧٤	عيد آمون صاحب « نباتا »
٢٧٥	السفر الى مصر
٢٧٥	اقامته في طيبة
٢٧٥	السفر الى منف
٢٧٥	الاستيلاء على منف
٢٧٦	اقامة مبان لآمون في نباتا شكر على النصر الذي احرزه
٢٧٦	الذهاب الى الدلتا ومقاومة مدنها
٢٧٦	الملك يعود الى منف
٢٧٧	الملك يقابل الامراء على باب القصر
٢٧٧	صرف حكام الدلتا
٢٧٨	حكمه القصير في منف
٢٨٢	مقبرة الملك تانوتامون
٢٨٣	ثلاثة نقوش على قطع من اواني الاحشاء
٢٨٤	جبانة خيل الملك « تانوتامون »
٢٨٤	جواد تانوتامون (١)
٢٨٥	جواد تانوتامون (٢)
٢٨٥	اسرة تانوتامون
٢٨٥	امه قلهاتا
٢٨٥	زوجاته : بيعنخي ارنى - مالاتاي
٢٨٧	الشخصيات البارزة في عهد حكم الكوشيين لمصر
٢٨٧	منتوحات
٢٨٨	اسرة منتوحات - الوثيقة الاولى

صفحة	
٢٩٠	التمثال رقم ٣٧ ، ٤٢
٢٩٢	الوثيقة الثانية - تمثال الوزير « خامحور »
٢٩٣	الوثيقة الثالثة - تمثال حورسا أريس
٢٩٣	الوثيقتان الرابعة والخامسة - تمثالان خامحور الثانى ورج ماخرو
٢٩٤	الوثيقة الرابعة - تمثال خامحور الثانى بن « رج ماخرو »
٢٩٥	الوثيقة الخامسة - تمثال « رج ماخرو »
٢٩٦	أولاد خامحور الأول بن « حورسا أريس »
٢٩٦	الوثيقة السادسة - تابوت « باشرى مين »
٣٠٠	الوثيقة السابعة - تابوت خامحور الثانى
٣٠٤	أولاد خامحور : الجزء الثانى
٣٠٥	الوثيقة الثامنة - تابوت نسا منابت
٣٠٥	الوثيقة التاسعة - صندوق نسامنابت بن نسمين
٣٠٦	الوثيقة العاشرة - تابوت خامحور الثالث
٣٠٧	الوثيقة الحادية عشرة - التابوت الثانى لخامحور الثالث
٣٠٨	الوثيقة الثانية عشرة - تابوت تاحور (= خامحور)
٣٠٩	الوثيقة الثالثة عشرة - تابوت خامحور بن نسمين
٣٠٩	الوثيقة الرابعة عشرة - تابوت « دنيت نت أست »
٣١٠	الوثيقة الخامسة عشرة - تابوت دنيت نت أست
٣١٠	الوثائق الخاصة بفنية آمون « أمنردس »
٣١١	الوثيقة السادسة عشرة - الصندوق الجنائزى الخاص بأمنردس
٣١١	الوثيقة السابعة عشرة
٣١١	الوثيقة الثامنة عشره - التابوت الصغيرة لنفس السيدة
٣١٢	الوثيقة التاسعة عشر - صندوق أمنردس ابنة نسمين
٣١٢	قائمة مختصرة لفرع نسمين بن خامحور الاول - أولاد خامحور (فرع نسبتيح)
٣١٣	الوثيقة العشرون - تمثال نسبتيح الذى أهده له « منتوهمات »
٣١٤	الوثيقة الواحدة والعشرون - تابوت استنخب
٣١٥	فرع نسبتيح - حورسا أريس الثانى بن نسبتيح «الاول وأخو منتوهمات»
٣١٦	الوثيقة الثانية والعشرون - تمثال حورسا أريس بن نسبتيح
٣١٦	الوثيقة الثالثة والعشرون - تمثال حورسا أريس الثانى
٣١٧	الوثيقة الرابعة والعشرون - تمثال حورسا أريس الثانى
٣١٨	فرع نسبتيح - ديت أست حب سد ابنة نسبتيح الاول

٣١٩	الوثيقة الخامسة والعشرون — ديت أست حب سد . . .
٣٢٠	الوثيقة السادسة والعشرون . . .
٣٢١	الوثيقة السابعة والعشرون — قطعة من مائدة القربان . . .
٣٢٢	الوثيقة الثامنة والعشرون — مائدة قربان لمنتوحات . . .
٣٢٤	الوثيقة التاسعة والعشرون — قاعدة وقدماء تمثال لمنتوحات . . .
٣٢٤	الوثيقة الثلاثون — قاعدة تمثال آخر للكهنة منتوحات . . .
٣٢٤	الوثيقة الواحدة والثلاثون — قطعة من تمثال لمنتوحات . . .
٣٢٥	الوثيقة الثانية والثلاثون — أنصاف اقراص لمنتوحات وأزواجه . . .
٣٢٥	الوثيقة الثالثة والثلاثون . . .
٣٢٥	الوثيقة الرابعة والثلاثون . . .
٣٢٥	الوثيقة الخامسة والثلاثون . . .
٣٢٦	آثار منتوحات بمفرده . . .
٣٢٦	الوثيقة السادسة والثلاثون . . .
٣٢٦	الوثيقة السابعة والثلاثون . . .
٣٢٧	الوثيقة الثامنة والثلاثون — تمثال منتوحات . . .
٣٢٧	الوثيقة التاسعة والثلاثون — تمثال نصفى يحتفل أنه لمنتوحات . . .
٣٢٨	الوثيقة الأربعون — مائدة قربان لمنتوحات . . .
٣٢٨	الوثيقة الواحدة والأربعون — لبنات باسم « منتوحات » . . .
٣٢٨	الوثيقة الثانية والأربعون — تمثيل مجيبة . . .
٣٢٩	الوثيقة الثالثة والأربعون — الجن حراس « منتوحات » . . .
٣٢٩	الوثيقة الرابعة والأربعون — مقبرة « منتوحات » . . .
٣٣٠	باب الدخول . . .
٣٣٢	الجدار الأيسر من الحجرة . . .
٣٣٢	الجدار الأيمن من الحجرة . . .
٣٣٥	مائدة القربان رقم (١) . . .
٣٣٦	مائدة القربان رقم (٢) . . .
٣٣٧	مائدة القربان رقم (٣) . . .
٣٣٨	مائدة القربان رقم (٤) . . .
٣٤٠	مائدة القربان رقم (٥) . . .
٣٤٢	الوثيقة الخامسة والأربعون . . .
٣٤٢	الوثيقة السادسة والأربعون — مقصورة تهرقا في معبد الآلهة « موت » . . .
٣٥٢	الوثيقة السابعة والأربعون . . .
٣٥٣	المخاريط الجنائزية الخاصة بمنتوحات . . .

صفحة	
٢٥٢	الوثيقة الثامنة والأربعون
٢٥٣	الوثيقة التاسعة والأربعون
٢٥٤	الوثيقة الخمسون
٢٥٤	الوثيقة الحادية والخمسون
٢٥٤	الوثيقة الثانية والخمسون
٢٥٤	الوثيقة الثالثة والخمسون
٢٥٤	الوثيقة الرابعة والخمسون
٢٥٥	الوثيقة الخامسة والخمسون
٢٥٥	الوثيقة السادسة والخمسون
٢٥٥	الوثيقة السابعة والخمسون
٢٥٥	الوثيقة الثامنة والخمسون
٢٥٥	الوثيقة التاسعة والخمسون
٢٥٧	الوثيقة الستون
٢٥٨	الوثيقة الحادية والستون
٢٦٠	نسبتاح الثانى بن منتوحتات
٢٦١	الوثيقة الثانية والستون
	الوثيقة الثالثة والستون - مجموعة تمثل منتوحتات وابنه نسبتيح
٢٦١	الثانى
٢٦٢	الوثيقة الرابعة والستون - مائدة قربان نسبتيح الثانى
٢٦٣	الوثيقة الخامسة والستون
٢٦٣	بأشرى موت بن منتوحتات و « وزارنس »
٢٦٤	الوثيقة السادسة والستون
٢٦٥	سلسلة نسب مخصصة لفرع نسبتيح والد منتوحتات
٢٦٦	فرع أسرة « بدى أمن »
٢٦٧	توابيت « تابا مات »
٢٦٧	الوثيقة السابعة والستون - تابوت تابا مات
٢٦٨	الوثيقة الثامنة والستون - قهر تابوت تابا مات
٢٦٨	الوثيقة التاسعة والستون - لوحة من الخشب للسيدة تابا مات
٢٧٠	الوثيقة السبعون
٢٧٠	الوثيقة الواحدة والسبعون - صندوق بابايوت
٢٧٠	تابوت بدى أمن الثانى
٢٧٠	الوثيقة الثانية والسبعون - تابوت بدى أمن

صفحة

٢٧١	الوثيقة الثالثة والسبعون - التابوت الثانى للكاهن بدى أمن .
٢٧١	الوثيقة الرابعة والسبعون - لوحة بدى أمن .
٢٧٢	الوثيقة الخامسة والسبعون .
٢٧٣	قائمة تلحصى فرع بدى أمن بن خاخور الأول .
٢٧٣	النقش رقم ٢ بالمسمات .
	النقش رقم ٥١ وهو لكاهن آمون المسمى « نسيباج » ورئيس
٢٧٤	الأعمال بدى إست المعاصر للملك « بسمتيك » الأول .
٢٧٤	تمثال آخر للكاهن الرابع منتوحات .
٢٧٦	نظرة عامة فى مكانة منتوحات فى العهدين الكوشى والساوى .
٢٨٣	فى عهد الملك « تهرقا » - سيدين بن نكوش وآثاره فى طيبة .
٢٨٥	طهر التمثال .
٢٨٦	الخلاصة .
٢٨٦	تمثال الكاهن « اتى » وأسرنه من عهد الملك شبكا .
٢٩٣	تمثال « باكنيتاج » من عهد « شبكا » .
٢٩٧	اصلاح المحارب المصرية فى عهد الملك « شبكا » فى « دندره » وغيرها
٤٠١	المدنية فى العهد الكوشى - مقدمة .
٤٠٢	المعتقدات الدينية فى هذا العصر .
٤١١	الاله « دوون » .
٤١٥	حالة البلاد الاقتصادية والثقافية فى العهد الكوشى .
	الكتابة الديموطيقية والدور الذى لعبته فى تنمية المعاملات التجارية
٤٢٠	والاقتصادية .
٤٢٤	لمحة فى تاريخ آشور وعلاقتها بمصر .
٤٢٤	حدود بلاد آشور .
٤٢٥	اقدم الآثار الاشورية .
٤٢٧	الامير زاريكوم .
٤٢٨	الامير يوزور اشسر .
٤٢٨	الملك شاماشى إداد الأول ١٧٤٩ - ١٧١٧ ق.م .
٤٣٢	انليل نارارى ١٣٢٧ - ١٣١٨ ق.م .
٤٣٢	الملك ايريك - دنيلو (١٣١٧ - ١٣٠٥ ق.م) .
٤٣٣	الملك اداد نيرارى الأول (١٣٠٥ - ١٢٧٤ ق.م) .
٤٣٣	الملك شلمنصر الأول (١٢٧٣ - ١٢٤٤ ق.م) .
٤٣٤	الملك توكولسى نينورتا (حوالى ١٢٤٣ - ١٢٠٧ ق.م) .

صفحة

٤٣٥	.	الملك آشور دان الاول (حوالى ١١٧٨ - ١١٣٣ ق.م.)
٤٣٥	.	آشور ريشيش (حوالى ١١٣٠ - ١١١٣ ق.م.)
٤٣٦	.	الملك تجلات بلنزر (١٠٧٤ ق.م.)
٤٣٩	.	أخلاف الملك تجلات بلنزر الاول
٤٣٩	.	الملك شماش أداد الرابع (١٠٥١ - ١٠٤٨ ق.م.)
٤٤٠	.	أداد نيرارى الثانى (٩٠٩ - ٨٨٩ ق.م.)
٤٤١	.	الملك آشور رابى (حوالى ١٠٠١ ق.م.)
٤٤١	.	توكولتى نينورتا الثانى (٨٨٨ - ٨٨٤ ق.م.)
٤٤٢	.	الملك آشور ناصير بال الثانى (٨٨٣ - ٨٥٩ ق.م.)
٤٤٧	.	نقل العاصمة من نينوى الى كالج .
٤٤٩	.	الملك شلمنصر الثالث (٨٥٩ - ٨٢٤ ق.م.)
٤٥٣	.	شماش أداد الخامس
٤٥٤	.	الملكة سميراميس
٤٥٥	.	أداد نيرارى الثالث (٨١١ - ٧٨٢ ق.م.)
٤٥٧	.	الملك شلمنصر الرابع (٨٧٢ - ٧٧٢ ق.م.)
٤٥٩	.	الملك آشور دان الثالث (٧٧١ - ٧٥٤ ق.م.)
٤٦٠	.	الملك آشور نيرادى الخامس (٧٥٣ - ٧٤٦ ق.م.)
٤٦٢	.	عصر سيادة آشور
٤٧٢	.	الملك شلمنصر الخامس (٧٢٧ - ٧٢٢ ق.م.)
٤٧٣	.	الملك سرجون الثانى وتوطيد الامبراطورية فى عهده (٧٢٢ - ٧٠٥ ق.م.)
٤٧٦	.	حروب سرجون
٤٧٨	.	أودارتو (أرمينيا)
٤٨١	.	حروب سرجون فى سوريا وفلسطين ومساعدة مصر لهما
	.	المتون الاشورية التى وصلت اليها عن حروب سرجون الثانى مع بلاد
٤٨٥	.	سوريا وساحل البحر الأبيض
٤٨٥	.	نقش وصفى عام
٤٨٧	.	نقش استعراضى
٤٨٧	.	الاستيلاء على أشدد - تحالف غزة مع مصر
٤٨٨	.	الاستيلاء على حماة - محاربة كركميش
٤٨٩	.	اختضاع ثمود وغيرها - ثورة أزورى ملك أشدد
٤٩٣	.	حامية حياة سرجون
٤٩٥	.	عصر الملك سنخرب (٧٠٥ - ٦٨١ ق.م.)

صفحة	
٥١٥	أعمال « سنخرب » الداخلية
٥١٩	عصر الملك اسرحدون (٦٨٠ - ٦٦٩ ق.م.)
٥٢٥	تدبير الحملة على مصر
٥٣٢	لوحة سنجيرلى
٥٣٥	لوحة نهر الكلب
٥٤١	حروب اسرحدون التى شنها على بلاد العرب
٥٤٤	عصر آشور بنيبال (٦٦٩ - ٦٢٦ ق.م.)
٥٤٥	مقدمة لحروب آشور بنيبال وفتح مصر
٥٤٧	فتح مصر
٥٥٠	حلة آشور بنيبال على مصر وسوريا وفلسطين
	حرب « آشور بنيبال » مع سوريا وفلسطين واخضاع ملكى
٥٥٧	« تابال » وسيليسيا ومهد « جيجز » ملك ليديا
٥٥٩	حرب آشور مع عيلام
	الحروب التى شنت بين آشور بنيبال وبلاد العرب وما وصل اليها
٥٦٣	من متون عنها
٥٧٥	سقوط الامبراطورية الاشورية

فهرس

أسماء الأعلام والبلدان والآلهة

حرف (ا):

أباديدي : ٤٨٩
آبار : ١٩٧ و ١٩٩ و ٢٠٢ و ٢٠٣ و ٢٠٦
٢٠٧ و ٢٣٨ و ٢٣٩ و ٢٦٧
آبارو : ٥٦٩
أبت (= الأقصر) : ١٦ و ١٧ و ٤٣ و ٤٤
أبتجارو شو (بتاح أردى رشو = بتاح
أعطاه) : ٥٥١
أبريم : أنظر جزيرة أبريم
أبكو : ٥٣٠
أبهت : ٢٤٥
أبو حد : ١٢٣
أبو صير : ١٥٧ و ١٣٣ و ٥٦
أبولون : ٥٠٨
أبيات : ٥٦ و ٥٦٤ و ٥٦٦ - ٥٦٨ و ٥٧١
أبي بعل : ٥٥٨ و ٥٥٠
أبيدنوس : ٥٥٧
أبي سن : ٤٢٦
أبي ميلكي : ٥٥٨
أبارسامين : ٥٤٢ و ٥٦٨
أبارفو روما : ٥٤٢
أباليا : ٤٥٦
أنامار السبئي : ٤٨٩
أنبال : ٥٠١
أنبعل : ٤٩٧ و ٤٩٩
أنخباسكن : ٢٦٧
أتريب = بنها : ٢٩ و ٣٧ و ٥٣ - ٥٥
٢٧١ و ٤٦١ و ٥٤٨ و ٥٥١ و ٥٥٣
و ٥٥٦
أنقى : ٤٥٩
ألانرسا : ١٨٠ و ٢٦٨ و ٢٦٩
أواندر : ٥٥٠

أنوروز : ٢٦٠
أنوم : ١٠ و ٢٧ و ٢٨ و ٥٢ و ٥٣ و ٥٣
٨٢ و ٨٨ - ٩٠ و ١٢٦ و ١٦٦
و ١٩٤ و ٢٠٢ و ٢٧٣ و ٣٩٠
آتون : ١٢٦ و ١٢٩ - ١٣١ و ٣٣١
آتي : ٣٨٩ - ٣٩٢
آتي آشور : ٤٢٦
آتناوي (= اللشت) : ١١
آثر النبي : ٣٧
آثينا : ٣٢٦ و ٣٢٩ و ٤٤٠ و ٥٠٧
آجادي : ٥٢٣
آججي : ٥٣٢
آحاز : ٤٦٦
آحتي (= حنت أو أحتت) : ٥٥١
آحس الأول : ٥٩ و ٢٤٦ و ٥٢٧
آحس الثاني : ٢٥٩ و ٢٦٠
آحي ملكي : ٥٥٨
آخاب : ٥١
آخامون رو : ٢٨٧ و ٣٩٣ و ٣٩٦
آخلامى : ٤٣٣ و ٤٣٥ و ٤٣٧
آخناتون : ٦٩ و ١٢٦ و ١٢٩ و ١٣٠
و ٣٨١ و ٤٢٢ و ٤٣٩
آخنامون : ٣٨٤
آخوميلكي : ٥٥٠
آخيوني : ٤٤٩ و ٤٥٠
آداد : ٣١ و ٤٣٧ و ٥١٩ و ٥٣٢ و ٥٦٥
و ٥٦٦ و ٥٦٩
آداد أدري : ٤٤٩ - ٥١
آداد شوم أدسو : ٤٣٤
آداد نيرارى : ٤٣٣ و ٤٤٠ و ٤٤١ و ٤٤٥
٤٥٤ و ٤٥٥ و ٤٥٨ و ٤٦٠ و ٤٦٢
و ٤٧١

اری : ۱۴۲
 آریامانی : ۱۴۲ و ۱۴۳
 آریاتوس : ۲۶۲
 آری حب یات : ۳۴۱
 آریکا خاتانی : ۱۴۷
 آری مری آمون : ۱۴۰
 آریوک (او آریکو) : ۵۶۲ و ۵۶۳
 آزا : ۴۷۹
 آزاجیل : ۵۳۳
 آزلا : ۵۶۸
 آزوری : ۴۸۹ — ۴۹۱
 آزی بعل : ۵۵۸
 آزیرو : ۴۳۱ و ۴۹۱
 آریس : ۹۱ و ۹۳ و ۱۰۸ و ۱۸۶
 ۲۰۶ و ۲۰۷ و ۲۴۱ و ۲۴۶ و ۲۴۷
 و ۲۵۳ و ۲۶۰ و ۲۷۴ و ۲۸۳ و ۳۵۱
 و ۳۵۲ و ۳۸۳ — ۳۸۵ و ۳۹۰ و ۳۹۱
 آساجیل : ۴۳۴
 آساجیل : ۴۳۴
 آسانهورت : ۲۶۹
 آسیتا : ۱۸۰ و ۴۰۰ و ۴۰۹
 آسیماتو (= بساموت) : ۵۵۲
 آستمخب او آستمخب : ۹۹۰ و ۳۰۵
 و ۳۱۳ و ۳۲۱ — ۳۲۳ و ۳۲۵ و ۳۲۹
 و ۳۵۴ — ۳۵۶ و ۳۶۱ — ۳۶۲ و ۳۶۵
 اسرائیل : ۱۰۴ و ۴۵۰ و ۴۵۱ و ۴۵۵
 و ۴۶ و ۴۶۴ و ۴۶۷ و ۴۸۲ و ۵۰۲
 اسرحدون : ۲۱۸ و ۲۳۲ و ۴۶۲ و ۴۷۱
 و ۵۰۵ و ۵۱۴ و ۵۱۵ و ۵۱۹ و ۵۲۰
 و ۵۲۲ — ۵۴۳ و ۵۴۷ و ۵۴۸ و ۵۵۰
 و ۵۵۳ — ۵۵۵ و ۵۵۷ و ۵۵۷ و ۵۷۲
 اسکالاتو : ۵۴۲
 الاسکندریة : ۱۴۶
 اسکى موصل : ۵۱۶
 آسوان : ۱۴۴ و ۱۸۱ و ۲۷۵
 آسیوط : ۵۵۲
 آشاید ابال اکور : ۴۳۹
 آشیوتیس : ۴۵۸
 آشثار : ۴۲۵ و ۴۲۸ و ۴۳۰ الخ
 آشدد او آشددو : ۱۰۷ و ۴۸۵ و ۴۸۷
 و ۴۸۹ — ۴۹۲ و ۴۹۷ — ۵۰۰ و ۵۰۶
 و ۵۵۰

آدانی : ۴۴۷
 آدبی الو : ۴۶۸
 آدرملك : ۵۲۲
 آدلو : ۱۸۱ و ۲۴۰
 آدنیرة : ۳۹۰
 آدوادمیر : ۲۷۲
 آدوماتو : ۵۴۱
 آدونى بعل : ۵۵۸
 آدیسون : ۱۲۲ و ۱۲۳
 آدیلى : ۵۵۰
 آراتات : ۴۵۲ و ۴۵۷ و ۵۲۳
 آراکسیز : ۴۵۸
 آرامى : ۴۵۸
 آراتا : ۵۶۹
 آرانزو : ۴۷۹
 آریا : ۴۴۶
 آریاخا : ۴۵۹
 آرباد : ۴۵۹ و ۴۶۴ و ۴۸۳ و ۴۸۸
 آربل : ۴۲۴ و ۴۵۲ و ۵۱۶ و ۵۱۹ — ۵۲۱
 و ۵۶۵ و ۵۶۶ و ۵۷۸
 آرت آن حور : ۲۲۵
 آرت باستت رو : ۳۹۴
 آرتینای : ۴۱۰
 آرجادیجانن : ۳۸۰
 آرجامیز : ۱۴۱ و ۱۴۳
 آرجستی او آرجیستی او آرجستیس :
 ۴۵۸ — ۴۶۰ و ۴۷۹ و ۴۸۱ و ۴۹۳
 آرخ (آریوک) : ۵۶۲ و ۵۶۳
 آرخونی : ۴۵۱
 آاردن : ۴۵۶
 آراشکون : ۴۵۸
 آرعا خنسو : ۳۹۰ و ۳۹۱
 آرمئت : ۲۷۹
 آرمینیا : ۲۱۱ و ۴۴۵ و ۴۵۲ و ۴۵۷
 و ۴۵۸ و ۴۶۵ و ۴۶۹ و ۴۷۴ و ۴۷۸
 و ۴۹۳ و ۵۲۴ و ۵۷۳
 آلارقب — مقاطعة : ۱۲ و ۱۶ و ۱۷
 و ۲۰ و ۴۳
 آرنخ مری آمون : ۱۴۰
 آرواد : ۴۳۵ و ۴۵۶ و ۴۸۸ و ۴۹۸
 و ۴۹۹ و ۵۰۳ و ۵۵۰ و ۵۵۸
 آرو ملكى : ۴۹۸

اشدوديو : ٤٩٠
 اشرو : ٩ و ٦٨ و ٢٨٣ و ٤٠٦
 اشعيا : ٤٦٦ و ٥٠٤ - ٥٠٥ و ٥١٢ و ٥١٤
 اشعيا : ٥٧١
 اشموليان ، متحف : ٦٤ و ١٣٥ و ١٣٦ و ١٦١ و ١٧٨
 الاشمونين : ١٢ و ١٥ - ١٨ و ٣٧ و ٢٠ و ٣٧ و ٣٩ و ٤٢ - ٤٦ و ٤٩ و ٦٤ و ٢٩٢ و ٢٧٨ و ٣٧٩ و ٤٠٥ و ٤١٦
 اشهر بری : ٥٣١ و ٥٣٢ و ٥٣٤
 آشور : ١٠٤ و ١٠٥ و ١٠٦ و ١١٤ و ١١٩ و ١٢٥ و ٤٢٤ الخ
 آشور ابي : ٤٦٠
 آشور اطل ارسيتيلي او باليتسو : ٥٧٦ و ٥٧٧
 آشور او باليت : ٤٣٠ و ٤٣٢ و ٥٨٠ و ٥٨١
 آشور بل کالا : ٤٣٩
 آشور بتيبال : ٢٢٨ - ٢٣٠ و ٢٧٠ و ٢٧١ و ٣٤٢ و ٣٤٤ و ٣٧٩ و ٤٧١ و ٥١٨ و ٥١٢ و ٥٢٧ و ٥٤١ و ٥٤٤ - ٥٥٠ و ٥٥٣ و ٥٥٦ و ٥٦١ و ٥٦٤ و ٥٧٠ و ٥٧٣ و ٥٧٧ و ٥٨٠
 آشور دان : ٤٣٥ و ٤٣٨ و ٤٥٦ و ٥٨٠ - ٤٦٠
 آشور دائن بال : ٤٥٢ و ٤٥٤
 آشور رابي : ٤٤٠
 آشور ربشيش : ٤٣٥ و ٤٣٦
 آشور موتابيل : ٤٢٦
 آشور مائسو اورابيش : ٥٣٧
 آشور مليك : ٤٢٦
 آشور نادين ايلي : ٤٢٦
 آشور نادين شوم : ٥١٠
 آشور ناصير بال : ٤٤٠ و ٤٤٣ و ٤٤٥ و ٤٤٧ - ٤٤٩ و ٤٥٢ و ٤٥٥ و ٤٥٨ و ٤٦٠ و ٤٦٢ و ٤٦٣ و ٤٧٠ و ٤٧١ و ٥٨٠
 آشور ناکامتي لال : ٥٣٧
 آشور نيراري : ٤٦٠ و ٤٦٢
 آشور رابي : ٤٢٩
 آشور نيراري : ٤٢٩

اطفيح : ١١ و ٣٧ و ٣٨ و ٦٠ و ١٠٠ و ٥٥٢
 اغسطس : ٥٤٤
 افريدو قوبوليس : ٣٧
 افريكانوس : ٢٠٠ و ٢١١
 الاقصر : ١٦ و ٤٣ و ٤٤ و ٢٦٣ و ٢٧٨ - ٢٨٠ و ٣٢٧ - ٣٢٩ و ٣٤٨
 اكاد : ٤٣٤ و ٤٩٦ و ٥١٩ و ٥٢٧ و ٥٣٣ و ٥٦٤
 اكاسو : ٥٥٠
 اكانش : ٢٧ و ٣١ و ٥٢ و ٥٥
 اكرون : ٤٩٦ - ٥٠٠ و ٥٠٤ و ٥٥٠
 اكريب : ٤٩٩
 اكسفورد : ٦٤ و ١٣٤ - ١٣٦ و ١٦٨ و ١٧٢ و ١٧٩
 اكسيوس : ١١
 اكيئا : ٢٤٥
 اكيئا : ٥٨٢
 اكيشتوارا : ٥٥٠
 اكينيداد : ١٤٧ و ١٤٨ و ١٦١
 اكينيزار : ١٤٧
 الازا : ١٣٩ و ١٤٠ و ١٦٠ و ١٩٥ و ١٩٦ و ١٩٨ و ٢١٩ و ٢٢٠
 التاقا او التاقو او التقه : ٢٠٠ و ٤٩٨ و ٥٠٠ و ٥١٢ و ٥١٣
 الفنتين : ١٤٥ و ١٧٨ و ٢٧٥ و ٢٤٠
 اللوشوفا : ٤٢٨
 الوبيدى : ٣٨٧
 اليافيم بن حلقيا : ٥٠٢ و ٥٠٣
 اليوس : جالوس : ١٤٤
 امانا لداسي : ٥٧١
 امانو : ٤٩٢
 امانى : ٤٨٧
 امانيبخال : ١٤٧ و ١٥١
 امانيرناس : ١٤٤ و ١٤٦ - ١٤٨
 امانيسلو : ١٤٣
 امانيشاخي : ١٤٧ و ١٦١
 امباريس : ٤٧٩ - ٤٨٠
 امثالقا : ٤٠٠
 امصيا : ٤٥٥ و ٤٥٦
 امقارونا : ٤٩٧
 امنتحب الاول : ٣٣٨ و ٣٥٠

أوجاريت (= أكريث) : ٢٤٥
 أودوم : ٤٥٥ و ٤٥٦ و ٤٦٦ و ٤٦٨
 و ٤٦٨ و ٥١٤ و ٥١٥ و ٥٦٣ و ٥٦٤
 أور : ٤٢٦ و ٤٢٧ و ٥٦٢
 أورارتو : ٤٥٢ و ٤٥٧ و ٤٦٧ و ٤٧٤
 و ٤٧٨ و ٤٨١ و ٤٩٣ و ٥٢٤ و ٥٦٠ و ٥٧٤
 أورنا : ٤٣٨
 أورناكي : ٥٦٠ و ٥٦١ و ٥٧٣
 أورداماني : ٢٧٠ و ٥٥٣ و ٥٥٤
 أورشليم : ٤٥٦ و ٤٩٨ و ٥٠٠ و ٥٠٥
 و ٥١٣ و ٥٧٣
 اوركرت : ٤٤٠
 اورومليكي : ٤٩٩
 أوزور : ٤٩٩
 أوزير : ٣١ و ٨٤ و ٨٦ و ٩٠ و ٩٨
 و ١١٢ و ٢٣٨ و ٢٥١ و ٢٦٦ الخ
 أوسركون : ٩ و ١٥ و ٢٨ و ٣٠ و ٢٧
 و ٤٢ و ٥٣ و ٥٥
 أوسركون الثالث : ٣٢٢
 أوسركون الرابع : ٤٢ و ١٠٥
 أوسيم : ٣١ و ٥٧
 أوشانا خورو : ٢٦٩
 أوشيبا : ٤٢٧
 أوشو : ٤٩٩ و ٥٧١
 أوكين زر أو أوكيزير : ٤٦٩
 أولو لالي : ٤٧٢
 أومان ميتانو : ٥١٠ و ٥١١
 أون : ٣٣٩
 أوناساجوسو : ٥٥١
 أونوريس : ١٩٤ و ٢٣٦ و ٤١٠ و ٤١١
 أويوني : ٣٩٥
 أيداد فيراي : ٤٢٨
 أيدوم : ٤٩٩
 أيرام أو أيرامو : ٤٣٧ و ٤٩٩
 أير هشوم : ٤٢٨
 آي رمو : ٤٩٨
 أيريك دنيلو : ٤٣٢
 أيزنلور : ٣٢٩
 أيكونوم : ٤٢٨
 ايوتي : ٥٧١

أمنتحيب الثاني : ٢٣٩ و ٥٢٧
 أمنتحيب الثالث : ٤ و ٦٦ و ١٢٦ و ١٢٨
 - ١٣١ و ٢٤٣ و ٤٠٦ و ٤٢٩ - ٤٤٤
 و ٤٣٩
 أمنتحيب ، ابن الملك : ٣٠٩ و ٣١٠
 أمنتدس الأولى : ٢٤٧ - ٢٤٩ و ٣١٠
 - ٣١٢ و ٣١٨ و ٣٢٠ و ٣٢٢ و ٣٢١
 و ٣٥٨ و ٣٦٥ و ٤٠٢
 أمنتدس الثانية : ٢٦٩ و ٣٢١
 أمنتحات الأول : ١٢٤ و ١٥٨ و ٣٤٦
 أمن نتي يريكي : ١٣٦ و ١٣٨ و ٢٥٠
 و ١٦٢ و ١٨٩
 أمنتير : ١٤٧
 أمولادي : ٥٦٥ و ٥٦٦ و ٥٧١
 أموت : ٨٨
 آمون رع : ٩ و ١٠ و ١٣ و ١٦ و ١٧
 و ٢١ و ٢٣ و ٢٥ و ٢٧ و ٤٠ الخ
 أمي نعلي : ٤٤٦
 أمينادي : ٥٥٠
 أنامن نافد نبو : ٣١٥ - ٣١٧ و ٣٦٥
 ات ثوت : ٢٥٢
 انجيرا : ٥٠٧ و ٥٠٨
 انجور : ١٩٤ و ٢٣٦ و ٢٦٢ و ٤١٠
 اندانيجان : ٥٦٢
 اندرا : ٤٢٠
 اندرو بوليس : ٥٢٨
 انزيكارم : ٥٦٩
 انطاكية : ٥٢٥
 انلاماني : ١٣٦ و ١٦٠ و ٤١١
 انليل ناراراي : ٤٣٢ و ٥٧٠
 انو : ٤٣٦ و ٤٣٧ و ٥٣٢ و ٥٣٤ و ٥٧٠
 انوب أو انوبيس : ٢٤٩ و ٣٣٩
 أنوكيس (= عثقت) : ١٣٢ و ١٦٦ -
 ١٦٨ و ١٨١ و ١٩٢ و ١٩٣
 انوناكي : ٥٢٢
 اني ايل : ٤٨٧
 امناسية المدينة : ١١ و ١٤ و ١٥ و ٢١
 و ٣٩ و ٤١ و ٤٢ و ٤٦ و ٤٧ و ٢٩٢
 - ٢٩٥ - ٣٧٨ و ٤٠٥ و ٥٥١
 اعيميتي : ٤٨٩ و ٤٩١
 أوبوت : ١٠ و ١٤ و ٢٧ و ٣٠ و ٤١
 و ٥٢ و ٥٥

ایون : ٤٦٨
ایونیا (بلد الاغریق) : ٤٨٧ و ٥٠٦
ایون موتف : ١٥٩

حرف (پ)

با امن : ٣٠٦ و ٣١٠ و ٣١٢
با او آمون : ٥٥
بابا : ٥٥٠
بابا اخفی او منیا : ٤٥٤
بابات : ٣٦٩ و ٣٧٢ - ٣٧٣
باباسی : ٣١ و ٥٧
بابایو : ٣٧٠
بابایوت : ٣٦٩ - ٣٧٠ و ٣٧٣
باب کلشنة : ٢٣٣
بابل : ٢٢٩ و ٢٢٤ و ٤٣٢ الخ
باحنوتی : ٥٥٢
باخاروی : ٢٨٨
بادوئیل : ٤٩٨
بادی : ٤٩٦ - ٤٩٨ و ٥٠٠ و ٥٠٤
بادیاست الاول : ٧٥
بادی حرسا نوی : ٣١ و ٥٦
بارقاتو : ٥٢٥
بارکز : ٣٩٣
باریز : ٢٦٤
باست : ٣٤٩
باسمنا مون : ٢٦٠
باشری امن مس : ٢٧٩
باشری من : ٢٩٩ و ٣٠٣
باشری موت : ٣٣٨ و ٣٣٩ و ٣٥٢ -
٣٥٤ و ٣٥٦ و ٣٥٧ و ٣٦٠ و ٣٦٣
٣٦٥ و ٣٧٠ -
باکارع : ٢٧٠ و ٢٧٤ و ٢٧٨ و ٢٧٩
باکاشای : ٣٨٧
باکرورو : ٥٥١ و ٥٥٦
باکش : ٣٤١
باکنتیاج : ٣٦٣ - ٣٩٥
باکترف : ١٤ و ٤٢
بالیرا : ٢٦٤
بانکرائس : ١٠٨
بانوب حبشی : ٢٨٧
باوارمع : ١٢

باودی نحور : ٣٩٨ - ٤٠٠
باوواج امن : ٣٩٨
بای : ٥٧١ و ٥٧٣
بیا : ١١ و ٢٨
بیسا : ٣٧٨
بناج : ١٥ و ٢٣ و ٢٦ و ٢٧ و ٤٨ و ٤١
و ٥١ و ٥٢ و ٧٩ - ٩٣ و ١١١
و ١٢١ و ١٥٦ و ١٩٤ و ٢٢٥ -
٢٢٨ و ٢٣٩ و ٢٤٧ و ٢٥١ و ٢٦٢
و ٢٧٦ و ٢٨١ الخ
بناج حطب : ٢٨ و ٣٢٩
بتروس : ٥٥٠
بترونیوس : انظر جاییوس بترونیوس
بنری : ٢ و ١١٠ و ١١٢ و ٣٥٢ و ٣٤٢
بشقی او بالنف : ١٠ و ٣١ و ٥٦
بحدت : ١٨١ و ١٩٣ و ٢٠١
بحر الابيض المتوسط : ٤٥٣
بحر الشمس الفاربية : ٤٥٢
بحر قزوين : ٤٥٧ و ٤٥٨
البحر الکسبی : ٤٥٨
البحر المر : ٤٥٣
بحر نیری : ٤٥٣ و ٤٥٤
بحر یوسف : ٢١
بحيرة اورمیا : ٤٥٨ و ٤٦٠ و ٤٧٨
و ٤٧٩
بحيرة وان : ٤٣٤ و ٤٣٧ و ٤٥٣ و ٤٥٧
و ٤٦٦
بدح : ٣ و ٤ و ١١١ و ٢٣٣ و ٢٤٠
بدی ازیس : ٢٧ و ٢٩ و ٣٠ و ١٢
و ٥٢ و ٥٤ و ٥٥ و ٥٧ و ٥٨ و ٢٨٠
بدی است : ٢٩٣ و ٢٩٤ و ٢٩٦ و ٢٩٨
و ٣٠٣ و ٣٧٤ و ٣٧٦
بدی امن : ٢٩٦ و ٢٩٨ و ٣١٣ و ٣٦٦
٣٧٣ -
بدی امن نستای : ٣٣ و ٥٩
بدی امنوی : ٢٦٢
بدی امون تب نستای : ٣٥٩ - ٣٦١
و ٣٨٢
بدی باست : ٢٦٢ و ٤١٦
بدی حورسنت : ٣٧٨
بدی خنسو و سرسنب : ٢٧٨ - ٢٨٠
بدی خنوم : ٢٦٢ و ٢٦٣

و ۲۳۱ و ۲۶۰ و ۲۶۱ و ۲۷۰ و ۲۷۱
و ۲۸۷ و ۲۸۸ و ۳۱۵ و ۳۲۱ و ۳۳۶
و ۳۳۷ و ۳۴۵ و ۳۲۸ و ۳۶۰ و ۳۶۵
و ۳۷۳ و ۳۷۴ و ۳۸۷ و ۳۹۳ و ۳۹۵
و ۳۹۶ و ۴۰۱ و ۴۰۶ و ۴۰۸ و ۴۰۹
و ۴۵۹ و ۴۷۴ و ۴۷۸
بسمتیک الثاني : ۳۹۸ و ۲۴۴ و ۷۰
بسمتیک الثالث : ۲۵۰
بسنموت : ۳۷۳ و ۳۷۰
بعل او بعلو : ۵۲۵ و ۵۲۶ و ۵۲۹ و ۵۳۰
و ۵۳۲ و ۵۳۶ و ۵۵۰ و ۵۵۷ و ۵۶۳
بعل حننو : ۵۵۸
بعلیا شوو : ۵۵۸
بعل ملوکو : ۵۲۸
بف نف ددی باست : ۴۶۲ و ۱۰
بق : ۳۳۰
بکش : ۲۸۷
بکترلف (بوکاریس = بکترف) : ۳۶
و ۱۰۵
بکوش : ۲۸۳ - ۲۸۵ و ۳۸۷ و ۳۸۸
البکی او البکا : ۴۲
بکیری : ۳۹۳ - ۳۹۶
بل : ۴۷۰ و ۵۱۹ و ۵۲۱ و ۵۲۷ و ۵۵۱
و ۵۶۵ و ۵۶۶ و ۵۶۹
بل ابنی : ۵۰۵
بلال (= نوری) : ۱۷۲ و ۲۶۵
بلتای : ۵۱۶
بل ترنسی الوما : ۴۵۴
بلیخ : ۴۴۲
بلیزیوم او بلوزیم : ۵۱۲ و ۵۱۳ و ۵۱۴
و ۵۵۱
بمو : ۱۰ و ۳۱ و ۵۶
بنای برق : ۴۹۹
بنت : ۶۱
بنتاور : ۳۱ و ۵۶
بندیت : ۲۵۰
بنسلفانیا ، متحف : ۴۲۹
بنسون : ۱ و ۳۲۶
بنتت : ۳۰۹
بنها : ۵۳ و ۴۱۶ و ۴۵۸ و ۵۵۱ و ۵۵۳
و ۵۵۶
بنهدد : ۴۵۵ و ۴۵۶

بدیوب : ۲۷۶ - ۲۸۰
بدیین : ۲۶۳
بدی نیت : ۲۵۰
برآوزیر : ۵۶
بربالدد : ۳۱
بریج : ۱۵ و ۴۲
برقب نب اح : ۱۱ و ۳۷
برقحوی وب رحوی : ۱۴ و ۳۱ و ۴۲
و ۵۵
برتشرد : ۵۲۷
برج بیو : ۲۶ و ۵۱
برجرر (او - برج رورو ای مسکن
الضفلة) : ۳۱ و ۵۶
برحبی : ۳۱ و ۳۷ و ۵۷
بردع : ۱۲۶
برسید : ۳۱ و ۵۶
برسبک : ۲۸
برسبولیس : ۵۸۲
برستد : ۸ و ۵۶ و ۲۲۹
برسختت نب رحساوی (= ربة الالهة
سختت ربة رحساوی) : ۵۷
برسختت نب سا (= مسکن الالهة
سختت ربة ساپس) : ۵۷
برسخم خبررع : ۱۱ و ۲۱ و ۲۲ و ۲۸
و ۴۷ و ۴۰۵
برسوس ، مؤرخ ایرانی : ۵۰۷ و ۵۰۸
و ۵۶۲
برقل : انظر جبل برقل
برکش : ۸ و ۵۷ و ۱۲۳ و ۲۵۵
برلین : ۷۶ و ۲۲۷ و ۴۸۵
برمزو (= البهنا) : ۱۱ و ۱۷
برمنجهام : ۲۶۴
برمنیس : ۱۴۵ و ۱۴۶
برن : ۳۲۷
بروتوتسن : ۵۲۵
بروکلین : ۳۳۵ و ۳۹۳ و ۳۹۵
بس : ۲۳۵ و ۲۳۶ و ۲۴۰
البهستان : ۵۰۹
بسر باحر هن : ۲۸۰
بس شویر : ۲۵۰
بلكیس : ۱۴۵
بسمتیک الاول : ۱۹۹ و ۲۰۵ و ۲۱۲ و ۲۳۰

بیت خری : ٤٥٥
 » داکوری : ٤٧٨
 » داود : ٤٥٦
 » دجون : ٤٩٩
 » ریتی : ٤٩٩
 » زمانی : ٤٤٨ و ٤٤٦
 » سرجون : ٤٩٤
 » عمری : ٤٨٧ و ٤٨٥ و ٤٥٥
 » ممون : ٥٦٤ و ٥٥٠ و ٤٩٨
 بیتنی (مندیسی - تل الربع) : ٥٥١
 بیت الوالی : ٢٣٢
 بیت یکن : ٤٦٩ و ٧٠ و ٤٧٧ و ٤٩٦ و ٥٠٥
 بیجانیهورون بی (کی) (= بی تحتور
 نبت تب آح = اطفیح) : ٥٥٢
 بیدوا : ٥٦٨
 بیروت : ٥٣٦
 بیریه : ٢٢٨
 بیزیری : ٤٨٨
 بیسان : ٧٧
 بیسیدین : ٣٣٤ و ٣٤٠ و ٣٨٣ و ٣٨٨
 بسمیریسی : ٤٨٠
 بیشابتو (بی سید) : ٥٥١
 بیشابندی (بیسید = مکنط الحنا) :
 ٥٥١
 بیشانهورو (ویش حر) : ٥٥١
 بیغخی ، الملك : ١ - ١٦ و ١٠ - ٢٩
 و ٣٤ - ٧٧ و ٧٤ = ١٠ و ١٨ و ١٣٩
 - ١٤٠ و ١٧٣ و ١٨٠ و ٢١٢ و ٢١٠
 و ٢٢٧ و ٤٤٧ و ٢٤٩ و ٢٦٧ - ٢٦٨
 و ٣٢٠ و ٣٤٤ و ٣٧٨ و ٣٨١ و ٣٩٠
 و ٣٩٢ - ٣٩٣ و ٤٠٣ - ٤٠٦
 و ٤١٥ - ٤١٦ و ٤٢٢ و ٤٤٣ و ٤٨٤
 و ٥١٢
 بیغخی آرتی : ١٠٠ و ١٠١ و ٢٧٣ و ٢٨٥
 بیغخی هار : ٣٣٦
 بیغخی یریک قا : ١٤٠ و ١٤١
 بیلاجورا : ٥٥٠
 بیلوز : ١٠٦
 بینوزم الاول : ٢٤٨
 بییه : ٣٠٤ و ٣١٠ و ٣٦٧

بنویس : ٤١١
 بنی حسن : ٤٦١
 بنی سویت : ٣٨
 بهیت : ٣١ و ٣٧ و ٥٥٥
 بهر : ٢٩٤ - ٢٩٩ و ٣٠١ - ٣٠٣
 و ٣١٣ و ٣٦٦ و ٣٧٨
 البهنسا : ١١ و ١٢ و ١٧ و ٣٨ و ٤٤
 بهین : ٢٣٣
 بوآجاز : ٤٥٥
 بواش : ٤٥٦
 بوا (بیمای) : ٥٥١
 بوسطه : ١٥ و ٣٠ و ٤٢ و ٥٥٥
 بوتوبشتی (= بتوباست) : ٥٥١
 بودویلی : ٤٩٩
 بودی بعل : ٥٨
 بورخاردت : ١٩٩ و ٢٠٠
 بورسیا : ٤٩٥
 بورما : ٣٣ و ٣٧ و ٥٩
 بورنا بورباش : ٤٣٠
 بوریان : ٣٢٠
 بوستون : ٦٢ و ٢٦٨ و ٢٦٩ و ٢٨١ و ٢٨٥
 بوسوسو : ٥٥١
 بوشر (بوذریس = ابو صیر) : ٥٠٧ و ٥٥١
 بوسیر : ١٤ و ٣١ و ٣٧ و ٤١ و ٥٦
 بوفازگوی : ٤٢٩
 بوکاریس (= بوکورپس) : ١٠٥ - ١٠٩
 و ٢١٢ و ٢٥٧ - ٢٥٨ و ٢٦١ و ٢٢٠ و ٤٢١
 بوکانانی بی (= باکننتی) : ٥٥١
 بوکورنینه (= بکننفی) : ٥٥٢
 بولاق : ٦٢
 بولیستور ، الکسندر : ٥٠٧
 بومبی : ١٠٨
 بونونو (بنب) : ٥٥١
 بیبی الثانی : ١٥٧ و ١٥٩
 بیت آدینی : ٤٤٥ و ٤٤٩
 » اموفانی : ٤٦٩
 » خالوبی : ٤٤٥
 » خلف : ٤٤٥

حرف (ت)

و ٢٢٤ و ٢٤٠ و ٢٥٢ و ٤٠٤ و ٤١٣
 و ٤٢٩ و ٤٢٨ و ٤٢٩
 تحتشمس الرابع : ٢٢٢
 تحوت : ٢٠ و ٤٢ و ٤٦ و ١٥٩ و ٢٧٤
 ٢٩٢ — ٢٩٥ و ٣٥١ و ٣٧٨ و ٣٨٥
 تحوت برروحوى : (انظر برروحوى و ب
 روحوى)
 ترتان : ٤٤٤ و ٥٠٢
 تررس : ٥٢٤
 ترهاقة = تهرقا : ١٧ و ٢١١ و ٢٣٥ و ٣٠٥
 تريتناس : ١٤٧
 تشوب : ٤٢٧
 تفنت : ٤١٠
 تفنخت : ١١ و ١٢ و ١٥ و ١٧ و ٢١
 — ٢٤ و ٢٦ و ٣٢ — ٤١ و ٤٣ —
 ٤٤ و ٤٩ و ٥٠ و ٥٧ — ٦١ و ١٠٤
 و ١٠٦ و ٢٢٧ و ٣٧٨ و ٤٠٢ و ٤٠٦
 و ٤١٦
 تكناش (= دقناش) : ١١ و ٣٨
 تل بسطة : ٢٣٧ و ٤٢
 تل البقية : ٤٢ و ٥٥
 تل البليمون : ٥٥
 تل قمن : ٥٤
 تل الرابع : ١٤ و ٤٢ و ٥٥ و ٥٥٣
 تل الرمال : ٥٢ و ٢٨
 تل الحصنى : ٧٧
 تل العمارة : ٢٩ و ٤٢٩
 تل الفرمة : ٧٧
 تللال كاشيارى : ٤٣٦
 التل الكبير : ٥٦
 تل المنسجم : ٧٦
 تل النسى بونس : ٥١٧
 تل يرسية : ٥٠٩ و ٥١٦
 تلجاريو : ٥٠٩
 تمناه : ٥٠٠
 تمواچسى : ١٢٧
 تنرمو : ٣٠ و ٥٥
 تنجاس : ٢٦٥
 تنجور : ٧
 تلدمان : ٥٣ و ٥٥٦
 تنسبحس : ٢٦٠
 تنفختوس (= تفنخت) : ١٠٥

تابا آشور : ٤٢٦
 تابا ناك : ٢٩٦ و ٣٦٦ — ٣٧٣
 تابال : ٤٧٠ و ٤٨٠ و ٤٨٥ و ٤٩٣ و ٤٠٩
 و ٥٥٧ و ٥٥٨
 تابرت : ٣٠٦ و ٣١٠ و ٣١٣
 تابكتامون (تاباكن امن) : ١٠٠ و ١٠١ و ٢٦٨
 تابنتي (تفنخت) : ٥٥١
 تاتن : ٨٢ — ٨٣ و ٩٢ — ٩٣ و ١٦٤
 تاحور : ٣٠٨
 تاحنامون : ٢٨٧
 تارقو (= تاركوس = تهرقا) : ١١٧
 و ٥٢٦
 تاريس (= شريف خان) : ٥٧٨
 تاسنى : ٢٧٣
 تاشادى : ٢٨٨
 تاعان : ٣٠ و ٥٥
 تاكمس : ٢٤١
 تاكوشيت : ٣٨٧
 تاماريتو : ٥٦١ و ٥٦٢ و ٥٧١ — ٥٧٣
 تامسو : ٥٥٠
 تانا : ٥٦٩
 تانخت : ١٢٦
 تانوثامون : ٧٢ و ١٠١ و ١٠٢ و ١١٠
 و ١٤١ و ٢١٠ و ٢٣٠ و ٢٥١ و ٢٦٧
 و ٢٧٠ — ٢٨٧ و ٤٨٨ و ٥٤٩ و ٥٥٤
 و ٥٥٦
 تانيدامانى : ١٤٨ و ٢٧٠
 تانيس : ١٦٠ و ١٩٧ و ٢٠٢ و ٢٠٣
 و ٢١١ و ٢٤١ و ٥٥٣
 تاهينيمين : ٣٤١
 تايوراي : ٣٨ و ١١
 تابين (= طينة) : ٥٥٢
 تبا : ٢٥٢
 تبارنى : ٥٠٩
 تب نقر : ٣١ و ٥٥
 تجلات بلير : ٤٣٦ — ٤٣٩ و ٤٤١ —
 ٤٤٣ و ٤٤٥ و ٤٤٦ و ٤٦٢ — ٤٧٣
 و ٤٨٠ و ٤٨٣ و ٥٣٩ و ٥٤٣
 تحتشمس الثالث : ٣٥ و ٥٠ و ٦١ و ٧٦
 و ٢٢٤ و ٢٢٦ و ١٩٢ و ٢٢١ و ٢٣٣

جبال البرشيا : ٥١٦
 » امانوس : ٤٤٧ و ٤٥٢
 » امانا : ٥١٦
 » بكيني : ٤٧٠
 » زاجروس : ٤٢٤ و ٤٢٥ و ٤٢٧
 ٤٤٥
 » طوروس : ٤٣٠ و ٤٣٥ و ٤٤٢ و ٤٥١
 ٤٥٢
 » ايري : ٤٤٢
 » نيبور : ٥٠٨ و ٥٠٥
 » يودي زاع : ٤٦٠ و ٤٦٢ و ٥٠٨ و ٥٠٥
 جبل برقل : ١ و ٢ و ٤ و ٦ و ٧ و ١٨
 و ٦٢ و ٦٥ — ٦٨ و ١١١ و ١٣٩
 و ١٤٠ الخ .
 جبل ساتيرو : ٤٥١
 » الكرمل : ٤٣١
 » مسيوس : ٤٢٤
 » هوكوردنو : ٥٦٣
 » يولجا رداغ : ٤٢٦
 جبيل : ٤٩٨
 جبيل : ٤٤٦ و ٤٥١ و ٤٥٢ و ٤٩٩ و ٥٥٠
 الجدار الابيض : انظر منف
 جرايس : ٤٣٧ و ٥٠٩
 جرانت : ٣٥٢ و ٣٦٠ و ٣٦٣
 جرجوم : ٤٥٩
 جرفث عالم اليرى : ٢٩٨ و ٢٩٩ و ١٤٤ و ١٣٠
 و ١٤٩ و ٢٠٢
 جرين : ٦٤
 جزيرة ابريم : ١٤٥ و ١٤٦ و ٢٢٣
 جزيرة سهيل : ١٦٦ و ١٨١
 جزيرة الفيلة : انظر فيلة
 جزيرة الملك : ٧
 جس جس (= الواحة الحربة) : ١٥٢
 و ٢١٩ و ٢٢٧ و ٤١٨
 جسر كارع : ٣٥٠
 جكييه : ٢٨١
 جنيلي : ٤٦٨
 جم آتون : ١٢٩ — ١٢٦ و ١٢٨ — ١٢٩
 و ١٣١ — ١٣٩ و ١٤٩ — ١٥٠ و ١٥٢
 و ١٥٥ — ١٥٦ و ١٥٩ — ١٦٠ و ١٦٥
 و ١٦٦ و ١٦٨ و ١٧٠ — ١٧١ الخ
 مجوم : ٤٨٠

مننت : ٣٣١
 تنو قري : ٥٦٩
 تهرقا : ٤ و ٦٧ و ١٠١ و ١١٠ — ١١٩
 و ١٢٢ و ١٢٥ و ١٢٧ و ١٢٩ — ١٣٩
 و ١٤٩ — ١٥٦ و ١٢٩ — ١٦٢ و ١٦٥
 — ١٧٧ و ١٧٩ — ١٨٦ و ١٨٩ و ٢٠٥
 — ٢١٤ و ٢١٦ — ٢٢٣ و ٢٢٢ —
 ٢٥٤ و ٢٦٠ — ٢٧٢ و ٢٨٧ و ٣٤٣
 و ٣٢٠ و ٣٢٢ و ٣٤٢ — ٣٤٦ و ٣٢٨
 و ٣٦٠ و ٣٦٥ و ٣٧٤ و ٣٧٨ —
 ٣٨٣ و ٣٨٧ و ٣٩٣ و ٤٠٩ و ٤١٣
 الخ .
 توبلل : ٤٥١
 توبعلو : ٤٩٧ و ٤٩٩
 توت عنخ آمون : ١٢٥ — ١٣١
 توجرمة : ٥٠٩
 تورو شيا : ٤٥٧ و ٤٦٦
 تورين : ٣٥٥
 توكونتي نينورتا : ٤٣٤ — ٤٣٦ و ٤٤١
 تومانو : ٤٦١ و ٥٦١
 تونب : ٢٤٥
 تونس : ٧٦
 تيبريوس : ٤٦٦ و ٤٧٥
 تيلون : ٢٣٥
 تيكولتي : ٤٤١
 تلهونو : ٥٧٢
 تيمورتا الايا : ٤٤٠

حرف (ث)

تبس : ٢٦٠
 تبس : ٨٣٠
 تبث : ٣٥٠
 تهود : ٤٨٩

حرف (ج)

جات : ٤٩٠
 جاد : ٤٦٨
 جاكسون : ١٢١
 جايوس بترونيوس : ١٤٤ — ١٤٦ و ١٤٩
 و ١٦٩
 جب : ٨٣ — ٨٥ و ٩٥ و ٣٩٥
 جبال ارمينيا : ٤٣٦

و ١٩٤ و ١٩٥ و ٢٠١ و ٢٠٣ و ٢١٤ و ٢٢٤ و ٢٤١ و ٢٤٧ و ٢٤٩ و ٢٥٤ و ٢٤٣
 خو کارع : ٢٣٤
 خو لو : ٤٨٠
 خومبا خلداش : ٥٦٢ و ٥٦٣ و ٥٧٣
 خومبا نسجاش : ٤٧٧ و ٥٦١ و ٥٦٢
 خویت : ٥٤ و ٢٩
 خیتا : ٢٤٥ و ٤٢٩ - ٤٣٠ و ٤٤٦ و ٤٧٥
 ٤٩٢٤٨٦
 خیلاکو : ٤٧٩ و ٤٨٥
 خیمونی (الاشمونین) : ٥٥٢
حرف (د)
 دارا الاول : ٢٦٢ و ٥٢٧ و ٥٢٨
 دارسی : ٤٢ و ٥٦ و ٣١٢ و ٣٢١ و ٣٥٢
 دال : ٧
 داماسو : ٥٥٠ و ٥٥١
 دای : ٥٤٢
 دایوگو : ٤٧٩
 دجل : ٢٤٥
 دد : ١٤ و ٢١ و ٦١
 ددون ، اله النبوة : ١٦٧ و ٢٣٧ - ٢٣٩
 و ٢٥٠ و ٤١١ - ٤١٢
 دریتون : ٣٣١ و ٣٨٠
 دقناش : ١١ و ٣٨
 الدكة : ١٤٥ - ١٤٨
 دلیات : ٥٧٢
 دلقو : ٤
 دمانند : ٤٦٦ و ٤٧٠
 دمشق : ٤٣٧ و ٤٤٧ و ٤٥١ و ٤٥٥
 و ٤٥٦ و ٤٦٤ و ٤٦٨ - ٤٧٢
 و ٤٨٣ و ٤٨٨ و ٥٦٣ و ٥٦٨
 دندرة : ٣٩٧ و ٤٠٠ - ٤٠٠
 دنقله : ١٢٠ و ٦
 دنکا : ٩٦ و ٩٧
 دنیب نت است : ٣٠٦ و ٣١٠ و ٣١٢
 دورایکو : ٤٧٦ و ٥٦١
 دورشادون کین : ٤٩٤
 دوشرتا : ٤٣٠ - ٤٣١
 دوماتا : ٥١٥
 دومة الجنادل : ٥١٥

و ٣٠٠ - ٣٠٩ و ٣١١ - ٣١٥
 و ٣٦٥ - ٣٦٩ و ٣٧٢ و ٣٧٦
 خامحور الثاني : ٢٩٩ و ٢٩٩
 خاموسونا دبی : ٤٩٩
 خب (= خیس) : ٢٧٤
 خبر کارع : ١٤٢ و ٦٥
 ختريکا : ٤٥٩
 ختوسيل : ٤٣٢
 الخرايب : ٧٦
 خريانا : ٥٢٨
 الخرطوم : ٧٦ و ١٢٢ و ١٤٢ و ٢٦٨
 خريجا (= مصر العتيقة) : ٢٧ و ٢١
 و ٣٧ و ٥٢ و ٥٧
 خعنابی : ١٤٠
 خصوى : ١٢٧
 خمى : ١٢٦
 خفرع : ١١١ و ١١٢
 خلاديا ادخلاديس : ٥٧
 خليج ايسوس : ٤٧٩
 الخليج الفارسي : ٤٥٣
 الخليلي : ٤٦٨
 خبا نوداشا : ٥١١
 خخم : ٣٥١
 خميس : ٢٧٤ و ٢٠٦
 خنت نفر : ٥٧٣ و ٥٧٤
 خنتى امنسى : ٢٩٠
 خنتى خالت او خنتى خاتى : ٥٤ و ٢٩
 خندانو : ٥٧٨
 خنسو : ٦٩ و ١٠١ - ١٠٢ و ١٧٤
 و ١٧٧ و ١٨٦ و ٢٧٨ و ٢٧٩ و ٣٤٨
 و ٣٤٨ و ٣٥٠ و ٣٨٠ و ٣٨٣ و ٣٩٠ -
 ٤٠٦ و ٣٩٢
 خنو : ٢٨٤ و ٤٨٣
 خنوم ، خنوم رع : ١٦٦ و ١٦٧ و ٢٧٥
 و ٤٠٦ و ٣٣٠
 خنيجاليات : ٤٣٣
 خوت انسى : ١٥٨
 خوتاووى رع سب : ١٨٢ و ١٩٤ و ٢٠٣
 و ٢٣٣ و ٤٨٥
 خور حنوشية : ٢٣٢
 خور سباد : ٤٩٤
 خور رع نفر تم : ١٦٣ و ٦٦ و ١٨١

ربانیس : ٤٦١
ریزیر : ٣ و ٦٨ و ٧٠ - ٧٢ و ١٢٣ -
١٢٤ و ١٣٩ و ١٤٦ - ١٤٨ و ١٧٧
و ٢٦٥ و ٢٦٨
ریباریش : ٥٠٢

حرف (ز)

زاریتو : ٤٩٩
زاریکوم ، الأمير : ٤٢٧
زاویه الیتین : ٤٤
زت : ٥١٤
زد آمون او ف عنخ : ١٠ و ١٤ و ٢١
و ٤٢ و ٥٥
زد ختسوف عنخ : ٣٦٥ و ٣٥٧
زد خبو : ٣١ و ٥٧
زد شبیسس : ٣٣١
زد کاووع : ١١٤
زد موت ایوف عنخ : ٢٩٩ و ٣٠٣
زد موت اوف عنخ : ٢٧٩
الرقازیق : ٥٦
زقورات : ٤٢٨
زکریا : ٤٦٤
زکریا غنیم : ٣٣٤ و ٣٨٦
روما : ٢٦٥

حرف (س)

ساباتیه : ٣٧
ساتواری : ٤٣٣
ساتیس : ١٦٦ و ١٦٧ و ٤٠٩
ساردا نابالس : ٥٨٠
ساردورس او ساردور : ٤٥٨ - ٤٦٠
و ٤٦٤ و ٤٦٦ و ٤٧٨ و ٥٧٣
سآری : ٥٦٤
سامال : ٤٦٥ و ٥٣٩
السامرة : ٤٥٦ و ٤٧٢ و ٤٧٣ و ٤٧٦
و ٤٨٢ و ٥٠٥
سامسی : ٤٨٩
سامسیمورونا : ٤٩٦ و ٥٥٠
سامورامات : ٤٥٤ و ٤٥٥
ساموس : ١٤٦
سامیرینا : ٤٨٣

دیار بکر : ٤٣٣
دیت است حب سد : ٣١٣ و ٣١٨ -
٣٦٦ و ٣٦٥
دیدور الصقلی (= دیدور) : ١٤٤
و ١٠٦ و ٢٥٧ - ٢٥٨ و ٤٢٠ - ٤٢١
الدير البحري : ٢٥٢ و ٣٢٤ و ٣٨١
دير المدينة : ٣٤١
دی روجیه : ٣٠٤ و ٣١٠ و ٧ و ٦
دیفز : ٣٢٩
دی فیریا : ٨

حرف (د)

دوباح : ٥٦٤

حرف (ر)

راب شکاه او ربشباک او ربیشاقی :
٤٤٤ و ٥٠٢ و ٥٠٤ و ٥٥٦
رتحو قابت : ٢٠٦
رحسای : ٣١ و ٥٧
رزين : ٤٦٥ و ١٦٦ و ٤٦٨
رع ، رع حور اختی : ٥١ - ٥٢ و ٦٩
و ٧٠ و ٩٣ و ١١٠ و ١٥٩ الخ
رع مآخرو : ٢٩٣ - ٢٩٦ و ٢٩٨ -
٣٠٣
رعمسيس الثاني : ٣٥ و ٦١ و ٦٥ و ١٢٢
و ١٢٧ و ١٣١ و ٢٤٠ و ٢٤٣ و ٢٥٢
و ٤٣١ - ٤٣٢ و ٤٤٤ و ٥٣١ و ٥٣٩
رعمسيس الثالث : ١٤٣ و ٣٢٤ و ٤٧١
رعمسيس السادس : ١٢٢ و ١٢٧ و ١٣١
رعمسيس السابع : ١٢٧ و ١٣١ و ٣٢٩
رعمسيس نخت : ١٣١
رع نفرت : ٣٠ و ١٥
رفع : ١٠٤ و ٤٨٤ و ٤٨٦ و ٤٨٧ و ٤٩٢
و ٥٣٠
رملیا : ٤٦٦
روزالینی : ٢٥٤
روساس (= روسا) : ٤٧٨ - ٤٨٠
روستوفیتز : ٣٢٦
روقبشی او رکتو : ٤٦٨ و ٤٩٧ - ٤٩٨
رولداو : ٥٤٢
رومة او روما : ١٠٨ و ١٧٢ و ٢٤٣
روین : ٤٦٨

١.٤ و ١.٥ و ١.٧ و ٢١٢ و ٤٢٨
 ٤٤٠ و
 سرجون الثاني : ٤٧٣ - ٤٨٩ و ٤٩٢
 - ٤٩٧ و ٥٠٦ و ٥٠٨ و ٥١٧ و ٥٢٦
 و ٥٣٢ و ٥٣٩ و ٥٤٤
 سردس : ٥٥٦
 سشات : ١٥٨
 سعيد باشا : ٢٠٥
 سقارة : ١٣٣ و ١٥٧ و ٣٢٩ و ٥٠٣
 سكر : ٢٢ و ٢٣ و ٤٨ و ٢٧٦ و ٣٥٧
 ٣٧٤ و ٣٨٤ و ٤٠٥
 سلكت : ٣٩٧
 سليمان : ٤٦٧ و ٤٦٥
 سم : ١٥
 سم بخت : ٥٥٣١
 ساريا : ٤٨٥ و ٤٨٧ - ٤٨٩ و ٥٣٠
 ساس : ٤٨٧
 سمعة : ١٦٧ و ٢٣٣ و ٢٣٤
 سمود : ٣١ و ٣٧ و ٥٥
 سمير اميس : ٤٥٤ و ٥٥٥
 سن : ٥١٠ و ٥١٩ - ٥٢١ و ٥٣٢ و ٥٣٤
 و ٥٥٦ و ٥٦٥ - ٥٧٠ و ٥٧٦ و ٥٨٠
 سن ادينا ابولو : ٥٤١
 سنيف : ٢٢٨
 السنبلارين : ٤٢
 سنت بطرسبرج : ٣٦٦ و ٣٧٢
 سنجار : ٢٤٥ و ٤٤٦
 سنجري : ٥٢٩
 سنجيرلي : ٥٣٢ و ٥٣٦
 سنخرب : ٢٠٠ و ٢١١ و ٤٧٠ و ٤٩٣
 - ٥٢٨ و ٥٣٣ و ٥٣٩ و ٥٤١ و ٥٤٤
 و ٥٧٢
 سن شار اشكون : ٥٧٧ و ٥٨٠
 سن شوم ليشير : ٥٧٧
 سنكامنسكين او سنكاماتسكين : ١٧٦
 و ١٨٠ و ٢٦٨
 سنوسرت الاول : ١٢٤ و ١٢٥ و ١٢٢
 سنوسرت الثالث : ١٦٧ و ٢٣٣ و ٣٢٤
 سو : ٨٤ و ٤٨٤
 سوتي : ٤٨٠
 سوجاحي : ٤٢٢
 سوجن : ٤٤٥

ساميرون : ٤٩٨
 ساندا شارم : ٥٥٨
 ساندواري : ٥٤٣
 سانلو (= تانيس) : ١٢٥ و ٥٥١
 سايس : ١٥ و ٢٤ و ٣٠ و ٣٦ و ٤١
 و ٥٧ و ٥٩ و ١٠٦ و ١٤٤ و ٢٥٨
 و ٧١ و ٢٧٢ و ٣٧٨ و ٤٢٠ و ٤٥٧
 و ٥٤٨ و ٥٥٣
 سب : ٢٧
 سبا : ٤٨٣ - ٤٨٥ و ٤٨٧ و ٤٨٨
 سباني بعل : ٥٥٨
 سبار : ٥٦٢
 سباكا : ٥٢٤ و ٥٢٥ و ٥٢٨
 سبتيوم : ٤٨١
 سبد : ٢٣٨ - ٢٣٩ و ٢٥٠ و ٢٧٧ و ٤١٢
 سبراكامري آمون : ١٤٠
 سبك ، اله : ٢٣٨ و ٢٣٩ و ٢٥٠ و ٤١٢
 سبكتو (= سبكتاوي) : ٧٥
 سبكون : انظر شبكا
 سبنوتي (= سمود) : ٥٥١
 سبيكسل (= شبكا) : ٤٨٤
 ست ، اله : ٢٢ و ٢٣ و ٤٢ و ٤٧ و ٥٨
 و ٨٣ - ٨٦ و ٩٣ - ٩٨ و ١٥٩
 و ٢٣٥ و ٤٠٥ و ٤٠٦
 ستامكو : ٢٦٠ و ٢٦١
 سترابون : ١٤٤ و ٢٣٣
 ستوس : ٥١٤
 ستيندورف ، غالم اثرى : ٢٢٧
 الستيون : ٥٧٨
 سحر : ٢٢ و ٢٣ و ٤٨
 سحورع : ١٥٦ - ١٥٩
 سخا : ١١ و ٣٧
 سخت رع : ٢٢٨
 سخت : ٣١ و ٥٧ و ١٦٧ و ١٧٦ و ٢٢٦
 و ٢٥١ و ٢٧٦ و ٣٢٣ و ٤٠٩
 سخن وزات : ٣٩٠
 سدائن : ٥٦٩
 سدني سميت : ٥٢٨
 السربيوم : ٢٢٥ و ٢٢٨ - ٢٢٩ و ٢٥٣
 و ٢٧٠
 سرجون الاول او سرجون اجدى الاول :

٢٢٢ و ٢٧٠ و ٢٨٢ و ٢٨٥ و ٥١٢ و ٥٤٨
شبكة (أو سيكون) : ٧١ — ٩٨ و ٨٠ —
١٠٤ و ١١٠ و ١١٣ و ١٣٤ و ١٣٨
و ١٨٠ و ١٩٩ و ٢٠٥ و ٢١٠ و ٢١٢
و ٢٢٦ — ٢٢٧ و ٢٤٥ و ٢٥٢ و ٢٥٧
— ٥٨ و ٢٦١ و ٢٧٢ و ٢٨٩ — ٣٩٣
و ٣٩٧ و ٣٩٨ و ٤٠٦ — ٤٠٨ و ٤٢١
و ٤٢٢ و ٤٩٢ و ٤٩٧ و ٤٩٨ و ٥١٢
و ٥١٣ و ٥٥٧
شبنوبت الأولى : ٢٤٧ — ٢٥٠ و ٣٢٢
و ٣٤١ و ٣٩٦
شبنوبت الثانية : ٣١٨ — ٣٢١ و ٣٥٨
و ٣٦٠ و ٣٦٥ و ٣٩٣
شبنة الكاتب : ٥٠٢ و ٥٠٣
شنتيت : ٣٨٤
شرآصر : ٥٢٣
شربين : ٥٥
شفرية : ٢٤٣ و ٢٨٣
الشلال الال : ١٦٦ و ٤٠٩
الشلال الثاني : ١٦٧
الشلال الثالث : ٧ و ١٢٣ و ١٦٧
الشلال الرابع : ٣ و ٢٧ و ٣٩ و ١٢٢
و ١٢٤ و ١٢٦
شلكاني أو شلهاني : ٤٩١
شلمنصر الأول : ٤٣٣ و ٤٣٤ و ٤٤٧
شلمنصر الثالث : ٤٤٣ و ٤٤٩ — ٥٥٤
و ٥٥٨ و ٤٦٢ و ٤٧١ و ٤٨٢
شلمنصر الرابع : ٤٥٦
شلمنصر الخامس : ٤٧٠ و ٤٧٢ و ٤٧٣
و ٤٨٢
الشلولة : ٩٧
شاش : ٥١٠ و ٥١٩ — ٥٢١ و ٥٣٢
و ٥٣٤ و ٥٦٥ و ٥٦٧ و ٥٦٩
شاش شوم أوكن : ٥٤٠ و ٥٤١ و ٥٦١
و ٥٦٥ و ٥٦٦ و ٥٧١ و ٥٧٣ و ٥٧٤
و ٥٨٠
شمبليون : ٢٤٣
شمش — ملكة العرب : ٤٦٨
شمعات : ٥٥٩
شنوت أنبوخر (= مخزن خلال الجدار
الأبيض) : ٥٦
شنوهتي : ٤٨٥ و ٤٨٧

سوخي : ٤٦١ و ٥٧٨
سوريا : ٣٤ و ٦١ و ١١٨ و ٤٤٢ و ٤٤٦
و ٤٥٥ و ٤٦٠ و ٤٦٣ — ٤٦٧ و ٤٧١
و ٤٨١ و ٤٨٢ و ٤٨٥
سوسا : ٥٦٢ و ٤٧٧ و ٥٦٢
سوسي أن قو (= شيشنق) : ٥٥١
سوليلو : ٤٢٨
سومر : ٤٩٦ و ٥١٩ و ٥٢٧ و ٥٣٢
سومر آبوم : ٤٢٨ و ٤٣٤
سوهي : ٤٣٧
السويس : ٥٦
سيار : ٥٢٣ و ٥١٠
سيانكرسيس : ٥٧٨ — ٥٨٠
سيتي الأول : ٢٣٧ و ٤١١ و ٤٣١ و ٥١٤
سيحقرد هورن : ٤٤٠
سيف : ٤٨٤
سيلوا : ٥٥٠
سيليل (سيل — بل) : ٥٥٠ و ٥٥٠
سيليسيا : ٤٤٥ و ٤٥٠ و ٤٥١ و ٤٥٩
و ٤٧٠ و ٤٧٤ و ٤٨٠ و ٤٨٥ و ٥٠٦ —
٥٥٨ و ٥٥٧ و ٥٥٨
سيميرا : ٨٣ و ٤٤٨
سينسلنس : ٢١١ و ٢٠٠
سيني أو سينو : ١٤٥ و ١٤٦ و ٥٥١

حرف (ش)

شاآشور تارو : ٥٣٧
شاأمل : ٥٢٨
شارو لوداري : ٤٩٧ و ٤٩٨ و ٥٥١ و ٥٥٦
شارونة : ٤٤٣ و ٣٨
شاس : ٢٤٥
شاك كانوكو : ٤٧٨
شالوم : ٤٦٤
شاماهي آداد الأول : ٤٢٨ و ٤٢٩ و ٤٣٧
و ٤٣٩ و ٤٥٢ — ٤٥٤ و ٤٥٨
شاماش وشي أو صور : ٤٦١
شايأ رات : ٤٧٢
شاييس : ١٧٩
الشاسية : ٤٢
شبتاكا : ٧١ — ٧٢ و ١٠٠ و ١١٠ —
١١٨ و ١٣٢ — ١٣٣ و ١٦٠ و ١٩٤
— ٢٠٠ و ٢٠٥ — ٢١١ و ٢٢٠ —

طينة : ١٦ و ٨٣ و ٩٢

حرف (ح)

حاكى : ٣٤٢
حاموين تبرى : ٥٦٤ و ٥٦٦ و ٥٦٨ و ٥١١
حامور : ٤٣٧ و ٤٤٧ و ٤٦٨ و ٤٩٩
عيد اللانى او عيد يلميتى : ٤٩٨ و ٤٩٩
عيد ملكوتى : ٥٢٥ و ٥٤٣
عذبة : ٥٦٣ و ٥٦٥
المرابة المدفونة : ٨٣ و ٩٢ و ٢٥٤ و ٩٩
و ٢٩٠ و ٣٣٠ و ٣٨٥
عزارييل : ٤٦٤ - ٤٦٧
العساسيف : ٣٢٨ و ٣٣٠ و ٣٣١ و ٣٣٦
و ٣٨١
عسقلان : ٤٦٨ و ٤٩٧ و ٤٩٩ و ٥٥٠
عش خت : ٣٧٩
عقرب : ٩٦
عكا : ١٩٨ و ٤٩٩ و ٥٧١ و ٥٧٢
عمار : ٤
عن او عيان : ١١ و ٣٧ و ٨٤
مناه : ٥٧٩
منخ باخرى : ٣٩٥
منخ تاوى : ١٥٦
منخ حور : ٣١ و ٥٥ و ٣٢٠
منخف خنسو : ٣٦٥ - ٣٦٦ و ٣٧٠ - ٣٧٣
منخفتموت : ٣٩١
منخ موت : ٢٧٩
منخسائفس : ٢٨٠
منخ نس نفر اب رع : ٢٥٠
منخ وننفر : ٢٢٨ و ٢٩٤ - ٢٩٦ و ٢٩٨
و ٣٠٣ و ٣٦٥ و ٣٧٦
منقت (= انوكيس) : ١٣٢ و ١٣٧
و ١٦٦ - ١٦٨ و ١٨١ و ١٩٢ و ١٩٣
و ٤٠٩
المياط : ٣٨
عيلام : ٢٢٩ و ٤٧٢ و ٤٧٤ و ٤٧٦ - ٤٧٨
و ٤٧٨ و ٤٩٥ و ٥٠٥ و ٥٠٩ - ٥١٠
و ٥٢٣ و ٥٥٩ - ٥٦٢ و ٥٧١ و ٥٧٥
عين شمس : ٢٨ و ٢٩ و ٥٢ و ٨١ و ٨٨
و ١٢٦ و ٤٠٨ و ٥٢٧ و ٥٤٨
عيا : ٥٠٣

شو : ٤٨ و ٢٢٣ و ٤١٠

شوبارى : ٤٣٤

شوبيلو ليوما : ٤٣١ و ٤٤١

شو ترش : ٤٦٨

شونروك خخوتى : ٤٧٧

شونة يوسف : ٥٥

شيرا كارر : ١٤٧

شيشنق الاول : ١٤ و ٢٥٠ و ٤٠٢

شيشنق الرابع : ٣٦ و ١٠٥

شيفر : ٩ و ٢٧١

شيل : ٣٢٩ و ٣٣٠

حرف (ص)

صا الحجر : ٥٧ و ١٠٦ و ٥٥٣

صبور : ٤٦٥

صدقا : ٤٩٩

صفت الحنا : ٣١ - ٣٧ و ٥٦ و ٢٧٧

صلب : ٤ و ٦٥ و ٦٦ و ٤٠٦

صنم = صنم ابو دوم : ٣ و ٦٤ - ٦٥

و ٧٦ و ١٢٥ و ١٣٤ - ١٣٦ و ١٥٥

و ١٦٤ و ١٦٥ و ١٦٨ و ١٧١ - ١٧٣

و ١٧٧ و ١٧٩ و ١٩٠ و ٢٢٧ و ٤٠٢

و ٤٠٩ و ٤١١ و ٤١٧

صور : ٢٢٩ و ٤٣٧ و ٤٤٦ و ٤٥١

و ٤٦٨ و ٤٧٣ و ٤٩٧ و ٤٩٩ و ٥٠٦

و ٥١٥ و ٥١٩ و ٥٢٥ و ٥٢٦ و ٥٢٨

و ٥٣٠ و ٥٣٣ و ٥٣٩ و ٥٥٠ و ٥٥٧

و ٥٧١ و ٥٧٣

صيجا : ٥٥٣

صيدا : ٤٣٧ و ٤٤٦ و ٤٥١ و ٤٩٧

و ٤٩٩ و ٥٠١ و ٥٠٩ و ٥٢٥ و ٥٢٦

و ٥٤٣

سيدقا : ٤٩٧ - ٤٩٨

حرف (ط)

طرسوس : ٥٠٧ و ٥٠٨

طروادة : ٥٠٨

طهنا : ١٧ و ٤٤

طيبة : ١٣ - ١٧ و ٢٢ و ٢٧ و ٣٤ - ٤٨

و ٦١ - ١٠٠ و ١١٠ و ١٢٦ و ١٣٣

النج

طيفة : ٢٣٢

حرف (غ)

غرة : ٤٦٧ و ٤٨٣ و ٤٨٦ - ٤٨٨ و ٤٩٢
و ٥٠٠ و ٥٥٠
غوزان : ٤٥٩

حرف (ف)

فارونا : ٤٣٠
فانيك : ٤٥٧
فرجيا : ٤٧٦ و ٥٥٨
فرص : ١٢٧
الفشن : ٢٨ و ٤٢
فقح : ٤٦٦ و ٤٦٧
فتحيا : ٤٦٦
فلورنسا : ٢٥٤ و ٢٤٢
فلسطين : ٧٦ و ١١٨ و ٤٥٥ و ٤٥٦
و ٤٦٤ و ٤٨١ و ٤٨٢ و ٤٨٥ و ٤٩٢
فنتر باشا : ٢٠٥
فنديه : ٢٣١ و ٢٨٠
فنكلر : ٥٣٧
فوهكرسن : ١٠٥
فيدمان : ٣٢٥ و ٣٢٧ و ٣٥٣
فيلة : ١٤٥ و ٢٤١ و ٢٥٥
فيليب المقدوني : ٤٤٦
الفيوم : ١١ و ٣٣ و ٢٤ و ٣٨ و ٤٨
و ٦٠ و ٤٠٥
فنيقا : ١١٨ و ٤٥٥ و ٤٩٧

حرف (ق)

قابليتو : ٥٧٨
قاحفو : ١٦٦ و ١٨١ و ١٨٢ و ١٩٤
و ٢٠٣ و ٢٢٤
قادش : ٦١ و ٢٤٥ و ٤٦٨ و ٥١١
قارى - هنداستى : ٥٥١
القاهرة : ٨٤ و ٢٦٣ و ٣٢٩ و ٣٩٣
قاوشجيري : ٥٥٠
قبح حور : ٢٠٦
قبرص : ٤٨١ و ٤٨٥ و ٤٨٦ و ٥٠١
و ٥٠٦
قبو مصرى : ٤٦٨
قبو نيق : ٤٤٠
قنى : ٤٦٨

قذار : ٥٦٣ و ٥٦٥ و ٥٦٦ و ٥٦٨ و ٥٧١
قدس : ٢٤٥
قر : ٤٦٨
قررف آمون : ٢٧٤
قرطاجنة : ٧٦ و ٥٥١
قرقميش او كركميش : ٤٢٣ و ٤٢٧
و ٤٤٢ و ٤٤٦ و ٤٥٠ و ٤٥٩ و ٤٨٠
و ٤٨٨ و ٤٨٩ و ٥٨١
قمحت : ٣٥٩
قفط : ١٦٠ و ١٩٧ و ٢٠٢ - ٢٠٤ و ٢٥٣
و ٣٢٣
قلعة بنة : ٤٢٥
قلعة دورلادينا : ٤٧٨
قلعة شرقات : ٥٧٨
قلعة وان : ٤٦٦
قلهاتا : ٢٧٣ و ٢٨٥
قميز : ١٤٥ و ٢٦٢ و ٥٢٧ و ٥٢٨
قناة اريختو : ٥١٢
قنتير : ٥٧
قها : ٢٩ و ٥٣
قوتو : ٣٢٤ و ٤٣٥
قوراسيتى : ٥٦٨
القوقاز : ٥٥٧
قوى (= قو) : ٤٥٠ و ٤٥١ و ٤٥٩
و ٤٧٠ و ٤٨٠ و ٥٠٦ و ٥٠٧ و ٥١٥
قيصرية : ٤٢٥

حرف (ك)

الكاب : ٨٤ و ٢٥٦
كابادوشيا : ٤٢٥ و ٤٢٦ و ٤٤٢ و ٤٥١
و ٤٥٢ و ٥٥٩
كادالانو : ٥٦٢
كار آشور آخ ادين : ٥٢٥
كارا انداش : ٤٣٢
كارايوك : ٤٢٥
كارنايتى : ٥٤٧ و ٥٥١ و ٥٥٤ و ٥٥٥
كاريلمتانى , = سايس : ٥٥٦
كاردويناش : ٤٣٤ و ٥٣٢
كاركوك : ٥٧٨
كاروك : ٥٧٨
كاسكاشنى : ٥٢٤
كاسكو : ٤٨٥

كمبردج : ٢٩٣
 كمحين أو كوجين أو كوموخ : ٤٣٦ و ٤٣٤
 و ٤٤٥ و ٤٤٧ و ٤٨٠ و ٤٨١
 كموسوناديبى : ٤٩٨
 كميرى ، قبائل : ٥٢٤
 كوينهاجين : ١٨٠ و ٢٠٩ و ٢٢٢
 كونا : ٩٦ و ٥٦٢
 كونيبك : ٧٧
 كودور ناخدوتدى : ٥٦٣
 كودور تحخونت : ٥١٠
 كورش الفارسى : ٥٨٣
 كوركوك : ٤٢٧
 كورلاى : ١
 الكورو : ١ و ٦٣ و ٧١ و ٧٢ و ١٠١
 و ١٠٢ و ١١١ و ١١٣ و ١٣٩ و ٢٦٥
 و ٢٨٢ و ٢٨٤ و ٢٨٥ و ٤٠٢ و ٤١٤
 و ٤١٩
 كورى : ٥٥٠
 كوريجالروا الثالث : ٤٣٢
 بوك : ٨٨
 كوكت : ٨٨
 كولانى أو كالنو : ٤٦٥
 كولبورن : كولونيل : ١٢٠ و ١٢١
 الكوم الأحمر سويس : ٢٨
 كوم حادة : ٥٢٨
 كوم الخبزة : ٢٧٤
 كومدى : ٩٦
 كوم الشقافة : ٥٦
 كوندى : ٥٤٣
 الكوة : ١١٩ - ١٢٢ و ١٢٦ - ١٤٠
 و ١٤٣ - ١٥٨ و ١٦٥ و ١٦٨ و ١٧٩
 و ١٧٦ و ١٧٩ و ١٨٠ و ١٩٢ و ١٩٧
 - ٢٠٨ و ٢١١ - ٢٢٦ و ٢٦٧ و ٢٢٩
 و ٣٤٠ و ٤٠٧ - ٤١٨
 كويوجيك : ٥١٥
 كيرو : ٥٠٧ - ٥٠٨
 كيرو : ٩٧
 كيس : ٣٠٢
 كيسو : ٥٥٠
 كيش : ٤٩٦
 كيكييا : ٤٢٧
 كينلاداروس : ٥٦٢

كاسنجار : ٣
 كاشترت : ٤٢٤ و ٥٢٥ و ٥٢٨
 كاشتلينشى الثانى : ٤٣٤
 كافنيك : ٢١٢
 كايو : ٣٠٠ و ٣٠١ و ٣٠٣
 كاكم (= انريب) : ٢٩
 كالج : ٤٣٣ و ٤٤٦ - ٤٤٨ و ٤٥٤ و ٤٦٠
 - ٤٦٣ و ٤٨٤ و ٤٩٤ و ٥٤٣ و ٥٦٥
 كالديا أو كالدو أو كلديا : ٤٦٩ و ٤٧٢
 و ٤٧٤ و ٤٧٦ - ٤٧٨ و ٤٨٦ و ٤٩٦
 و ٤٩٧ و ٥٠٤
 كانشابوريا : ١٤٦
 كانداسى : ١٤٤ - ١٤٦
 كاندالانو : ٥٧٧
 كانبوب : ١٠٥ و ١٠٦
 كانونى : ٨
 كاهنى (= قها) : ٢٩
 كاوكاو : ٢٩٤ و ٢٩٨ و ٣٠١
 كايكاو : ٤٢٧
 كايو أو كايو : ٤ و ٥ و ٢٣٤ - ٢٣٦
 كيكيبي : ٥٥٤
 كتشسر : ١٢١ و ١٧٩
 كدمورى : ٥٧٠
 كردستان : ٤٣٦ و ٤٥٨
 كرسكو : ١٢٣ و ١٢٤
 كرمه : ٧ و ١٢٠ و ١٢٣ - ١٢٥ و ١٦٧
 الكرنك : ٩ - ٢١ و ٢٣ و ٤١ و ٤٦ - ٤٨
 و ٦٨ و ٧٥ و ١٩٩ و ٢٠٥ و ٢٣٨ الخ
 كرنيب : ٤٢٤
 كرهى : ٤٣٦
 كروان : ١٤٩
 كريت : ١٠٥
 كشتا : ١ و ٢ و ٣٦ و ٧٤ و ١٣٩ و ١٤٠
 و ١٦٠ و ٢٢٠ و ٢٢٢ و ٢٤١ و ٤٠٢
 و ٥١٤
 كفر الزيات : ١٠٦
 كفر صقر : ٥٦
 كلباسكن : ٢٨٠
 كلبشة : انظر (باب كلبشة)
 كلفانى : ٤٦٩
 كماشالتو : ٥٦٦
 كمانو : ٤٨٠

حرف (٣)

لابات : ٤٩١
 لاجيا ارمان : ١٢٥
 لارمنا : ٤٢٨ - ٤٢٩
 لاندسبر جر بور - ائري : ٥٣١
 الاهون : ٢١ و ٤٧ و ٤٠٦
 ليسيوس : ٤ و ٥ و ٢٣٦ و ٢٤٣
 لبنان : ٤٣٧ و ٤٤٧
 لبننة : ٥١٢ و ٥١٣
 لبيب حبشي : ٣٨٧
 لجران : ٢٠٥ و ٢٤٣ و ٢٤٦ و ٢٤٩
 و ٢٨٠ و ٢٨٩ و ٣٢٩ و ٣٦٧ و ٣٩٣
 لجيش : ٤٩٨ و ٥١٧
 لربدا : ٥٦٨
 اللشت : ١١ و ٢٣ و ٣٨ و ٤٨
 لكلا : ٧٣ و ٣٣٣
 لمركني : ١٢ و ٣٧
 لمنتو : (غروت) : ٥٥٣
 اللمو : ٤٤٠
 اللواتيا : ٥٠٦
 اللوبرو : ٥٠٧ - ٥٠٨
 لوتبريس : ٤٥٨
 لوث : ٨
 اللوفر : انظر متحف اللوفر
 لوكيانوف : ٩ و ١٨
 لولومي : ٤٣٣ و ٤٣٥
 لولي : ٤٩٧ و ٥٠١
 ليبلين : ٣٠٤ و ٣٢٠ و ٣٢٨ و ٣٦٦
 و ٣٧٢
 ليتو بوليس : ٣١ و ٥٦ و ٥٧
 لينديا : ٥٥٧ - ٥٦٠ و ٥٧٤ - ٥٧٥
 ليندير : ٥٥١
 ليمير اشك آشور : ٥٥٦

حرف (م)

مائلو : ٤٨١
 مانيوز : ٤٣١
 ماجان : ٥٣١
 ماد : ٣٥١
 ماديس : ٤٨٤ و ٥٢٥

مارسيعاني : ٤٨٩
 مارقانا : ٥٦٩
 ماري بن حزائيل : ٤٥٥ و ٤٦١
 مامت : ١٦٨ و ١٩٤ و ٢٠٤ و ٣٩٤
 و ٣٩٥
 مالاباي : ٢٨٥
 مالادات : ٥٢
 ماليناغن : ١٣٧
 مالك جريجور : ٢٦٤
 ماناي : ٤٧٩ و ٥٢٥
 مانهابي : ٥٦٩
 ماني : ٤٥٨
 مانيون : ٣٦ و ٧٤ و ١١٠ و ٢٠٠ و ٢١١
 و ٢٧٠ - ٢٧٢ و ٢٨٦ و ٥١٤
 ماهالليبا : ٤٩٩
 ماهري جاريري : ٥٣٧
 مئاكيل نوسكو : ٤٣٥
 متبي اللو : ٤٦٤
 مترا : ٤٣٠
 متحف اللوفر : ٢٢٨ و ٢٣١ و ٢٥٠
 و ٢٥٤ و ٣٢٨
 متريس : ١٠٩
 متنا : ٤٦٨
 متنو : ٣٣ و ٦٠
 متني او ميتيني : ٤٢٩ و ٤٣٠ و ٤٣٨
 و ٤٩٧ - ٥٠٠ و ٥٥٠
 متواس : ٥٨ و ٤٦٠
 المجا : ١٣٨ و ١٣٩
 مجدالي : ٥٣١
 مجدو : ٥٠ و ٤٠٤
 محتي ام ساف : ١٧٨
 المحلة الكبرى : ٥٦
 محمد علي : ٤٧
 محمد محسب : ٢٤٩
 مخاناوي : ٢٦
 الممود : ٣٤١
 مرتوم (= ميدوم) : ١١
 مردوك : ٤٣٤ - ٤٣٥ و ٤٣٨ و ٤٥٠
 و ٤٧٧ و ٤٩١ و ٤٩٢ و ٥١٠ و ٥١٩
 و ٥٢٠ و ٥٣١ و ٥٣٢ و ٥٣٤ و ٥٣٧
 و ٥٦٨
 مردوك نادين شوم : ٤٥٤

مرعش : ٤٨٠
 مركنشا : ١٠٠
 مرقاس : ٤٨٠
 مرمريقا : ٢٢٧
 مروداخ بلدان : ٤٦٩ و ٤٧٦ و ٤٧٨
 و ٤٨٣ و ٤٩٥ و ٤٩٧ و ٥٠٩ و ٥٠٥
 و ٥٢٣ و ٥٤٠ و ٥٦٢
 مروى : ٦ و ٦٦ و ١٢١ و ١٢٤ و ١٢٥
 و ١٣٨ و ١٤٦ و ١٤٤ - ١٥٤ و ١٤٨
 و ١٦١ و ١٦٤ و ١٧٨ و ١٩٢ و ٢١٣
 و ٢٦٨ و ٢٨١ و ٤٠٢
 مريت : ٣ و ٥ و ٦ و ٧ و ٨ و ٢٢٥ و ٢٢٨
 و ٢٤٤
 مسبرو : ٣ و ٥ و ١٠ و ١١ و ١١١ و ٢٠٤
 و ٣١٠ و ٣٥٣ و ٣٨٨
 المستوفى - جغرافى : ٥١٦
 مسد : ٣٢ و ٥٧
 مسئلة اللتران : ٢٤٣
 مصر العتيقة : ٢٧ و ٣٧
 المطامنة : ١٦٠ و ١٦٧ و ٢٠٢
 معبد سبك (= الفيوم) : ١١ و ٣٣ و ٦٠
 مقر امنمحات : ١٢٤ و ١٧٨
 مكادام : ١١٧ و ١٩٧ و ٢٠٥ و ٢٠٦
 و ٢٠٩ و ٢١٠
 ملاشيا او ملتين او ملاطيا : ٤٥٨ و ٥٠٩
 ملوخوا : ٤٨٧ و ٤٩٩
 مناي : ٥١٥
 منتو : ٢٢ و ٥٨ و ٢٤٩ و ٢٧٣ و ٢٧٨ - ٢٨٠
 و ٢٩٠ و ٢٩٤ و ٢٩٥ و ٣٠٠ و ٣٠٢
 و ٣٠٥ و ٣٠٩ و ٣١٤ و ٣١٥ و ٣١٧
 و ٣٢٥ و ٣٤٧ و ٣٤٩ و ٣٥١ و ٣٢٦
 و ٣٦٨ و ٣٧٢ و ٣٧٥ و ٣٩٥ و ٤٠٦
 منتوحتات : ٢٥٣ و ٢٨٧ - ٢٩٢ و ٢٩٧
 - ٢٩٩ و ٣٠٤ و ٣٠٥ و ٣١٣ -
 ٣١٥ و ٣٢٠ و ٣٤٥ و ٣٤٧ و ٣٥٢
 - ٣٦٦ و ٣٧٤ - ٣٨٢ و ٣٨٦ -
 ٣٨٧ و ٣٩٠ و ٤١٨ و ٤٤٨ و ٥٤٩
 منتيمنحي (= منتوحتات) : ٥٥٢
 منعيم : ٦٤ - ٦٦ و ٤٩٨ - ٤٩٩
 من خبررع : ١١٤
 مندريس (= تل الربيع) : ١٤ و ٣١ و ٣٧
 و ٤٢ و ٥٥ و ٥٥٣

منسة : ٥٧٣ و ٥٥٠
 المنصورة : ٤٢ و ٥٥
 منف : ١١ و ٢٢ - ٢٧ و ٣١ و ٣٨ و ٤٨ و ٤٩
 و ٥١ و ٥٢ و ٥٦ و ٥٩ الخ .
 من نفر : انظر منف
 المنيا : ٤٤
 مؤاب : ٤٦٨ و ٤٩٢ و ٤٩٨ و ٤٩٩
 و ٥١٤ و ٥٥٦ و ٥٦٤ و ٥٦٧
 موبسوس : ٥٠٨
 موت : ٩ و ٦٦ - ٦٩ و ١٠٠ و ١٧٤
 و ٢٠٣ و ٢٣٥ - ٢٤٤ و ٢٧٨ الخ .
 موتوسورو : ٤٣٧
 موجالو : ٥٥٨
 مورسيل : ٤٣١
 موسى (= موصرى = مصر) : ١٠٤
 و ٤٨٤ و ٥٥٠
 الموسكيين : ٤٣٦ و ٤٨٦
 موسى : ٥٠٤
 موسيا : ٥٢٤
 موشريب مردوك : ٥١٠ و ٥١١
 موشكى (= الفريجيون) : ٤٧٩ و ٤٨٠
 و ٤٨١
 الموصل : ١١ و ٧٧
 موصور : ٤٨٦
 موكن بالوكو سو ابيشو : ٥٣٧
 مونتيه : ٣٠٠ و ٣٧٣
 ميتا : ٤٧٩ و ٤٨٠ و ٤٨٥
 ميتالدور الصورى : ٤٧٢
 ميداس : ٤٨٥ و ٤٨٨
 ميدوم : ١١ و ٢٢ و ٣٧ و ٣٨ و ٤٨
 ميديا : ٢٢٩ و ٢٣٠ و ٤٦٣ و ٤٦٦ و ٤٧٤
 و ٥٥٩
 ميديان : ٥٥٨
 ميديس : ٤٧٨
 ميلكى اشابا : ٥٥٠
 ميليد : ٤٨٠
 مين - اله : ٢٠٤ و ٢٥٣ و ٢٩٥ و ٣٢٣
 و ٣٤٨ و ٣٥١ و ٣٧٤ و ٣٨٦
 مينيا : ٨١ - ٨٣ و ٨٥ - ٨٦ و ٩٢
 و ٩٥ و ٩٦ و ٤٠٧
 مين مس : ٢٧٩

(ن) حرف

ناختنیف : ۲۴۲
 نخن : ۳۵۵ و ۳۵۶
 نرجال : ۵۶۹ و ۵۶۷ - ۵۶۵ و ۵۶۱
 نرجال او شریب : ۴۳۸ و ۵۱۰
 نسامنايت : ۳۱۴ - ۳۱۲ و ۳۰۵ و ۳۰۶
 نسبناح : ۲۹۹ - ۲۹۷ و ۲۹۳ و ۲۹۱
 و ۳۰۴ و ۳۱۲ - ۳۲۶ و ۳۳۵ و ۳۴۱
 - ۳۴۵ و ۳۴۷ و ۳۵۲ - ۳۶۳
 و ۳۶۵ - ۳۶۶ و ۳۷۳ - ۳۷۷
 نستاسن : ۱۵۱ و ۱۴۰ و ۱۴۱
 نستجوت : ۳۵۷
 نستنت : ۱۸
 نس حرمن : ۲۷۹
 نسجنسو : ۳۳۹ و ۳۴۳ و ۳۵۵ - ۳۵۳
 و ۳۵۵ و ۳۵۶ و ۳۶۰ - ۳۶۵
 نسروخ : ۵۲۲ - ۵۲۳
 نشو تفتوت : ۳۸۰
 نسجين : ۲۹۶ - ۲۹۹ و ۳۰۴ - ۳۲۳
 و ۳۲۶ و ۳۶۶ = ۳۶۹ و ۳۷۳ و ۳۷۷
 نس ناعای : ۴۲ و ۱۴
 نس ناقدی : ۵۶ و ۳۱
 نصیبین : ۵۸۰ و ۴۳۶
 نفتالی : ۴۶۸
 نفتیس : ۹۱ - ۹۳ و ۲۶۶ و ۳۳۷
 نفر اب رع : ۳۹۸
 نفر تم حور اختی : ۱۶۷ و ۲۲۶ و ۲۵۱
 و ۳۳۱ و ۴۰۹
 نفر رع : ۵۵ و ۴۲
 نفر رهو : ۱۱۶ و ۱۱۷ و ۳۴۶
 نفر کارع (= شبکا) : ۷۴ و ۷۵ و ۳۶۸ و ۳۹۹
 نفروسی : ۱۲
 نفرآش : ۱۰۶
 نقطائب : ۲۴۲ و ۲۵۲
 نفروت : ۹ و ۱۲ و ۱۴ و ۱۵ و ۱۸ - ۲۱
 و ۳۳ - ۳۴ و ۳۷ و ۳۹ و ۴۱ و ۴۳
 و ۴۵ و ۴۶ و ۶۰ و ۶۴ و ۴۱۵
 نفرو د : ۴۶۳
 ننتو : ۵۶۷ و ۵۷۲
 نهتهور والنسني : ۵۵۲
 نهر ادهم : ۴۲۴ - ۴۲۵
 نهر الاردن : ۴۶۸

نا ایری : ۴۳۶
 ناباری : ۲۶۸
 نابوبولاسار : ۵۷۷ - ۵۸۱
 نابو خودورسور الاول : ۴۳۶
 نابو شریانی : ۵۵۶ و ۵۵۳ و ۵۴۸
 نابونادین زری : ۴۶۹
 نابوناصیر : ۴۶۳ و ۴۶۹
 ناناکامانی (= خبر کارع) : ۱۴۷ و ۶۵
 ناتو : ۵۵۱
 ناتو بال ادين : ۴۴۵
 ناجیتو : ۵۰۵
 ناحوم : ۵۸۰
 ناماتایس نهت : ۲۲۸
 نامری : ۴۶۰
 نام ورث : ۲۶۴
 ناناکا : ۵۶۳
 ناهکی : ۵۵۶
 نایوتاریس : ۴۴۰
 نیانا : ۲ و ۳ و ۹ و ۱۴ و ۱۶ و ۳۶ و ۳۷
 و ۳۹ و ۴۱ و ۴۳ الخ
 نیبتی (او نونبتی = سب) : ۵۸ و ۳۲
 نیبتی بخت : ۳۱ و ۵۶
 نب حز (= الجدار الأبيض = منف) : ۱۱
 نب خبر ورع : ۱۲۷
 نب مامت رع تخت : ۱۲۷ و ۱۳۱
 نیو : ۵۴ و ۵۷ و ۴۹۱ و ۹۲ و ۵۱۰
 و ۵۱۹ - ۵۲۲ و ۵۳۴ و ۵۵۱ و ۵۶۵
 و ۶۶
 نیو خادرازاو : ۵۸۱
 نیور : ۵۱۰
 نتر : ۱۱ و ۳۷
 ننگیجال : ۴۲۸
 النجع : ۱۴۷ و ۲۴۰
 نحسی : ۳۸۸
 نحشتان : ۵۰۴
 نخال موسور : ۴۹۱
 نخاو : ۲۷۰ - ۲۷۲ و ۵۴۸ - ۵۴۹
 و ۵۵۱ و ۵۵۳ و ۵۵۶ و ۵۸۱
 نخبیت : ۱۸۱ و ۲۴۷ و ۲۷۴
 تخت حرناشنو : ۳۱ و ۵۶

هارسيا اشمو (= حورسا اقيس) : ٥٥١
هانا : ٤٢٧
هانو : ٤٨٦ - ٤٨٨
هدانا : ٥٦٨
هدواح : ٤٥٦ و ٤٥٩
هدويان : ١٠٨
هريبط : ٢١٢ و ٥٦٦ و ٢١٢
هردوت : ٢١٢ و ٢٢٧ و ٢٥٥ و ٢٦٢
و ٢٧٢ و ٢٨٠ و ٥١٢ - ٥١٤ و ٥٢٥
هرموبوليس : ٦٤
هريا : ٤٣٦
هزيل : ٥٤٢ و ٥٦٥ و ٥٦٦ و ٥٧٢
هسكنز : ٢٣٥ و ٤٠٥
هلسبون : ٥٢٤ و ٤٥٧
هليوبوليس : ٦٢ و ٨١ و ٨٢ و ٢٥٥
و ٣٩٥ و ٤٠٥ و ٤٢٧ و ٥٥٣
همن : ٢٥٣
هنوتو : ٤٨٣
هور : ٣٩
هوشع : ٤٦٧ و ٤٧٢ و ٤٨٤
هول : ٢١٠ و ٤٣٧ و ٤٨٤ و ٤٨٥
هوه : ٨٨
هوهت : ٨٨
هيابا : ٤٨٩
هيراكليوبوليس : ٨٤ و ٢١
هينع : ٥٠٣

حرف (و)

واح اب رع : ٣٧٣ و ١٠٥
الواحة البحرية : ٧٦ و ١٣٤ و ١٥٢
و ٢١٩ و ٢٢٧
واحة بيت : ٢٧ و ٥١
واحة سيوة : ٢٢٧
وادي ابودوم : ١٢٥
وادي الارنت : ٤٣٢
وادي جاسوس : ٣٧٨
وادي لتي : ١٢٥
واقريت : ١٨١ و ٢٧٤
وايتي : ٥٦٣ - ٥٧١ و ٥٧٣
وبوات : ٨٤
وردت حكاو : ٦٩
وزا او (وسا) : ١٥٨

نهر الارنت : ٤٤٦ و ٤٧٢
نهر بلخ : ٥٧٨
نهر جوزان : ٤٨٣
نهر الخابور : ٤٢٤ و ٤٢٧ و ٤٢٨ و ٤٤٢ و ٤٤٥
نهر خوسور : ٥١٥
نهر الدجلة : ٤٢٤ و ٤٤٢ و ٤٤٥ و ٤٥٠
و ٤٥٧ و ٤٧٧ و ٤٩٤ و ٥١٠ و ٥٣٠
نهر الزاب : ٤٢٤ و ٤٢٥ و ٤٣٣ و ٤٤٧
و ٤٣٥ و ٤٧٨
نهر العاصي : ٤٢١ و ٤٧٢
نهر الفرات : ٢١٨ و ٤٢٤ و ٤٣٥ و ٤٤٥
و ٤٤٩ و ٤٥٠ و ٤٥٧ و ٤٦٣ و ٤٦٤
و ٤٧٤ و ٥٠٧ و ٥٠٩ و ٥٣٠ و ٥٧٨
و ٥٧٩
نهر كدانس : ٥٠٧
نهر كرتيب : ٤٢٤
نهر الكلب : ٥٠١ و ٥٣٥ و ٥٣٦ و ٥٣٩
نهر نون : ٢٧ و ٥٢
نوري : ١٣٩ و ١٧٧ و ٤١٤ و ٤١٥ و ٤١٩
نوسر رع : ١٥٧ - ١٥٩
نوسكو : ٥٦٥ و ٥٦٩
نوت : ٤٧ و ٢٢
نوري : ٢٦٥ - ٢٨٥ و ٢٦٦
نون : ٨٧ و ٨٨ و ٢٤٢ و ٢٧٥ و ٣٤٧
نونت : ٨٧ و ٨٨
نوهاي : ٥٤٢
نوهورو او ناهور : ٥٧٢
ني (= طيبة) : ٥٥٢
نيكاكيج : ٩٧
نيت : ١٥ و ٣٣ و ٤١ و ٥٩ و ١٠٠
نمتوكريس : ٦٨ و ٣٢١ و ٣٣٦ و ٣٤١
و ٣٤٤ و ٣٥٨ - ٣٦٠ و ٣٨٢
ني كالزبرج جلبتوتيك : ٢٠١ و ٢٢٢
نيليل : ٥٧١
نينورتا : ٤٥٤ و ٥٢٣ و ٥٦٥ و ٥٧٠
نينوه او نيتوي : ٧٧ و ١٠٧ و ٢٧١
و ٤١١ و ٤٢٤ و ٤٢٨ الخ .
نيويوروك : ٦٣

حرف (ه)

هابو : ١٤٣ و ٢٥١ و ٢٥٢ و ٢٨٠ و ٣٢١ -
٣٢٣ و ٣٢٩ و ٣٤١ و ٣٥٠

يا وييدى : ٤٨٢ و ٤٨٣ و ٤٨٦ و ٤٨٨
 يا ويدي : ٤٦٥
 ياوتى : ١٠٧
 يبنوم : ٤٦٨
 يتورو : ٢٦٩
 يربعام : ٤٥٦ و ٤٦٤ و ٤٦٥
 ييل بيخاني : ٤٦٨
 يلتاسن : ٢٦٩
 يم : ٥٠٣
 ينى با - اوع : ٢٦ و ٥١
 يهوآش : ٥٦
 يهودوا : ٤٥٥ و ٤٥٦ و ٤٦٥ و ٤٦٦
 و ٤٩٧ و ٥٠١ و ٥٠٢ و ٥١٢ و ٥١٣
 و ٥١٥ و ٥٦٢ و ٥٧٣
 يهود يا داع : ٥٦
 يهوى : ٤٥١ و ٤٥٦ و ٤٦٤ و ٥٠٤
 يواخ بن آساف المسجل : ٥٠٢ و ٥٠٣
 يونام : ٤٦٥ و ٤٦٦
 يوحنا : ٨٩
 يودا : ٤٩٢
 يورسن : ٤٢٧
 يوزور اسير : ٤٢٨
 يوزيب : ٢٠٠ و ٢١١ و ٥٠٧
 يوشا نهوبا : ٥٣٢ و ٥٣٥ و ٥٣٦
 يوغندة : ٩٧

وزارتس : ٣٣٦ و ٣٣٩ و ٣٤٠ و ٣٥٢
 - ٣٥٤ و ٣٥٦ و ٣٥٩ و ٣٦٠ و ٣٦٣ -
 ٢٨١ و ٣٦٥
 وز حور : ٢٦١
 وس : ٣٤٥
 وسر ماعت رع ستهن رع (= بيمنخى
 الملك) : ١٤٣
 وشرت : ٢٥٢
 ولكنسون : ٦٣
 ونامتو : ٥٥١
 وننفر : ٢٧٩
 ونى : ١٥٨
 وهب : ٥٤٢ و ٥٤٣
 ويجول : ٢٣٢

حرف (ي)

يا - اله المحيط : ٨٦ و ٥٠٩ و ٥٢٢
 و ٥٣٢
 يا : ٥٤٢ و ٥٤٣
 يا حيمليكى : ٥٥٧
 يا ونا : ٥٠١
 ياركي : ٥٦٨
 يا فا : ٤٩٩
 يا كتلو : ٥٥٠ و ٥٥٨
 يا نامو : ٤٦٥
 يا ودا : ٤٦٥

المصادر الأفرنجية

١ - مختصر أهم أسماء الدوريات الأفرنجية التي استعملت في الجرحين
الخاصين بالسودان :

- A.J.S.L.** == The American Journal of Semitic Languages and Literatures, Chicago and New York.
Ancient Egypt, London.
A.S. == Annales du Service des Antiquités de l'Égypte, Caire.
A.S.N. Bull. == Survey Department, Archaeological Survey of Nubia, Cairo.
A.Z. == Zeitschrift für Ägyptische Sprache und Altertumskunde, Leipzig.
Bull. Boston M.F.A. == Bulletin of the Museum of Fine Arts, Boston.
Bull. Inst. Fr. == Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Orientale, Caire.
Cambridge Ancient History vol. II.
Chronique d'Égypte, Brüssel.
The Egyptian Expedition Metropolitan Museum == The Bulletin of the Metropolitan Museum of Art, New York.
J.E.A. == Journal of Egyptian Archaeology, London.
Journal Asiatique.
Kemi, Revue de Philologie et d'Archéologie, Égyptienne et Coptes, Paris.
L.A.A.A. == Annals of Archaeology and Anthropology issued by the Institute of Archaeology, University of Liverpool, Liverpool.
Mélanges Maspero, i.e. Mem. Inst. Fr.
Mem. Inst. Fr. == Mémoires publiés par les Membres de l'Institut Français d'Archéologie Orientale, Caire.
Mem. Miss. Fr. == Mémoires publiés par les Membres de la Mission Française du Caire,
(Ministre de l'Instruction Publique et des Beaux Arts).
Mitt. D. Inst. == Mitteilungen des Deutschen Instituts für Ägyptische Altertumskunde in Kairo, Berlin.
O.L.Z. == Orientalische Literaturzeitung Monatschrift für die Wissenschaft von ganzen Orient, Leipzig.
P.S.B.A. == Proceedings of the Society of Biblical Archaeology, London.
Transactions of the Society of Biblical Archaeology Vol. III.
Rec. Trav. == Recueil des Travaux Relatifs à la Philologie et à l'Archéologie Égyptiennes et Assyriennes, Paris.
Rev. de l'Égypte Anc. == Revue de l'Égypte Ancienne, Paris.

- Revue d'Egyptologie**, Paris.
Revue Egyptologique, Paris.
Sphinx, Revue Critique Embrassant la Domaine Entier de l'Egyptologie, Upsala.
Sudan Notes and Records, Khartoum.
Z.D.M.G. = Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft, Leipzig.

٢ - المراجع الافرنجية :

- Albright, W. F.**, The Archaeology of Palestine and the Bible.
 — , The Excavation of Tell Beit Mirsim, 1 A: The Bronze Age Pottery of the Fourth Campaign, Yale University, 1933.
Anthes, R., Die Felseninschriften von Hatnub, Leipzig, 1928.
Avedief, V., The Origin and Development of Trade and Cultural Relations of Ancient Egypt with Neighbouring Countries (Papers presented by the Soviet Delegation at the 23rd International Congress of Orientalism, 1954),
Bates, O., The Eastern Libyans, London, 1914.
Baumgartel, Elise J., The Culture of Prehistoric Egypt, Oxford, 1927.
Blackman, A. M., The Temple of Derr, Cairo, 1913.
Blankenhorn, M., Aegypten, Heidelberg, 1921.
Bonnet, Reallexikon der Agyptischen Religionsgeschichte.
Borchardt, L., Altägyptische Festungen an der Zweiten Nilchelle, Leipzig, 1923.
Boreux, O., Etudes de Nautique Egyptienne. L'art de la Navigation en Egypte jusqu'à la fin de l'Ancien Empire, (Memo. Inst. Fr. 50).
Breasted, J. H., Ancient Records of Egypt. Historical Documents from the Earliest Times to the Persian Conquest, I-IV, Chicago, 1906; V, Chicago, 1909.
British Museum, A Guide to the Egyptian Galleries, Sculptures, etc. 1909.
 — Hieroglyphic Texts from Egyptian Stelae, I-VII vols., 1911
Brugsch, H. K., Thesaurus Inscriptionum Aegyptiacarum. Altaegyptische Inschriften gesammelt verglichen, übertragen, erklärt und Autographiert von H. Brugsch Abteilung I-VI, Leipzig, 1883 ff.
Brunner-Traut, E., Der Tanz im Alten Agypten, 1938.
Brunton, G., Mostagedda and the Tasian Cultures (British Museum Exploration to Middle Egypt 1st. 2nd Ind years 1928, 1929), London, 1931.
 — , Qau and Badari III, London 1930.
Brunton G., and Caton-Thompson, G., The Badarian Civilisation and Predynastic Remains near Badari, 1928.
Budge, E. A. W., The Egyptian Sudan. Its History and Monuments in 2 vols. London 1907.
 — Book of Kings Vol. II.

- Burckhardt, J. L.**, Travels in Nubia. London, 1819.
- Carnarvon, G.E.S.M.A. and Carter, H.**, Five Explorations at Thebes, A Record of Work done 1907-1911, London, 1912.
- Carter, H., and Mace, A.E.**, The Tomb of Tut Ankh Amun discovered by the late Earl of Carnarvon and Howard Carter 4, London, 1930.
- Carter, H., and Newberry, P.E.**, The Tomb of Thutmosis IV, Westminster, 1904.
- Davies, N. De G.**, The Rock Tombs of Sheikh Said, London, 1901.
- , The Tomb of Huy, Viceroy of Nubia in the Reign of Tut Ankh Amun, London, 1926.
- , Tomb of Ken-Amun at Thebes, 2 vols, New York, 1920.
- , Tomb of Neferhotep at Thebes. 2 vols. New York, 1933.
- , The Tombs of two Officials of Thutmosis the fourth, London, 1923.
- , The Rock Tombs of El Amarna, I—VI, London, 1908-1908.
- Davis Th. M. and Maspero, G. u. s.**, The Tomb of Siptah, the Monkey Tomb and the Gold Tomb, London, 1908.
- Drioton, E., and Vandier, G.**, L'Egypte, Paris, 1938.
- Dunbar, G. H. Sarra**, The Rock Pictures of Lower Nubia.
- Dunham, Dows**, The Royal Cemeteries of Kush, El Kurru, Cambridge, 1950.
- Emery, W. B., and Kirwan, L.R.**, The Excavations and Survey between Wadi Es Sebua and Adindan, 1929-1941, Cairo, 1935.
- Engberg, S. M.** The Hyksos reconsidered, Chicago, 1939.
- Erichsen, W.**, Papyrus Harris I, Brüssel, 1933.
- Ermann, A.**, Aegypten und Aegyptischen Leben im Altertum Neu bearb., von H. Ranke., Tübingen, 1923.
- Evans A.**, The Palace of Minos at Knossos, I-II Vols, London, 1921 ff.
- Firth, C. M.**, The Archaeological Survey of Nubia Report for 1908-1915, Cairo, 1915. Report for 1909-1910, Cairo, 1915. Report for 1910-1911, Cairo, 1927.
- Firth, C. M. and Quibell, J. M.**, The Step Pyramid, Cairo, 1936.
- Fritzler, K.**, Steinbrüche und Bergwerke im Ptolemäischen und Römischen Ägypten. Ein Beitrag zur Antiken Wirtschaftsgeschichte Diss., Leipzig, 1910.
- Gardiner, A. H.**, Egyptian Grammar, Oxford, 1950.
- , Ancient Egyptian Onomastica, Oxford, 1947.
- , The Inscription of Mess, Leipzig, 1905.
- , Late Egyptian Miscellanies.
- , The Admonitions of an Egyptian Sage from a Hieratic, Papyrus in Leiden, Leipzig, 1909.

- Garstang, G.**, *Moroe, The City of the Ethiopian*, Oxford, 1911.
- Gauthier, La** *Livres des Rois d'Egypte*, I-III Vols.
— , *Preois de L'Histoire de l'Egypte*, Caire, 1932.
— , *La Temple d'Amada*, Caire, 1926-1926.
— , *La Temple de Kalabchah*, Caire, 1911-1927.
— , *Dictionnaire des Noms Geographiques contenus dans les Textes Hieroglyphiques*, Caire, 1925.
- Griffith F. LI.**, *The Oxford Excavations in Nubia*.
- Helck, H. W.**, *Der Einfluss der Militärführer in der 18 Agyptischen Dynastie*, Leipzig, 1931.
- Herodotus Book II.*
- Hieratische Papyrus aus den Königlichen Mussen zu Berlin**, Leipzig, 1911.
- Holscher, W.**, *Libyer und Ägypter*, Glückstadt-Hamburg, New York, 1937.
- James x prilchard**, *Ancient near Eastern texts*.
- Jaquier, G.**, *Le Monument Funeraire de Papi II*, Caire 1931.
- Junker. H.**, *Der Nubische Ursprung der Sogenannten Tell el Jahudiye Vasen*, Wien 1921.
— , *Das Erste Auftreten der Neger in der Geschichte*, Wien, 1925.
— , *Bericht über die Grabungen der Akademie der Wissenschaften in Wein auf den Friedhofen von Ermenne (Nubien in Winter 1911-1912)*, Wien, 1925.
— , *Ditto Ditto von Kubanieh Nord in Witer 1910-1911*, Wien 1919.
— , *Ditto Ditto Ditto von El Kubanieh Süd im Winter 1910-1911*, Wien, 1919.
— , *Ditto Ditto von Toschke (Nubien) im Winter 1911-1912*, Wien, Leipzig, 1926.
— , *Giza, Vorbericht. 1913*, Wien, 1927.
— , *The first Appearance of the Negroes in History*.
— , **and Delaporte, L.**, *Die Völker des Antiken Orients. Die Ägypter*, von H. Junker, Freiburg, 1933.
- Kees, H.**, *Totenglauben und Jenseitsvorstellungen der Alten Ägypter. Grundlagen und Entwicklung bis zum Ende des Mittleren Reiches*, Leipzig 1926.
— , *Beiträge zur Altägyptischen Provinzialverwaltung und der Geschichte des Feudalismus*, 1932.
— , *Herihor und die Aufrichtung des Thebanischen Gottesstaates* Gottingen, 1936.

- Kees**, Kultlegende und Urgeschichte Grundsätzliche Bemerkungen zum Horusmythus von Edfu, 1930.
- , Beiträge zur Geschichte des Vezirats im Alten Reich. Die Chronologie der Vezire unter König Phiops II. Göttingen, 1940.
- Knight, F.**, Nile and Jordan, 1921.
- Kortenbeutel, H.**, Der Ägyptische Süd-und Osthandel in der Politik der Ptolemäer und Römischen Kaiser, Berlin, 1931.
- Lange, H. O. and Schafer, H.**, Grab-und Denksteine des Mittleren Reichs., Berlin 1902-1925.
- Lepsius, C. R.**, Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien, Berlin, 1894.
- Lieblein**, Dictionnaire des Noms Hieroglyphiques en Ordre Genealogique et Alphabétique, Christiania, 1871.
- Loat, L.**, Gurob, London, 1905.
- Lucas, A.**, Ancient Egyptian Materials and Industries 2nd rev. Ed. London, 1924.
- Muckenbill**, Ancient Records of Assyria and Babylonia Vol. II
- Macadam, M. F. Laming**, The Temple of Kaw, I-IV Vols., London-1949. etc.
- Maciver, D. R. and Woolley, C. L.**, Buhen, 2 Vols., Philadelphia, 1911.
- , Areika, Oxford, 1909.
- Maomichael, H. A.**, A History of the Arabs in the Sudan, 2 Vols., Cambridge, 1922.
- Mariette**, Catalogue General des Monuments d'Abydos Decouverts pendant les Fouilles de cette Ville, I-II, Paris, 1880.
- , Karnak Etudes et Atlas.
- , Monuments Divers Recueillis en Egypte et en Nubie. Paris, 1889.
- , Le serapeum de Memphis Paris 1857.
- Maspero**, Melanges d'Archeologie Egyptien.
- Meyer, Ed.**, Geschichte des Altertums. Stuttgart, Berlin, 1921.
- Moller, G.**, Hieratische Lesestücke für den Akademischen Gebrauch, I-III Leipzig, 1910.
- Montet**, Byblos et L'Egypte.
- Les Reliques de L'Art Syrien.
- Moret, A.**, L'Egypte Pharaonique, Paris, 1932.
- Histoire de L'Orient Tom. II.
- De Morgan, J.**, Catalogue de Monuments et Inscriptions de L'Egypte Antique, 1^{er} sér. Haute Egypte, Wien, 1894.
- Muller, M. W.**, Die Felsengraben der Fürsten von Elephantine, 1940.
- Die Liebespoesie der Alten Ägypter, Leipzig 1899.
- Murray, M. H.**, Saqqara Mostabas. London, 1905.
- Naville, E.**, The XIth Dynasty Temple at Dier El-Bahari, I-III Vols London, 1907, 1910, 1913.
- Bubastis (1887-1889), London, 1891.

- Newberry, P.E.**, The Set Rebellion of the IInd Dynasty, 1922.
Egyptian Antiquities, Scarabs, London, 1906.
- Otto, H.**, Studien zur Keramik der Mittleren Bronzezeit in Palastine, 1928
- Peet, T. E., and Lest, W. S. L.**, The Cemeteries of Abydos, I-III Vols.
- Pendlebury, J. D. S.** Aegyptiaca, a Catalogue of Egyptian Objects in the Aegean Area, Cambridge, 1930.
- Petrie, W. M. Fl.**, Prehistoric Egypt, London 1920.
- Petrie, W.M. Fl.**, Six Temples at Thebes, 186, London, 1897.
- Diospolis Parva, the Cemeteries of Abadiyeh and Hu, 1898-99 London, 1901.
- Gizeh and Rifeh, London, 1907.
- A Season in Egypt, 1887, London, 1888.
- A History of Egypt, London, 1894.
- Royal Tombs of the 1st Dynasty, London, 1901.
- Royal Tombs of the Earliest Dynasties, London, 1901.
- Qurnah, London, 1901.
- Petrie, W. M. Fl., and Duncan, J. G.**, Hyksos and Israelite Cities London, 1906.
- Piehl, K.**, Inscriptions Hieroglyphique recueillies en Europe et en Egypte Stockholm, 1884.
- Pirenne, J.**, Histoire des Institutions et du Droit privé de l'Ancienne Egypte, Brussel, 1932-1935.
- Plyte, W., and Rossi, F.**, Payprus de Turin, Leiden, 1869-76.
- Porter and Moss.** Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Inscriptions, Texts, Reliefs, and Paintings, I-V Vols, Oxford, 1921-1937.
- Posner G.**, Princes et Pays d'Asie et de Nubie, Brussel, 1940.
- Quibell, J. E. and Green, F. W.**, Hierakonpolis, London, 1902.
- Reisner, G. A.**, Excavations at Kerma, I-III, IV-V, U.S.A., 1923.
- The Archaeological Survey of Nubia. Report for 1927. 1908 Cairo, 1910.
- Roeder, G.**, Der Felsentempel von Bet El-Wali, Cairo, 1938.
- Debod bis Bab-Kalabsche, I-II, Caire, 1911.
- Der Tempel von Dakke, I-III Cairo, 1930.
- Rowe, A.**, Catalogue of Egyptian Scarabs in the Palestine Arch. Museum,
- Save-Soderbergh, Torgny**, Egypten und Nubien, 1941.
- Schafer, H.**, Urkunden der Alten Athiopienkonig, Leipzig, 1905.
- Kriegerauswanderungen unter Psammatik und Söderaufstand unter Apries, Leipzig, 1904.
- J. Simons**, Egyptian Topographical Lists relating to Western Asia.
- Sjoqvist, E.**, Problems of the late Cypriote Bronze Age, Stockholm, 1940.
- Seligman C. G.**, Egypt and Negro Africa, London, 1934.

- Die Achtung Feindlicher Fürsten Völker und Dinge auf Altägyptischen Tongefasscherben des Mittleren Reiches, Berlin, 1928.
- Die Altägyptischen Pyramidentexte, nach den Papierabdrucken und Photographique des Berliner Museums, Leipzig, 1928 ff.
- Die Bau- und Denkmalsteine der alten Ägypter und ihre Namen 1933.
- Urgeschichte und älteste Religion der Ägypten, Leipzig, 1930
- Ägyptische Lebestücke zum Gebrauch im Akademischen Unterricht Texte des Mittleren Reiches, Leipzig, 1921.
- Urkunden des alten Reichs, Leipzig, 1932 ff.
- Steindorff, G.**, Aniba. Vorläufiger Bericht über die Ergebnisse der in den Jahren 1912-1914 und 1930-1931 I-II Vols. 1935. 1937.
- Stock**, Studien zur Geschichte und Archäologie der 13 bis 17 Dynastie Ägypten, 1942.
- Wainwright, G. A.**, Balabish, London, 1920.
- Weigall, A. F. P.**, A Report on the Antiquities of Lower Nubia, Oxford 1907.
- Weill, R.**, Les Décrets Royaux de l'Ancien Empire Egyptien, Paris, 1912.
- La Fin du Moyen Empire Egyptienne., Paris, 1918.
- Wiedmann, A.**, Ägyptische Geschichte, Goth. 1884.
- and **Portner**, Ägyptische Grabsteine. und Denksteine aus Verschiedenen Sammlungen.
- Wilkinson, J. G.**, Manners and Customs of the Ancient Egyptian, 3 Vols. London 1837.
- Williams, G. R.**, Gold and Silver Jewelry and Related Objects, New York, 1923.
- Winlock H. E.**, The Rise and Fall of the Middle Kingdom in Thebes New York, 1947.
- Wolf, W.**, Die Kuntische Rolle des Zwerges in Alten Ägypten (Äthiopos 38)
- Wreszinski, W.**, Atlas zur Altaegyptischen Kulturgeschichte, 2 Bände Leipzig, 1914. etc.

كتب المؤلف

بالعربية :

- (١) **مصر القديمة :** الجزء الأول في عصر ما قبل التاريخ الى نهاية العهد الإهناسى .
- (٢) **مصر القديمة :** الجزء الثانى فى مدينة مصر وثقافتها فى الدولة القديمة والعهد الإهناسى .
- (٣) **مصر القديمة :** الجزء الثالث فى العصر الذهبى فى تاريخ الدولة الوسطى ومدنيتها وعلاقتها بالسودان والأقطار الآسيوية ولوبيا .
- (٤) **مصر القديمة :** الجزء الرابع فى عهد الهكسوس وتأسيس الإمبراطورية .
- (٥) **مصر القديمة :** الجزء الخامس فى السيادة العالية والتوحيد ويبحث فى علاقات مصر مع ممالك آسيا وسيادة مصر عليها وأول عقيدة للتوحيد بالله .
- (٦) **مصر القديمة :** الجزء السادس فى عصر رمسيس الثانى وقيام الإمبراطورية الثانية .
- (٧) **مصر القديمة :** الجزء السابع فى عصر مرنبتاح ورمسيس الثالث .
- (٨) **مصر القديمة :** الجزء الثامن فى نهاية عصر الرعامسة وقيام دولة الكهنة الحديثة فى طيبة (الأسرة الواحدة والعشرين) .
- (٩) **مصر القديمة :** الجزء التاسع فى نهاية الأسرة الواحدة والعشرين وحكم دولة اللوبيين لمصر حتى بداية العهد الكوشى ولمحة فى تاريخ العبرانيين .
- (١٠) **مصر القديمة :** الجزء العاشر فى تاريخ بلاد النوبة الى أول عصر «بيعنخى»
- (١١) **مصر القديمة :** الجزء الحادى عشر تاريخ مصر والسودان المقسارن من أول عهد بيعنخى الى نهاية الأسرة الخامسة والعشرين ولمحة فى تاريخ آشور .
- (١٢) **جغرافية مصر القديمة :** (محلاة باحدى وأربعين خريطة) .
- (١٣) **الأدب المصرى القديم أو أدب الفراعنة :** الجزء الأول فى القصص والحكم والتأملات والرسائل .
- (١٤) **الأدب المصرى القديم أو أدب الفراعنة :** الجزء الثانى فى الدراما والشعر وفنونه .
- (١٥) **تاريخ مصر من الفتح العثمانى الى قبيل الوقت الحاضر بالاشتراك مع عمر الاسكندرى .**
- (١٦) **تاريخ أوروبا الحديثة وحضارتها :** (جزأان) بالاشتراك مع عمر الاسكندرى
- (١٧) **صفوة تاريخ مصر والدول العربية :** (جزأان) بالاشتراك مع عمر الاسكندرى والشيخ أحمد الاسكندرى .

- (١٨) تاريخ دولة المماليك في مصر : (تعريب) بالاشتراك مع محمود عابدين .
(١٩) ديانة قدماء المصريين : (تعريب) .
(٢٠) صفحة من تاريخ محمد على : (تعريب) بالاشتراك مع طه السباعي .

بالفرنسية :

- (1) "Hymnes Religieuses du Moyen Empire" : 199 pages (1928, Cairo).
(2) "Le Poeme dit de Pentaour et le Rapport Officiel sur la bataille de Qadesh". 162 plates. Université Egyptienne. Faculté des Lettres, (1929, Cairo).
(3) Le Sphinx à la lumière des fouilles récentes.

بالإنجليزية :

- (1) "Excavations at Giza", Vol. I, (1929-1930); 119 pages, 81 Plates, 187 Illustrations in the text, Plan (Oxford, 1932).
(2) "Excavations at Giza" Vol II, (1930-1931); 225 pages, 83 Plates 251 Illustrations in the text, 2 Plans (Cairo, 1936).
(3) "Excavations at Giza", Vol. III, (1931-1932); 229 pages, 71 Plates 227 Illustrations in the text, 2 Plans (Cairo, 1941).
(4) "Excavations at Giza", Vol. IV, (1932-1933); 218 pages, 62 Plates, 159 illustrations in the text, 3 plans (Fourth Pyramid (Cairo 1943).
(5) "Excavations at Giza", Vol. V, (1933-1934); 325 pages, 79 Plates, (3 coloured), 169 Illustrations in the text, 2 Plans (Cairo, 1944).
(6) "Excavations at Giza", Vol. VI, Part I, "The Solar Boats : 1934-1935) (Cairo, 1947).
(7) "Excavations at Giza", Vol. VI, Part II. The "Offering-list in the Old Kingdom", 504 pages, 174 Plates, and numerous Illustrations in the text (Cairo, 1948).
(8) "Excavations at Giza", Vol. VI, Part III, a Description of the Mastabas and their Contents (1934-1935).
(9) "Excavations at Giza", Vol. VII, (1935-1936).
(10) "Excavations at Giza", Vol. VIII, "The Great Sphinx and its Secrets" (1916-1917). (Cairo, 1954).
(11) The Sphinx. Its history in the light of Recent Excavations.
(12) Excavations at Giza Vol IX (in print)
(13) Excavations at Giza Vol X (in print)
(14) Excavations at Saqqara I (in print)
(15) Excavations at Saqqara II (in print)
(16) Excavations at Saqqara III (in print).

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الإيداع بدار الكتب ١٧٤٤/١٩٩٢

I.S.B.N 977-01-3653-0

Call no: 341.21.1

Bibliotheca Alexandrina



0254528



To: www.al-mostafa.com